



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ**  
**Instituto de Ciencias Sociales y Administración**  
**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Doctorado en Psicología**  
Sistema Nacional de Posgrados CONACYT

**“Impacto y predictibilidad del estrés, adversidad y regulación emocional sobre las prácticas de crianza en madres de familia y de la percepción de la crianza en el estrés y el comportamiento de sus hijos”**

Tesis para optar por el grado de  
**Doctora en Psicología**

Por  
**María del Consuelo Cervantes Muñoz**  
*Becada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

Dirección de Tesis  
**Dra. Irene Concepción Carrillo Saucedo**  
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Codirección de Tesis  
**Dra. Luciana Esther Ramos Lira**  
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Ciudad Juárez, Chihuahua, México

Septiembre de 2023

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ**  
**Instituto de Ciencias Sociales y Administración**  
**Departamento de Ciencias Sociales**  
**Doctorado en Psicología**  
*Sistema Nacional de Posgrados CONAHCYT*



**“Impacto y predictibilidad del estrés, adversidad y regulación emocional en las prácticas de crianza de madres de familia y la percepción de la crianza asociada al estrés y comportamiento de sus hijos”**

Tesis para optar por el grado de Doctora en Psicología  
LIE: Psicología de la Salud

Por

**María del Consuelo Cervantes Muñoz**

*Matric 199219 / CVU 861102 / Orcid 0000-0002-0464-8889*

Dirección de Tesis

**Dra. Irene Concepción Carrillo Saucedo**

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Codirección de Tesis

**Dra. Luciana Esther Ramos Lira**

Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Comité Tutorial de Tesis

**Dr. Rubén Parra Cardona**

University of Texas at Austin, E.U.

**Dra. Ivette Gisele Flores**

Universidad de California Campus Davis, E. U.

**Dra. María Emily Reiko Ito Sugiyama**

Universidad Nacional Autónoma de México UNAM

**Dr. Fernando Bolaños Ceballos**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo UAEH

**Dra. María Nieves González Valles**

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez UACJ

## Constancia de Examen de Grado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ  
DIRECCIÓN GENERAL DE SERVICIOS ACADÉMICOS  
CONSTANCIA DE EXAMEN DE GRADO

En Ciudad Juárez, Chihuahua, siendo las 9:00 horas del día 29 de Septiembre del 2023 se reunieron en las instalaciones del Instituto de Ciencias Sociales y Administración los integrantes del sínodo

Dra Maria Nieves Gonzalez Valles	Presidente	
Dr. Rogelio Rodriguez Hernandez	Secretario	En linea
Dra Martha Luz Muñoz Escobar	Vocal	En linea
Dr. Ivette Gisele Flores	Vocal	En linea
Dr. Jose Ruben Parra Cardona	Vocal	En linea

quienes en base a la normatividad universitaria procedieron a llevar a cabo el EXAMEN de la sustentante

MARÍA DEL CONSUELO CERVANTES MUÑOZ

Matricula 199219

Como requisito para obtener el Grado de DOCTORADO en Psicología.

Una vez concluida la réplica, el jurado deliberó libremente y procedió a emitir el veredicto de

Aprobado por unanimidad de votos

Para fines de verificación el abajo firmante certifica la legalidad de la reunión.

  
DR. ALBERTO CASTRO VALLES  
Coordinación del Programa Educativo



## VITA



### María del Consuelo Cervantes Muñoz

Maestra en Psicoterapia Humanista y Educación para la Paz por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (2019) y Licenciado en Psicología por la Universidad Nacional Autónoma de México (1999).

En el año 2009 fue coordinadora del área de psicología de las unidades de atención y prevención de violencia familiar en la Secretaría de Desarrollo Social en la Ciudad de México, ayudante en el Instituto Nacional de Psiquiatría, publicó diversos artículos y participó en Congresos con ponencias sobre violencia emocional en mujeres y ciberacoso en adolescentes.



En julio del año 2020 fue aceptada en el Doctorado en Psicología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Chihuahua, México, inscrito en el Sistema Nacional de Posgrados del CONAHCYT y ha sido beneficiada con beca nacional de posgrados de CONAHCYT (2020-2023).

En 2021 participó con ponencia en el Coloquio Institucional de Posgrado y en el Congreso Internacional de Ciencias Sociales 2021-2022. En el 2022 participó en el Concurso Institucional 3MT, así como en el I Encuentro Interuniversitario de Salud Fronteriza México-EE.UU. Asimismo, Ha sido profesora universitaria de posgrado en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. En 2020 publicó el artículo *"Implications of the COVID-19 lockdown for the emotional well-being of the adult population in Mexico"* en la Revista de Salud Mental. [https://www.researchgate.net/publication/362763365\\_Implications\\_of\\_the\\_COVID-19\\_lockdown\\_for\\_the\\_emotional\\_well-being\\_of\\_the\\_adult\\_population\\_in\\_Mexico](https://www.researchgate.net/publication/362763365_Implications_of_the_COVID-19_lockdown_for_the_emotional_well-being_of_the_adult_population_in_Mexico)



El 29 de septiembre de 2023, presenta su Examen de Grado Doctoral con la defensa de la Tesis denominada: *"Impacto y predictibilidad del estrés, adversidad y regulación emocional sobre las prácticas de crianza en madres de familia y de la percepción de la crianza en el estrés y el comportamiento de sus hijos"* con la Dirección de la Dra. Irene Concepción Carrillo Saucedo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y codirección de la Dra. Luciana Esther Ramos Lira del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz.



La Tesis fue valorada por el Dr. José Rubén Parra Cardona de la University of Texas at Austin, E.U., por la Dra. Ivette Gisele Flores de la Universidad de California Campus Davis, E.U., por la Dra. María Emily Reiko Ito Sugiyama de la Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, por el Dr. Fernando Bolaños Ceballos de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo UAEH, por la Dra. Martha Luz Muñoz Escobar especialista en estudios de la Familia, por el Dr. Rogelio Rodríguez Hernández de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez UACJ y presidido bajo la presidencia del Sínodo por la Dra. María Nieves González Valles de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez UACJ.

## ***Dedicatoria***

*A Guillermo mi compañero de vida,  
por el cariño y valioso apoyo brindado.*

*A mi amado hijo Guillermo Correa Cervantes,  
por todas las muestras de amor y comprensión,  
cuya presencia en mi vida justifica mi existir.*

*A mi abuelita Paz que en el nombre lleva la virtud,  
quien con su crianza amorosa guio mis pasos  
en mi infancia y adolescencia y sus enseñanzas  
aún son el faro que orienta mi vida.*

*A mi madre por su incansable esfuerzo,  
por el amor que me brinda y nutre mi existencia.*

*A mi hermano y hermanas, sobrinas y sobrinos,  
por el afectuoso acompañamiento.*

## Agradecimientos

Gracias al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca brindada para la realización del Doctorado.

A la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y a los profesores que contribuyeron a mi formación profesional.

A mi Directora de Tesis, Dra. Irene Concepción Carrillo por la paciencia y acompañamiento.

A mi Co-directora, Dra. Luciana Esther Ramos Lira aprecio su compromiso y esfuerzo en la guía para la realización de este trabajo y sus enriquecedoras aportaciones.

Mi especial agradecimiento al Dr. Ruben Parra-Cardona por la cálida recepción en la Universidad de Austin y por compartirme generosamente su amplia experiencia en el tema. A la Dra. Ivette Flores por la lectura y las valiosas recomendaciones. A la Dra. Emily Ito por las puntuales observaciones, sugerencias y sobre todo por ayudarme a expandir mi mirada en el análisis del tema. Al Dr. Fernando Bolaños por las importantes aportaciones y por ayudarme a darle una mejor estructura y equilibrio a este trabajo. A la Dra. María Nieves González Valles por las valiosas y pertinentes recomendaciones. Al Dr. Rogelio Rodríguez Hernández y a la Dra. Martha Luz Muñoz Escobar por la lectura de este trabajo y por su participación en el Sínodo para mi examen recepcional.

También agradezco a Isabel López López quien desde la Coordinación de los Centros de Atención Infantil apoyó este proyecto, al facilitarme el acceso a la población de estudio. Agradezco el compromiso, esfuerzo y pasión de Bárbara Reséndiz González y Lourdes Castillo García en el acompañamiento y colaboración en las visitas a los Centros de Atención Infantil y la ayuda brindada en la aplicación de los instrumentos. Gracias al Lic. Ricardo Arredondo Andrade por su ayuda en la integración de las bases de datos

Mi sincero agradecimiento al Dr. Alberto Castro Valles y a la Mtra. Karina Ortiz Arroyo por el acompañamiento amable y comprensivo desde la Coordinación del Doctorado. Finalmente, y no por ello menos importante, gracias a todas las madres de familia, niñas y niños que participaron en este estudio.

## Resumen

**Antecedentes:** Las prácticas de crianza requieren estudios de profundidad dada su incidencia en el desarrollo de la personalidad y en la formación de habilidades socioemocionales de los hijos en edad infantil. Las madres de familia se incorporan cada vez más a la fuerza laboral, lo que conlleva importantes implicaciones familiares y de crianza, pues suelen seguir haciéndose cargo mayoritariamente del cuidado y las labores domésticas. Por ello, factores tales como el estrés, las adversidades y la manera de regular las emociones pueden impactar sus prácticas de crianza. **Objetivo:** Identificar la fuerza predictiva del estrés, las experiencias adversas y la regulación emocional en las prácticas de crianza de madres de familia y la fuerza predictiva de la percepción de la crianza, sobre el estrés infantil y los problemas de conducta de sus hijos. **Método:** Estudio cuantitativo predictivo no experimental transversal, muestreo no probabilístico, se aplicó una batería de instrumentos: cuestionario sociodemográfico, escalas de; estrés percibido (PSS-10), adversidad y estrés (ASS), dificultades en la regulación emocional (DERS), cuestionario de experiencias adversas en la infancia (ACE) y cuestionario de estilos parentales (PSDQ-32). En población infantil los instrumentos empleados fueron; el Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI), la Escala Infantil de Estrés (EIE) y el Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para Niños (CEPIEN). Se realizaron análisis, descriptivos, de fiabilidad, correlacionales, de regresión y modelados (SEM). **Resultados:** de las 360 mujeres el 100% trabaja como empleada, más del 90% labora entre 8 y 12 horas diarias. Las experiencias adversas predominantes son la pérdida de un padre y el padecimiento de alguna enfermedad mental. Los resultados indican que las prácticas de crianza ejercidas por las madres sí se ven impactadas por el estrés percibido y la regulación emocional. **Conclusiones:** el estrés afecta la regulación emocional de las madres e impacta sus prácticas de crianza. También genera estrés y síntomas externalizantes-internalizantes en la población infantil. Las prácticas de crianza percibidas como controladoras generan problemas internalizantes como ansiedad y depresión que derivan en conductas disruptivas y de autolesión en la población infantil que asiste a los Centros de Atención Infantil.

**Palabras clave:** Estrés, Experiencias adversas, Regulación emocional, Prácticas de crianza.

## Abstract

**Background:** Parenting practices require in-depth studies given their incidence in the development of personality and in the formation of socio-emotional skills of children in childhood. Mothers of families are increasingly entering the labor force with family and parenting indications. Therefore, stress, adversity and the way you regulate emotions can affect your parenting practices from various contextual factors. **Objective:** To find the predictive force of stress, adverse experiences and emotional regulation in the parenting practices of mothers and the predictive force of the parenting perceived, on child stress and behavior problems of their children. **Method:** Non-experimental cross-sectional predictive quantitative study examined non-probabilistic, a battery of instruments: sociodemographic questionnaire, scales; Perceived Stress (PSS-10), Adversity and Stress (ASS), Difficulties in Emotion Regulation (DERS), Adverse Childhood Experiences Questionnaire (ACE), and Parenting Styles Questionnaire (PSDQ-32). In the child population, the instruments used were Parenting Styles Perception Questionnaire. (CRPBI), the Children's Stress Scale (EIE) and the Questionnaire of Internalized and Externalized Problems for Children (CEPIEN). Descriptive, confidence, correlational, regression, and modeling (SEM) analyzes were perform. **Results:** 100% of the 360 women work as employees, more than 90% work between 8 and 12 hours a day. The predominant adverse experiences are the loss of a parent and suffering from a mental illness. The results show that parenting practices are change by perceived stress and emotional regulation. **Conclusions:** stress does affect the emotional regulation of mothers and influences their parenting practices. Parenting practices perceived as controlling generate internalizing problems such as anxiety and depression that lead to disruptive behaviors and self-harm in the child population that are on Childcare Centers.

**Keywords:** stress, adverse experiences, emotional regulation, parenting practices.

*“No estudio para saber más, sino para ignorar menos.”*

*"Yo no estimo tesoros ni riquezas,  
y así, siempre me causa más contento  
poner riquezas en mi entendimiento  
que no mi entendimiento en las riquezas."*

***Sor Juana Inés de la Cruz***

## Tabla de contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
Formulación del problema .....	1
El impacto del estrés en la salud mental de las mujeres.....	6
El impacto de la regulación emocional en la salud mental de los hijos .....	6
El impacto de la crianza en población infantil y adolescente.....	7
Estado del Arte.....	8
Preguntas de investigación.....	12
Justificación del problema de investigación .....	12
Objetivos del estudio.....	14
General .....	14
Específicos.....	14
Hipótesis de investigación.....	14
Contenido de la Tesis.....	15
<b>Capítulo I. Estrés, emociones y experiencias adversas.....</b>	<b>16</b>
Estrés .....	16
Estrés y crianza.....	19
Regulación emocional.....	20
Desregulación emocional .....	23
Experiencias adversas .....	26
<b>Capítulo II. Prácticas de crianza .....</b>	<b>28</b>
Crianza .....	28
Prácticas de crianza .....	31
Modelo ecológico de la crianza.....	33
Regulación emocional y prácticas de crianza.....	36
Estrés, regulación emocional y prácticas de crianza .....	37
Mujer e inequidades de género en la crianza de los hijos .....	37
<b>Capítulo III. Infancia, estrés y comportamiento infantil .....</b>	<b>42</b>
Infancia .....	42
Estrés en la infancia.....	46
Comportamiento infantil: problemas internalizados y externalizados .....	47
<b>Capítulo IV. Método.....</b>	<b>50</b>
Definición conceptual y operacional de las variables .....	52
Para el estudio con madres de familia.....	52
Para el estudio en población infantil .....	54
Contextualización del estudio .....	56
Marco del levantamiento de los datos .....	57
Población del estudio.....	58
Consideraciones Éticas.....	59
Instrumentos de investigación.....	61
Instrumentos utilizados en madres de familia .....	61
Instrumentos utilizados en población infantil.....	66
Procedimiento .....	69
Análisis estadísticos .....	70
<b>Capítulo V. Resultados .....</b>	<b>73</b>

Resultados de la muestra de madres de familia.....	73
Características sociodemográficas .....	73
Análisis de fiabilidad de los instrumentos en la muestra de madres de familia....	77
Análisis de normalidad de las variables .....	78
Análisis descriptivos .....	78
Análisis de correlación entre las variables .....	80
Análisis de regresión lineal para la confirmación del modelo propuesto en madres de familia .....	83
Resultados del análisis de la muestra infantil .....	86
Análisis de fiabilidad de los instrumentos en la muestra infantil.....	86
Descriptivos de las dimensiones de las variables .....	88
Prueba de normalidad para identificar la distribución de la muestra .....	89
Correlaciones entre las variables de estudio .....	89
Percepción de la crianza asociada al estrés infantil.....	89
Análisis de regresión para la confirmación del modelo propuesto en población infantil.....	93
Índices del modelo predictor de estrés infantil y problemas internalizados y externalizados.....	96
<b>Capítulo VI. Discusión y conclusiones .....</b>	<b>97</b>
Hallazgos en el grupo de madres de familia .....	97
Contexto .....	97
Del estrés .....	101
De la regulación emocional.....	102
De las experiencias adversas .....	104
Prácticas de crianza .....	105
Hallazgos en la población infantil .....	108
De los modelos obtenidos.....	113
Conclusiones .....	115
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>122</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>154</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>172</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Variables y sus correspondientes dimensiones evaluadas en madres de familia ...	65
<b>Tabla 2</b> Variables y sus correspondientes dimensiones evaluadas en población infantil....	68
<b>Tabla 3</b> Características sociodemográficas.....	74
<b>Tabla 4</b> Sociodemográficos. ....	75
<b>Tabla 5</b> Frecuencia del trabajo doméstico no remunerado de madres de familia.....	76
<b>Tabla 6</b> Análisis confirmatorio de los instrumentos para la muestra de madres de familia	77
<b>Tabla 7</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en variables del estudio .....	78
<b>Tabla 8</b> Descriptivos de las dimensiones de las variables n=360.....	79
<b>Tabla 9</b> Correlación entre factores de estrés y factores de crianza.....	80
<b>Tabla 10</b> Correlación entre factores de experiencias adversas en la infancia y factores de crianza.....	81
<b>Tabla 11</b> Correlación entre factores de regulación emocional y factores de crianza .....	83
<b>Tabla 12</b> Resumen del modelo de regresión lineal casos en los que no vive con su pareja	85
<b>Tabla 13</b> Resumen del modelo de regresión lineal variable casos en los que vive con su pareja .....	85
<b>Tabla 14</b> Análisis confirmatorio de los instrumentos para la muestra de niños/as.....	87
<b>Tabla 15</b> Descriptivos de las dimensiones de las variables n=360.....	88
<b>Tabla 16</b> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra .....	89
<b>Tabla 17</b> Correlación entre factores de percepción de crianza y estrés infantil .....	90
<b>Tabla 18</b> Correlación entre factores de percepción de crianza y problemas internalizados	91
<b>Tabla 19</b> Correlación entre factores de crianza y problemas externalizados.....	92
<b>Tabla 20</b> Correlación entre factores de crianza y comportamiento adaptativo .....	93
<b>Tabla 21</b> La crianza controladora como predictor del estrés infantil y problemas internalizados.....	94
<b>Tabla 22</b> Predictibilidad de la falta de aceptación, presión escolar y la ansiedad a partir de la percepción de crianza controladora .....	95

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Modelo ecológico de la crianza .....	34
<b>Figura 2</b> Modelo empírico de las prácticas de crianza de las madres de familia .....	51
<b>Figura 3</b> Modelo empírico del estrés y comportamiento infantil a partir de la percepción de la crianza.....	51
<b>Figura 4</b> Modelo de prácticas de crianza.....	86
<b>Figura 5</b> Modelo predictor de estresores y comportamiento infantil .....	96

## Introducción

*La naturaleza en su bondad,  
dio a las mujeres el milagro  
de gestar en sus vientres  
y parir la humanidad.  
Autoría propia.*

Las prácticas de crianza implican factores de comunicación, socialización, aprendizaje y atención psicoafectiva que las madres propician con sus hijas/os. Estudios han identificado una asociación entre las adversidades experimentadas a lo largo de la vida y prácticas de crianza desadaptativas (Narayan et al., 2021) por una inadecuada regulación emocional (Lotto et al., 2021) ante la percepción de sentirse rebasadas por las dificultades para conciliar los contextos laboral y familiar (Granillo et al., 2015). Por ello, es relevante identificar la correspondencia entre el estrés, la adversidad y la regulación emocional de las madres que practican determinados estilos de crianza para comprender estas condiciones de parentalidad a la luz de los planteamientos teóricos que posibiliten nuevo conocimiento de frontera interdisciplinaria desde la psicología de la salud. Además, es importante poner atención en las consecuencias que derivan de la percepción de la crianza por parte de sus hijos/as y las repercusiones en su salud mental. Esto, permitirá generar la creación de programas de intervención psicosocial para las madres y sus hijos/as con el fin de fortalecer la integración y funcionalidad familiar.

### Formulación del problema

En México, el 51.2% de los 126 millones de habitantes, son mujeres, de las cuales el 98% labora, el 41% representa población femenina económicamente activa en la economía formal (Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI], 2022). La Encuesta Nacional

de Ocupación y Empleo [ENOE] (2017), indicó que, de 48 millones de mujeres de 15 años y más, el 73% (35.2 millones) han sido madres, 41% no cuenta con educación básica terminada, 24% tiene educación media superior o superior. 54% están casadas 19%, unidas, 10% viudas, 7% separadas, 3% divorciadas y 10% son madres solteras. También, el 63% laboran como empleadas u obreras, 26% por cuenta propia, 4% ayudantes con pago y únicamente 3% son empleadoras (INEGI, 2022). De las mujeres de 30 años o más, el 90% han tenido al menos un hijo, 38% tienen de uno a dos hijos/hijas; casi 47% tiene entre tres y cinco hijas e hijos y 15% tienen seis o más (ENOE, 2017). Existen 35,219,141 hogares de los que el 72% son nucleares, 26% son ampliados y el 3% son compuestos (Encuesta Nacional de los Hogares [ENH], 2017) y 53% son hogares monoparentales donde la mujer está a cargo (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [ENSANUT], 2018-19). En México el 22.5% de las mujeres padece depresión, de las que el 39.9% son madres con hijos (Ibíd., 2018-19), en su mayoría son mujeres jóvenes (Rafful et al., 2012).

En el estado de Chihuahua, 86% de los hogares son familiares, de los cuales, el 48% son biparentales y 29% la jefatura es ejercida por mujeres (ENSANUT, 2018-19). En donde las el 46% de las mamás tiene alguna participación económica (ENH, 2017). De acuerdo con datos del INEGI (2020) en Ciudad Juárez al menos una de cada tres familias tiene una jefatura femenina. Las madres requieren del servicio de cuidado a sus hijos/as mientras trabajan, por lo que los centros de atención y cuidado infantil se tornan relevantes. En México, desde 1983 es obligatorio que el Estado brinde servicios de estancias infantiles a través del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores de Estado [ISSSTE] (2016). De acuerdo con la Secretaría de Desarrollo Social [SEDESOL] (DOF 05/07/2020), en el 2018 existían 9,315 estancias infantiles en las que se atendía a 303,956 niñas/os.

La mayoría de la población infantil menor de seis años (96%) es cuidada por un familiar o conocido y sólo el 4% son atendidos en un centro de desarrollo infantil. Debido a lo anterior, existe disparidad entre la necesidad del cuidado de los hijos y la existencia de servicios orientados a cubrir esta necesidad.

Por otra parte, la crianza de los hijos se torna una carga excesiva para las madres de familia debido a que, la mayoría de los varones (padres) únicamente son proveedores sin involucrarse en todos los aspectos que conlleva su crianza, en cambio las mujeres (madres) que se dedican a trabajar largas jornadas en sus empleos son vistas como descuidadas de su tarea de crianza (Petts, 2023). Por otra parte, diversos estudios refieren que el tiempo de trabajo remunerado y no remunerado sumados, en las mujeres es mayor que en los hombres (CEPAL, 2014; CEPAL et al., 2013). Recientemente la Encuesta Nacional para el Uso del Tiempo Libre, (ENUT 2019 en Instituto Nacional de las Mujeres, 2020) reportó que, del Tiempo Total de Trabajo para las mujeres el 66.6% corresponde al trabajo no remunerado, mientras que el 30.9% corresponde al trabajo para el mercado, en comparación con los hombres, 68.9% es tiempo dedicado al trabajo para el mercado y el 27.9% trabajo no remunerado de los hogares. Estos datos revelan la falta de inequidad en el trabajo.

Otros datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015) muestran que México el trabajo doméstico no remunerado recae en las mujeres, que dedican un promedio de poco más de veinte horas más a la semana que los hombres. Este trabajo incluye la preparación de alimentos (preparar y calentar los alimentos, poner y servir los alimentos en la mesa y limpiar la cocina. El trabajo doméstico no remunerado también incluye la limpieza de la vivienda. Las mujeres mexicanas llevaron a cabo actividades de

limpieza de la vivienda más de nueve horas/promedio a la semana, en comparación con los hombres que tuvieron poco más de cuatro horas/promedio) (INEGI, 2014).

El cuidado a los integrantes del hogar de 0 a 14 años implica tareas como: alimentación, proporcionar/vigilar el aseo/arreglo personal, actividades de estimulación, enseñanza y juegos, apoyo escolar y extraescolar, así como apoyo emocional y de cuidados a la salud en caso de enfermedad, y concertar citas con prestadores de servicios de salud (INEGI, 2014). En el año 2014, las mujeres mexicanas destinaron a la crianza y al cuidado en edad temprana (0-14 años) un promedio de 24.9 horas a la semana, mientras que, los hombres dedicaron 11.5 horas a la semana en promedio.

También, se ha observado que factores como el machismo y actitudes de género se asocian con la paternidad y las diversas tareas que conlleva. Así lo muestran los resultados de la encuesta IMAGES realizada en Brasil, Chile y México reveló que la participación de los varones en las labores domésticas es aún muy escasa (entre 19% y 35%) una de las razones que los hombres refirieron es que nunca se le enseñó a realizar labores domésticas (preparación de alimentos, limpieza del baño y lado de ropa) (Aguayo, 2011).

Aguayo et al. (2016) señalan que en América Latina más hombres se interesan en el cuidado y la crianza de sus hijos/as, sin embargo, este interés se queda en la parte discursiva y no en la práctica, lo que revela que los padres (varones) aún están muy lejos de adoptar tal corresponsabilidad. Además, refieren que la participación de los padres en la crianza de sus hijos/as es menor una vez que se separan de su pareja, debido a que los sistemas jurídicos encargan a los padres la tarea de proveedores y visitas ocasionales, quedando la custodia y la mayor parte de la crianza en responsabilidad de las madres.

Un elemento importante es, que existe evidencia de que cuando el papá hace presencia de calidad y se involucra en la crianza de sus hijos/as, impacta de manera positiva su desarrollo físico, cognitivo, comportamental y aprovechamiento escolar (Levtov et al., 2015). Aunado a lo anterior, la participación de los hombres en el cuidado de sus hijos es fundamental para la equidad de género y sobre todo las/os niñas/os tienen el derecho de ser cuidados por su madre y su padre (si los hay). Estos datos son clara evidencia de que en México los trabajos domésticos y de cuidado a niños/niñas no se reparten de manera equitativa entre mujeres y hombres.

Además, se ha observado que, en los países de América Latina, entre ellos México, tanto las madres como los padres de familia viven niveles de estrés importantes asociados con la tarea de criar a sus hijos/as sobre todo cuando ambos cuentan con empleo (Blanco et al., 2020). Sin embargo, en muchas ocasiones las madres tienen que interrumpir su trabajo porque ellas deben resolver los problemas de su hogar (Araujo et al., 20150).

Datos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) refieren que el 82,5% de niños en África y el 76.8% en Asia el 63,5% en Europa del Este y 63,3% en América Latina han sufrido disciplina violenta (castigo físico o agresión psicológica). En México el 58.91% de niños/as de cinco años o menos ha tenido una crianza con castigo psicológico o físico en su hogar; 46.88% agresión psicológica y 39.21% castigo físico. Los castigos físicos severos incluyen golpes en la cabeza, orejas o la cara, y son propinados con fuerza de manera repetida en el 3.79% de los niños/as. Además, 11% las personas consideran que el castigo físico es necesario para criar/educar a los niños/as de cinco años o menos. Únicamente el 35% de niños/as entre 0-4 años viven disciplina no violenta (ENSANUT, 2018-19). Estos datos revelan que el trato que recibe la población infantil se encuentra

estrechamente ligada a las prácticas de crianza y que por ello el estudio de las posibles causas adquiere relevancia.

### ***El impacto del estrés en la salud mental de las mujeres***

Existen estudios que refieren que el estrés psicológico en por sí mismo es un factor ambiental que afecta la salud mental de quien lo padece. En un estudio realizado por Gadermann et al. (2021), se encontró que las familias con hijos en edad infantil experimentan mayor estrés. Por su parte Sandanger et al. (2004) refieren que las mujeres son más susceptibles al estrés que los hombres y tienden a mostrar mayores respuestas emocionales. Este factor puede además generar afectaciones a su salud mental de las madres de familia y a la de sus hijos/hijas (Rothschild & Haase, 2023). Asimismo, el estrés derivado de problemas económicos afecta de manera significativa a las mujeres (Agrawal et al., 2023).

La reciente pandemia del Coronavirus planteó fuertes desafíos por las consecuencias del estrés y la ansiedad y sus efectos colaterales en la salud mental y física tanto en población infantil como adulta, que aún quedan por dilucidar y que no son objeto de la presente tesis.

### ***El impacto de la regulación emocional en la salud mental de los hijos***

La capacidad de controlar eficazmente las emociones negativas es fundamental para la crianza de los hijos (Capistrano et al., 2022). Se ha observado que, la regulación emocional de la madre se asocia directamente a estados de estrés (Bannister, 2022; McCurdy et al., 2022) e influye en su hijo desde la gestación (Muzard et al., 2023). También, contribuye al desarrollo de desórdenes en sus hijos/as que derivan en Trastorno con Déficit de Atención (Ahçi et al., 2022) y en problemas externalizados (Roşca et al., 2023). Se ha visto que las

madres que presentan problemas de salud mental asociados a la regulación emocional tienen una mayor tendencia al trato negligente hacia sus hijos (Bauch et al., 2022).

### ***El impacto de la crianza en población infantil y adolescente***

Evidencias empíricas muestran que la crianza ejercida por los padres influye en el desarrollo de sus hijos tanto en lo socioemocional (Wang et al., 2019) como en lo comportamental (Ucus et al., 2019). Diversos estudios de metaanálisis orientados al tema de las prácticas de crianza y sus efectos en población infantil y adolescente reportan consecuencias adversas en la salud mental. Se ha observado que la crianza que implica el control psicológico y control severo se asocia con síntomas internalizantes en niños y adolescentes (Pinquart, 2017a; Yap & Jorm, 2015). Otros estudios refieren que se asocian con síntomas externalizantes (Pinquart, 2017b; Yan et al., 2021). Por su parte Gorostiaga et al. (2019) refieren que la crianza que implica el control psicológico y el control severo por parte de los padres se asocia con ansiedad, depresión e ideación suicida en los adolescentes.

Así mismo, Clayborne et al. (2021) identificaron que las prácticas de crianza vividas en la infancia se asocian con riesgo de depresión, ansiedad y síntomas de internalización en la adolescencia. Otro estudio realizado por Giorgio y Symeou (2018) confirma que las prácticas de crianza se asocian tanto con problemas internalizantes como externalizantes en población de niños y adolescentes. Más aún, se ha observado que las prácticas de crianza se relacionan con problemas de regulación emocional que conducen a desórdenes comportamentales en población infantil y adolescente (Goagoses et al., 2022), así como a problemas de ideación suicida en adolescentes (Perquier et al., 2021). Se ha visto que, las prácticas de crianza de madres y padres difieren, ellas tienden a ser autoritativas y ellos más autoritarios a la hora de criar a sus hijos (Yaffe, 2020).

## **Estado del Arte**

Los comportamientos e interacciones basados en creencias, conocimientos y actitudes tienen estrecha relación con experiencias pasadas y presentes de quienes las ejercen, e involucra procesos dados en el entorno familiar inicial. Que, a su vez se asocian con la salud psicoemocional, las habilidades y conocimientos derivados de factores sociales y culturales. La UNICEF (2021b) plantea que, para procurar el bienestar de la población infantil y adolescente, es esencial el apoyo hacia los padres y cuidadores. Se ha encontrado que las actitudes de quienes ejercen la crianza pronostican las habilidades y comportamientos de los infantes (Tremblay et al., 2017), debido a que existe estrecha relación con la salud psíquica de los sujetos a los que van dirigidas. Sartorius (2006) señala que la salud es la ausencia de cualquier enfermedad o deficiencia. Es, además, el estado que permite al individuo afrontar adecuadamente todas las demandas de la vida diaria, así como, el equilibrio que el individuo ha establecido dentro de sí mismo asociado a su entorno físico y social. De ahí la importancia de considerar la salud mental de quien ejerce la crianza, para prevenir daño a quien la recibe. A partir de identificar la posible relación entre el estrés, la adversidad, la regulación emocional y las prácticas de crianza, y su predictibilidad en un grupo de madres de familia.

El estrés es parte de la vida diaria, sin embargo, cuando sobrepasa determinados niveles se torna dañino para la salud física y mental de las personas. También afecta diversos aspectos de la vida; relaciones interpersonales, trabajo, sueño, hábitos de alimentación, así como, la salud física que se manifiesta en síntomas como tensión muscular, fatiga, dolores de cabeza, problemas estomacales, apetito, rechinar de dientes, cambios en la libido/estímulo sexual y mareos. Conlleva, además, manifestaciones de enojo con aquellos a quienes se tiene más cerca, dificultades con amigo/familiar y divorcio o separación (Asociación Americana

de Psicología [APA], 2010). El estrés se gesta en la interacción del individuo con su entorno (Lazarus & Folkman, 1991) y compromete diversas áreas como; salud física, el bienestar personal y la productividad de quien lo padece (Nienhuis & Lesser, 2020).

Actualmente en México, la falta de servicios de atención infantil impide que las madres de familia se desempeñen laboralmente, así lo muestra un reporte que refiere que la tasa de incursión de las mujeres en el ámbito laboral es del 44.9%, de este porcentaje el 41.8% de ellas tiene al menos un hijo y únicamente 11.4% cuenta con el servicio de cuidados maternos por parte de su empleo (INEGI, 2021b), de las que el 12.5% cuenta la prestación de guardería para sus hijos/as (INEGI, 2018). Este panorama demuestra que la crianza de los hijos se torna complicada por la falta de servicios y programas de apoyo hacia las madres de familia que laboran.

Por otra parte, existen factores que inciden en la salud mental de las mujeres. Ejemplo de esto es que se ha observado que es menor el nivel de bienestar emocional en las mujeres que en los hombres (INEGI, 2021a), probablemente debido a que, las mujeres no han podido incorporarse a la fuerza laboral por la ausencia de apoyos institucionales en la crianza de sus hijos/as, lo que reduce las horas de trabajo remunerado e incide en su estrés (Power, 2020). Granillo et al. (2015) llevaron a cabo una investigación en el estado de Chihuahua que analiza los conflictos trabajo-familia y familia-trabajo. Los resultados muestran que la salud mental y el estrés impactan de manera negativa la salud física de las mujeres, sobre todo las más afectadas son las que tienen hijos menores de seis años.

Diversos estudios han encontrado relación entre el estrés, la regulación emocional y la crianza de hijas/hijos. Sin embargo, presentan estos factores de manera aislada. En esta

triada de elementos, la regulación emocional es decisiva debido a que juega un rol fundamental en el desarrollo saludable y el mantenimiento del bienestar psicológico (Beltzer et al., 2022; Daniel et al., 2019; Doré et al., 2016), y actúa simultáneamente en las relaciones interpersonales y el comportamiento (Matthews et al., 2021). Además, se ha observado que el estrés altera la capacidad de regular las propias emociones y afecta la manera en que se ejerce la crianza de los hijos (Hu et al., 2019).

Así mismo, la apropiada regulación emocional de los padres se asocia con una mejor calidad de la crianza y la salud de sus hijos/as (Palmer et al., 2019). Por lo contrario, el estrés percibido juntamente con la falta de regulación emocional puede conducir a los padres al uso de estrategias de disciplina con agresión severa o punitiva hacia sus hijas/os (Achterberg et al., 2021; Morelen et al., 2016; Siegel & Lahav, 2021) y derivar en la incapacidad de enfrentar adecuadamente las múltiples demandas que implica la crianza (Shook et al., 2010).

Por otra parte, respecto de las posibles alternativas para mejorar las prácticas de crianza, Mak et al. (2020) plantean que, al reducir el estrés de los padres, mejorar los estilos de crianza y la relación entre padres e hijos a través del apoyo temprano (por ejemplo, capacitación en habilidades de crianza) son de vital importancia y beneficios mutuos para los padres, los niños y las relaciones familiares en general.

En un estudio de intervención orientado a la crianza de las/os hijas/os, Knerr et al. (2013) encontraron que las intervenciones pueden mejorar la interacción de padres e hijas/os y son fundamentales para abordar la prevención de malos tratos hacia los/as niños/as. Otro estudio realizado por Jeong et al. (2021) con padres en países con población de ingresos bajos y medianos, observaron durante los primeros tres años de vida de las/os hijas/os y mediante

una evaluación de seguimiento de cohorte de la intervención identificaron beneficios inmediatamente después de la finalización del programa. Sin embargo, observaron un desvanecimiento general de los efectos con el tiempo. Los resultados ponen en evidencia que es importante sostener los programas desde edad temprana continuando hasta la adolescencia para generar efectos permanentes.

En México, se ha intensificado el estudio de las prácticas de crianza asociado a temas como la crianza madre-hijo y el entorno escolar (López, 2000), en la conducta en niños (Morales & Vázquez, 2014; Morales et al., 2015; Ramírez, 2017) y el rendimiento académico (Jiménez, 2009; Márquez, 2007), en el desarrollo infantil temprano (Yoseff, 2003). Así como ligado al tema de la alimentación de los niños (Guzmán, 2001), la autoestima de las madres (Jiménez, 2005), y en las familias biparentales y monoparentales (García, 2018). No obstante, hasta el momento son escasos los estudios que correlacionen el estrés percibido, la regulación emocional y las experiencias adversas en la infancia de las madres, y la manera en que estos factores pueden estar impactando sus prácticas de crianza.

Los factores antes descritos aunados a las disparidades de género existentes en la sociedad, en particular en las mujeres con un empleo remunerado o en las familias monoparentales, son factores que representan una triple carga cuando se suman a las responsabilidades de las labores domésticas y el cuidado de sus hijas/os (Alon et al., 2020; APA, 2020; Vescovi et al., 2021).

A partir de lo expuesto, es conveniente destacar las implicaciones de la incorporación de las mujeres al área laboral, en la medida en que son escasas las acciones públicas y privadas encaminadas a cubrir las necesidades de cuidado de los hijos/as derivadas de la

dedicación laboral de tiempo completo. Además, al ser una tarea impostergable, la crianza de hijos/as, se torna complicada cuando no se cuenta con redes de apoyo que permitan afrontar adecuadamente todas las demandas de la vida cotidiana, por los múltiples recursos tanto físicos como mentales que involucra.

### **Preguntas de investigación**

Las pruebas teóricas y empíricas que constatan que el estrés, la adversidad y la regulación emocional son factores que además de incrementar la probabilidad de que ocurran prácticas de crianza desadaptativas, también refieren que es altamente probable que sean causantes de éstas. Dichos elementos se tomaron de manera conjunta para el planteamiento de las preguntas de investigación: ¿Cuál es el poder predictivo del estrés, la adversidad y la regulación emocional de las madres de familia sobre sus prácticas de crianza y qué relación existe entre la percepción de las prácticas de crianza, con el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados en sus hijos?

### **Justificación del problema de investigación**

Cada vez son más las madres que se incorporan a la fuerza laboral y con ello se incrementan sus estresores. Al mismo tiempo requieren de atención a su salud mental y física, así como al desarrollo de estrategias que les permitan llevar a cabo apropiadas prácticas de crianza con sus hijos. La justificación teórica para la realización de este trabajo es que existe amplia evidencia de las múltiples circunstancias que afecta las prácticas de crianza, sin embargo, los estudios existentes las presentan de manera aislada. Y si bien la regulación emocional se ha venido estudiando en población de madres con algún trastorno psicológico o abuso de sustancias y en madres con hijas/os que presentan algún problema de salud grave como cáncer, autismo, etcétera, hasta ahora, son escasos los estudios realizados en población

de madres con hijas/os sin dichas problemáticas, muy probablemente por la falta de diagnóstico. Así mismo, limitados estudios incluyen factores intra e interpersonales de las madres de familia que impactan la crianza de sus hijas/os. A la fecha, en México los estudios de las prácticas de crianza se enfocan más a la relación madre e hijo/a y en las consecuencias que dicho factor juega en la salud de los hijos/as. Sin embargo, son escasos los estudios que abordan los procesos personales como el estrés, adversidad y la regulación emocional de las madres y su impacto y predictibilidad en las prácticas de crianza, así como la percepción que los hijos tienen de las prácticas de crianza y su relación con el estrés infantil y problemas internalizados y externalizados. De ahí la importancia de realizar este estudio.

La justificación metodológica estiba en que este estudio pretende ser el primero en su tipo, su meta es abordar la problemática del impacto del estrés, la adversidad y la regulación emocional en las prácticas de crianza en población escasamente estudiada; madres de familia usuarias de Centros de Atención Infantil. La crianza de los hijos implica la imbricación de múltiples factores, por lo que una mirada conjunta permitirá dar luz sobre los aspectos de salud mental de las madres de familia, y la incidencia en las prácticas de crianza con sus hijos, así como, la manera en que la crianza es percibida por sus hijos y su impacto con el estrés y sus comportamientos.

Su justificación práctica: busca identificar los niveles de estrés, la adversidad y la regulación emocional de madres de familia, a partir del que se desprenderá un diagnóstico de la población estudiada, cuyo fin es conocer las necesidades de las mujeres madres de familia para realizar propuestas orientadas a atender la problemática a partir de los hallazgos. Es un estudio orientado a comprender la asociación entre el estrés, la adversidad y la regulación emocional como elementos clave para entender las prácticas de crianza en mujeres sin ningún

padecimiento mental grave con hijas/os sin condiciones especiales de salud tanto física como mental. Entender las prácticas de crianza, tiene importantes implicaciones en la vida práctica, debido a que son la base del desarrollo socioemocional de la población infantil.

## **Objetivos del estudio**

### ***General***

Estimar la relación y el poder predictivo del estrés, la adversidad y la regulación emocional sobre las prácticas de crianza de las madres de familia e identificar la relación entre la percepción de las prácticas de crianza, con el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados en sus hijos.

### ***Específicos***

1. Analizar las relaciones entre el estrés, la adversidad y la regulación emocional, con las prácticas de crianza que llevan a cabo las madres de familia.
2. Determinar la predictibilidad del estrés, la adversidad y la regulación emocional, sobre las prácticas de crianza que efectúan las madres de familia.
3. Analizar las relaciones entre la percepción de crianza, el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados de los hijos.
4. Determinar la predictibilidad de la percepción de la crianza el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados en sus hijos/as.

## **Hipótesis de investigación**

**H**, Existe relación entre el estrés, la adversidad y la regulación emocional con las prácticas de crianza que ejercen las madres de familia y predicen las prácticas de crianza desadaptativas de las madres de familia.

**H<sub>2</sub>** Hay relación entre las prácticas de crianza percibidas con el estrés y los problemas internalizados y externalizados en los hijos, y las prácticas de crianza percibidas predicen el estrés y los problemas internalizantes y externalizantes en sus hijos/as.

### **Contenido de la Tesis**

Este documento está integrado por dos estudios, uno se realiza en una muestra de madres de familia y otro en una muestra de niñas/niños. Describe el sustento teórico metodológico empleado para la consecución de resultados que dan cuenta del cumplimiento de los objetivos planteados. La introducción concentra la formulación del problema, los antecedentes, las preguntas de investigación, la justificación y la contextualización del estudio, los objetivos y las hipótesis. El Capítulo I explica la Teoría del estrés, las emociones y las experiencias adversas. El Capítulo II La teoría de las prácticas y los estilos de crianza de Diana Baumrind acompañada del modelo ecológico propuesto por Belsky y sus factores intervinientes. Así mismo un apartado de mujer e inequidades de género en la crianza. El Capítulo III aborda la infancia, el estrés infantil y el comportamiento. El Capítulo IV comprende el método, la definición del diseño del estudio, tipo de muestreo, instrumentos utilizados, las consideraciones éticas y los procedimientos de análisis de datos. El Capítulo V muestra los resultados del análisis de los datos en las dos muestras (madres y niños/niñas), finalmente, el Capítulo VI presenta las conclusiones, la discusión y las recomendaciones.

## Capítulo I. Estrés, emociones y experiencias adversas

*La crianza de los hijos es en sí misma una  
tarea ardua por los recursos que demanda,  
sin embargo, cuando se vive con amor,  
aún en condiciones adversas se torna satisfactoria.  
Autoría propia.*

### **Estrés**

El estrés en sí mismo, es una respuesta natural que se presenta ante cualquier demanda ocasionada por circunstancias agradables o desagradables. Sin embargo, cuando su manejo no es adecuado se convierte en un factor de riesgo que contribuye al deterioro del bienestar psicológico. Además, el estrés favorece el afrontamiento de situaciones de la vida cotidiana, implica respuestas mediadas por las sensaciones, emociones y procesos cognitivos orientados a estimar los recursos con los que cuenta la persona para enfrentar la situación estresante. En la crianza, el estrés puede generarse a partir de la percepción de la madre de no poder hacer frente a las múltiples tareas que se le presentan de manera simultánea; empleo, labores domésticas, cuidado y atención de los hijos. Lo que puede derivar en respuestas desadaptativas y prácticas de crianza punitivas u omisivas del cuidado. Considerar la incidencia del estrés en las prácticas de crianza puede ayudar en el entendimiento de su dinámica y las posibles pistas para su atención.

Selye (1946) introdujo el término estrés en el campo de la salud con imperativos psicofisiológicos. Planteó que involucra los sistemas biológico, psicológico y cognoscitivo (Selye, 1979), refiere que es un proceso que implica tres fases que explican la adaptación del individuo ante situaciones estresantes: (1) Alarma; surge a partir de un estado activado y preparado que permiten hacerle frente al estrés, (2) Resistencia; el organismo persiste haciendo frente al estresor y, (3) Agotamiento; el organismo llega a su límite de resistencia

ante un estresor continuo y tiende a enfermar. Con base lo antes descrito, se puede apreciar que, en sí mismo, el estrés actúa como una función adaptativa; sin embargo, cuando se prolonga más de lo necesario resulta no adaptativo (Martínez-Otero, 2014). Lo que concuerda con lo planteado por Shonkoff et al. (2012) quienes señalan que cuando se sobrecargan los mecanismos biológicos relacionados con el estrés (el eje hipotalámico pituitario-adrenocortical), se desregulan y se vuelven ineficaces en su manejo.

Por su parte, Selye (1956) identificó que cuando el individuo experimenta eustrés (estrés adaptativo), éste le ayuda a enfrentar situaciones de la vida cotidiana y cuando vive distrés (estrés desadaptativo) le obstaculiza el afrontamiento de situaciones que implican mayores recursos. Diversos estudios sugieren que el estrés juega un rol importante en la salud mental y el bienestar psicológico de las personas y está implicado en el desarrollo de trastornos de ansiedad y depresión (Park et al., 2019). Además, se encuentra intrínsecamente ligado a las respuestas que emiten las personas (Taylor et al., 2020). También existen factores concurrentes que contribuyen a la acumulación de estrés. Al respecto, Lazarus y Folkman (1991) refieren que se puede experimentar estrés a partir de la combinación de causas contextuales y características personales, por lo que ambos factores son importantes a la hora de estudiar este fenómeno.

Por otra parte, el estrés implica la capacidad de percibir y valorar las demandas internas o externas. Se genera a partir de la percepción, interpretación y afrontamiento del individuo frente a eventos contextuales en donde la valoración y la percepción de amenazas juegan un papel mediador (Lazarus, 1999). Asimismo, involucra evaluación (*Appraisal*; significado de lo que está sucediendo) y afrontamiento (*Coping*; esfuerzos continuos de acción) que permiten el manejo de demandas específicas, que resultan abrumadoras. Cuando

la situación es percibida como que supera la capacidad de afrontamiento (Lazarus & Folkman, 1991; Phillips, 2020), puede ocasionar tensión psicológica e inducir cambios corporales y comportamentales que afectan la salud en el corto y largo plazos (Evcili & Demirel, 2022; Herr et al., 2018; Najjarzadeh et al., 2022). A decir de Cohen et al. (1983), el estrés percibido es la respuesta psicológica a los estímulos amenazantes en el entorno después de la evaluación cognitiva, que puede manifestarse como tensión física y mental con pérdida de control. Se origina principalmente a partir de la sensación de amenaza y de la expectativa de resultados adversos en el futuro. Al respecto, Sapolsky (2007) refiere que el estrés psicológico activa respuestas crónicas que desencadenan enfermedades físicas y mentales. Además, puede influir en los resultados adaptativos frente a los desadaptativos (Cohen et al., 1983; Lazarus, 1977 en Lazarus & Monat, 1977).

Por otra parte, Cohen et al. (1983) señalan que los estados puramente psicológicos pueden alterar la fisiología relacionada con el estrés, lo que implica que la emoción y el pensamiento pueden ser fuente de malestar y enfermedad, por lo que la regulación de ambos se vuelve importante para conservar la salud. Ahondando en el estudio del estrés y sus efectos, Lazarus (1999) plantea que el estrés, las emociones y el afrontamiento son conceptos que de manera conjunta forman una unidad conceptual, en donde la emoción involucra al estrés y al afrontamiento, plantea que, en este proceso la emoción es la variable que ofrece más información sobre la experiencia de estrés. Al respecto, Cohen et al. (1983) enfatizan que las estrategias efectivas de regulación emocional facilitan una sensación de control y ofrecen una organización interna, que puede conducir a un adecuado afrontamiento ante el estrés, y que a la vez favorece la RE.

Lo antes expuesto asociado al fenómeno de la crianza de hijas/os plantea un reto, debido a que es una tarea desafiante, en vista de que supone una carga de trabajo mental y física significativa coligada a diferentes fuentes de estrés. Y que además como refieren Fonseca et al. (2020), el estrés experimentado en el proceso de crianza se vincula estrechamente a los estilos de crianza desadaptativos. En fecha reciente Brown et al. (2020) encontraron que, actualmente las familias de todo el mundo están experimentando diversos factores estresantes que amenazan su salud, seguridad y bienestar económico. Por ello, resulta apremiante evaluar los efectos del estrés en la salud de las personas, para conocer su magnitud y características, con el propósito de atender y prevenir sus consecuencias en la población (Spinelli et al., 2021; Vallejo et al., 2018). Y en específico de las madres debido a que puede estar incidiendo de manera negativa en la crianza hacia sus hijos/as.

### ***Estrés y crianza***

El estrés está presente en la vida cotidiana, y en la crianza de los hijos/as juega un rol importante (Fonseca et al., 2020). En un estudio realizado por Melero et al. (2021) identificaron que las madres y padres que experimentan elevados niveles de estrés son más propensos a reaccionar de manera más intensa ante la experiencia emocional, y que, al no gestionar adecuadamente el curso de sus emociones, muestran una crianza más estricta y menos satisfactoria, que puede interferir con el adecuado desarrollo y funcionamiento de niñas, niños y adolescentes.

Además, se ha encontrado que las mujeres presentan mayor propensión a experimentar síntomas derivados del estrés en comparación con los hombres (Jiang et al., 2022) y con más frecuencia padecen problemas de salud mental como depresión o ansiedad

que empeoran en situaciones estresantes y afectan su desempeño (Parvar et al., 2022). P. ej. las madres que trabajan encuentran complicaciones frente a las responsabilidades del cuidado de los niños y las tareas domésticas; lo que les genera altos niveles de estrés (Haradini & Tapper, 2021) acompañado de malestar psicológico (Kapoor et al., 2021) que produce un creciente potencial de conflicto entre el trabajo y las prácticas de crianza (Hosokawa & Katsura, 2021; Jasrotia & Meena, 2021; Rajgariah et al., 2020; Tarsuslu et al., 2021), particularmente en mujeres que viven en las ciudades (Oblitas, 2010). Louie et al. (2017) refieren que el estrés experimentado por las madres que laboran puede verse amplificado por situaciones difíciles de la vida como la crianza de las/os hijas/os, la separación de su pareja y la pobreza, entre otras. Más aún cuando se espera sean capaces de gestionar con éxito sus tareas parentales (Nurius et al., 2015). El efecto negativo se produce cuando es mayor la demanda en la diada trabajo-familia, produciendo más problemas en la crianza, y generando conductas internalizados y externalizados en las/os hijas/os (Andrés et al., 2022; Bianco et al., 2021; Hosokawa & Katsura, 2019; Ruiz-Hernández et al., 2019). Por lo que se requiere poner atención en este problema, ya que como Mak et al. (2020) plantean, al reducir el estrés de los padres mejorar los estilos de crianza y la convivencia familiar en su conjunto.

### **Regulación emocional**

La regulación emocional es crucial en el establecimiento y mantenimiento de relaciones interpersonales armoniosas. Implica utilizar estrategias cognoscitivas y conductuales para modular tanto la intensidad como la duración de la experiencia emocional. La atención, la modificación cognoscitiva y la modulación de la reacción son decisivas en la respuesta emocional. La desregulación emocional es la falla de mecanismos reguladores de la respuesta, que se manifiesta de forma excesiva o mal administrada. Uno de los factores

asociados con la desregulación emocional son las experiencias adversas en la infancia. Por lo tanto, abarcar estos elementos de manera conjunta permitirá una mejor comprensión de la regulación emocional.

En la vida cotidiana las emociones son esenciales. Frijda (1988) plantea que las emociones son las respuestas multifacéticas que implican cambios coordinados en la fisiología, la experiencia subjetiva y el comportamiento, que emergen en un individuo ante el hecho de atender una situación que evalúa como relevante para sus metas. La experiencia emocional implica una cronología secuencial de eventos, que involucran una situación real o imaginaria; atención y evaluación de la situación (valoración) por parte del individuo; y una respuesta emocional.

Moore et al. (2014) plantean que las emociones positivas ayudan a afrontar el estrés de manera exitosa y que de acuerdo con Folkman (2010), su efecto reparador potencia la aplicación de estrategias de afrontamiento que facilitan la resolución de problemas de manera eficaz con resultados positivos. Sin embargo, cuando se generan estados emocionales abrumadores detonados por estados intensos de estrés, se generan emociones negativas que combinadas con la agresión suelen derivar en trastornos de salud mental, ansiedad y depresión (Fredrickson, 2000). Thompson (2019) propone que el proceso de generación de emociones pasa rápidamente a través de la percepción, la evaluación de la situación y la respuesta y en cada ciclo genera nuevas formas emocionales e implica procesos voluntarios y automáticos. Lo que hace que la evaluación de la regulación emocional sea una tarea complicada. De ahí la importancia de comprender los componentes y procesos implicados en la regulación emocional y sus consecuencias.

La regulación emocional (RE) es un constructo que evolucionó a partir del concepto de afrontamiento al estrés, implica la utilización de estrategias cognoscitivas y conductuales que permiten la modulación de intensidad y duración de la emoción. Involucra una estructura compleja, y un proceso que favorece el manejo de la respuesta emocional. Crowell (2021) y McRae y Gross (2020) sugieren que la regulación emocional surge en la etapa neonatal, se elabora y se expande en la infancia temprana y la adolescencia e implica factores personales, sociales y contextuales. Jurist (2019) plantea que en la RE convergen la cognición y el afecto, en donde la cognición puede modificar, pero no erradicar el afecto. La RE involucra procesos intrínsecos y extrínsecos que permiten monitorear, evaluar y modificar adaptativamente la duración, intensidad y expresión de las reacciones emocionales, p. ej., a través de la reevaluación cognoscitiva de una situación angustiosa o reprimiendo las emociones dolorosas (Gross, 2013; Thompson, 2019).

La RE es la capacidad que tienen las personas para tramitar y dar respuesta de manera acertada a sus experiencias emocionales, en la que se encuentran implicados factores personales y situacionales (Kobylińska & Kusev, 2019). Se ha identificado que para que exista una RE eficaz, es necesaria la compatibilidad de los recursos personales con las demandas contextuales, que conjuntamente contribuyen a un óptimo desarrollo social y a una buena salud mental (Eisenberg et al., 2010; Gross & Jazaieri, 2014). Se ha visto que la RE aumenta a lo largo de la vida (Sims et al., 2015). En la RE resulta de particular importancia la disminución de la duración/intensidad de las emociones negativas en tanto que, influye en múltiples funciones y promueve tanto la salud mental como el bienestar (Gross et al., 2006). De lo contrario cuando existen deficiencias en la RE se genera una alta probabilidad de enfermar tanto física como psicológicamente (Crones et al., 2023; Wang et al., 2023).

### *Desregulación emocional*

Las dificultades en la regulación emocional afectan las relaciones interpersonales. Implica la falla de mecanismos reguladores de la respuesta ante experiencias emocionales, de manera que se manifiesta de forma excesiva o mal administrada. La desregulación emocional es una respuesta emocional exagerada o inapropiada que en sus manifestaciones extremas pueden estar asociadas con trastornos psicológicos o lesión cerebral (Gratz & Roemer, 2004). Thompson (2019) refiere que las dificultades en la regulación o desregulación emocionales son pautas de experiencia o manifestación emocional que obstruye la actividad dirigida al logro de una meta. El desarrollo del proceso adecuado de la regulación emocional se considera una de las piedras angulares de la socialización y el desenvolvimiento moral (Eisenberg, 2000), por lo que comprender su desarrollo es crítico cuando de prácticas de crianza se trata. Ello, debido a que la transmisión de formas de relación se gesta en la convivencia familiar cotidiana, particularmente en la relación madre e hija/o e incide en etapas posteriores del desarrollo de este último.

En diversas culturas se ha identificado que la regulación emocional de los niños se encuentra estrechamente asociada a la regulación emocional de sus madres y cuidadoras (Qiu & Shum, 2022). Además, ante eventos traumáticos vividos por la madre que le provocan desregulación emocional, ésta será transmitida a sus hijas/os (Pat-Horenczyk et al., 2015). Se ha observado que los padres con una mejor capacidad de regulación emocional tienen más comportamientos parentales positivos (Zimmer-Gembeck et al., 2021). Por su parte Bornstein et al., (2018) y Augustine y Leerkes (2019) muestran que la calidez y el apoyo de los padres en interacción con sus hijas/os y el uso mínimo de conductas de crianza hostiles, coercitivas y de rechazo, dan como resultado niños más felices y saludables.

La regulación emocional es una capacidad que juega un papel crucial en la trayectoria de vida de los individuos (Gambin et al., 2021), su funcionamiento adecuado es indispensable para la salud mental y las relaciones interpersonales. Price y Kiel (2021) plantean que las características y comportamientos asociados con la regulación emocional de la madre, desempeñan un rol crucial en el desarrollo emocional y funcionamiento psicológico adecuado de sus hijas/os. Debido a que orienta el trato que la madre destina a sus hijas/os mediante las prácticas de crianza (Duijndam et al., 2020). Existe evidencia de que la desregulación emocional puede conducir al maltrato hacia los niños (Cheng, & Langevin, 2023). También puede ser transmitida intergeneracionalmente a partir del clima emocional de la familia (Li et al., 2019; Shaw & Starr, 2019) y mediante los estilos de crianza maternos (Tan & Smith, 2019), que pueden perdurar hasta la etapa adulta (Indumati & Kenchappanavar, 2023).

Al respecto, múltiples estudios refieren que los factores que tienen una alta incidencia en la regulación emocional que acompañan a las prácticas de crianza son: las condiciones de carencia socioemocional en la infancia (McAnally et al., 2021), la exposición a los malos tratos que desfavorece el desarrollo emocional (Bérubé et al., 2021; Cheng, & Langevin, 2023; Crugnola et al., 2019; Greene et al., 2020; Herbell & Bloom, 2020; Lange et al., 2021; Lavi et al., 2021; McAnally et al., 2021; Riva et al., 2019; Rodríguez et al., 2021; Savage et al., 2019; Wang, 2021), y la falta de estrategias en la regulación emocional materna (McLafferty et al., 2020; Osborne et al., 2021; Rüfenacht et al., 2021). Algunos estudios muestran evidencias biológicas de ello (Gilbert et al., 2017; McLaughlin, 2015; Tian et al., 2021; Wainsztein et al., 2021). Un estudio realizado por Ami et al. (2014) reveló que la historia de la madre en la que vivió experiencias de maltrato se asoció con mayor

desregulación emocional y una mayor tendencia al maltrato hacia sus hijos. Por otra parte, Diversos estudios han identificado que otro factor que contribuye a la falta de RE es la pobreza (Barry et al., 2022; Elsayed et al., 2021; Mousavi & Gharibzadeh, 2022). Lavi et al. (2021) reportan que los padres con prácticas de crianza desfavorables experimentan más emociones negativas, muestran más comportamientos emocionales negativos y presentan menor regulación emocional.

En un intento por ayudar a resolver el problema de la regulación emocional en los padres, Preuss et al. (2021) llevaron a cabo una intervención en línea centrada en la implementación de estrategias para la promoción de la regulación emocional a una muestra de 265 padres. Los resultados mostraron que el estrés individual disminuyó significativamente cuando se llevaron a cabo tareas de regulación emocional basadas en la reevaluación cognoscitiva en comparación con los padres en lista de espera. Sin embargo, a pesar de que existen esfuerzos por atender la desregulación emocional de los padres (Waterschoot et al., 2022) aún se requiere mayor conocimiento de los factores implicados en el fenómeno de la crianza. En la actualidad, en México aún son escasos los estudios que abordan la regulación emocional en las madres de familia y su impacto la crianza.

Por otro lado, como se describió anteriormente, otro factor que vale la pena considerar a la hora de trabajar con el estrés y la regulación emocional de las madres de familia, son las experiencias adversas que pudieron haber vivido en su infancia. Cheng y Langevin (2023) identificaron que este factor incide de manera sensible en sus prácticas de crianza, por lo que en el siguiente capítulo se exponen de manera detallada.

## **Experiencias adversas**

Las consecuencias para el corto y largo plazos de la exposición a la adversidad en la infancia son de gran relevancia para la salud pública (Nelson et al., 2020). Las experiencias adversas que se presentan en la infancia (ACE por sus siglas en inglés) juegan un rol crucial en la salud física, psicológica y el funcionamiento social (Felitti, 2002; 2009) y es probable que sean determinantes clave de experiencias de crianza posteriores (Hails et al., 2022). Hein y Monk (2017) refieren que las ACE pueden derivar en diversas formas de daño psicológico. Felitti et al. (1998) definen las ACE como, eventos potencialmente traumáticos que ocurren entre los 0 y los 17 años, involucran violencia, abuso y/o negligencia, situaciones en las que se presencia violencia en el hogar o la comunidad, vivir con un integrante de la familia que intenta o muere a casusa de suicidio, vivenciar problemas de uso de sustancias, de salud mental e inestabilidad debido a la separación/divorcio de los padres, o el que algún familiar esté en la cárcel. Es el conjunto de vivencias en el entorno del infante que pueden socavar su sentido de seguridad, estabilidad y vínculo.

También se ha observado que las ACE pueden conducir a problemas crónicos de salud, enfermedades mentales y dificultades en el consumo de sustancias en la edad adulta (Felitti, 2002; Felitti, 2009; Steele et al., 2016) y en el largo plazo pueden tener un impacto negativo en la educación, las oportunidades laborales y el potencial de ingresos (CDC, 2021).

En una investigación realizada por Halpin et al. (2022), se observó que las ACE se encuentran estrechamente asociadas con la presencia de problemas de salud mental en la edad adulta. También se ha buscado entender cómo las ACE pueden afectar las prácticas de crianza. Ejemplo de ello es un estudio realizado por Lyons-Ruth y Block (1996) con mujeres madres de bajos ingresos, que reveló que el abuso físico vivido en el período de desarrollo

infantil se encuentra asociado a mayor presencia de comportamiento hostil-intrusivo hacia sus hijas/os, mientras que el abuso sexual vivido en la infancia se asocia con un menor involucramiento con la atención a sus hijas/os. Shibata et al. (2020) identificaron que los estilos de crianza con pocos cuidados se asocian con dolor crónico en la adultez.

Asimismo, las madres con experiencias de abuso físico y hostilidad verbal en la infancia manifiestan mayor uso de nalgadas como manera de disciplinar a sus hijas/os (Chung et al., 2009). Steele et al. (2016) encontraron que las ACE, la pobreza y las experiencias subjetivas de estrés de los adultos hacen más difícil la crianza. Por su parte Lotto et al. (2021; 2023) encontraron que cuando las madres han tenido una historia de adversidades en su infancia, es altamente probable que lleven a cabo prácticas de crianza punitivas. Finalmente, Felitti (2009) plantea que la prevención de ocurrencia de ACE y el mejoramiento en las habilidades parentales ayuda al mejoramiento de la salud mental de la población en general.

Diversos estudios refieren que el estrés juega un rol preponderante en el potencial uso de prácticas de crianza negativas (Liu y Merritt, 2018; Rodríguez-Jenkins & Marcenko, 2014). De hecho, a mayores niveles de estrés en los padres, hay mayor probabilidad de practicar una crianza abusiva (Beckerman et al., 2017; Brown et al., 2020; Hutchison et al., 2016). También, es probable que la crianza en sí se perciba como un factor estresante importante para muchos padres e hijas/os. La investigación emergente ha demostrado que a mayor estrés mayor riesgo de crianza severa (Chung et al., 2020).

Una vez explicadas la regulación emocional y la adversidad entendida a partir de las experiencias adversas en la infancia, a continuación, se hace una explicación detallada de las prácticas de crianza.

## Capítulo II. Prácticas de crianza

*A través de la crianza a nuestros hijos  
y a la niñez en general,  
tenemos el poder de cuidar su trayectoria  
y también la de la humanidad.  
Autoría propia*

La crianza implica habilidades en el manejo de factores de diversa índole que confluyen en la vida cotidiana. Contribuye de manera significativa al desarrollo de la salud física y mental infantil. Es un elemento que puede predecir la relación madre/hija(o) y está determinado por diversos factores personales, familiares y contextuales. De ahí la importancia de dilucidar los componentes preponderantes en las prácticas de crianza para identificarlos y crear estrategias para explicarlos y atenderlos.

### **Crianza**

La familia es el ambiente primario en donde se desarrolla el proceso de socialización de todo ser humano, en el que se le provee y retroalimenta a nivel emocional, comunicación afectiva y comportamental infantil, mediante la interacción a través de la comunicación de emociones, actitudes, valores y normas. De ahí que los estilos de crianza parental jueguen un papel preponderante como factores de protección o riesgo en el comportamiento de niñas/os (Aguilar et al., 2020; Chen et al., 2019; Gagné et al. 2023; Hadjicharalambous, 2021). La crianza abarca las interacciones, conductas, emociones, conocimientos, creencias, actitudes y prácticas realizadas en la tarea de cuidado sensible que implica actos de afecto y que son extensivos a ámbitos que están fuera del alcance de los padres biológicos (UNICEF, 2021b). Se ha encontrado que, tanto las madres como los padres determinan el curso de vida de sus hijos y a través de la crianza que ellos proveen, predice de manera significativa el desarrollo social y emocional de los mismos. P. ej. se ha visto que el clima emocional juega un rol

central en el ritmo y la calidad de las relaciones entre madre-hija/o (Darling & Steinberg, 1993). En la actualidad la psicología enfrenta grandes retos al abordar los procesos y los patrones de comportamiento implicados en las diversas actividades que llevan a cabo los individuos, así como las circunstancias que los influyen. Una de esas actividades es la crianza de los hijos por parte de sus padres. En ella convergen múltiples factores que requieren modelos explicativos que den cuenta del fenómeno estudiado.

Una tarea compleja demanda múltiples recursos y la crianza de las/os hijas/os no es la excepción, requiere tiempo, lo que para numerosas madres que trabajan es un recurso nulo o escaso. Esta situación se observa particularmente en aquellas que cumplen con una triple función: trabajadoras de tiempo completo, madres de familia y amas de casa. La sobrecarga que pueden experimentar estas mujeres puede influir en las prácticas de crianza hacia sus hijas/os, por lo que factores como el estrés percibido y la desregulación emocional son variables de gran interés de estudio, para proponer estrategias de prevención e intervención que coadyuven a fortalecer a las propias mujeres y permitan prevenir problemas de salud mental y comportamiento en sus hijas/os.

Los investigadores han empleado los términos prácticas de crianza y estilos de crianza de manera indistinta (Maccoby & Martin, 1983). Darling y Steinberg (1993) refieren que las prácticas de crianza implican tanto estilos de crianza (el clima emocional estable) como prácticas de crianza específicas (comportamientos concretos). En una revisión teórica realizada por Jorge y González (2017) identificaron diversas categorías de análisis esenciales para la comprensión del tema de la crianza, entre las que figuran los estilos parentales, los estilos de crianza, los estilos educativos parentales, entre otros. Para el presente estudio se consideran prácticas de crianza.

Las habilidades y actitudes de los padres a la hora de criar a sus hijas/os juegan un papel medular en su desarrollo saludable. Por largo tiempo se ha considerado que el cuidado de hijas e hijos debe ser responsabilidad de la madre biológica. Sin embargo, Winnicott (1994) plantea que la función de la madre la puede llevar a cabo cualquier persona que cuente con las habilidades y la disposición para hacerlo. Y que la función del vínculo temprano tiene dos propósitos centrales; uno es satisfacer las necesidades básicas de alimentación, higiene y cuidado físico, y otro, es atender las necesidades afectivas y emocionales que transmitan seguridad al/a niño/a ante los estados de ansiedad derivados de estímulos internos y externos (Winnicott, 1982). Lo que provoca que, una madre que tiene una jornada laboral extensa puede hallar dificultades para atender las necesidades psicoafectivas de sus hijas/os, ya sea porque el trabajo le distrae de dicha tarea o por no estar presente físicamente.

Además, en la interacción madre-hija/o existe una mutua influencia en la que el vínculo entre ambos debe ser reconocido por los profesionales encargados de la salud, quienes deben ayudar a la madre a identificar aquello que quizá desconozca acerca de la importancia de la crianza positiva y trabajar con ella para que por sí misma identifique sus propias estrategias que le ayuden a disminuir el estrés que le generan las diversas actividades y la crianza en sí misma. Conjuntamente, se debe ayudar a la madre a reforzar sus capacidades para establecer prácticas de crianza positivas que contribuyan a que la interacción madre-hija/o promueva el adecuado desarrollo de sus hijas/os (Ainsworth & Bowlby, 1991). Por otra parte, Winnicott (1982) plantea que para tener éxito en el cuidado de la población infantil, se requiere más de la devoción que de la inteligencia o el conocimiento intelectual, ya que, ser una “buena madre” se descubre en la práctica de la crianza y sus efectos en la población infantil. Sin embargo, cuando se carece de los recursos psicológicos y materiales,

resulta difícil que las madres lleven a cabo su labor de crianza satisfactoriamente (Bronfenbrenner, 1979b). Finalmente, la crianza experimentada en la infancia se asocia con el desarrollo emocional (Montroy et al., 2016).

### ***Prácticas de crianza***

En el estudio de las prácticas de crianza los trabajos de Diana Baumrind (1966, 1968, 1978, 1991, 1997) son esenciales y han servido de base para el desarrollo de otras propuestas como las de Macoby y Martin (1983) que propuso un cuarto estilo y la de Schaefer (1997) que agregó un quinto estilo. Estas propuestas continúan vigentes en los temas de crianza asociadas a muy diversas temáticas (Fadila & Candraningrum, 2023; Kılıçkaya et al., 2023; Martin, 2023; Nachoum et al., 2023).

La crianza conocida también como parentalidad de acuerdo con el Cambridge Dictionary (2023) es “la crianza de los hijos y todas las responsabilidades y actividades que están involucradas en ella”. Diversos estudios refieren que el control, la comunicación y la implicación afectiva son tres variables que se interrelacionan y definen la crianza en niños en edades que van de los 3 a los 15 años (Baumrind, 1967), define las prácticas de crianza a partir de un estudio en el que identifica la fuerte relación entre las diversas creencias, actitudes y percepciones defendidas por los padres y los comportamientos realizados por los mismos. Propuso tres dimensiones de crianza: autoritativa, autoritaria y permisiva. Posteriormente Maccoby y Martin (1983) plantearon una cuarta dimensión; la crianza no involucrada. Y Schaefer (1997) planteó la dimensión sobreprotector, el cual se caracteriza por la demanda y la respuesta parental llevadas a un grado extremo. A continuación, se describen los tipos de crianza (Baumrind, 1997; APA, 2017; Maccoby & Martin, 1983).

Crianza autoritativa: los padres establecen reglas y pautas que deben ser obedecidas por sus hijas/os. En este estilo de crianza se busca negociar de manera democrática. Los padres son receptivos a las necesidades de sus hijas/os y están dispuestos a escuchar propuestas y preguntas. Cuando los niños no cumplen con las expectativas, las respuestas de los padres suelen ir acompañadas de comprensión de las equivocaciones. Y están al pendiente del comportamiento de sus hijas/os, los corrigen de manera apropiada propiciando un cambio positivo en los mismos. Los métodos de disciplina empleados sirven de apoyo en el aprendizaje de los/as hijas/os, no emplea castigos como método de remediación de las equivocaciones o conductas inapropiadas. Se inculca la responsabilidad social, promueve la autorregulación y la cooperación. El estilo parental autoritativo es considerado el estilo con mejores resultados asociado a altos niveles de responsabilidad y demanda.

Crianza autoritaria: se espera de los niños obedezcan las reglas estrictas establecidas por los padres y que cuando sean desobedecidas, deriven en castigo. Los padres autoritarios no dan explicación/ no razonan las reglas que imponen. En esta forma de crianza, los padres tienen grandes exigencias, que no corresponden a la edad de sus hijas/os. La obediencia está, sobre todo. De acuerdo con Chen (2022), la parentalidad autoritaria tiene efectos adversos en el largo plazo en la salud de los niños, independientemente de la edad, incluida la disminución de la autoestima, la flexibilidad psicológica y la madurez, e incluso puede causarles enfermedades mentales. Hosokawa y Katsura (2019) identificaron que influye en problemas de externalización.

Crianza permisiva: suelen ser padres indulgentes, hacen pocas demandas de corrección de conductas inapropiadas de sus hijas/os. Rara vez les corrigen y guían los comportamientos inapropiados. Con bajas expectativas de madurez y autocontrol. Suelen ser

más receptivos y menos exigentes. No solicitan de sus hijas/os un comportamiento apropiado a su edad y aunque permiten una autorregulación de las/os hijas/os, evitan la confrontación ante conductas inapropiadas. Existe el cariño y la comunicación entre padres e hijas/os, sin embargo, se muestran más como amigos que como padres guía. Este estilo de crianza puede generar problemas externalizados en la población infantil (Hosokawa & Katsura, 2019).

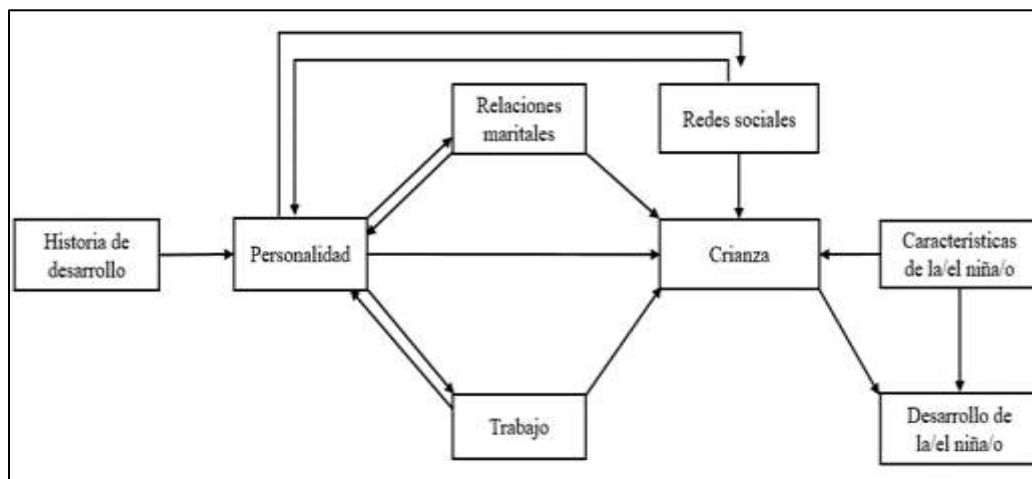
Crianza no involucrada: los padres suelen tener escasas demandas hacia sus hijas/os, así como mínima capacidad de respuesta y mínima comunicación hacia los mismos. A pesar de que suelen satisfacer las necesidades básicas de sus hijas/os, por lo común suelen no involucrarse y mostrar interés en los mismos. Pueden darse casos extremos en que estos padres rechacen o descuiden las necesidades vitales de sus hijas/os.

### **Modelo ecológico de la crianza**

Bronfenbrenner (1979a) refiere que, en la vida cotidiana, tanto las madres como los padres tienen mayores posibilidades de verse afectados en diversos aspectos de su vida cuando son responsables de la crianza de sus hijos. Agrega que la mayoría de las familias están haciendo lo mejor que pueden bajo sus circunstancias. Por otra parte, añade que la tarea de los profesionales es tratar de cambiar las circunstancias y no a las familias en sí mismas. Sin embargo, mientras esto sucede, cuando las familias viven experiencias adversas en su dinámica interna, a los profesionales de la salud les corresponde incidir de manera positiva en esa dinámica para mejorar la salud mental de sus integrantes. La mejora en las prácticas de crianza promueve un mejor trato hacia las/os hijas/os (Cluver et al., 2020), e influye en el desarrollo infantil, prediciendo el bienestar tanto de niñas como de niños (Baumrind, 1991; Darling, 1999). Bronfenbrenner (1979b) refiere que antes de generar un cambio en la persona, se debe indagar en los aspectos de su vida en los que están viviendo dificultades.

De modo que las prácticas de crianza proporcionen un marco para comprender la complejidad de la crianza de hijas/os, así como las características del rol de las madres. Por otra parte, entre algunas de las causas potenciales de la diferencia en la crianza están la configuración familiar, la situación laboral de la madre, la relación de los padres, el nivel socioeconómico, el grado educativo, así como la ocupación de la madre. Esta diversidad de factores se encuentra claramente representados en el modelo sociocontextual propuesto por Belsky (1984), basado en la propuesta de Bronfenbrenner (1987). Belsky propuso que existen múltiples determinantes individuales y contextuales implicados en el estilo de crianza de madres/padres a hijas/os. Entre los determinantes de la crianza de los hijos/as se encuentran: la historia del desarrollo, la psicopatología y la personalidad de las madres y de los padres, la relación marital/de pareja, los efectos del vecindario, las redes sociales, las condiciones laborales y el temperamento del niño (Belsky & Jaffee, 2006). (Figura 1).

**Figura 1**  
Modelo ecológico de la crianza



Fuente: (Belsky, 1984, p. 90).

Belsky (1984) basa su modelo en la propuesta ecológica de Bronfenbrenner (1979b). Es un modelo integrativo que considera la interacción del desarrollo de los padres con otros sistemas más amplios como la familia (microsistema), la comunidad (exosistema) y la cultura (macrosistema). Las prácticas de crianza implementadas por los padres inciden significativamente en el desarrollo de la personalidad y el comportamiento de sus hijas/os (Basso et al., 2019). Este modelo sirve de base para el presente estudio, debido a que al considerar la historia del desarrollo de los padres/cuidadores principales, abarca las experiencias adversas en la infancia que se pretenden indagar. La personalidad incluye la regulación emocional de las madres, el estrés está representado en la interacción con el trabajo, las redes sociales y las relaciones maritales. La crianza es un elemento central en el que confluyen todas las variables anteriores, ya sea directa o indirectamente. Las características de la/el niña/o están representadas por su manejo de estrés y el desarrollo del niño está representado por sus conductas externalizadas.

No hay un único factor que esté relacionado con las prácticas de crianza; antes bien, la acumulación de elementos de riesgo es un indicador sólido de resultados adversos (Patwardhan et al., 2017). Entre esos factores se encuentran las dificultades económicas, baja educación, uniparentalidad o una gran cantidad de hijas/os dependientes (CDC, 2020). Se ha identificado que las dificultades económicas desempeñan un rol preponderante porque las jornadas laborales limitan la interacción de los padres con sus hijas/os (Evans et al., 2008; Kaiser et al., 2017; Newland et al., 2013; Spinelli et al., 2021; Steele et al., 2016). Además, se ha identificado que el malestar que viven las mujeres es mayor en entornos socialmente desfavorecidos, debido a la falta de recursos y al exceso de trabajo (Connor et al., 2020). Por otra parte, Pinquart y Kauser (2018) identificaron contextos culturales en los que se toleran

y fomentan la crianza autoritaria y la permisiva. De ahí que, la normatividad cultural y las creencias sobre la legitimidad parental rijan las prácticas de crianza y su impacto en la población infantil (Lansford, 2022).

Cabe aclarar que, a pesar de que las variables distales (sociológicas) juegan un papel importante en las prácticas de crianza, Jessor (1981) plantea que las variables proximales (percepción individual) tienen un rol central en los procesos psicológicos que afectan a las personas. Como se ha expuesto, las prácticas de crianza son un fenómeno complejo y multifactorial, por consiguiente, es de crucial importancia la autoevaluación que las madres hacen respecto de sí mismas y sus problemáticas de estrés, adversidad y de regulación emocional en relación con sus prácticas de crianza.

### ***Regulación emocional y prácticas de crianza***

Identificar los mecanismos mediadores en las prácticas de crianza puede dilucidar elementos de riesgo que al conocerse y tratarse adecuadamente permiten la prevención de afectaciones en las relaciones interpersonales, específicamente en las prácticas de crianza en madres de familia y de forma importante en la salud emocional de los/as hijos/as. Uno de los mecanismos mediadores de las relaciones interpersonales es la regulación emocional. La consideración de este factor en las madres a la hora ejercer sus prácticas de crianza contribuye idealmente a un mayor entendimiento de los procesos personales implicados en la interacción con sus hijas/os.

Se ha encontrado que la conducta de los padres puede verse influenciada por las propias habilidades y capacidades (Morris et al., 2017) y éstas, a su vez se encuentran estrechamente asociadas con las adversidades experimentadas en la infancia (Hails et al.,

2022; Lotto et al., 2023). Se ha observado que, las experiencias adversas en la infancia generan disfuncionalidad en el manejo emocional, y en el caso de las madres de familia al momento de desempeñar su rol en la crianza de sus hijas/os, deriva en déficits en las habilidades de autorregulación e incide en la regulación emocional de los hijos (Barros et al., 2015). Lo anterior puede generar un ciclo de afectaciones a la salud mental en las personas y pueden ser transmitidas de generación en generación (Lotto et al., 2023; Narayan et al., 2021).

### ***Estrés, regulación emocional y prácticas de crianza***

Las prácticas de crianza están influenciadas por múltiples factores, entre los que se encuentran el estrés y la regulación emocional. Miragoli et al. (2020) advierten que, cuando las madres se encuentran en situaciones de mayor estrés, se incrementa su tendencia a manifestar fallas en la regulación emocional, lo cual puede traducirse en interacciones desfavorables con sus hijas/os. Havighurst y Kehoe (2017) señalan que cuando los padres se encuentran bajo condiciones de alto estrés, tienen dificultades para manejar sus propias respuestas emocionales, lo que puede propiciar que sus esfuerzos para ser padres de manera efectiva y socializar el aprendizaje emocional de sus hijas/os queden afectados.

### **Mujer e inequidades de género en la crianza de los hijos**

A lo largo de la historia, la crianza de los hijos ha sido y continúa siendo un trabajo destinado a las mujeres, que no ha sido reconocido como trabajo por la mayoría de las sociedades y sus instituciones en el mundo. Aunado al discurso sobre las funciones de la madre en nuestras sociedades contemporáneas, no se ha ocupado de la situación, condición y crianza de los/as hijos/as. (Baca et al, 2018), de manera que este trabajo es una oportunidad

para orientar la mirada en esa dirección y dilucidar algunos factores que inciden en el trabajo realizado por las mujeres en la crianza de sus hijos. El propósito es aportar conocimiento para la generación de alternativas encaminadas a la solución de problemas presentes en la vida cotidiana de las mujeres a partir de su condición social con una mirada de género.

Es oportuno decir que el género no es una simple distinción entre ser hombre y ser mujer. Históricamente ha organizado y dado forma a todos los aspectos de la vida de las personas en todo el mundo. De acuerdo con Petts (2023) el género abarca el todo: organizaciones e instituciones en el macro nivel, interacciones en el meso nivel, e individualmente en las identidades y actitudes en el micro nivel. Las normas y prácticas de género están fuertemente entremezcladas en la constitución de lo que llamamos sociedad, rigen el vestir, el comportamiento, los pensamientos, las experiencias emocionales de las que todos somos conscientes y dan forma a nuestras acciones y a la percepción de los otros. Son el conocimiento común que las personas usan para dar sentido a los demás y coordinan su interacción (Ridgeway, 2011). Actualmente son cada vez más las mujeres que se incorporan al ámbito laboral. Sin embargo, la desigualdad persiste y la tipificación sexual del trabajo doméstico continúa respaldando los estereotipos de género, que contribuyen a la desigualdad en el acceso a los recursos y el poder fuera del hogar (Ridgeway, 2011). Dicho poder se ve limitado por el exceso de carga de trabajo de las mujeres en las tareas domésticas y de crianza de los hijos. Al respecto, Bringas et al. (2004) refieren que la crianza de los hijos se ha visto modificada por la incorporación de las madres a la fuerza laboral, su función como cabeza de familia y las condiciones económicas que afectan a la economía familiar.

Históricamente el trabajo que realizan las mujeres en la crianza de los hijos y las labores domésticas ha sido escasamente valorado. La condición biológica reproductora de la

mujer ha generado que socialmente prevalezca la mirada de que ella debe encargarse de la crianza y cuidado de sus hijos (Cruz, 2022). Lo que hace que la compatibilidad de trabajo y familia sea uno de los mayores retos y represente un requisito previo para el éxito de la igualdad de género en el mercado laboral y en el ámbito familiar (Samtleben, 2022). Fitzgerald et al., (2020), plantean que la crianza de los hijos/as en la primera infancia ha sido una responsabilidad exclusiva de las mujeres. Esta idea ha sido reforzada por los teóricos del desarrollo infantil (en su mayoría hombres) al darle especial importancia a la calidad de la relación madre-hijo y desafortunadamente, la construcción social de la crianza de los hijos/as en la etapa infantil no ha incluido el desempeño de los hombres como un papel importante.

Hace más de cuatro décadas el Banco Mundial [WB] (2019) y el Fondo Monetario Internacional [IMF] (2013), hicieron un llamado a todos los países del mundo a incorporar a las mujeres a la fuerza laboral para generar un mayor nivel de ganancia económica. Sin embargo, son insuficientes los recursos destinados a generar programas que acompañen el cumplimiento de los derechos de las mujeres a un empleo con salario justo y la implementación de servicios de atención y cuidado de sus hijos/as.

Además, a nivel mundial persiste la desigualdad de género en cuanto a derechos y condiciones para hombres y mujeres (Organization for Economic and Cooperation and Development [OECD], 2017). Aún en países desarrollados, las madres realizan más cuidados de rutina y dedican más tiempo a los hijos que los padres como refieren Steinbach y Schulz (2022). De ahí que, el reparto desigual del cuidado de los hijos y las tareas domésticas representen algunas de las desigualdades de género en la carga de trabajo (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2016) que impone una fuerte desventaja y un lastre para la superación y bienestar de las mujeres (Apak, 2022). Actualmente, cada vez más mujeres se

incorporan al mercado laboral, este fenómeno se intersecta con la crianza de sus hijos/as. Lo que supone un cambio en la dinámica familiar y del hogar (Torres et al., 2022), así como en el trato que la madre dirige a sus hijas/os. Se ha planteado que, las responsabilidades de cuidado que llevan a cabo las mujeres obstaculizan su acceso al trabajo remunerado (BM, 2021), y la falta de confianza en los servicios de cuidado infantil limita este derecho.

Otro aspecto importante para considerar es el contexto sociocultural, debido a que la crianza de los hijos/as se entiende de manera diferente y por lo tanto tienen interpretaciones distintas en las diversas culturas. Ejemplo de ello es que, en las culturas orientales, las prácticas de crianza autoritarias son apreciadas como positivas por los hijos, mientras que, en culturas hispanas, las prácticas de crianza punitivas son más aceptadas culturalmente (Rothenberg et al., 2020). Ambos tipos de crianza contienen comportamientos parentales que pueden juzgarse como desadaptativos para el comportamiento infantil.

Lo antes expuesto, es ejemplo de las dificultades cotidianas que enfrentan la mayoría de las mujeres en las áreas laboral, social, familiar, económica y cultural. El desempeño laboral a la par de la crianza de los hijos supone una alta demanda de recursos psicosociales en juego para cumplir con varios frentes (empleo, familia, quehaceres domésticos y cuidado de los/as hijos/as) lo que las somete a altos niveles de estrés que impactan su salud física y mental. A pesar de que se reconoce que es importante la participación equitativa de los padres en la crianza de los hijos para garantizar que las madres permanezcan y progresen en la fuerza laboral (OECD, 2017).

Actualmente son escasos los programas orientados a la promoción del ejercicio de la paternidad y la crianza de los hijos (Koike, 2022; Morita, 2022). Hasta el momento, en

nuestro país no se han encontrado programas que promuevan la participación de los hombres en las labores domésticas como una tarea obligada. Por otra parte, pese a que las madres reportan mayores recompensas al realizar la práctica de crianza en comparación con los padres, son ellas las que reportan mayores niveles de estrés y menores niveles de satisfacción en la vida (Gómez-Ortiz et al., 2023). Además, a pesar de los grandes avances tecnológicos y científicos, en cuestión de crianza aún queda un gran trabajo por hacer en materia de legislación y a nivel social (Martínez & León, 2022) para proveer de servicios que apoyen la tarea de crianza que llevan a cabo las madres que trabajan. Debido a que la crianza exitosa requiere un arduo trabajo (Bowlby, 2008).

A nivel internacional, se requiere de trabajo de investigación para ampliar el conocimiento sobre las repercusiones de la salud mental de las madres de familia en las prácticas de crianza que llevan a cabo (UNICEF, 2021a), de manera conjunta con las consecuencias directas que generan en la salud mental y el comportamiento de sus hijos/as. Para reconocer los factores que inciden en el fenómeno de forma integral Altafim y Linhares (2109) refieren que, afortunadamente los riesgos en la calidad de las prácticas de crianza son potencialmente modificables a través de intervenciones dirigidas a la estructura parental. Mediante programas de apoyo ofrecidos desde la comunidad, así como la implementación de programas de crianza preventivos, que pueden actuar como factor protector tanto a corto como a largo plazo.

### **Capítulo III. Infancia, estrés y comportamiento infantil**

*“El trato que se le da a los niños  
es el que ellos luego darán a la sociedad”*

*Karl Menninger*

La infancia es una etapa crucial del desarrollo en la que los procesos personales y sociales juegan un rol importante. La familia es el ambiente inicial en el que se generan los procesos de socialización que perdurarán en edades futuras. De ahí la importancia de estudiar los procesos de crianza y sus efectos en la población infantil para prevenir y en su caso atender posibles problemas de comportamiento y salud mental. En específico, la infancia media es un período clave en el desarrollo de las capacidades cognoscitivas, sociales, emocionales y conductuales que establecen las bases de la salud mental y física y el éxito académico en la adolescencia y la edad adulta (Lengua et al., 2022).

#### ***Infancia***

La infancia es la etapa inicial del desarrollo de toda persona, abarca desde el nacimiento hasta la preadolescencia (Berger, 2020). Implica procesos de cambio físico, motor, del lenguaje, cognoscitivo y socioemocional (McDevitt, & Ormrod, 2020). Las experiencias en este periodo proveen los fundamentos para el aprendizaje y desarrollo socioemocional que inciden de manera preponderante en la salud mental y comportamientos futuros (Attanasio et al., 2022). Chen (2022) plantea que el desarrollo temprano de los niños está estrechamente relacionado con la crianza familiar y que el estilo de crianza utilizado por los cuidadores afecta el desarrollo futuro. Así lo confirma McLaughlin et al. (2019) al realizar

un estudio en el que encontraron que la estructura y el funcionamiento del cerebro de niños/as se altera cuando han sido expuestos/as a la violencia y a la privación.

En la actualidad, existen diversas teorías que describen el desarrollo infantil, orientadas a predecir múltiples aspectos. Algunas se enfocan en procesos internos y otros en procesos externos e individualmente consideran elementos genéticos, biológicos, sociales, cognoscitivos, comportamentales, interpersonales, entre otros. Un elemento en común a todas ellas es que explican el desarrollo y comportamiento infantil. Además, ayudan en la comprensión y explicación de la relación entre las variables implicadas en los procesos propios de esta etapa.

Entre algunas de las principales teorías del desarrollo infantil están: la teoría maduracionista propuesta por Arnold Gesell; explica el desarrollo infantil a partir de la herencia genética. La teoría constructivista propuesta por autores como: Piaget, Vigotsky y Bruner, propone que los niños construyen su conocimiento basados en sus propias experiencias. La teoría conductista cuyos representantes son: Watson, Thorndike y Skinner; se centra en explicar el aprendizaje a partir de condicionantes y reforzadores conductuales. La teoría psicoanalítica propuesta por Freud plantea que el desarrollo socioemocional deriva de los instintos humanos. Y finalmente, la teoría ecológica, planteada por Bronfenbrenner explica el desarrollo infantil a partir de la influencia del medio ambiente y los diferentes entornos que lo componen. Las teorías antes descritas permiten explicar desde diversos ángulos el desarrollo y comportamiento de los niños/as y ayudan a interpretar la información registrada a partir de elementos personales, sociales y contextuales (Saracho, 2023).

Para explicar los resultados de este trabajo se toma como marco la propuesta de Urie Bronfenbrenner (1994) por los elementos explicativos que aporta para la explicación del desarrollo infantil, a partir de un sistema complejo de relaciones influenciado por múltiples niveles del entorno, desde los inmediatos; familia y escuela hasta los amplios valores culturales y costumbres. Además, el entorno de los niños es una estructura central y crítica para su desarrollo que permite identificar y explicar la compleja responsabilidad de la familia y su importancia en el desarrollo infantil. Toma en cuenta al niño completo como un organismo integrado, propone que las influencias contextuales afectan su desarrollo. Plantea que la estructura en la que el niño se desarrolla se vuelve compleja debido a que los efectos de los diferentes entornos se entrelazan y pueden afectar de manera simultánea su desarrollo y salud mental (Bronfenbrenner, 1974). Se puede partir de tres elementos fundamentales para comprender el comportamiento infantil: la influencia de la familia, los cuidadores y los niños que conviven en sus entornos, para comprender y explicar sus efectos a partir de reconocer su impacto en el desarrollo psicológico infantil.

Aunado a lo anterior, la comprensión del desarrollo infantil es crucial para su cuidado, ya que permite identificar áreas de conflicto que pueden ser prevenidas o en su defecto atendidas para la promoción del bienestar infantil. Existe evidencia de que las raíces de los problemas psicológicos más comunes en la población en general se desarrollan a partir de la primera infancia (Attanasio et al., 2022) y de la infancia media. Uno de los problemas a los que se puede enfrentar la población infantil es la paternidad autoritaria que tiene efectos adversos en el largo plazo en la salud de los niños, independientemente de la edad, incluida la disminución de la autoestima, la flexibilidad psicológica y la madurez, lo cual puede causarles enfermedades mentales como refiere Chen (2022). También, la disciplina punitiva

que deriva del estrés parental se asocia con problemas de comportamiento de sus hijos/as, en especial se manifiesta a través de la ruptura de las reglas y conducta agresiva (Lotto et al., 2021).

Se ha visto que, a pesar de que la población infantil y adolescente presenta un malestar psicosocial que no cumple con el cuadro de trastorno epidemiológico, sí ocasiona perturbación en su vida, específicamente en su salud presente y futura (UNICEF, 2021a). Fitzgerald et al. (2020) plantearon que la relación positiva de los hijos con sus padres es un factor preponderante para su sano desarrollo físico, cognoscitivo, psicológico y social, ya que se ha observado que está en estrecha asociación con su bienestar general. Por lo que, identificar y promover prácticas de crianza positiva permite prevenir los problemas conductuales que se gestan en la primera infancia (Dishion y Stormshak, 2007).

Una de las principales tareas de la niñez temprana es el desarrollo de la capacidad para entender y regular sus emociones (Dennis, 2006). Garner y Power (1996) plantean que la manera en que los niños comprenden sus estados emocionales se asocia con la manera en que manifiestan sus emociones y su sensibilidad ante lo que los otros sienten. La autorregulación emocional es una habilidad que permite a los/as niños/as guiar su conducta y les ayuda a llevarse bien con otros niños. Las capacidades de los niños para la autorregulación, el afrontamiento, la resolución de problemas, la responsabilidad social, las competencias académicas y el ajuste social, emocional y conductual de los niños se asocia directamente con la crianza durante la infancia media (Lengua et al., 2022). De ahí la importancia del conocimiento de las causas de los problemas en salud mental en la población infantil porque permite la prevención y la intervención temprana de desórdenes psicológicos (de la Fuente, 2018).

### *Estrés en la infancia*

El estrés en la infancia es una respuesta ante los eventos que se viven como amenaza e implica una respuesta ante el entorno (Rutter, 1996). Las experiencias en la vida temprana representan una influencia importante en el desarrollo neuronal, conductual y psicológico de los/as niños/as (Smith & Pollak, 2020). La infancia es una etapa sensible a las experiencias adversas, que pueden generar altos niveles de estrés (Núñez-Regueiro et al., 2022). Trianes (2003) plantea que ciertos acontecimientos estresantes en etapas tempranas pueden tener un impacto negativo en la salud mental infantil y que uno de los estresores predominantes en la edad escolar es el estrés relacionado con el ambiente escolar. Algunos estudios refieren que el estrés psicológico durante la infancia y la adolescencia aumenta el riesgo de problemas de salud a lo largo de la vida (Chiang et al., 2022; Clayborne et al., 2021).

Para Smith y Pollak (2020), el estrés es un factor de riesgo con efectos adversos en el desarrollo. Que se puede originar en el contexto familiar en el que se desarrolla el infante e influye de manera importante en su salud mental. Así mismo, Koivula et al. (2023) consideran que cuando los padres experimentan altos niveles de estrés, sus hijos/as manifiestan malestar. Papalia (2009) refiere que “[...] cuando el estrés llega a niveles abrumadores puede genera problemas psicológicos” (p. 346). Al igual que las familias, los niños/as de hoy enfrentan diversos factores estresantes. Se ha observado que la combinación de la vida laboral y familiar presentan asociaciones negativas con el bienestar de los/as niños/as y la satisfacción de sus necesidades básicas (Koivula et al., 2023).

### ***Comportamiento infantil: problemas internalizados y externalizados***

Los términos internalización y externalización fueron propuestos por Achenbach (1966) a partir de los síntomas psiquiátricos observados en la población infantil. De acuerdo con este autor, las conductas de internalización (CINT) se centran en uno mismo (retraimiento, ansiedad, depresión, problemas emocionales), las conductas de externalización (CEXT) ocurren en la interacción interpersonal y contextual (agresión, impulsividad, hiperactividad). Comprender la etiología de INT y EXT en la niñez y la adolescencia es de gran importancia debido a su alta prevalencia a nivel mundial (GBD, 2022).

En cuanto a los problemas internalizados, se conoce que se inician en la infancia y permanecen a lo largo de la vida (van Loo et al., 2023). Son manifestaciones derivadas de la carencia de habilidades en el manejo de estados de estrés, ansiedad y dificultades emocionales (Salvaterra et al., 2019). Se ha encontrado que pueden dar lugar a problemas de ansiedad y depresión (Gorostiaga, et al., 2019; Nikstat & Riemann, 2020; Warmuth et al., 2020). Un aspecto muy importante por el que se debe poner atención a este tipo de conductas es porque se asocian con desarrollo desfavorable, bajo rendimiento académico, comportamiento antisocial, problemas con los compañeros y problemas de salud (Li et al., 2023; Gorostiaga et al., 2019).

Por otra parte, los problemas externalizados son conductas poco adaptativas, que se acompañan de condiciones de salud crónicas, así como de baja calidad de vida (Attanasio et al., 2022; Ghorbani et al., 2022). Kauten y Barry (2020) incluyen una amplia variedad de actos generalmente están dirigidos a otro individuo (por ejemplo, agresión física y verbal), así como actos antisociales que violan las normas de convivencia social y/o son perjudiciales para los demás.

Se ha observado que existen prácticas de crianza que generan estados desadaptativos, y también se encuentran asociadas a problemas de salud mental (Ghorbani et al., 2022; Ruiz-Hernández et al., 2019). Estudios realizados por Eun et al. (2018) y Rothenberg et al. (2020) revelaron que el control materno puede generar trastornos depresivos y de ansiedad. Por su parte Khan y Renk (2019) realizaron un estudio en el que encontraron que las prácticas parentales punitivas se asocian con problemas internalizados. En un estudio realizado por Sahithya et al., (2019) observaron que las prácticas de crianza tienen efectos similares en las diversas culturas en el mundo.

En la dinámica familiar la interacción madre e hijo se considera como el núcleo en donde se inicia el desarrollo de la educación socioafectiva y la base de las relaciones interpersonales. Las habilidades y actitudes de madres/padres a la hora de criar a sus hijas/os juegan un papel medular en su desarrollo saludable. Así lo refiere Smetana (2017) al afirmar que las prácticas de crianza influyen de manera importante en las áreas emocional, cognoscitiva y social de niños y adolescentes y que cuando resultan nocivas pueden inducir a elevados niveles de estrés, síntomas de depresión y ansiedad, así como, comportamientos disruptivos, agresión y autolesión.

Sin embargo, dentro de las prácticas de crianza existen las asociadas al sano desarrollo y promueve comportamientos adaptativos en la población infantil. Diversos estudios refieren que las prácticas de crianza cálidas promueven la adaptación psicosocial (García et al., 2020; Ghorbani et al., 2022).

Los índices de depresión en la población infantil y adolescente han aumentado considerablemente en la última década (Thapar et al., 2022). Sin embargo, en México los estudios en salud mental infantil son escasos. Caraveo-Anduaga y Martínez-Vélez (2020)

llevaron a cabo una revisión de estudios de tres lustros en salud mental infantil en población mexicana y encontraron un incremento significativo en problemas internalizados y externalizados, en niños y adolescentes. De ahí la importancia de este estudio, para prevenir mayores problemas de salud mental y atender los síntomas iniciales e incidir en sus orígenes.

Debido a la diversidad de problemas de salud que presenta la población infantil en la actualidad, se requieren programas e intervención y atención orientados a atender las necesidades de salud mental de esta población. Babicka-Wirkus et al. (2023) plantean que son necesarias pruebas de detección obligatorias de los estados emocionales de los niños/as, para prevenir trastornos mayores, así como fomentar medidas preventivas en diferente ámbitos (escuelas, estancias infantiles) incluido el diagnóstico y apoyo psicológico de problemas de ansiedad y en el contexto de la depresión; seguimiento y atención de conductas agresivas y problemas sociales, tanto en niños como en niñas; e implementar la prevención universal, selectiva e indicada a través de programas educativos y psicoterapéuticos. Así como, intervenciones de prevención focalizadas en las experiencias particulares de la comunidad que ayuden en la mejora de las prácticas de crianza parentales (Parra-Cardona et al., 2019) y que contribuyan al conocimiento basado en evidencia (Parra-Cardona et al., 2016) para realizar una prevención y atención eficientes y efectivas.

## Capítulo IV. Método

*“Sin claridad no hay voz de sabiduría”  
Sor Juana Inés de la Cruz*

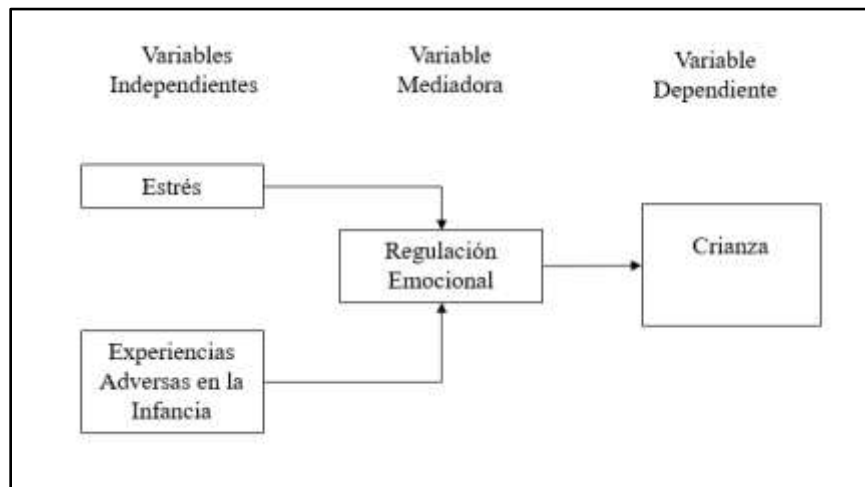
El presente es un estudio cuantitativo de corte transversal con un muestreo no probabilístico. Contiene criterios de inclusión y de exclusión, los instrumentos utilizados y los análisis estadísticos para dar cumplimiento a los objetivos. El principal interés es analizar las variables que predicen las prácticas de crianza de un grupo de madres de familia, así como la predicción del estrés infantil y los problemas internalizantes y externalizantes a partir de la percepción de la crianza por un grupo de niños, usuarios de los Centros de Atención Infantil. Con el propósito de encontrar la relación, el efecto y la predictibilidad de estrés, la adversidad y la regulación en las prácticas de crianza de las madres de familia. También se analizan las variables de percepción de crianza, estrés infantil y problemas internalizados y externalizados de niños/as usuarios de Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez. Con el propósito de encontrar la relación, el efecto y la predictibilidad del estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados a partir de las prácticas de crianza percibidas. Todo el proceso estuvo enmarcado en las consideraciones éticas enunciadas.

A partir de la revisión teórica, se propuso un modelo causal de las prácticas de crianza desadaptativas que llevan a cabo las madres de familia. Se planteó que mayor estrés de manera conjunta con las experiencias adversas en la infancia de las madres produce dificultades en la regulación emocional y estos factores en conjunto inciden en las prácticas de crianza desadaptativas que llevan a cabo las madres de familia (Figura 2). En un segundo modelo, se planteó que a partir de la percepción de prácticas de crianza disfuncionales se

genera estrés infantil y problemas internalizados y externalizados en la población usuaria de los Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez (Figura 3).

**Figura 2**

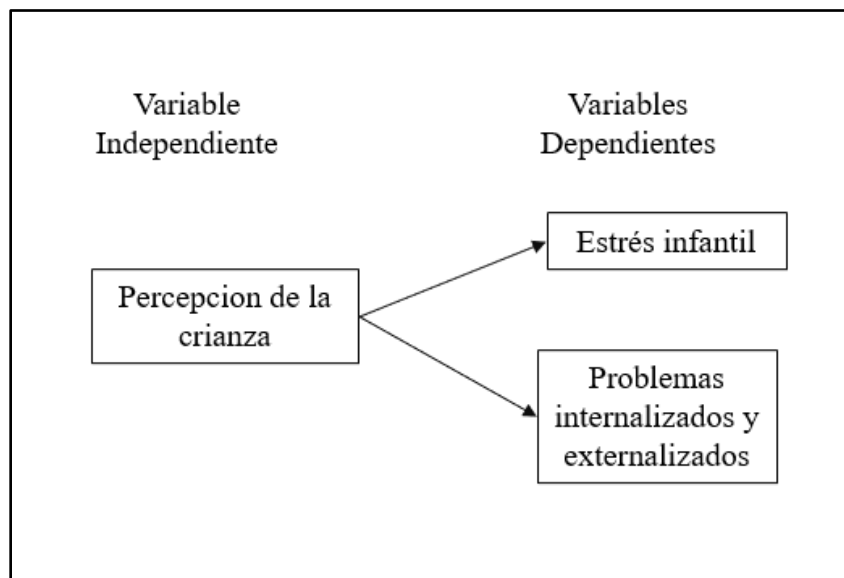
Modelo empírico de las prácticas de crianza de las madres de familia



Elaboración propia.

**Figura 3**

Modelo empírico del estrés y comportamiento infantil a partir de la percepción de la crianza



Elaboración propia.

## **Definición conceptual y operacional de las variables**

### **Para el estudio con madres de familia**

#### *Variables Independientes*

##### **Estrés**

*Definición conceptual:* Es la relación particular entre el individuo y su entorno, que es evaluada como amenazante o desbordante de sus recursos y percibe que pone en peligro su bienestar (Lazarus & Folkman, 1984).

*Definición operacional:* Su medición se obtuvo mediante las respuestas a los ítems que componen la Escala de Estrés Percibido (PSS-10). Realizada por Cohen et al. (1983) y validada en población mexicana por Flores-Torres et al. (2022), evalúa el grado en que los participantes valoran las situaciones del último mes como impredecibles y fuera de control. Para este estudio se empleó la escala traducida al español de Remor (2006). Mide el estrés en dos dimensiones: (1) Estrés percibido y (2) Afrontamiento del estrés. También, se consideraron las respuestas a la Escala de Adversidad y Estrés (Adversity and Stress Scale ASS). Instrumento elaborado para población mexicana (Arroyo Belmonte et al., 2021).

##### **Experiencias adversas**

*Definición conceptual:* Las experiencias adversas son las experiencias potencialmente traumáticas que se experimentan entre los 0 y los 17 años, involucran violencia, abuso y/o negligencia (Felitti et al., 1998).

*Definición operacional:* Su medición se obtuvo mediante las respuestas: si, no a las preguntas del Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia ACE, elaborada por Felitti et al. (1998) estandarizado en población mexicana por Narváez y Ochoa (2022).

#### *Variable Mediadora*

### **Regulación emocional**

*Definición conceptual:* Es una respuesta emocional extrema o inapropiada, en sus manifestaciones extremas pueden estar asociadas con trastornos psicológicos (Gratz & Roemer, 2004). Thompson (2019) refiere que la desregulación emocional son pautas de experiencia o manifestación emocional que obstruye la actividad dirigida al logro de una meta.

*Definición operacional:* Esta variable se obtuvo a través de las respuestas a la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional elaborada por Gratz y Roemer (2004). Se empleó la versión adaptada a población de habla hispana por Hervás y Jódar (2008).

#### *Variable Dependiente*

### **Prácticas de crianza**

*Definición conceptual:* Las prácticas de crianza son tanto el clima emocional como los comportamientos concretos (Darling & Steinberg, 1993) que llevan a cabo las madres de familia.

*Definición operacional:* Su medición se obtuvo mediante las respuestas al Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (Parenting Style Dimentions Questionnaire PSDQ).

Elaborado por Robinson et al. (2001). La versión empleada para este estudio fue la validada por Valiente et al. (2016).

### **Para el estudio en población infantil**

#### *Variable Independiente*

#### **Percepción de crianza**

*Definición conceptual:* es la opinión que niñas, niños y preadolescentes emiten, respecto de la manera en que perciben que han sido tratados por su madre/padre.

*Definición operacional:* Su medición se obtuvo a través del *Cuestionario de percepción de estilos de crianza*. (Child's Report of Parent Behavior Inventory versión abreviada (CRPBI-A) (Valiente et al., 2016).

#### *Variables dependientes*

#### **Estrés infantil**

*Definición conceptual:* El estrés en la infancia es una respuesta ante los eventos que se viven como amenaza e implica una respuesta ante el entorno (Rutter, 1996).

*Definición operacional:* Se evaluó a través de la *Escala Infantil de Estrés* (EIE) (Lucio, Durán & Heredia, 2020).

#### **Problemas internalizados**

*Definición conceptual:* Son los comportamientos y las alteraciones psicológicas cuyas manifestaciones dirige la persona hacia sí misma, con la intención de causarse daño emocional (Romero como se cita en Lucio et al., 2020). Son además, las conductas que refleja

el estado emocional o psicológico de un niño, típicamente incluyen síntomas de ansiedad, depresión o retraimiento, quejas somáticas y en adolescentes, violencia autodirigida (WHO, 2022).

*Definición operacional:* Se evaluó a través de las respuestas al *Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para Niños (CEPIEN)* (Romero, Lucio & Durán, 2020, en Lucio et al., 2020).

### **Problemas externalizados**

*Definición conceptual:* Son los comportamientos y las alteraciones psicológicas cuyas expresiones generan conflictos interpersonales y daño al entorno (Lucio et al., 2020). Se asocia a síntomas de problemas de conducta tales como oposición o comportamiento desafiante, trastorno por déficit de atención con hiperactividad, comportamiento agresivo, incumplidor o desafiante en los niños (WHO, 2022).

*Definición operacional:* Su medición se obtuvo a través de las respuestas al *Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para Niños (CEPIEN)* (Romero, Lucio & Durán, 2020, en Lucio et al., 2020).

Cabe destacar que los instrumentos EIE y CEPIEN fueron elaborados en México con población mexicana y son de uso clínico-diagnóstico.

## **Contextualización del estudio**

La falta de apoyo hacia las mujeres que trabajan puede ser un factor determinante en la crianza de sus hijas/os. No contar con una pareja que les ayude torna aún más complicada esta tarea. La pobreza/falta de recursos económicos añade un componente que obstaculiza la crianza adecuada, debido a que obliga a las madres a realizar largas jornadas de trabajo lo cual les genera desgaste y puede estar influyendo en las prácticas de crianza que llevan a cabo. Además, las madres absorbidas por largas jornadas laborales, tampoco se dan el tiempo para atender su salud mental y física. De ahí el valor de este estudio, que busca dilucidar algunos los factores que pueden estar incidiendo en las prácticas de crianza con el propósito de identificar necesidades de atención y apoyo tanto a las madres como en los/as hijas/os.

La acumulación de vulnerabilidades a lo largo de la historia ha afectado tanto a las madres trabajadoras como a sus hijos. En la actualidad es una realidad social que cada vez más madres de familia se incorporarán a la fuerza laboral, de ahí que resulta relevante crear estrategias orientadas a generar políticas públicas encaminadas a atender las necesidades de las mujeres para contribuir en sus prácticas de crianza y con ello contribuir al desarrollo saludable de sus hijas/os. Es un hecho que, actualmente el Sistema de Desarrollo Integral de la Familia en Ciudad Juárez (SDIFJ), brinda apoyo económico a mil seiscientas mujeres casadas y solteras, con el propósito de apoyarlas en el cuidado de sus hijas/os en los treinta y seis Centros de Atención Infantil. La ayuda económica cubre una de las diversas necesidades que tienen este grupo de mujeres. No obstante, resulta relevante conocer otras necesidades que estén incidiendo en las prácticas de crianza. De ahí la pertinencia de la presente investigación.

## **Marco del levantamiento de los datos**

Una vez firmado el convenio interinstitucional (Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Municipal), la titular de esta tesis acudió a las oficinas de la Coordinación del Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de las Familias, para calendarizar la visita a los Centros de Atención Infantil en los que se realizó el levantamiento de los datos. El trabajo se efectuó de manera conjunta con dos trabajadoras del DIF quienes aplicaron los instrumentos en los CAI los días sábados (13 de octubre de 2022 al 01 de abril de 2023), días en que las madres tuvieron disponibilidad de tiempo. Por recomendación de la Coordinadora de los CAI se levantaron los datos en Centros de Atención Infantil ubicados en zonas de alta vulnerabilidad social (Medina et al., 2019) (ver apéndice VI). Todo el proceso se realizó enmarcado con los principios éticos que se incluyen en este documento en su respectiva sección. Para dar cuenta de la importancia de este trabajo, daré un breve panorama de los CAI. Los Centros de Atención Infantil son casas transformadas y adecuadas para el cuidado de niñas, niños y adolescentes, que en su mayoría están regulados y normados por el Sistema DIF Estatal y Municipal. Con horarios de atención que van de las cuatro de la mañana a las siete de la noche. Atienden a una población de edad entre 45 días de nacido hasta los doce años. En estos centros se les da de comer, se les guía en sus tareas escolares y en algunos llevan a cabo tareas de estimulación temprana. Como ya se mencionó, los centros a los que la titular de este trabajo asistió para el levantamiento de los datos, se encuentran ubicados en zonas de alta vulnerabilidad social (problemas de vivienda, falta de servicios de salud, percepción baja de ingresos económicos y carencia de servicios) ubicados en el Municipio de Ciudad Juárez en el Estado de Chihuahua.

### ***Población del estudio***

Madres de familia e hijos por separado, usuarios de Centros de Atención Infantil coordinados por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Municipal en Ciudad Juárez.

Tamaño de las muestras: 360 madres de familia y 360 niños/as.

Técnica muestral: se realizaron un muestreos intencionales ex-post-facto, transversal, no probabilísticos, por conveniencia (Creswell & Creswell, 2019).

#### *Criterios de inclusión*

Mujeres madres de familia con edad igual o mayor de 18 años, usuarias de los Centros de Atención Infantil, sin antecedentes de condición psiquiátrica, con participación voluntaria en el estudio y previa firma del consentimiento informado.

Niños/as con edad entre 6 y 12 años, que asisten a los Centros de Atención Infantil, sin antecedentes de condición psiquiátrica, con participación voluntaria en el estudio y previo consentimiento informado de su madre/padre y asentimiento informado.

#### *Criterios de exclusión*

Mujeres madres de familia con menos de 18 años, con diagnóstico psiquiátrico y que su hija/o cuenta con diagnóstico mental o físico severo (autismo, retraso mental, síndrome de Down, cáncer, etcétera).

Niños/as con edad menor de 6 años y mayor de 12, que asisten a los Centros de Atención Infantil, con antecedentes de condición psiquiátrica, o sin consentimiento informado de su madre/padre.

Diseño: no experimental de una sola muestra, con alcance correlacional-causal, (Seeram, 2019). Este estudio busca explicar la interrelación entre variables, el impacto y la predictibilidad.

### **Consideraciones Éticas**

El proyecto para la realización de esta tesis fue aprobado por el Comité de Ética en la Investigación de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez el 30 de mayo de 2022, con el número de resolución CEI-2022-1-627 (Apéndice I). Además, este estudio se rige por el Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Investigación para la Salud (DOF 02/04/2014). En la participación de las personas se garantizan tres principios fundamentales: Respeto por la persona que aplica dos aspectos éticos; 1) los individuos serán tratados como entes autónomos y que los sujetos con autonomía disminuida cuentan con el derecho a ser protegidos. Se respeta la autonomía de la persona a tomar decisiones por propia voluntad, las investigadoras dan a conocer que existe la opción de participar de manera voluntaria y sin ninguna coacción. Se da suficiente información y se asegura que la persona lo haga libremente.

La voluntariedad estará garantizada como un aspecto ético fundamental. Se buscó cumplir con los siguientes aspectos éticos: beneficencia, busca asegurar que los participantes tengan bienestar y seguridad, se buscará maximizar los beneficios que permitan solventar situaciones de necesidades de atención que brinda el SDIF Juárez. Justicia, la investigación

se justifica debido a que busca beneficiar a los participantes mediante el programa de Centros de Atención Infantil. Y equidad, es decir que da la oportunidad de participación a todas las personas que así lo deseen en igualdad de circunstancias y busca beneficiar de igual manera a todas las participantes en el estudio.

Los participantes en el estudio tuvieron la libertad de responder o no a los cuestionarios y de decidirlo podían retirarse sin ninguna represalia o amonestación. También se buscó dar cumplimiento a lo establecido en el Código Ético del Psicólogo en los Capítulos: IV. Principios básicos: “A. Respeto a los derechos y a la dignidad de las personas...derecho a la libertad, dignidad, el consentimiento informado, la confidencialidad, la autonomía, el trato justo, la igualdad y el derecho a establecer y dar por terminada la relación con el psicólogo.” (p.39). III. De la investigación: Art. 49. El psicólogo conduce investigación competente y con respeto debido a la dignidad y bienestar de los participantes”, Art. 47. El psicólogo planea y conduce investigación de manera consistente... particularmente, con aquellas normas que regulan la investigación con participantes humanos”. Art. 48. El psicólogo diseña y conduce la investigación, e informa sobre ésta, de acuerdo con las normas reconocidas de competencia científica e investigación ética.” (p. 48) Art. 118. El psicólogo obtiene consentimiento informado apropiado a la investigación..., utiliza un lenguaje razonablemente entendible para los participantes y V. Referente a los instrumentos de evaluación Art. El psicólogo que administra, califica, interpreta y/o usa técnicas de valoración se cerciora de que estas se basen en datos sólidos que garanticen la confiabilidad, validez y normas, así como la aplicación apropiada de los instrumentos que emplea.” (p. 51). (SMP, 2009). Se garantizó que la participación de las personas en este estudio fuera voluntaria, con base en la firma previa del consentimiento informado (Gefenas et al., 2022).

También, se cuidó el anonimato de la información dada por las participantes y el resguardo de esta en una computadora a la que únicamente tiene acceso la titular de esta tesis.

Adicionalmente para el caso de la población infantil, se tuvo la consideración ética del asentimiento informado basado en el completo entendimiento de la naturaleza, de los temas y su propósito previo consentimiento de las madres de familia (Keenan et al., 2016).

### **Instrumentos de investigación**

Los instrumentos utilizados para la medición de las variables de interés en esta investigación están incluidos en el Apéndice III y a continuación se describen de manera detallada:

#### ***Instrumentos utilizados en madres de familia***

**Ficha de datos sociodemográficos.** Se empleó para describir el contexto de las participantes en este estudio, se recabaron datos acerca de la edad, situación conyugal, laborales, económicos, cantidad de hijos, trabajo no remunerado en casa, actividades referentes a la atención de sus hijos y si habían asistido a algún taller de crianza.

**Escala de Estrés Percibido (PSS-10).** Realizada por Cohen et al. (1983) evalúa el grado en que los participantes valoran las situaciones del último mes como impredecibles y fuera de control. Para este estudio se empleó la escala traducida al español de Remor (2006), consta de 10 reactivos con formato de respuesta tipo Likert con 5 opciones que van de 0 nunca a 4 siempre. Mide el estrés en dos dimensiones: (1) Estrés percibido (reactivos 1, 2, 3, 8) y (2) Afrontamiento del estrés (reactivos 4, 5, 6, 7, 9, 10). Para obtener la puntuación total en la escala se deben invertir las puntuaciones de los reactivos positivos (4, 5, 7, 8) para,

posteriormente, sumar los 10 elementos. Validada en población mexicana  $\alpha=.83$ , por Flores-Torres et al. (2022).

**Escala de Adversidad y Estrés** (Adversity and Stress Scale ASS), es un instrumento realizado por Arroyo-Belmonte et al. (2021), integrado por 13 reactivos, con respuestas tipo Likert de 5 puntos: nada estresante (0), ligeramente estresante (1), algo estresante (2), estresante (3) y muy estresante (4). El puntaje total en la escala puede variar de 0 a 52. Los puntajes más altos indican un mayor estrés. Mide el nivel de estrés en diferentes áreas de la vida, mediante dos dimensiones: Estrés relacional (reactivos 1, 2, 3, 4, 5, 10) asociada a la afectación de las interacciones sociales como fuente de estrés, p. ej., situaciones relacionadas con el trabajo/escuela, de gestión del tiempo libre, relaciones de pareja y familiares; y Estrés contextual, (reactivos 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13) asociado a cambios del contexto o situaciones. Construida y validada en población mexicana por Arroyo Belmonte et al. (2021) presenta un Alfa de Cronbach  $\alpha=.86$ . Nota: para el presente estudio se agregaron tres reactivos más con el propósito de ampliar el contexto.

**Escala de Dificultades en la Regulación Emocional** en español (DERS-E) es un instrumento creado por Gratz y Roemer (2004), traducido al español por Hervás y Jódar (2008). Es una escala sustentada teóricamente en el modelo explicativo de la regulación emocional propuesto por Gross y Muñoz (1995). Evalúa la severidad, disfuncionalidades y deficiencias en el proceso de regulación emocional. Presenta alta consistencia interna, buena confiabilidad test-retest, construcción adecuada y validez predictiva. La integran 28 reactivos, agrupados en cinco factores: (1) Descontrol, son las dificultades para mantener el control del comportamiento cuando se experimentan emociones desagradables (reactivos 3, 13, 14, 15, 17, 22, 25, 26, 28). (2) Rechazo emocional, abarca las reacciones de no aceptación

del propio distrés (reactivos 10, 11, 18, 19, 20, 21, 23). (3) Interferencia, incluye las dificultades para concentrarse y cumplir tareas cuando se experimentan emociones negativas (reactivos 12, 16, 21, 27). (4) Desatención, abarca las dificultades para atender y tener conocimiento de las emociones (reactivos 2, 6, 7, 9). (5) Confusión, es la dificultad para conocer y tener claridad respecto de las emociones que se están experimentando (reactivos 8, 5, 4, 1). Con respuestas tipo Likert que van de 1=casi nunca a 5=casi siempre, donde mayor puntaje indica más dificultades. Los reactivos 1, 2, 6, 7, 9 se codifican de manera invertida. La calificación se obtiene mediante la suma de los puntajes, tanto para la escala global como para cada uno de los factores. Tiempo de respuesta 10-12 minutos. Validada en población adulta mexicana por Carranza-Plancarte et al. (2022) reportan un Alfa de Cronbach  $\alpha = .916$ .

**Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia.** (Adverse Childhood Experiences Questionnaire ACE) Elaborado por Felitti et al. (1998), evalúa diez tipos de trauma infantil; Cinco son personales (abuso físico, abuso verbal, abuso sexual, negligencia física y negligencia emocional). Cinco están relacionados con otros miembros de la familia (un padre alcohólico, una madre que es víctima de violencia doméstica, un miembro de la familia en la cárcel, un miembro de la familia diagnosticado con una enfermedad mental y la desaparición de un padre por divorcio, muerte o abandono). Se identifican dos dimensiones, Abuso infantil (preguntas 1, 2, 4, 5, 7) y Disfunción familiar (preguntas 3, 6, 8, 9, 10). Con respuesta dicotómica; Si /No. Las respuestas afirmativas tienen el valor 1, y las negativas 0, el resultado se obtiene mediante la suma de los puntajes y puede oscilar entre 0 y 10. El tiempo de respuesta es de 5 minutos. Está adaptado y validado en población mexicana,  $\alpha = .70$  por Narváez y Ochoa (2022).

**Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza** (Parenting Style Dimensions Questionnaire PSDQ). Elaborado por Robinson et al. (2001). Está construido con base en la concepción de los estilos de crianza propuestos por Baumrind (1967). Es un auto informe de madres/padres. Integrado por 36 ítems. Con respuestas tipo Likert que van de 1=Nunca a 5=Siempre. Las puntuaciones más altas indican un uso más frecuente del comportamiento descrito. Evalúa tres dimensiones: Autoritativo, Autoritario y Permisivo, que a su vez presentan subdimensiones. El estilo autoritativo se compone de tres subdimensiones: Calidez (preguntas 1, 7, 12, 14, 27), Inducción al razonamiento (preguntas 5, 11, 25, 29, 31) y Participación democrática (preguntas 3, 9, 18, 21, 22). El estilo autoritario tiene tres subdimensiones: Castigo corporal (preguntas 2, 6, 19, 32), Hostilidad verbal (preguntas 13, 16, 20, 30) y Estrategias punitivas (preguntas 4, 10, 26, 28). El estilo permisivo es de una sola dimensión (preguntas 8, 15, 17, 20, 23, 24). Este instrumento fue validado en población mexicana por Romero et al. (2006) obteniendo un  $\alpha=.91$ .

Cabe señalar que, los instrumentos empleados para este estudio no son considerados de diagnóstico (Aragón, 2004; Martínez et al., 2014).

**Tabla 1**

Variables y sus correspondientes dimensiones evaluadas en madres de familia

<b>Variables</b>	<b>Subescalas</b>	<b>Dimensiones</b>
<b>Prácticas de crianza</b>	Autoritativo	Calidez
		Inducción al razonamiento
		Participación democrática
	Autoritario	Hostilidad verbal
		Estrategias punitivas
		Castigo corporal
	Permisivo	Permisivo
<b>Estrés</b>	Estrés percibido	Percepción
		Afrontamiento
	Adversidad y estrés	Relacional
		Contextual
<b>Esperiencias Adversas en la Infancia</b>		Abuso infantil
		Disfunción familiar
<b>Dificultades en la regulación emocional</b>		Descontrol
		Rechazo emocional
		Interferencia
		Desatención
		Confusión

Elaboración propia

### ***Instrumentos utilizados en población infantil***

Como datos sociodemográficos se les preguntó su edad, sexo, días a la semana que asisten al CAI y horas al día de permanencia en el CAI.

**Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza.** (Child's Report of Parent Behavior Inventory CRPBI). Desarrollado por Schaefer (1965a; 1965b) adaptado al idioma español por Samper et al. (2006). De acuerdo con Ortiz et al., (2007) las dimensiones que explora se asocian a la teoría propuesta por Baumrind (1967) y Darling y Steinberg (1993). Para el presente trabajo se empleó la versión abreviada (CRPBI-A) que incluye 29 ítems agrupados en seis factores: *Factor 1 Comunicativo* (Ítems 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11), *Factor 2 Hostil* (Ítems 21, 22, 23, 24, 25), *Factor 3 Controlador* (Ítems 16, 17, 18, 19, 20), *Factor 4 Permisivo* (1, 2, 3, 4), *Factor 5 Sobreprotector* (Ítems 12, 13, 14, 15) y *Factor 6 Negligente* (Ítems 26, 27, 28, 29). Comunicativo: hace referencia a la orientación que brindan los padres de manera racional acompañada de muestras afectivas positivas. Hostil: son las actitudes/conductas de los padres que implican menosprecio y distanciamiento emocional a la hora de guiar a sus hijos. Controlador: son las conductas verbales orientadas a acotar la libertad de elección y acción de los hijos. Permisivo: es la falta de guía y orientación de los padres hacia sus hijos, les permiten todo sin límites y no los previene de comportamientos o actitudes perjudiciales. Sobreprotector: Se refiere al exceso de cuidado y control por parte de los padres que implica una manifestación emocional intensa hacia los hijos/as. Negligente: comportamiento de omisión de cuidado y de atención por parte de los padres hacia las necesidades de los hijos. Con tres opciones de respuesta: 1= nunca o casi nunca, 2=algunas veces y 3= casi siempre. Tiempo de respuesta 15 minutos. Validado en población de habla hispana  $\alpha = .82$ , por Valiente et al. (20216) (Apéndice V).

**Escala Infantil de Estrés (EIE)** (Lucio, Durán y Heredia en Lucio, Durán, Romero y Heredia, 2020). Desarrollo basado en la Teoría del Estrés de Lazarus y Folkman (1991). Incluye 44 reactivos con opciones de respuesta nada, poco, bastante y mucho y una pregunta abierta para evaluar el afrontamiento. Estructurado en ocho factores: los reactivos evalúan *Factor 1 Falta de aceptación familiar* (reactivos 4, 7, 9, 10, 12, 13, 18, 19, 20, 29) *Factor 2 Agresión verbal y burla* (3, 14, 16, 17, 21, 24, 26, 40), *Factor 3 Falta de confianza y respeto*. (Reactivos 28, 30, 31, 32, 36, 43). *Factor 4 Presión escolar* (reactivos 15, 22, 23, 25, 44). *Factor 5 Exigencia familiar* (reactivos 8, 33, 34, 38). *Factor 6 Regaño y castigo* (reactivos 1, 6, 27, 39). *Factor 7 Conflictos familiares* (reactivos 2, 5, 11) y *Factor 8 Miedo* (reactivos 35, 37, 41, 42). Validez global de  $\alpha = .91$  en población mexicana (Jiménez, 2012).

**Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para Niños (CEPIEN)** (Romero, Lucio y Durán, 2020, en Lucio, Durán, Romero y Heredia, 2020). Instrumento diseñado para aplicarse a población de 8 a 12 años, de manera individual o colectiva. Sin embargo, puede administrarse a población de 6 y 7 años siempre y cuando el aplicador lea las preguntas. El tiempo de respuesta es de 30 minutos. Se encuentra integrado por 60 reactivos agrupados en dos dimensiones: *Problemas externalizados* y *problemas internalizados*; La escala se integra con seis factores. *Factor 1 Conducta disruptiva*: (reactivos 1, 2, 6, 11, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 26, 27, 31, 34, 35, 49), *Factor 2 Depresión* (reactivos 4, 8, 9, 14, 19, 20, 21, 29, 33, 38, 39, 45). *Factor 3 Comportamiento adaptativo* (3, 7, 13, 18, 24, 28, 32, 37, 42, 44, 51, 54, 56, 57, 58, 60). *Factor 4 Ansiedad* (reactivos 25, 40, 43, 46, 50, 52) *Factor 5 Agresión física* (reactivos 36, 41, 47, 53, 55, 59) y *Factor 6 Autolesiones* (reactivos 5, 10, 30, 48). La dimensión problemas externalizados incluye los factores; agresión, autoagresión y conducta disruptiva. La dimensión problemas

internalizados incluye los factores: ansiedad y depresión. La consistencia interna del cuestionario es  $\alpha = .90$  (Romero, Lucio & Durán, 2016). Confiabilidad interna  $\alpha = 0.89$ . La calificación para cada reactivo puede ser entre 1 y 4. 1=nunca, 2=pocas veces, 3= muchas veces y 4=siempre. Se suman las puntuaciones para obtener la suma total de cada factor.

En la tabla 2 se presentan las variables y sus correspondientes dimensiones (aplicadas a la población infantil) de manera resumida.

**Tabla 2**

Variables y sus correspondientes dimensiones evaluadas en población infantil

<b>Variables</b>	<b>Subescalas</b>	<b>Dimensiones</b>
<b>Percepción de la crianza</b>	Autoritativo	Comunicativo Sobreprotector
	Autoritario	Hostil Controlador
	Permisivo	Permisivo
	Negligente	Negligente
<b>Estrés</b>		Falta de aceptación familiar Agresión verbal y burla Falta de confianza y respeto. Presión escolar Exigencia familiar Regaño y castigo (reactivos) Conflictos familiares Miedo
<b>Problemas Internalizados</b>		Depresión Ansiedad
<b>Problemas externalizados</b>		Conducta disruptiva Agresión física Autolesiones
<b>Comportamiento adaptativo</b>		Comportamiento adaptativo

Elaboración propia

## **Procedimiento**

Para la obtención de los datos se realizó el siguiente procedimiento. El 21/03/2022 se presentó el proyecto (que dio origen a esta tesis) a la Coordinación de los Centros de Atención Infantil (CAI) del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Municipal en Ciudad Juárez (DIFJ). El 05/04/2022 se firmó un convenio interinstitucional entre la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y la Dirección del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Municipal en Ciudad Juárez para la puesta en marcha de este estudio. El 28/04/2023 hubo una reunión con la coordinadora de los Centros de Atención Infantil para la logística de levantamiento de datos. Del 10 al 24 de septiembre de 2022 se realizó el pilotaje de los instrumentos en una muestra de 50 madres de familia usuarias de uno de los Centros de Atención Infantil y diez niños/as. La aplicación de los instrumentos a las madres de familia se realizó de manera presencial en las instalaciones de los CAI, con duración de 60 minutos. Posteriormente se les impartió un taller de prácticas de crianza positiva con duración de ocho horas, impartido en dos sesiones de 4 horas cada una. La aplicación de los instrumentos a la población infantil se realizó mediante una plataforma electrónica diseñada exprofeso, con la ayuda de auxiliares educativas capacitadas previamente, para facilitar la recolección de los datos debido a que niños y niñas tienen una alta preferencia por interactuar en los medios electrónicos. Es importante señalar que el resguardo de los datos quedó bajo responsabilidad de la titular de este estudio.

### *Periodo del levantamiento*

El levantamiento de los datos se realizó en los Centros de Atención Infantil ubicados en zonas de alta vulnerabilidad social en Ciudad Juárez, en un periodo que abarcó del 13 de octubre de 2022 al 01 de mayo de 2023.

## **Análisis estadísticos**

Las estimaciones del poder de los análisis estadísticos durante la planificación del estudio son siempre una buena práctica (Schumacker & Lomax, 2016). Para la elección de las pruebas estadísticas se utilizó el árbol de decisión propuesto por Coolican (1997, p. 458).

Con el grupo de datos recabado de la aplicación de los instrumentos a las madres de familia se procedió de la siguiente manera: con los datos derivados del cuestionario de sociodemográficos se realizaron análisis descriptivos, de los que se reportan frecuencias y porcentajes para identificar elementos preponderantes del contexto de las participantes. Se realizaron análisis de consistencia interna de los instrumentos, para obtener los Alfas de Cronbach tanto del instrumento en su totalidad como de cada una de las dimensiones y verificar el grado de fiabilidad (fuerza de la relación entre los ítems) en los datos de la muestra estudiada. Para conocer tanto la validez (de constructo) como la confiabilidad se realizaron análisis confirmatorios de cada uno de los instrumentos. Además, se realizó una prueba de Kolmogórov-Smirnov para conocer la distribución de las covariables: estrés, adversidad, regulación emocional y crianza. Mediante la prueba producto momento de Pearson se obtuvo el grado de relación entre los factores de las covariables de estrés, adversidad, regulación emocional y crianza. Se estimó un modelo de causalidad mediante un análisis de regresión múltiple para identificar la relación de las covariables: estrés, regulación emocional, experiencias adversas con la covariable de crianza. Se consideró la variable sociodemográfica *vive con su pareja* como discriminante en el modelo de regresión. A partir del modelo obtenido de la prueba de regresión lineal se desarrolló un modelo SEM (Structural Equation Model) empleando la Técnica “Desarrollo del modelo” de Jöreskog (1994).

Para el análisis de los datos obtenidos de la muestra infantil, los sociodemográficos fueron reportados mediante frecuencias y porcentajes. Se realizaron análisis de consistencia interna de los instrumentos, para obtener los Alfas de Cronbach tanto del instrumento en su totalidad como de cada una de sus dimensiones y verificar el grado de fiabilidad (fuerza de la relación entre los ítems) en los datos de la muestra estudiada. Para conocer tanto la validez (de constructo) como la confiabilidad se realizaron análisis confirmatorios de cada uno de los instrumentos. Además, se realizó una prueba de Kolmogórov-Smirnov para conocer la distribución de las covariables percepción de la crianza, estrés, conductas internalizantes y conductas externalizantes. Mediante la prueba estadística producto momento de Pearson, se obtuvo el grado de relación entre las covariables percepción de crianza, estrés, conductas internalizantes y conductas externalizantes. Posteriormente, se estimó un modelo de causalidad mediante un análisis de regresión simple para identificar la relación de las covariables percepción de crianza, estrés, conductas internalizantes y conductas externalizantes. A partir de los resultados de correlación y de regresión lineal simple se realizó un modelado con ecuaciones estructurales (SEM). También se llevaron a cabo pruebas de Medida Kaiser-Meyer-Olkin KMO, con el propósito de conocer la idoneidad de los datos para la detección de estructuras en ambos grupos de datos -madres/Hijas/(os)-. Cabe destacar que la totalidad de los análisis estadísticos se realizaron mediante los programas SPSS versión 23 y AMOS Graphics versión 23.

Por otra parte, los parámetros de referencia para interpretar los índices obtenidos en los análisis estadísticos fueron: puntuaciones  $\geq$  a .40 como índices de saturación en cada uno de los ítems de todos los instrumentos (Tabachnick & Fidell, 2013). Para el coeficiente Alfa de Cronbach, Croasmun y Ostrom (2011) refieren que cuando se emplean escalas tipo Likert

se debe obtener la confiabilidad del instrumento en estudios en ciencias sociales. Se consideraron los parámetros propuestos por de George y Mallery (2016) “> .9 – Excelente,  $\_ > .8$  – Bueno,  $\_ > .7$  – Aceptable,  $\_ > .6$  – Cuestionable,  $\_ > .5$  – Pobre, y  $\_ < .5$  – Inaceptable” (p. 231). La segunda medida de control se obtuvo mediante el indicador KMO para el que se tomó como base la propuesta de Kaiser y Rice (1974) y Kaiser y Michael (1977) valores: 0.50 a 0.59 muy pobre, 0.60 a 0.69 pobre, 0.70 a 0.79 bueno, 0.80 a 0.89 muy bueno, 0.90 a 1.00 excelente. Se consideraron índices de saturación en los ítems de  $\geq .40$  (Bandalos & Finney, 2010; Williams et al., 2010). Para la interpretación de los indicadores derivados de la prueba de Pearson se tomó como base la propuesta de Cohen (Dancey & Reid, 2020), valores: perfecto (+1, -1), fuerte (+0.9, +0.8, +0.7, -0.9, -0.8, -0.7.), moderado (+0.6, +0.5, +0.4, -0.6, -0.5, -0.4), débil (+0.3, +0.2, +0.1, -0.3, -0.2, -0.1) y nula (0.0). Estos parámetros aplican tanto en valores positivos como negativos.

## Capítulo V. Resultados

A continuación, se describen los principales hallazgos de ambos grupos de estudio (madres e hijos). Para dar un panorama de la población de estudio de madres de familia, se exponen las características sociodemográficas. Se presentan por separado los análisis de correlación de las covariables y las pruebas de regresión de las muestras de madres e hijos.

### *Resultados de la muestra de madres de familia*

Mediante un análisis descriptivo se agruparon los datos sociodemográficos de la muestra  $n=360$  madres de familia. Debido a que la distribución de la muestra resultó normal se procedió a realizar análisis paramétricos. Mediante la prueba de Pearson se identificó la magnitud de la relación entre las covariables. Así mismo, a partir del análisis de regresión se identificó el impacto de las variables independientes sobre la dependiente. Finalmente, mediante el modelado de ecuaciones estructurales (SEM por sus siglas en inglés) se obtuvo un modelo usando el software AMOS.

### **Características sociodemográficas**

Mujeres adultas con edad  $\geq 18$  años, con una media de edad  $\bar{x}=32$  años. En concordancia con los datos de la tabla 3, la mayoría se encuentra soltera (58.1%), y 64.4% no vive con su pareja. Casi dos terceras partes cuentan con escolaridad de secundaria (29.5%). Como se señaló, participaron solamente mujeres que estaban empleadas; más de la mitad labora ocho horas. La mayoría con horario de trabajo matutino (87%), tienen un nivel socioeconómico medio (77.9%), más de la mitad considera que su ingreso mejora su economía (62.5%) y 83% trabaja por necesidad.

**Tabla 3**

Características sociodemográficas

<i>Característica</i>	<i>Rango</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Edad (años)</b>	18-25	94	26.1
	26-35	204	59.5
	36-45	72	14.4
<b>Estado civil</b>	Soltera	209	58.1
	Casada	30	8.3
	Unión libre	113	31.4
	Divorciada	8	2.2
<b>Situación conyugal</b>	Vive con su pareja	127	35.3
	No vive con su pareja	233	64.4
<b>Escolaridad</b>	Secundaria	124	34.4
	Preparatoria/bachillerato	90	25
	Técnico	142	39.4
	Profesional	4	1.1
<b>Horas de trabajo diario</b>	8 horas	230	63.9
	9 hora	28	7.8
	10 horas	51	14.2
	12 horas	51	14.2
<b>Horario de trabajo</b>	Matutino	346	96.1
	Vespertino	14	3.9
<b>Nivel económico</b>	Bajo	200	55.6
	Medio	160	44.4
<b>Ingreso mejora economía</b>	Si	95	26.4
	No	104	28.9
	A veces	161	44.7
<b>Trabaja por necesidad</b>	Si	299	83
	No	61	17

*Nota: n=360, edad  $\bar{x}$ =32.60 DE=9.25*

Elaboración propia

En cuanto a la cantidad de hijos el 42.5% (153) tiene un hijo, 36.4%, (131) tiene dos hijos y el 21.1% (76) tiene tres hijos. El 90% (324) refiere que lo que gana lo invierten en cubrir necesidades básicas como alimentos, pago de servicios (agua, electricidad) y alquiler de vivienda. La mayoría vive en áreas denominadas de alta vulnerabilidad social (Apéndice VI), sin embargo, el 76.4% (275) refirió que no percibe como peligrosa la zona en la que vive. Respecto a cómo se siente con el trabajo que desempeña la mayoría refirió que se siente 41.7% agotada y 36.1% estresada e incómoda. El 65.3% (235) califica su ambiente de trabajo como adecuado/muy adecuado. Trasladarse a su empleo a la mayoría le toma entre 25 a 35 minutos el 44.4%. El 51.4% utiliza el transporte de personal para llegar a su trabajo.

**Tabla 4**  
Sociodemográficos.

<i>Característica</i>		<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<b>Cantidad de hijos</b>	1	153	42.5
	2	131	36.4
	3	76	21.1
<b>En qué emplea lo que gana</b>	Necesidades básicas	324	90.0
	Darse un gusto	36	10.0
<b>Percibe como peligrosa la zona en la que vive</b>	Si	85	26.4
	No	275	76.4
<b>Cómo se siente con el trabajo que desempeña</b>	A gusto	80	22.2
	Agotada	150	41.7
	Estresada e incómoda	130	36.1
<b>Su ambiente de trabajo es</b>	Adecuado/muy adecuado	235	65.3
	Poco adecuado	115	31.9
	Nada adecuado	10	2.8
<b>Tiempo que hace para llegar a su trabajo</b>	10 a 20 minutos	115	31.9
	25 a 35 minutos	160	44.4
	40 a 120 minutos	45	23.7
<b>Transporte para llegar a su trabajo</b>	Transporte de personal	181	51.4
	Transporte propio	93	25.8
	Transporte público	57	15.8
	Camina	25	6.9

*Nota: n=360, edad  $\bar{x}$ =32.60 DE=9.25*

Elaboración propia

En cuanto a si considera que las personas que cuidan a su hija/hijo están capacitadas para ello, 98.6% contestó que sí.

En la tabla 5 se muestra la cantidad de trabajo doméstico no remunerado que llevan a cabo las madres de familia de la muestra estudiada. Todas se encargan tanto del lavado de la ropa como de la preparación de los alimentos, así como de la limpieza de su casa. Además de procurar cuidados a sus hijos como darles de comer, vestirlos, bañarlos y peinarlos, llevan a cabo de manera simultánea todos estos cuidados por la edad que tienen sus hijos. Casi nueve de cada diez mujeres cuidan a sus hijos cuando se enferman.

**Tabla 5**  
Frecuencia del trabajo doméstico no remunerado de madres de familia

<i>Trabajo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Lava la ropa de toda su familia	360	100
Prepara los alimentos para la familia	360	100
Compra los alimentos para su familia	360	100
Realiza la limpieza de su casa	360	100
Baña, peina y da de comer a sus hijos	360	100
Ayuda a sus hijos en las tareas escolares	360	100
Cuida a sus hijos cuando se enferman	350	97.2
Paga los servicios, agua, electricidad, etc.	255	70.8
Mantenimiento de su casa	288	77.8
Alimenta a las mascotas	127	35.6
No tiene mascotas	223	61.3

Elaboración propia

En cuanto al uso de su tiempo libre el 47.2% refiere que no tiene tiempo y el 52.8% refiere que su tiempo libre lo emplea en actividades de le agradan. Dentro de los servicios a los que acude cuando un miembro de la familia requiere atención médica, 59.7% acude a

consultorio de similares, 33.3% al servicio del seguro social y 6.9% al médico privado. Se les preguntó si han asistido a algún taller o curso de prácticas de crianza 91.7% contestó “no”.

### **Análisis de fiabilidad de los instrumentos en la muestra de madres de familia**

Para identificar la fiabilidad de instrumentos empleados para la obtención de los datos en el grupo de madres de familia, se efectuaron análisis confirmatorios de cada instrumento (tabla 6). Los resultados sugieren que tanto las Alphas de Cronbach (George & Mallery, 2016), como los KMO obtenidos (Kaiser & Rice, 1974; Kaiser & Michael, 1977) resultan entre buenos y excelentes (George & Mallery, 2016), a excepción de la dimensión disfunción familiar de las ACE y la propia escala ACE en su totalidad.

**Tabla 6**  
Análisis confirmatorio de los instrumentos para la muestra de madres de familia

<i>Instrumentos y sus dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>KMO</i>	<i>Chi<sup>2</sup></i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>	<i>Factores</i>	<i>Varianza explicada</i>
<b>Escala de Estrés Percibido (PSS)</b>	.76	.827	1399.936	45	.001	2	55%
Estrés percibido	.67						
Afrontamiento	.64						
<b>Escala de Adversidad y Estrés (ASS)</b>	.93	.904	5293.615	120	.001	2	62%
Estrés relacional	.80						
Estrés contextual	.91						
<b>Experiencias Adversas en la Infancia ACE</b>	.52	.763	960.909	45	.001	2	42%
Abuso infantil	.60						
Disfunción familiar	.35						
<b>Dificultades en la regulación emocional DERS</b>	.92	.747	1168.579	378	.001	5	74%
Descontrol	.91						
Rechazo emocional	.89						
Desatención	.88						
Interferencia	.86						
Confusión	.84						
<b>Prácticas de crianza</b>	.90	.744	1122.052	630	.001	6	69%
Calidez	.76						
Inducción al razonamiento	.88						
Participación democrática	.73						
Hostilidad verbal	.85						
Estrategias punitivas	.68						
Castigo corporal	.81						
Permisivo	.67						

Elaboración propia

## Análisis de normalidad de las variables

Para conocer la distribución de la muestra a partir de los datos obtenidos, se efectuó la prueba de Kolmogorov-Smirnov (tabla 7) tomando como base el tamaño de la muestra (n=360). Los resultados permitieron identificar que los datos presentaron una distribución normal, se procedió a realizar pruebas paramétricas.

**Tabla 7**  
Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov en variables del estudio

		PSS	ASS	ACE	DERS	CRIANZA
<b>n</b>		360	360	360	360	360
<b>Parámetros normales<sup>a,b</sup></b>	<b>Media</b>	20.94	21.47	48.92	2.14	110.33
	<b>Desviación estándar</b>	4.970	13.283	14.278	1.629	15.825
<b>Estadístico de prueba</b>		0.079	0.071	.224	0.131	0.059
<b>Sig. asintótica (bilateral)</b>		.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Elaboración propia

## Análisis descriptivos

Para alcanzar el primer objetivo específico se llevaron a cabo análisis descriptivos. Se obtuvo la media y la desviación estándar de cada una de las variables (tabla 8). Destacan los valores asociados con las prácticas de crianza: calidez  $\bar{x}=20.99$ , inducción al razonamiento  $\bar{x}=20.21$ , participación democrática  $\bar{x}=18.93$  y permisivo  $\bar{x}=15.92$ . Los demás valores son bajos. Con valor en las desviaciones de moderados a bajos. En las dimensiones de la variable *estrés* se encontraron valores de moderados a bajos. En las dimensiones de la variable de *regulación emocional* se encontraron valores de bajos a muy bajos. En la variable

de *experiencias adversas en la infancia* se encontraron valores muy bajos en sus dos dimensiones. Finalmente, en las dimensiones de la variable *prácticas de crianza* se obtuvieron valores altos en las dimensiones de calidez, inducción al razonamiento y permisivo, en las dimensiones restantes se obtuvieron valores medios.

**Tabla 8**  
Descriptivos de las dimensiones de las variables n=360

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Valor mínimo</i>	<i>Valor máximo</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>
<b>Estrés</b>	Estrés Percibido	4	15	8.39	2.40
	Afrontamiento	6	16	11.10	2.26
	Estrés Relacional	0	20	7.51	4.93
	Estrés Contextual	0	40	13.96	8.74
<b>Regulación Emocional</b>	Descontrol	9	36	14.69	5.97
	Rechazo Emocional	7	29	12.49	4.93
	Interferencia	4	16	7.40	3.21
	Desatención	4	14	7.89	2.71
	Confusión	4	13	7.36	2.46
<b>Experiencias Adversas en la Infancia</b>	Abuso Infantil	0	4	.82	1.20
	Disfunción Familiar	0	4	1.26	1.12
<b>Prácticas de Crianza</b>	Calidez	11	25	20.99	3.62
	Inducción al razonamiento	10	25	20.21	3.96
	Participación democrática	10	25	18.93	4.32
	Hostilidad verbal	4	14	6.35	2.41
	Estrategias punitivas	4	15	8.63	2.76
	Castigo corporal	3	12	6.60	2.47
	Permisivo	9	23	15.92	3.52

Elaboración propia

## Análisis de correlación entre las variables

Para responder al segundo objetivo, acerca de la asociación entre estrés percibido, adversidad, regulación emocional y la crianza se realizaron pruebas de correlación de Pearson.

### *Correlación entre estrés y crianza*

De las veinticuatro relaciones posibles, diez resultaron significativas (tabla 9), con fuerza de correlación débil (Dancey & Reidy, 2020). Los valores destacados asociados a las madres que presentan mayor afrontamiento al estrés muestran menos inducción al razonamiento ( $r=-.389^{**}$ ) y más estrategias punitivas ( $r=.360^{**}$ ). Así mismo, las madres que perciben mayor estrés relacional presentan más estrategias punitivas ( $r=-.272^{**}$ ) y mayor castigo corporal ( $r=.224^{**}$ ).

**Tabla 9**  
Correlación entre factores de estrés y factores de crianza

	Factores de estrés				Factores de crianza						
	Percep.	Afront.	Relac.	Contex.	Calidez	Razona.	Part. demo.	Castigo corporal	Hostil. verbal	Estrat. punitivas	Permisivo
<b>Factores de estrés</b>											
Percep. Estrés	1	.									
Afrontamiento	.509 <sup>**</sup>	1									
Relacional	.195 <sup>**</sup>	.347 <sup>**</sup>	1								
Contextual	.183 <sup>**</sup>	.275 <sup>**</sup>	.845 <sup>**</sup>	1							
<b>Factores de crianza</b>											
Calidez	-.221 <sup>**</sup>	-.214 <sup>**</sup>	-.020	-.118 <sup>*</sup>	1						
Inducción al razonamiento	-.308 <sup>**</sup>	-.389 <sup>**</sup>	.049	-.102	.717 <sup>**</sup>	1					
Participación democrática	-.132 <sup>*</sup>	-.234 <sup>**</sup>	-.019	-.068	.676 <sup>**</sup>	.553 <sup>**</sup>	1				
Castigo corporal	.016	.143 <sup>**</sup>	.224 <sup>**</sup>	.101	-.122 <sup>*</sup>	-.082	-.214 <sup>**</sup>	1			
Hostilidad verbal	.052	-.029	-.006	-.005	-.081	.128 <sup>*</sup>	.140 <sup>**</sup>	.478 <sup>**</sup>	1		
Estrategias punitivas	.209 <sup>**</sup>	.360 <sup>**</sup>	.272 <sup>**</sup>	.288 <sup>**</sup>	-.399 <sup>**</sup>	-.390 <sup>**</sup>	-.461 <sup>**</sup>	.170 <sup>**</sup>	.140 <sup>**</sup>	1	
Permisivo	.110 <sup>*</sup>	-.084	.001	.052	.332 <sup>**</sup>	.242 <sup>**</sup>	.571 <sup>**</sup>	.114 <sup>*</sup>	.645 <sup>**</sup>	-.030	1

\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ,  $n=360$

Elaboración propia

Para conocer la magnitud de la relación entre las experiencias adversas vividas por las madres de familia en su infancia y las subdimensiones de crianza, se corrió la prueba estadística de Pearson (tabla 10) los coeficientes son débiles (Dancey & Reidy, 2020). Lo destacable es que, las madres que presentan mayor disfunción familiar son las que ejercen la crianza permisiva ( $r=-.373^{**}$ ) y menor hostilidad verbal ( $r=-.283^{**}$ ). Así mismo, las madres que vivieron abuso infantil tienen prácticas de crianza con participación democrática ( $r=.272^{**}$ ), menor hostilidad verbal ( $r=.211^{**}$ ) y menor castigo corporal ( $r=-.201^{**}$ ).

**Tabla 10**

Correlación entre factores de experiencias adversas en la infancia y factores de crianza

	<i>Experiencias adversas en la infancia</i>		<i>Factores de crianza</i>						
	Abuso Infantil	Disfun. Familiar	Calidez	Razona.	Participa. Democra.	Castigo corporal	Hostil. verbal	Estrat. punitivas	Permisivo
<b><i>Experiencias adversas en la infancia</i></b>									
Abuso Infantil	1								
Disfunción familiar	-.058	1							
<b><i>Factores de crianza</i></b>									
Calidez	.074	.063	1						
Inducción al razonamiento	.064	.157 <sup>**</sup>	.822 <sup>**</sup>	1					
Participación democrática	.272 <sup>**</sup>	-.051	.768 <sup>**</sup>	.647 <sup>**</sup>	1				
Castigo corporal	-.201 <sup>**</sup>	-.127 <sup>*</sup>	-.142 <sup>**</sup>	-.110 <sup>*</sup>	-.192 <sup>**</sup>	1			
Hostilidad verbal	-.211 <sup>**</sup>	-.283 <sup>**</sup>	.026	.126 <sup>*</sup>	.115 <sup>*</sup>	.468 <sup>**</sup>	1		
Estrategias punitivas	-.044	-.087	-.122 <sup>*</sup>	-.120 <sup>*</sup>	-.068	.157 <sup>**</sup>	-.055	1	
Permisivo	-.017	-.373 <sup>**</sup>	.350 <sup>**</sup>	.238 <sup>**</sup>	.501 <sup>**</sup>	.207 <sup>**</sup>	.702 <sup>**</sup>	-.129 <sup>*</sup>	1

\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ,  $n=360$

Elaboración propia

Para conocer la magnitud de la relación entre la regulación emocional de las madres de familia y las prácticas de crianza que llevan a cabo, se efectuó la prueba de Pearson; las correlaciones presentan índices débiles (Dancey & Reidy, 2020). En la tabla 11 se muestra que, de las treinta y cinco correlaciones posibles veinte resultaron significativas con índices

débiles (Dancey & Reidy, 2020). Sin embargo, lo más destacado es que las madres que experimentan mayor descontrol tienen menores prácticas de crianza de inducción al razonamiento ( $r=-.433^*$ ), menor calidez ( $r=-.329^{**}$ ) y menor participación democrática ( $r=-.264^{**}$ ). Así mismo, las madres que experimentan mayor rechazo de sus emociones llevan a cabo menos prácticas de crianza que involucran la participación democrática ( $r=-.278^{**}$ ). También se observa que las madres que experimentan mayor confusión son las que llevan a cabo menos prácticas de crianza con calidez ( $r=-.262^{**}$ ) y menor inducción al razonamiento ( $r=-.226^{**}$ ). Finalmente, las madres que experimentan interferencia en sus emociones presentan menores prácticas de crianza que impliquen la participación democrática.

**Tabla 11**

Correlación entre factores de regulación emocional y factores de crianza

	<i>Factores de regulación emocional</i>					<i>Factores de Crianza</i>						
	Desc	Recha	Interf	Desat	Conf	Calidez	Razon	Part dem	Cast corp	Host verbal	Estrat punit	Per mis.
<b><i>Desregulación emocional</i></b>												
Descontrol	1											
Rechazo emocional	.629**	1										
Interferencia	.734**	.751**	1									
Desatención	-.008	.083	.039	1								
Confusión	.594**	.589**	.612**	.285**	1							
<b><i>Factores de crianza</i></b>												
Calidez	-.329**	-.117*	-.133*	-.080	-.262**	1						
Inducción al razonamiento	-.433**	-.170**	-.177**	-.113*	-.226**	.822**	1					
Participación democrática	-.264**	-.278**	-.253**	-.070	-.219**	.768**	.647**	1				
Castigo corporal	-.082	-.182**	-.145**	.098	-.045	-.142**	-.110*	-.192**	1			
Hostilidad verbal	-.009	-.108*	-.158**	.011	.069	.026	.126*	.115*	.468**	1		
Estrategias punitivas	.201**	.111*	.132*	.075	.187**	-.122*	-.120*	-.068	.157**	-.055	1	
Permisivo	-.037	-.122*	-.166**	.049	-.022	.350**	.238**	.501**	.207**	.702**	-.129*	1

\*\* $p \leq 01$  y \*  $p \leq 05$ ,  $n=360$ 

Elaboración propia

**Análisis de regresión lineal para la confirmación del modelo propuesto en madres de familia**

Para cumplir con el objetivo dos, con base en la teoría y las correlaciones, se preseleccionaron las variables a incluir en el modelo de regresión: estrés contextual confusión, estrategias punitivas y la variable sociodemográfica vive con su pareja. Se probaron los supuestos de la normalidad y linealidad del modelo mediante el gráfico de dispersión, y por probabilidad de distancia de Mahalanobis para identificar datos extremos. La colinealidad entre las variables independientes se analizó mediante el estadístico de colinealidad de tolerancia y el factor de inflación; y la independencia a través de la prueba de Durbin-Watson. El método ingreso de variables al modelo fue el de introducir, la variable

de selección fue la de “vive con su pareja”. Cabe destacar que se llevaron a cabo múltiples pruebas de regresión combinando variables psicosociales (estado civil, horas de trabajo, nivel socioeconómico) sin embargo, el modelo que tuvo el mejor ajuste es el que se presenta a continuación:

Basado en las correlaciones más altas, se obtuvo el modelo final (tabla 12 y 13) que explica el 78% de la varianza, resultó estadísticamente significativo,  $F= 29.79$ ,  $p<.05$ ,  $gl=1$ . Las variable estrés relacional y descontrol ( $b=.040$ ,  $p=.042$ ) asociado con la variable demográfica *actualmente no vive con su pareja*, fueron los mejores predictores de las estrategias punitivas (tablas 11). En la tabla 12 se muestra el análisis de regresión para los casos en los que vive con su pareja  $F= 15.18$ ,  $p<.05$ ,  $gl=1$ , donde también las variable estrés relacional y descontrol fueron significativas ( $b=.324$ ,  $p=.000$ ). Al comparar ambos modelos se observan diferencias significativas. Los resultados sugieren que las madres que no viven actualmente con su pareja experimentan estrés ante la percepción de los eventos de su contexto y probablemente se sientan más confusas en sus emociones respecto de las emociones que sienten y es probable que estos tres factores en su conjunto las conduzcan a llevar a cabo estrategias punitivas a la hora de ejercer la crianza sobre sus hijos/as.

**Tabla 12**

Resumen del modelo de regresión lineal casos en los que no vive con su pareja

Resumen del modelo <sup>bc</sup>							
Modelo	R cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Sig.	Durbin-Watson	Beta
<b>1</b>	.778	.778	29.795	1	.042	.851	.408

a. Predictores: (Constante) Estrés contextual, Confusión

b. Las estadísticas se basan sólo en los casos para los cuales Actualmente vive con su pareja = No.

c. Variable dependiente: Estrategias punitivas

Elaboración propia

**Tabla 13**

Resumen del modelo de regresión lineal variable casos en los que vive con su pareja

Resumen del modelo <sup>bc</sup>							
Modelo	R cuadrado	Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl	Sig.	Durbin-Watson	Beta
<b>2</b>	.110	.103	15.178	1	.000	1.645	.324

d. Predictores: (Constante) Estrés contextual, Confusión

e. Las estadísticas se basan sólo en los casos para los cuales Actualmente vive con su pareja = Si.

f. Variable dependiente: Estrategias punitivas

Elaboración propia

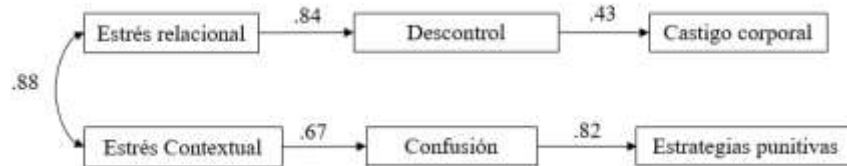
En la figura 4, se presenta el modelo basado en ecuaciones estructurales (SEM) los valores obtenidos son bajos aspecto que era de esperarse dado que las correlaciones estuvieron entre moderadas y débiles. Sin embargo, lo más destacado del modelo indica que el estrés relacional es un fuerte predictor del descontrol, por su parte, el estrés contextual es un fuerte predictor de la confusión. A su vez el descontrol es un fuerte predictor del castigo corporal, así como, la confusión es un fuerte predictor de las estrategias punitivas.

Valores obtenidos  $\chi^2=419.940$ ,  $gl=9$ ,  $p=.000$ . El análisis es altamente sensible a la distribución de los datos (Beaujan, 2015). Tiene buen índice de discrepancia  $CMIN/DF=2.096$ , así como robusto índice de ajuste  $GFI=.96$  (Beaujan, 2015; Kline, 2015).

El índice de comparación de la forma del modelo muestra un buen ajuste CFI=.90, aspecto que se confirma con el índice de parsimonia REMSA=.108 (Kline, 2015).

#### Figura 4

Modelo de prácticas de crianza



Elaboración propia

#### Resultados del análisis de la muestra infantil

La muestra estuvo integrada por n=360 participantes con promedio de edad  $\bar{x}$ =8.46, el 63.9% (230) son mujeres y 36.1 (130) varones. En cuanto a la cantidad de días que asisten al CAI el 98.6% reportó cinco días. La mayoría (74.3%) permanecen en el CAI entre 8 y 12 horas.

#### *Análisis de fiabilidad de los instrumentos en la muestra infantil*

Para identificar la fiabilidad de instrumentos empleados para la obtención de los datos en el grupo de niños /as se efectuaron análisis confirmatorios de cada instrumento (tabla 14). Los resultados sugieren que tanto las Alphas de Cronbach (George & Mallery, 2016), como los KMO obtenidos resultan entre buenos y excelentes (Kaiser & Rice, 1974; Kaiser & Michael, 1977). Excepto la subescala sobreprotector que resulta pobre.

**Tabla 14**  
Análisis confirmatorio de los instrumentos para la muestra de niños/as

<i>Instrumentos y sus dimensiones</i>	<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>KMO</i>	<i>Chi<sup>2</sup></i>	<i>gl</i>	<i>Sig</i>	<i>Factores</i>	<i>Varianza explicada</i>
<b>Cuestionario de Percepción de Estilos de Crianza (CRPBI)</b>	.75	.800	1007.620	122	.001	6	54%
Comunicativo	.87						
Hostil	.81						
Controlador	.86						
Permisivo	.70						
Sobreprotector	.60						
Negligente	.80						
<b>Escala Infantil de Estrés (EIE)</b>	.95	.875	1090.620	160	.001	8	64%
Falta de aceptación familiar	.85						
Agresión verbal y burla	.92						
Falta de confianza y respeto	.77						
Presión escolar	.72						
Exigencia familiar	.70						
Regaño y castigo	.78						
Conflictos familiares	.75						
Miedo	.82						
<b>Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para Niños (CPIEN)</b>	.88	.780	1427.425	177	.001	6	50%
Depresión	.86						
Ansiedad	.80						
Conductas disruptivas	.84						
Agresión física	.76						
Autolesiones	.70						
Comportamiento adaptativo	.88						

Elaboración propia

### *Descriptivos de las dimensiones de las variables*

En la tabla 15 se muestran los datos descriptivos (medias y desviaciones estándar) de cada una de las dimensiones de los instrumentos utilizados en la muestra. Se observa que el estilo de crianza comunicativo presenta una media alta ( $\bar{x}=17.71$ ), al igual que el comportamiento adaptativo ( $\bar{x}=47.24$ ).

**Tabla 15**  
Descriptivos de las dimensiones de las variables n=360

<i>Variable</i>	<i>Dimensiones</i>	<i>Valor Mínimo</i>	<i>Valor Máximo</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>
<b>Percepción de Crianza</b>	Comunicativo	9	21	17.71	2.78
	Hostil	5	14	7.10	1.98
	Controlador	6	15	9.72	2.37
	Permisivo	4	11	7.60	1.51
	Sobreprotector	9	20	14.97	2.82
	Negligente	4	10	5.31	1.51
<b>Estrés Infantil</b>	Falta de Aceptación Familiar	10	40	20.35	7.82
	Agresión Verbal y Burla	8	32	16.04	7.80
	Falta de Confianza y Respeto	6	24	11.53	4.87
	Presión Escolar	5	20	10.21	3.75
	Exigencia Familiar	4	16	7.39	3.06
	Regaño y Castigo	4	16	7.96	2.61
	Conflictos Familiares	3	12	5.72	2.73
	Miedo	4	16	10.04	4.02
<b>Problemas Internalizantes y Externalizantes</b>	Depresión	12	37	17.17	5.90
	Ansiedad	6	24	12.13	4.45
	Conducta Disruptiva	16	37	21.81	4.72
	Agresión Física	6	17	6.60	1.60
	Autolesiones	4	13	4.83	1.83
	Comportamiento Adaptativo	16	61	47.24	9.64

Elaboración propia

### ***Prueba de normalidad para identificar la distribución de la muestra***

Con el propósito de conocer la distribución de los datos de la muestra se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra (tabla 16), los índices de significación alcanzaron valores ( $p \geq 0.05$ ), se procedió a realizar pruebas paramétricas.

**Tabla 16**  
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		<i>Percepción de crianza</i>	<i>EIE</i>	<i>CPIEN</i>
N		360	360	360
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	56.76	89.24	109.52
	Desviación estándar	5.415	30.775	16.650
Estadístico de prueba		.066	.118	.061
Sig. asintótica (bilateral)		.001 <sup>c</sup>	.000 <sup>c</sup>	.003 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

EIE=Escala de Estrés Infantil

CPIEN=Cuestionario de problemas Internalizantes y Externalizantes

Elaboración propia

### **Correlaciones entre las variables de estudio**

Para dar cumplimiento al objetivo tres que planteó *analizar las relaciones entre la percepción de crianza, el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados de los hijos*, se efectuaron pruebas de correlación de Pearson.

### ***Percepción de la crianza asociada al estrés infantil***

De la correlación entre percepción de crianza con el estrés infantil reportado por la población de niñas/os en la tabla 17 se observa que; de las cuarenta y ocho correlaciones posibles cuarenta y tres resultaron significativas (\*\* $p \leq 0.01$  y \*  $p \leq 0.05$ ). Los índices de correlación resultaron entre moderados y débiles (Dancey & Reid, 2020). Lo más destacado

es que la percepción de prácticas de crianza *controladoras* por parte de los/as niños/niñas se asocia al estrés infantil derivado de la falta de aceptación ( $r=.686^{**}$ ), falta de confianza ( $r=.674^{**}$ ), presión escolar ( $r=.662^{**}$ ), exigencia familiar ( $.634^{**}$ ), agresión verbal y burla ( $r=.617^{**}$ ), así como conflictos familiares ( $r=.534^{**}$ ) y miedos ( $r=.531^{**}$ ). Por otra parte, cuando niños y niñas perciben una crianza hostil se asocia principalmente con exigencia familiar ( $r=.531^{**}$ ), falta de confianza ( $r=.483^{**}$ ) así como falta de aceptación ( $r=.475^{**}$ ).

**Tabla 17**

Correlación entre factores de percepción de crianza y estrés infantil

	<i>Factores de percepción de crianza</i>						<i>Factores de estrés infantil</i>							
	Comuni	Hostil	Contr	Permi	Sobp	Neg	Falta de Acep	Agres verbal y burla	Falta de confia	Pres escolar	Exig Fam	Reg y castigo	Conf fam	Miedos
<b>Factores de percepción de crianza</b>														
Comunica	1													
Hostil	-.445**	1												
Controlador	-.074	.491**	1											
Permisivo	.186**	-.101	-.137**	1										
Sobreprotector	-.067	-.127*	-.255**	-.035	1									
Negligente	-.467**	.419**	.152**	-.036	.068	1								
<b>Factores de estrés infantil</b>														
Falta de Aceptación	.159**	.475**	.686**	.168**	-.192**	.310**	1							
Agresión verbal y burla	.172**	.419**	.617**	.200**	-.207**	.277**	.850**	1						
Falta de confianza	.161**	.483**	.674**	.212**	-.278**	.238**	.834**	.766**	1					
Presión escolar	.115*	.417**	.662**	.191**	-.217**	.269**	.762**	.709**	.751**	1				
Exigencia Familiar	.023	.531**	.667**	.123*	-.326**	.179**	.667**	.600**	.847**	.608**	1			
Regaño y castigo	.102	.348**	.392**	.162**	-.044	.134*	.514**	.447**	.467**	.572**	.443**	1		
Conflictos familiares	.156**	.386**	.534**	.135*	-.101	.200**	.749**	.619**	.707**	.609**	.667**	.388**	1	
Miedos	.245**	.314**	.531**	.103	-.118*	.184**	.543**	.584**	.519**	.619**	.343**	.359**	.329**	1

\*\* $p \leq .01$  y \* $p \leq .05$ ,  $n=360$ 

Elaboración propia

De la prueba de correlación de Pearson realizada entre los factores de percepción de crianza y problemas internalizados se encontró (tabla 18) que de doce correlaciones posibles diez resultaron significativas (\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ) con valores entre moderados y débiles (Dancey & Reidy, 2020). Lo más significativo es que, la crianza percibida como *controladora* presentó los índices de correlación más altos con factores que se asocian a problemas internalizados de ansiedad ( $r = .623^{**}$ ) y depresión ( $r = .566^{**}$ ).

**Table 18**

Correlación entre factores de percepción de crianza y problemas internalizados

	<i>Factores percepción de crianza</i>						<i>Problemas internalizados</i>	
	Comunica	Hostil	Control	Permi	Sobre protector	Negli	Depres	Ansiedad
<i>Factores percepción de crianza</i>								
Comunicativo	1							
Hostil	-.445**	1						
Controlador	-.074	.491**	1					
Permisivo	.186**	-.101	-.137**	1				
Sobreprotector	-.067	-.127*	-.255**	-.035	1			
Negligente	-.467**	.419**	.152**	-.036	.068	1		
<i>Problemas internalizados</i>								
Depresión	.065	.292**	.566**	.194**	-.261**	.290**	1	
Ansiedad	.051	.432**	.623**	.135*	-.183**	.243**	.370**	1

\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ,  $n = 360$

Elaboración propia

A partir de la prueba de correlación efectuada entre los factores de percepción de crianza y los factores de problemas externalizados se observó que, de las dieciocho correlaciones posibles dieciséis resultaron significativas (tabla 19) con índices entre moderados y débiles (Dancey & Reidy, 2020). Las correlaciones más significativas son las asociadas a la crianza *controladora* se relaciona con comportamientos disruptivos ( $r = .458^{**}$ ), autolesión ( $r = .355^{**}$ ). Así mismo, la crianza percibida como *hostil* se asocia con el comportamiento disruptivo ( $r = .342^*$ ).

**Tabla 19**  
Correlación entre factores de crianza y problemas externalizados

	<i>Dimensiones percepción de crianza</i>						<i>Problemas externalizados</i>		
	Comunica	Hostil	Control	Permi	Sobre	Negli	Disrup	Agres	Autoles
<i>Dimensiones de percepción de crianza</i>									
Comunicativo	1								
Hostil	-.445**	1							
Controlador	-.074	.491**	1						
Permisivo	.186**	-.101	-.137**	1					
Sobreprotector	-.067	-.127*	-.255**	-.035	1				
Negligente	-.467**	.419**	.152**	-.036	.068	1			
<i>Problemas externalizados</i>									
Disruptivo	.251**	.342**	.458**	.159**	-.200**	.112*	1		
Agresión	-.070	.228**	.268**	-.013	-.191**	.115*	.527**	1	
Autolesión	-.001	.212**	.355**	.142**	-.228**	.271**	.329**	.306**	1

\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ,  $n=360$

Elaboración propia

Se efectuó una prueba producto momento de Pearson con los factores de la percepción de crianza y el comportamiento adaptativo (tabla 20). De entre las seis correlaciones posibles cuatro resultaron significativas (\*\* $p \leq .01$  y \*  $p \leq .05$ ) con valores entre moderados y débiles (Dancey & Reidy, 2020). La correlación más destacada es la percepción de crianza comunicativa relacionada con el comportamiento adaptativo ( $r = .481$ \*\*\*) con índice moderado (Dancey & Reidy, 2020).

**Tabla 20**

Correlación entre factores de crianza y comportamiento adaptativo

	<i>Factores de percepción de crianza</i>						<i>Comportamiento adaptativo</i>
	Comunica	Hostil	Control	Permi	Sobre	Negli	adaptativo
<i>Factores de percepción de crianza</i>							
Comunicativo	1						
Hostil	-.445**	1					
Controlador	-.074	.491**	1				
Permisivo	.186**	-.101	-.137**	1			
Sobreprotector	-.067	-.127*	-.255**	-.035	1		
Negligente	-.467**	.419**	.152**	-.036	.068	1	
<i>Comportamiento Adaptativo</i>	<b>.482**</b>	<b>.150**</b>	<b>.277**</b>	.056	.007	<b>-.196**</b>	1

\*\* $p \leq 01$  y \*  $p \leq 05$ ,  $n=360$ 

Elaboración propia

**Análisis de regresión para la confirmación del modelo propuesto en población infantil**

Para cumplir con el objetivo cuatro, *determinar la predictibilidad de la percepción de la crianza el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados en los hijos*. Se realizó un análisis estadístico de regresión lineal múltiple para identificar los factores asociados con la forma de crianza percibida como controladora. Con base en la teoría y las correlaciones, se preseleccionaron las variables a incluir en el modelo de regresión: percepción de crianza, estrés infantil, problemas internalizados y externalizados. Se probaron los supuestos de la normalidad y linealidad del modelo mediante el gráfico de dispersión, y por probabilidad de distancia de Mahalanobis para identificar datos extremos. La colinealidad entre las variables independientes se analizó mediante el estadístico de colinealidad de tolerancia y el factor de inflación; y la independencia a través de la prueba de Durbin-Watson. El método ingreso de variables al modelo fue por pasos. Se obtuvo un modelo de regresión que incluyó las variables percepción de crianza, estrés infantil y

problemas internalizados y externalizados. Al probarse los supuestos de normalidad mediante el método gráfico y la prueba de Mahalanobis, no se identificaron outliers.

Tomando como base la hipótesis formulada y los resultados de las correlaciones entre los puntajes de las escalas aplicadas, se realizó la prueba de regresión lineal con el método de entrada por pasos para conocer el grado de predictibilidad de la ansiedad, la presión escolar y de la falta de aceptación como fuentes de estrés a partir de la percepción de crianza controladora. La ecuación de la regresión resultó estadísticamente significativa  $F(1,70)=62.18$ ,  $p<.001$ ,  $gl=1$ . El valor de la  $R^2=.47$ , indica que la falta de aceptación como fuente de estrés puede estar provocada en un 47% a partir de la percepción de la crianza controladora. Para la predictibilidad de la presión escolar como fuente de estrés la regresión resultó estadísticamente significativa  $F(1,70)=54.65$ ,  $p<.001$ ,  $gl=1$ . El valor de la  $R^2=.44$ , indica que la presión escolar como fuente de estrés puede ser explicada en un 44% a partir de la percepción de la crianza controladora. Para la predictibilidad de la ansiedad la regresión resultó estadísticamente significativa  $F(1,70)=44.32$ ,  $p<.001$ ,  $gl=1$ ,  $p=$ . El valor de la  $R^2=.39$ , muestra que la ansiedad puede ser explicada en un 39% a partir de la percepción de la crianza controladora (Tablas 21 y 22).

**Tabla 21**

La crianza controladora como predictor del estrés infantil y problemas internalizados

Resumen del modelo <sup>b</sup>										
Estrés infantil	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ajustado	Error estándar	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
					Cambio en R <sup>2</sup>	Cambio en F	gl1	gl2		
<b>Falta de Aceptación</b>	.686 <sup>a</sup>	.470	.463	5.763	.470	62.180	1	70	.000	1.868
<b>Presión escolar</b>	.662 <sup>a</sup>	.438	.430	2.846	.438	54.650	1	70	.000	1.941
<b>Ansiedad</b>	.623 <sup>a</sup>	.388	.379	3.529	.388	44.319	1	70	.000	2.158

a. Predictores: (Constante), Controladora

Elaboración propia

**Tabla 22**  
 Predictibilidad de la falta de aceptación, presión escolar y la ansiedad a partir de la percepción de crianza controladora

		Coeficientes <sup>abc</sup>										
Modelo		Coef. no estandar		Coef. estandar		Sig.	Correlaciones			Estadísticas de colinealidad		
		B	Error estándar	Beta	t		Orden cero	Parcial	Parte	Tolerancia	VIF	
<b>Falta de aceptación fam.</b>	Controladora	2.260	.287	.686	7.885	.000	.686	.686	.686	1.000	1.000	
<b>Presión escolar</b>	Controladora	1.046	.142	.662	7.393	.000	.662	.662	.662	1.000	1.000	
<b>Ansiedad</b>	Controladora	1.168	.175	.623	6.657	.000	.623	.623	.623	1.000	1.000	

a. Variable dependiente: Falta de aceptación

b. Variable dependiente Presión escolar

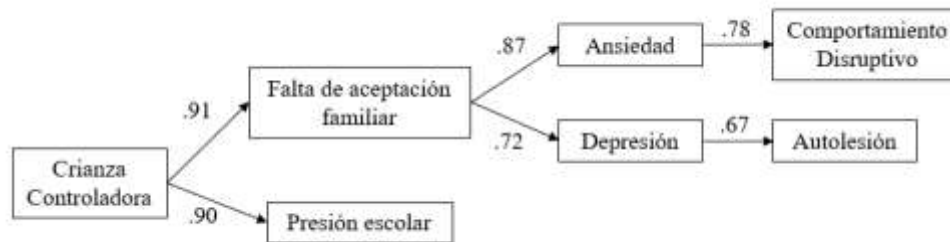
c. Variable dependiente: Ansiedad

Elaboración propia

Con base en los resultados de correlación Pearson y de las pruebas de regresión lineal, se generó un modelo basado en ecuaciones estructurales (SEM) de relaciones directas (figura 5) se empleó la técnica “Desarrollo del modelo” que de acuerdo con Jöreskog (1994), consiste en la re-especificación de un modelo teórico y encontrar uno con mayor ajuste de acuerdo a los datos que se tienen. Para el modelado se empleó el programa AMOS Graphics versión 23. Las relaciones muestran de manera específica que, la crianza percibida como *controladora*, se asocia a estresantes como falta de aceptación familiar (.91) y presión escolar (.90), que deriva de manera significativa en problemas internalizados de ansiedad (.84) y depresión (.68), a la vez que generan problemas externalizados comportamiento disruptivo (.77) y las autolesiones (.69) respectivamente.

**Figura 5**

Modelo predictor de estresores y comportamiento infantil



Elaboración propia

En resumen, este modelo sugiere que las prácticas de crianza medidas puede predecir el estrés infantil en la población de niñas/niños. De igual manera, la crianza percibida como controladora puede predecir problemas de estrés asociados a problemas internalizados y externalizados.

### ***Índices del modelo predictor de estrés infantil y problemas internalizados y externalizados***

Mediante un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) constata que existe relación entre la percepción de la crianza como posible causante del estrés experimentado por la población infantil y los problemas internalizados y externalizados. Así lo confirman los índices de ajuste del modelo:  $\chi^2=2.355$ ,  $gl=1$ ,  $p=.125$ ,  $(CMIN/DF=2.36)$  sugieren que la forma del modelo es aceptable (Kline, 2015). Otros indicadores destacados ( $GFI=.99$ ,  $IFI=.97$ ,  $CFI=.94$ ) confirma el modelo propuesto tiene buen ajuste (Tabachnick & Fidell, 2013).  $RMSEA=.103$  (Kline, 2015).

## Capítulo VI. Discusión y conclusiones

Con el propósito de responder al problema planteado en esta investigación, esta tesis es un esfuerzo por dilucidar la problemática que subyace en las prácticas de crianza de madres de familia y los efectos que tiene en sus hijos/as usuarios de los Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez. A la luz de los resultados obtenidos se destacan los hallazgos más relevantes que conforman la evidencia de factores que impactan las prácticas de crianza de las madres de familia y cómo la percepción de la crianza se asocia con afectaciones a la población infantil. Para dar coherencia a esta discusión y responder a los objetivos planteados, el orden de ideas se estructuró siguiendo la secuencia presentada en el capítulo de resultados.

### **Hallazgos en el grupo de madres de familia**

#### ***Contexto***

El plano contextual ilustra las circunstancias en la dinámica de vida en lo general y su efecto en el fenómeno de la crianza, y en lo particular que ejerce este grupo de madres de familia. Patwardhan et al. (2017) plantearon que no existe un único factor que esté relacionado con las prácticas de crianza. Todas están incorporadas a la fuerza laboral, con jornadas de trabajo que van de tiempo completo a horario extendido, la mayoría de ellas refiere, que su salario mejora su economía y trabajan por necesidad más que por realización personal. A pesar de que la mayoría se identifica como de nivel económico medio y de que su ingreso mejora su economía; es una realidad que lo que ganan lo invierten en cubrir aspectos de primera necesidad como: alimentación, pagos de servicios y transporte (gasolina, taxi, pasaje). Otro elemento que denota que sus recursos económicos son limitados, es el

servicio médico al que acude esta población, de manera preponderante consultorio de similares. Es evidente que la mayoría recurre a servicios de bajo costo muy probablemente debido a que su salario no les alcanza para servicios médicos de un mayor y mejor nivel de atención. O quizá se debe a que como lo refiere Dantés et al. (2011), “Los tiempos de espera en instituciones públicas tienden a ser muy largos” (p. S229).

En lo referente a la situación conyugal, los hallazgos revelaron que la mayoría de las madres de familia no vive con su pareja, de ahí su función como cabeza de familia como refieren Bringas et al. (2004) y la ENSANUT (2018-19). Son ellas el principal y en ocasiones el único soporte económico, por lo que cada vez son más las mujeres madres de familia se incorporan a la fuerza laboral (OIT, 2016).

Un factor que cabe destacar es el de que, a pesar de que algunas las madres de familia cuentan con su pareja, aún predomina la falta de involucramiento paterno en el cuidado y atención de sus hijos y coincide con lo que plantea Cruz (2022), en el sentido de que, la falta de participación de los padres en la crianza de sus hijos continúa siendo un factor preponderante en la actualidad. Que puede deberse a que como refiere Koike (2022) y Morita (2022) casi no existen programas orientados a la promoción del ejercicio de la paternidad que los involucre en la crianza de sus hijos/as.

De manera conjunta, este estudio confirma lo propuesto por Fitzgerald et al., (2020) respecto a que la crianza de los hijos/as durante la primera infancia ha sido una responsabilidad exclusiva de las mujeres y esto no ha cambiado. Ya que, como lo refieren Steinbach y Schulz (2022) las madres son quienes realizan más cuidados de rutina y dedican más tiempo a los hijos que los padres. Más aún, son las principales en ocuparse de las labores domésticas en sus hogares (INEGI, 2015), aspecto que se confirma en los resultados

obtenidos en este trabajo. Lo anterior es a todas luces una clara evidencia de desigualdades de género en la carga de trabajo (OIT, 2016). Y corrobora lo planteado por Ridgeway (2011) respecto a que continúa existiendo una pronunciada desigualdad entre hombres y mujeres a consecuencia de la tipificación sexual del trabajo doméstico, reforzando los estereotipos de género y confirma la desigualdad en el acceso a los recursos y el poder fuera del hogar. Un aspecto por destacar es el hecho de que a pesar de que este grupo de mujeres tienen uno o más hijos/as, esto no ha frenado su acceso a fuentes de trabajo remunerado (BM, 2021). Sin embargo, su condición económica es bastante limitada. También se evidencia que las circunstancias de vida de este grupo de madres de familia están muy lejos de garantizar el éxito en la igualdad de género tanto en el ámbito laboral como en el familiar como sugiere Samtleben (2022).

Este estudio evidencia que las madres de familia siguen siendo las principales encargadas del trabajo doméstico y del cuidado de sus hijos/as, ya sea que estén casadas o no, y deja ver que con pareja o sin ella el hacerse cargo de atender las necesidades de sus hijos/as, sigue recayendo en ellas. Ello se debe muy probable a que como refirieron Petts (2023) y Steinbach y Schulz (2022) la generalidad de los hombres padres de familia continúa siendo exclusivamente proveedores sin involucrarse en la tarea de crianza de sus hijos/as. Lo que viene a confirmar lo planteado por Fitzgerald et al. (2020) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016) respecto de que, el reparto desigual del cuidado de los hijos y las tareas domésticas sigue siendo pruebas de la persistencia de desigualdad que impone un lastre en la vida de las mujeres, como apunta Apak (2022).

Otra de las particularidades de la población estudiada es que, la mayoría de ellas trabaja confiada en que sus hijos/as están bien cuidados, condición que como señala el Banco

Mundial (BM, 2021) es un factor muy importante para las madres que buscan acceso al trabajo remunerado.

Por otra parte, las madres de familia del estudio llevan a cabo la crianza de sus hijos/as con base en lo que aprendieron en el trato que les dirigieron en su familia de origen. Lo que concuerda con lo planteado por Rothenberg et al. (2020), que tanto social como culturalmente existen prácticas de crianza del conocimiento del común de la gente que son propias de los contextos en los que practican, en este estudio la mayoría de las madres de familia no ha asistido a algún taller o curso que le ayude al desarrollo de habilidades de crianza. En resumen, las condiciones sociales y familiares que las madres de familia de este estudio enfrentan en la actualidad, desafortunadamente concuerdan con las estadísticas oficiales mundiales (OECD, 2017) en el sentido de que no existen condiciones favorables para la mayoría de las mujeres. Lo que supone que los avances en igualdad de género están aún muy lejos de ser una realidad para este grupo de mujeres que además contribuye al crecimiento económico del país como refirió el Fondo Monetario Internacional (2013).

Cabe destacar que, en el modelo resultante de la regresión lineal, la pareja tiene un peso importante. Su presencia sugiere que la crianza de los/as hijos/as se torna más difícil e incrementa el riesgo de prácticas de crianza desadaptativas como las estrategias punitivas. Dado que este estudio no estuvo orientado a indagar en el papel que desempeña el padre de familia varón en la crianza de sus hijos, queda como tema por explorar para identificar la importancia de su presencia en la familia, más allá de su función proveedora de recursos económicos.

Se reconoce que, las variables distales (sociológicas) juegan un papel importante en las prácticas de crianza y como plantea Jessor (1981), las variables proximales (percepción individual) en este caso; el estrés la regulación emocional y las experiencias adversas vividas en la infancia, juegan un rol central en los procesos psicológicos de quienes las experimentan. De ahí la importancia de este estudio, que se planteó un modelo que abarca diversos elementos tanto personales como sociales, para explicar sus prácticas de crianza.

### *Del estrés*

El factor estrés juega un rol importante en la crianza de los hijos/as. Gómez-Ortiz et al. (2022) refieren que las madres de familia viven altos niveles de estrés. Tomando como base lo planteado por Lazarus (1999) en el sentido de que el estrés involucra la capacidad de percibir y valoran las demandas internas y externas. Nos lleva a suponer que, la evaluación que hace este grupo de madres de familia respecto de sus demandas externas y sus recursos personales puede estar favoreciendo de manera acertada el afrontamiento de sus situaciones en su vida cotidiana como sugiere Selye (1956). De igual manera es muy probable que el estrés vivido por este grupo de madres de familia pueda entenderse como sugiere Cohen et al. (1983) que no resulte tan adverso debido a que probablemente no es vivido como amenaza o como peligro futuro y al parecer como sugieren diversos autores (Cohen et al., 1983; y Lazarus (1977 en Lazarus & Monat, 1977) resulta más adaptativo que desadaptativo. Siendo entonces como afirman Fonseca et al. (2020) el estrés está presente en la vida cotidiana, y en la crianza de los hijos/as juega un rol importante. Y su efecto negativo se produce cuando es mayor la demanda en la diada trabajo-familia generando más problemas en la tarea de crianza (Andrés et al., 2022; Bianco et al., 2021; Hosokawa & Katsura, 2019).

La magnitud del estrés que vive este grupo de mujeres por sí misma, no da suficientes pistas del origen de este, por lo que resultó importante identificar la fuente de la que surge. A partir de los descriptivos se encontró que, tres de cada diez madres de familia viven estrés (en nivel medio y alto) que se origina en sus relaciones interpersonales principalmente de problemas y discusiones con familiares y pareja/expareja, así como de dificultades económicas. Por otra parte, casi cinco de cada diez madres de familia presentan estrés (en nivel medio y alto) derivado del contexto en el que viven, los principales elementos que inciden en este factor provienen de la percepción en su entorno próximo, de robo a personas y casas habitación, asesinatos y venta de drogas.

El estrés proveniente principalmente de dificultades económicas, lo que sugiere que, conseguir recursos económicos es un factor preponderante en la crianza para cubrir necesidades básicas, las jornadas laborales de tiempo completo y la extensión de estas, propician poca interacción entre madres e hijos/as (Evans et al., 2008; Kaiser, et al., 2017; Newland et al., 2013; Spinelli et al., 2021; Steele et al., 2016).

### ***De la regulación emocional***

La prevalencia de la regulación emocional muestra que ocho de cada diez madres de familia presentan adecuados niveles de regulación emocional, esto interpretado a partir de que presentan bajos niveles de regulación emocional en la prueba global. Sin embargo, el análisis por dimensión permite identificar que con niveles entre medio y alto; siete de cada diez madres de familia presentan descontrol, lo que significa que dificultades para mantener el control de su comportamiento cuando experimentan emociones desagradables. Además, al menos cuatro de cada diez presentan rechazo a sus emociones y no acepta su propio estrés.

Así mismo, tres de cada diez presentan dificultades para concentrarse y cumplir con sus tareas cuando experimenta emociones negativas. Y ocho de cada diez presentan dificultades para atender a sus estados emocionales. Una de cada dos tiene dificultades para reconocer las emociones que experimenta.

Partiendo de la propuesta de Eisenberg (2000) respecto a que el proceso adecuado de la regulación emocional es una de las piedras angulares de la socialización y el desarrollo moral, y la transmisión de formas de relación se gesta en la convivencia familiar cotidiana, particularmente en la relación madre e hijo/a e incide en etapas posteriores de su desarrollo. A partir de lo encontrado, podemos deducir la posibilidad de que la manera en que las madres de familia están regulando sus emociones puede estar siendo poco eficientes a pesar de que los índices totales de la prueba sean contradictorios con los datos obtenidos por separado en cada una de las dimensiones que la componen. La diada crianza autoritaria-permisiva presentan una relación significativa.

Entrando a detalle en las subdimensiones de la regulación emocional se observan diversas diadas significativas. Las diadas de descontrol-rechazo, y descontrol-interferencia se asocian de modo significativo, y la desatención-confusión en menor grado. Lo que sugiere que la falla en la regulación emocional involucra en diferentes medidas el conjunto de los componentes del fenómeno, destacando sobre todo el rechazo a las propias emociones como mecanismo de afrontamiento. Cabe agregar que existen diadas: descontrol-rechazo, descontrol-interferencia, descontrol-confusión, rechazo emocional-interferencia, interferencia-confusión y desatención-confusión que presentan una fuerza de relación significativa a pesar de su baja magnitud.

Cuando se llevó a cabo la relación entre la regulación emocional con las prácticas de crianza específicas que llevan a cabo las madres de familia, se observó que las madres que admiten más sus estados emocionales tienden a tener prácticas de crianza más democráticas. En este mismo sentido, las madres que tienen menos interferencia en sus emociones emplean menos estrategias punitivas en sus prácticas de crianza.

### ***De las experiencias adversas***

De la prevalencia de las experiencias adversas en la infancia, se observa que cuatro de cada diez madres de familia presentan al menos dos tipos de experiencias adversas, casi tres de cada diez presentaron un nivel de medio a alto. Lo que significa que la mayoría ha vivido al menos dos experiencias adversas de manera conjunta. La exploración de ACE por subtipo refiere que dos de cada diez madres de familia vivieron algún tipo de abuso infantil entre los que predominan el abuso sexual perpetrado por algún miembro de su familia y maltrato verbal/físico en el seno familiar. Además, una de cada cuatro careció en su infancia de muestras de afecto por parte de su familia. En lo referente a la disfunción familiar casi cinco de cada diez vivieron su infancia sin la presencia de su madre/padre y tres de cada diez vivió con algún familiar con problemas de consumo de drogas/alcohol. Lo que sugiere que es muy probable que estos factores estén jugando un rol crucial en el funcionamiento social de estas madres de familia como plantea Felitti (2002; 2009). Es de destacar que, a mayor disfuncionalidad familiar experimentada por las madres en su infancia ellas se muestran menos permisivas a la hora de criar a sus hijos/as. También y de manera significativa tienen muestras de calidez hacia sus hijos/as. Aquí se observa lo que plantea Hails et al. (2022), cuando refieren que las experiencias adversas en la infancia influyen en la crianza de los hijos/as. Un aspecto que resulta importante destacar, es que a pesar de que no resultaron

significativas, tanto la participación democrática como las estrategias punitivas también se presentan de manera simultánea cuando las madres vivieron su infancia en un ambiente el que faltó la presencia de su madre/padre, hubo integrantes de la familia con problemas de abuso de sustancias y algún familiar con algún problema de salud mental.

En conjunto con las características demográficas de la muestra estudiada, es altamente probable que acontezca los que Louie et al. (2017) refieren, respecto a que el estrés experimentado por las madres que laboran es factible que esté amplificado por situaciones difíciles de la vida como la separación de su pareja como sucede con la mayoría de las madres de familia que participa en este estudio, así como situaciones de pobreza, que en esta población se presenta ampliamente, y que contrasta con el que a sí mismas se consideren como pertenecientes al nivel socioeconómico medio.

### ***Prácticas de crianza***

En términos generales los resultados revelan que, al menos siete de cada diez madres de familia refiere practicar la crianza autoritativa, es decir, son receptivas a las necesidades de sus hijas/os y están dispuestas a escuchar propuestas y preguntas, mediante la negociación democrática. Se muestran comprensivas ante las equivocaciones de sus hijos/as. Están pendiente del comportamiento, los corrigen de manera apropiada propiciando un cambio positivo en los mismos. Al disciplinarlos no emplean castigos como método de remediación de las equivocaciones o conductas inapropiadas y promueven la autorregulación y la cooperación. Lo que contrasta con: una de cada diez madres reportó prácticas de crianza autoritaria en la que esperan que sus hijos/as obedezcan las reglas que ellas establecen y la desobediencia deriva en castigo. Suelen no dar explicación o razonar las reglas que imponen.

En lo referente a la crianza permisiva se divide entre cinco de cada diez se muestra poco permisiva y al menos cuatro de cada diez en un rango medio de permisividad.

Por otra parte, como sugiere Fonseca et al. (2020) el estrés juega un rol importante en la crianza de los hijos/as. Y en este estudio se observa que las madres que presentan mayores índices de estrés tienen más prácticas de crianza permisiva y autoritaria. Lo concuerda con lo que sugieren Haradini y Tapper (2021), las madres trabajan encuentran complicaciones a las responsabilidades del cuidado de los niños que se suma a las tareas domésticas; que les genera altos niveles de estrés. Sin embargo, cabe destacar que, las madres de familia que presentan mayor estrés percibido también muestran mayor capacidad de afrontamiento y llevan a cabo prácticas de crianza menos permisivas. A su vez, a mayor afrontamiento se comportan menos autoritarias y permisivas. De igual manera, las madres que presentan mayor capacidad de afrontamiento también presentan menos hostilidad verbal y hacen menor uso de estrategias punitivas a la hora de criar a sus hijos/as.

En cuanto a la fuente de estrés se observa que las madres que viven mayor estrés relacional también están expuestas a mayor estrés contextual. Y a pesar de que no resultó significativa la relación del estrés relacional y el contextual con ninguna dimensión de crianza, cabe destacar que las madres de familia que perciben mayor estrés relacional y contextual se muestran más autoritarias. Lo que sugiere que el estrés que resulta adverso puede incidir de manera negativa en las prácticas de crianza de las madres de familia. Al analizar de manera más detallada se observa que las madres que viven mayor estrés relacional ejercen más castigo corporal y hostilidad verbal hacia sus hijos/as. Comparado con las madres que experimentan mayor estrés contextual que ejercen mayor castigo corporal, hostilidad verbal y estrategias punitivas hacia sus hijos/as.

Es importante hacer notar que, cabe la posibilidad de que las prácticas de crianza que llevan a cabo las madres de familia no sean del todo desadaptativas, ello se debe muy probablemente a que están acompañadas en su mayoría de prácticas de crianza adaptativas y que éstas segundas pueden estar mitigando la afectación que pueden ocasionar las primeras.

El desafío que plantea este estudio es conocer las posibles relaciones e implicaciones en la crianza de los hijos por parte de las madres de familia. Dada la complejidad del fenómeno y la multiplicidad de factores implicados, algunos de sus elementos tendrán que ser estudiados con mayor profundidad. Todo ello requiere tanto de la inclusión de nuevos instrumentos que permitan conocer con mayor detalle las prácticas de crianza que llevan a cabo de manera específica las madres de familia usuarias de los Centros de Atención Infantil, así como involucrar a otros actores que acompañan la crianza de niñas/niños de estas madres de familia, que, por lo reportado por las mismas madres, pasan una gran parte de sus días al cuidado del personal de los Centros de Atención Infantil.

Aportaciones de este estudio; es el primero en su tipo en mostrar el contexto y las desigualdades que prevalecen en la crianza de los hijos en un grupo de mujeres que hasta el momento ha sido escasamente estudiado (Madres usuarias de Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez). A pesar de que los tamaños de las correlaciones son pequeños o moderados el tamaño del efecto resulta significativo, los resultados sugieren que estas variables deben tenerse en cuenta al diseñar programas destinados a promover estilos de crianza que favorezcan el bienestar de niñas, niños y adolescentes. Además, dan una idea de los factores que pueden estar incidiendo en las prácticas de crianza de las madres de familia usuarias de los Centros de Atención Infantil.

A pesar de las condiciones sociales y contextuales en las que vive este grupo de madres de familia y las desigualdades que prevalecen en la crianza de sus hijos/as, resulta interesante identificar que los niveles de estrés no inciden de manera determinante en sus prácticas de crianza, lo que difiere a lo propuesto por Haradini y Tapper (2021) respecto a que las responsabilidades del cuidado de los niños y las tareas domésticas generan altos niveles de estrés. También los hallazgos encontrados en este estudio se muestran contrarios a diversos estudios en el sentido que el conflicto entre el trabajo y las prácticas de crianza genera altos niveles de estrés (Hosokawa & Katsura, 2021; Jasrotia & Meena, 2021; Rajgariah et al., 2020; Tarsuslu et al., 2021). Así mismo, es de destacar que a pesar de las madres de este estudio laboran y la mayoría vive separada de su pareja y además tiene situación económica cercana a la pobreza; no refieren niveles de estrés amplificadas como plantea Louie et al. (2017). Por otra parte, el estrés que tiene su fuente en aspectos contextuales como asaltos, uso de drogas y asesinatos, conducen a las madres de familia a prácticas de crianza menos permisivas, y muy probablemente se deba a que su objetivo es protegerlos de los peligros que ello supone. Al parecer este grupo de madres han desarrollado la capacidad de afrontamiento efectiva que les permite criar a sus hijos/as en un clima emocional con afectos que propician prácticas de crianza positivas (Barudy y Dantagnan, 2005). Al contrario de lo planteado por el Banco Mundial (2021), en este grupo de madres de familia si existe confianza en los servicios de cuidado de sus hijos.

### ***Hallazgos en la población infantil***

La familia como ambiente primario en el que se desarrolla el proceso de socialización de todo ser humano, provee y retroalimenta el desarrollo infantil mediante las prácticas de crianza, Sin embargo, las prácticas de crianza se modifican cuando las madres de familia se

incorporan a la fuerza laboral como refieren Bringas et al. (2004). Es muy probable que este cambio genere estrés en sus hijos.

Esta tesis planteó de inicio que la percepción de las prácticas de crianza se encuentra asociada e incide de manera directa en el estrés infantil y los problemas internalizados y externalizados que vive la población (6-12 años) usuarios de los Centros de Atención Infantil. La población del estudio permanece cinco días a la semana por jornadas de al menos ocho horas diarias en los Centros de Atención Infantil, como necesidad de cuidado por la incorporación de las madres de familia a la fuerza laboral (Torres et al., 2022).

Se ha observado que, las prácticas de crianza pueden ser un factor de protección o de riesgo para el comportamiento de niñas, niños y adolescentes (Aguilar et al., 2020; Chen et al., 2019; Hadjicharalambous, 2021), que tienen repercusiones en el bienestar y la salud mental de la población infantil y adolescente (Fitzgerald et al., 2022; Gagné et al. 2023). Así se constata en este estudio en el que se encontró que las prácticas de crianza percibidas por los participantes en este estudio son la crianza controladora y crianza hostil. Por un lado, la crianza controladora se asocia a estrés derivado de la falta de aceptación y de confianza que se acompaña de presión escolar, exigencia familiar con agresión verbal y burla, así como conflictos familiares y miedos. Estas experiencias tempranas pueden estar influyendo en su desarrollo psicológico como refieren Smith y Pollak (2020). Y respecto de la presión escolar, los resultados sugieren lo que planteó Trianes (2003) en relación con que, uno de los estresores predominantes en la edad escolar es el estrés relacionado con el ambiente escolar.

Por otro lado, la crianza hostil que se asocia con estrés derivado de la falta de aceptación, agresión verbal y burla, así como, falta de confianza y presión escolar

principalmente. Ambos tipos de crianza pueden estar siendo la raíz de problemas psicológicos en esta población infantil, como refieren Attanasio et al. (2022).

Por otra parte, agentes de estrés como falta de aceptación, agresión verbal y burla, falta de confianza y presión escolar, se viven de manera simultánea con las prácticas de crianza hostiles. Lo que concuerda con lo planteado por Rutter (1996), en el sentido de que, el estrés en la infancia es una respuesta ante los eventos que se viven como amenaza, en este caso la crianza hostil resulta amenazante y se acompaña de estrés.

En cuanto a la percepción de prácticas de crianza y su asociación con problemas internalizados, se observa que las prácticas de crianza percibidas como controladoras, hostiles, sobreprotectoras, permisivas y negligentes se asocian al problemas internalizados de depresión y ansiedad. La asociación mayor se presenta cuando se perciben prácticas de crianza controladoras, resultados que coinciden con lo planteado por Nikstat y Riemann (2020). Aquí se hace evidente lo que plantea van Loo et al. (2023), respecto a que las conductas internalizados se inician en la infancia y como permanecen a lo largo de la vida es indispensable su atención y prevención. Ya que como señala Salvaterra et al. (2019), son manifestaciones derivadas de la carencia de habilidades en el manejo de estados de estrés, ansiedad y dificultades emocionales que pueden dar lugar a problemas de ansiedad y depresión (Gorostiaga et al., 2019; Nikstat & Riemann, 2020; Warmuth et al., 2020). Se debe poner atención a este tipo de conductas debido a que se asocian al desarrollo desfavorable que deriva en bajo rendimiento académico, comportamiento antisocial y problemas con los compañeros, como refiere Li et al. (2023). Y que, tratándose de habilidades se pueden desarrollar mediante intervenciones en los Centros de Atención Infantil y escolares.

Respecto de la asociación de percepción de crianza y los problemas externalizados, la crianza percibida como controladora presenta asociación con comportamiento disruptivo, autolesión y agresión. Este tipo de crianza puede estar siendo experimentada como una vivencia adversa temprana que puede estar influyendo en el desarrollo psicológico y conductual de esta población infantil como afirman Smith y Pollak (2020).

De ahí que resulte crucial identificar los elementos que permitan guiar de manera adecuada el comportamiento y la interacción armónica de la población infantil y adolescente.

En cuanto al impacto de la crianza percibida en el grupo de niños/as estudiado, se observa en los resultados de correlación entre estas dos variables que, la crianza percibida como controladora es la más significativa fuente de estrés asociada a cinco factores: el primero es la falta de aceptación familiar. Los factores de estrés denotan que cuando predomina la percepción de crianza controladora puede ser fuente de experiencias adversas que están generando altos niveles de estrés en la población estudiada según Núñez-Regueiro et al. (2022) y que a decir de Smith y Pollak (2020) y está generando efectos adversos en el desarrollo de este grupo de niños/as.

De la relación entre la percepción de crianza y los problemas internalizados, se observa que la crianza controladora se asocia principalmente con elementos relacionados con síntomas de ansiedad y de depresión. Otro elemento para destacar dentro de los resultados es que, cuando los niños/as perciben una crianza hostil por parte de su madre les genera síntomas asociados con la ansiedad. Aquí se observa lo que plantearon Smith y Pollak (2020) en el sentido en que el estrés que se origina en el contexto familiar en el que se desarrolla el

infante, influye de manera importante en su salud mental. Y como sugiere Papalia (2009) el estrés puede llegar a generar problemas psicológicos cuando alcanza niveles abrumadores.

Respecto de la relación entre percepción de crianza y problemas externalizados se observó que: la crianza percibida como controladora se asocia a comportamientos disruptivos que se acompañan de comportamientos autolesivos, así como comportamientos agresivos. Cabe destacar que la crianza percibida como hostil y la sobreprotectora presentan problemas como los descritos en la crianza controladora. Así como, la crianza percibida como negligente en la que destaca la falta de aceptación como fuente de estrés. Esto es ejemplo de existen prácticas de crianza que están generando estrés en la población estudiada. Por lo tanto, se podría esperar que el estrés psicológico durante esta etapa del desarrollo muy probablemente esté aumentando el riesgo de problemas de salud de la población de niños/niñas como refieren diversos estudios (Chiang et al., 2022; Clayborne et al., 2021). Los resultados muestran que en esta población existen indicios de sintomatologías que se asocian con la gestación de problemas de salud mental.

En contraste con lo antes expuesto, existen prácticas de crianza percibidas como favorables que permiten contrarrestar el estrés, los problemas internalizados y externalizados, específicamente es el caso de la crianza comunicativa, excepto por el miedo que se manifiesta como preocupación de enfermar, o a consecuencia de un robo o secuestro, que se podría justificar a partir de que el clima delictivo en la zona en la que viven y que coincide con lo expresado con las madres de familia como estrés contextual.

En cuanto a la crianza percibida como protectora del estrés y los problemas internalizados y externalizados se observa que, la crianza comunicativa se asocia a menor

ansiedad y depresión. Así mismo, se asocia con bajos índices de relación con la agresión y la autolesión. No así con los comportamientos disruptivos. También, la crianza percibida como sobreprotectora ayuda a contrarrestar los comportamientos disruptivos, la agresión y la autolesión. Finalmente, cuando se relaciona la conducta adaptativa con los prácticas de crianza se encontró que; la crianza percibida como comunicativa y sobreprotectora son las que se asocian con comportamientos adaptativos. En menor medida la crianza percibida como controladora, en esta población estudiada.

Entre las prácticas de crianza existen las asociadas al sano desarrollo que promueve comportamientos adaptativos en la población infantil, como refiere García et al. (2020). En este estudio se encontró que la crianza percibida como comunicativa es un factor de protección para la población infantil estudiada. Lo que coincide con lo planteado por Ghorbani et al. (2022) en el sentido de que las prácticas de crianza en las que se incluye un trato emocional cálido promueven la adaptación psicosocial.

### ***De los modelos obtenidos***

Por una parte, el grupo de madres de familia estudiado refiere que las experiencias adversas en la infancia sumadas al estrés percibido sí impactan a las dificultades en la regulación emocional, y que ese factor a su vez incide de manera significativa en las prácticas de crianza que están llevando a cabo. Aunado a lo anterior, se observa que la crianza percibida como controladora específicamente genera estrés en aspectos como falta de aceptación familiar y presión escolar reportados por la población infantil. La primera se asocia de manera significativa con ansiedad y depresión, y ambas derivan en problemas externalizados como comportamientos disruptivos y autolesiones respectivamente.

Los hallazgos de este estudio confirman lo planteado por diversos autores (Andrés et al., 2022; Bianco et al., 2021; Hosokawa & Katsura, 2019; Ruiz-Hernández et al., 2019) en referencia con, que la diada trabajo familia exacerba los niveles de estrés vividos por las madres de familia y en conjunto, generan problemas internalizados y externalizados en las/os hijas/os. Y que al igual que las familias, los niños/as de hoy enfrentan múltiples factores estresantes. Se ha observado que la combinación de la vida laboral y familiar presentan asociaciones negativas con el bienestar de los niños/as y la satisfacción de sus necesidades básicas (Koivula et al., 2023). Además, cuando los padres experimentan altos niveles de estrés, sus hijos/as manifiestan malestar. Los resultados de este estudio coinciden con lo expuesto por Eun et al. (2018) respecto de que la crianza materna controladora incide en trastornos depresivos, de ansiedad y comportamentales de sus hijos/as.

A partir de comprobar el modelo teórico planteado, se observa que la percepción de crianza controladora se asocia fuertemente con el estrés infantil y de manera significativa con problemas internalizados y externalizados como afirman Andrés et al. (2022) y Bianco et al. (2021). De modo que, es muy probable que esta población al estar en una mayor exposición a la crianza negativa pueda generar mayores riesgos de presencia de conductas poco adaptativas, con condiciones de salud crónicas, así como de baja calidad de vida como afirma Attanasio et al. (2022). Como planteó Mak et al. (2020) reducir el estrés de los padres mejorar los estilos de crianza y la relación entre padres e hijos a través del apoyo temprano (por ejemplo, capacitación en habilidades de crianza) son de vital importancia y beneficios mutuos para las relaciones familiares en general.

### ***Conclusiones***

Los hallazgos de este estudio resultan de gran relevancia para atender la sintomatología existente en la población infantil en el contexto de Ciudad Juárez. También pueden ser de ayuda a los formuladores de políticas y a los especialistas en salud pública para el desarrollo de programas de prevención universales capaces de promover habilidades de crianza beneficiosas (a través de la capacitación a madres/padres, cuidadoras secundarias y/o campañas de salud pública). Además, pueden ayudar a adaptar los programas de prevención selectiva de acuerdo con las necesidades específicas de los subgrupos de población (madres/padres, maestros, cuidadoras/es y en contextos específicos como: jardín de niños, escuelas de educación primaria y secundaria, estancias infantiles, guarderías, ubicadas en zona céntrica y periférica de la ciudad).

Cabe destacar que dado el tamaño de la muestra y el tipo de muestreo se pueden generalizar los resultados únicamente en poblaciones con características similares y guardando las debidas proporciones. Los instrumentos utilizados en este estudio (población infantil) son de carácter diagnóstico, lo que sugiere que, a pesar de que los indicadores obtenidos son débiles, merecen tomarse en consideración, ya que dan una idea de la salud mental de la población infantil usuaria de los Centros de Atención Infantil. Este estudio pone al descubierto factores que inciden en las prácticas de crianza de las madres de familia de manera conjunta con la forma en que son percibidas por sus hijos y las afectaciones que generan en la salud mental y el comportamiento de estos, la aportación de este estudio contribuye a la generación de conocimiento basado en evidencia como refieren Parra-Cardona et al. (2016).

En cuanto a las prácticas de crianza, se deben atender mediante estrategias sistemáticas para apoyar a las madres y los padres de familia en tan difícil tarea, con el fin de prevenir problemas tanto en la dinámica familiar como en la población infantil y adolescente. Así como, diseñar e implementar intervenciones comunitarias para generar bienestar psicológico en las madres de familia y sus hijos.

Dentro de las limitaciones del estudio con ambas poblaciones se encuentra que muy probablemente el grupo de madres de familia manifestó el fenómeno de deseabilidad social, que como planteó Uziel (2010) es un componente inherente a la respuesta a instrumentos de auto-reporte como los empleados en este estudio. Es indudable que, como refiere Cronbach (1946) se haya generado un sesgo en la tendencia de respuesta de las madres de familia, y que como advierte Edwards (1957), probablemente dieron imagen positiva de sí mismas, para mostrar su sentido de competencia (Paulhus, 2002), en busca de aprobación social (Fleming & Zizzo, 2011). Lo que confirmaría lo propuesto por Nurius et al. (2015) respecto de que socialmente, se espera que las madres de familia sean capaces de gestionar con éxito sus tareas parentales; sin embargo, existen factores contextuales que rebasan su capacidad física y psicológica y las conduce a desempeñar su rol de crianza como mejor pueden con los recursos que tienen a su alcance.

Finalmente, como señala la UNICEF (2021a), se requiere de trabajo de investigación para ampliar el conocimiento sobre las repercusiones de la salud mental de las madres de familia en las prácticas de crianza que llevan a cabo, así como, de las consecuencias directas que generan en la salud mental y el comportamiento de sus hijos/as. Este trabajo es un esfuerzo por alcanzar dicho señalamiento.

### ***Recomendaciones***

Se requiere más investigación para dilucidar otros aspectos asociados a la crianza que llevan a cabo las madres de familia. También se recomienda usar otras metodologías (por ejemplo, cualitativas) para identificar con mayor detalle los significados que las diversas las prácticas de crianza tienen para las madres de familia y sus hijos, así como las dificultades y sintomatología de ambos. Como plantean Babicka-Wirkus et al. (2023), se requieren pruebas de detección obligatorias de los estados emocionales de los niños/as, para prevenir trastornos mayores, así como fomentar medidas preventivas en diferente ámbitos (escuelas y estancias infantiles) que incluyan el diagnóstico y apoyo psicológico de problemas de ansiedad y de depresión como las identificadas en este estudio; así como el seguimiento y atención de problemas internalizados y externalizados que resulten autodestructivas y violentas, para prevenir problemas sociales, tanto en niños como en niñas.

Una propuesta es realizar una campaña de difusión de prácticas parentales positivas a través de infografías colocadas en lugares estratégicos en los Centros de Atención Infantil, guarderías, centros escolares de educación primaria, secundaria y bachillerato. También crear cuadernillos psicopedagógicos en los que se incluyan los beneficios y afectaciones de las prácticas de crianza, así como un guía breve de estrategias de respuesta asertiva en la crianza de los hijos.

Otra propuesta es que se ofrezcan talleres permanentes acerca de la importancia del ejercicio de la crianza por parte de los papás y sus efectos positivos en la salud y el desarrollo de sus hijas/os, en espacios como las guarderías, así como mediante los sistemas de educación básica y de salud y del Desarrollo Integral de la Familia (DIF).

A la luz de la evidencia de los efectos de la crianza en la salud mental y el comportamiento de los hijos como se encontró en este estudio, está claro que apoyar a las madres reduciendo el estrés y la adversidad, promoviendo la salud mental y el bienestar de las madres, así como, mejorando la crianza efectiva es fundamental para sentar las bases para la salud mental y el bienestar de los-as niños-as hasta la edad adulta.

Es necesario el conocimiento de las causas de los problemas en salud mental en la población infantil, ya que ayuda a la prevención y la intervención temprana de desórdenes psicológicos. También, es preciso implementar la prevención universal, selectiva e indicada a través de programas educativos con entrenamiento parental (Altafim, & Linhares, 2016; 2019), así como trabajo en grupos psicoterapéuticos para atender las posibles afectaciones que las madres/padres de familia hayan tenido en su historia de vida y que en la actualidad estén interfiriendo en el ejercicio de la crianza para con sus hijos/hijas (McLaughlin et al., 2016; McLaughlin et al., 2019). Para que como refiere Parra-Cardona et al. (2019) las intervenciones de prevención focalizadas en las experiencias particulares de la comunidad ayuden a mejorar las prácticas de crianza parentales.

La Organización Mundial de la Salud (2022) plantea que la mejor manera de prevenir que los niños sean maltratados es a través de programas de apoyo y entrenamiento a los padres/madres de familia y cuidadores. Para atender esta apremiante necesidad a propuesta para el mediano y largo plazos es la implementación de programas de entrenamiento parental en prácticas de crianza positiva, que de acuerdo con Mejia, et al. (2017) han permitido obtener logros relevantes en la ciencia de la prevención con respecto a la difusión de intervenciones de crianza eficaces entre las poblaciones desatendidas. Actualmente existen diversos programas que promueven entrenamiento en la práctica de la parentalidad. Uno de los que se

ha destacado por su adaptación e implementación en América Latina, es el programa de entrenamiento parental denominado GenerationPMTO© adaptado al contexto chileno (Parra-Cardona et al., 2022). Este programa tiene las bondades de abarcar diversos aspectos involucrados en la tarea del ejercicio de la parentalidad e incluye la posibilidad de adaptabilidad a los contextos en los que es aplicado. Es un programa bien estructurado y consolidado, además está basado en evidencia. Ha demostrado su efectividad en el mejoramiento de la relación padre-hijo, cuidador-niño, así como la disminución de problemas internalizantes/externalizantes en población infantil. Este programa puede ser implementado desde el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Ciudad Juárez, aunque lo ideal sería que se promoviera a nivel nacional. Sin embargo, dados los cambios constantes del personal que manejan las instituciones públicas, es más recomendable que proyectos como éste se implementen desde las Organizaciones No Gubernamentales ONG's que tienen una mayor estabilidad y que pueda ser financiado por la iniciativa privada para garantizar su permanencia.

Otro instrumento de gran valor que puede ayudar en la estructuración de un programa nacional de prevención del maltrato hacia los/as niños, niñas y adolescentes es la Guía elaborada por la Organización Mundial de la Salud (2022) en la que se señala que la estrategia por excelencia para la prevención del maltrato y mejorar la relación padre-hijo son las intervenciones orientadas a la promoción de la parentalidad dirigidas a la prevención. A grandes rasgos, esta guía proporciona información de intervenciones de entrenamiento parental basada en la evidencia, diseñadas para reducir el maltrato infantil y la crianza severa de los hijos de entre 0 y 17 años. Propone mejorar la relación padre-hijo, su objetivo es prevenir la mala salud mental entre los padres y problemas emocionales y de comportamiento

entre los niños. La guía está dirigida a: personal gubernamental involucrado en establecer programas de crianza o aprobar la implementación de estos por parte de actores no estatales (personal responsable de proporcionar orientación normativa y capacitación para el programa implementado a nivel nacional, y personal que labora a nivel municipal. También señala la importancia de la participación de donantes, desarrolladores de proyectos, administradores de programas y evaluadores de resultados de organizaciones no gubernamentales (ONG), organizaciones basadas en la fe y desarrollo bilateral y multilateral a través de agencias de asistencia.

Este tipo de programa es óptimo para atender a la población, específicamente en lo que se refiere a este trabajo se puede atender la problemática que están viviendo las madres de familia que trabajan, las maneras en que sus experiencias pasadas y presentes pueden estar influyendo en la crianza que dirigen a sus hijos/as, así como atender los efectos en la salud mental y comportamiento de sus hijos. Por lo que es importante que se tengan en cuenta los factores en los diferentes sistemas que circundan el desarrollo infantil a la hora de plantear programas de entrenamiento parental.

Por otra parte, para atender factores asociados al estrés de las madres se recomienda implementar talleres del manejo del estrés en sus centros de trabajo, como alternativa a su salud mental. A nivel comunitario, utilizar los espacios para actividades recreativas familiares los fines de semana, que ayuden a disminuir el estrés que genera la rutina diaria. Sería también importante que se implementaran talleres para padres de familia (varones) para el involucramiento en el trabajo doméstico con enfoque de género.

Existe una necesidad urgente de promover el ejercicio de prácticas de crianza positivas tanto en madres como en padres de familia como acción preventiva. Los hallazgos

en este trabajo muestran que tanto las madres de familia como sus hijos-as requieren de programas de atención y prevención a su salud mental. Y debe realizarse un esfuerzo para que los programas de prácticas parentales positivas se difundan como un recurso importante orientado a garantizar desde el sector salud el desarrollo efectivo de niños adolescentes y adultos de manera conjunta.

## Referencias bibliográficas

- Acharyya, R., & Bhattacharya, N. (2019). *Research methodology for social sciences*. Taylor & Francis.
- Achenbach T. M. (1966). The classification of children's psychiatric symptoms: a factor-analytic study. *Psychological monographs*, 80(7), 1–37. <https://doi.org/10.1037/h0093906>
- Achterberg, M., Dobbelaar, S., Boer, O. D., & Crone, E. A. (2021). Perceived stress as mediator for longitudinal effects of the COVID-19 lockdown on wellbeing of parents and children. *Scientific reports*, 11(1), 2971. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-81720-8>
- Agrawal, P., Post, L. A., Glover, J., Hersey, D., Oberoi, P., & Biroscak, B. (2023). The interrelationship between food security, climate change, and gender-based violence: A scoping review with system dynamics modeling. *PLOS global public health*, 3(2), e0000300.
- Aguayo, F., Correa, P., and Cristi, P. (2011). Encuesta IMAGES Chile resultados de la encuesta internacional de masculinidades y equidad de género. *Santiago: CulturaSalud/EME*. [https://www.researchgate.net/publication/258901222\\_Encuesta\\_IMAGE\\_S\\_Chile\\_Resultados\\_de\\_la\\_Encuesta\\_Internacional\\_de\\_Masculinidades\\_y\\_Equidad\\_de\\_Genero](https://www.researchgate.net/publication/258901222_Encuesta_IMAGE_S_Chile_Resultados_de_la_Encuesta_Internacional_de_Masculinidades_y_Equidad_de_Genero)
- Aguayo, F., Barker, G. & Ekimelman, E. (2016). Paternidad y cuidado en América Latina: ausencias, presencias y transformaciones, *Masculinities and Social Change*, 5(2), 98-106. doi:10.17583/MCS.2016.2140
- Aguilar, C. E. V., Piedra, T. R. A., & Ponce, M. C. C. (2020). Conductas disruptivas infantiles y estilos de crianza. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 13(1), 138-150.
- Ahçi, Z. G., Akdeniz, S., & Harmanci, H. (2022). A study of the effects of parental attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD) and parental emotion regulation processes on adolescent self-regulation skills. *International Journal of Progressive Education*, 18(1), 435-447.
- Ainsworth, M. S., & Bowlby, J. (1991). An ethological approach to personality development. *American Psychologist*, 46(4), 333–341.
- Alon, T. M., Doepke, M., Olmstead-Rumsey, J., & Tertilt, M. (2020). The impact of COVID-19 on gender equality. *National Bureau of Economic Research*. doi:10.3386/w26947

- Altafim, E. R. P., & Linhares, M. B. M. (2016). Universal violence and child maltreatment prevention programs for parents: A systematic review. *Psychosocial Intervention*, 25, 27–38. <http://doi.org/10.1016/j.psi.2015.10.003>
- Altafim, E. R. P., & Linhares, M. B. M. (2019). Preventive intervention of strengthening effective parenting practices: A randomized controlled trial. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 62, 160–172. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.03.003>
- Andrés, M. L., Galli, J. I., Del Valle, M., Vernucci, S., López-Morales, H., Gelpi-Trudo, R., & Canet-Juric, L. (2022). Parental perceptions of child and adolescent mental health during the COVID-19 pandemic in Argentina. *Child & youth care forum*, 1–31. [doi.org/10.1007/s10566-021-09663-9](https://doi.org/10.1007/s10566-021-09663-9)
- American Psychological Association APA (2010). *El estrés es un problema de salud serio en los Estados Unidos*. [https://www.apa.org/topics/stress/estres-problema#:~:text=Entre%20los%20s%C3%ADntomas%20de%20estr%C3%A9s,%20y%20mareos%20\(13%20por](https://www.apa.org/topics/stress/estres-problema#:~:text=Entre%20los%20s%C3%ADntomas%20de%20estr%C3%A9s,%20y%20mareos%20(13%20por)
- Ami, L., Smith, A. L., Cross, D., Winkler, J., Jovanovic, T., & Bradley, B. (2014). Emotional dysregulation and negative affect mediate the relationship between maternal history of child maltreatment and maternal child abuse potential. *Journal Family Violence*, DOI 10.1007/s10896-014-9606-5
- Araujo, B., Tureta, C., & Araujo, D. (2015). How do working mothers negotiate the work-home interface? *Journal of Managerial Psychology*, 30(5), 565–581.
- Arroyo-Belmonte, M., Natera-Rey, G., Tiburcio-Sainz, M., & Martínez-Vélez, N. (2021). Development and psychometric properties of the adversity and stress scale (ass): validation in the adult mexican population. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 1-15.
- Asociación Americana de Psicología (2017). *Act a parenting program by the american psychological association*. *Estilos de Crianza*. <https://www.apa.org/act/resources/espanol/crianza>
- Asociación Americana de Psicología (2020). *Stress in America report: High stress related to Coronavirus is the new normal for many parents*. [https://www.apa.org/news/press/releases/2020/05/stress-america-covid-19?utm\\_source=facebook&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=apa-press-release-sia2020&utm\\_content=sia-covid19-pt1-may21&fbclid=IwAR0cwIhV4LOMmIvE7BkrJIGTaV4j6zmFIwkGvOrpyDDkQIqwHCFV-9\\_begs](https://www.apa.org/news/press/releases/2020/05/stress-america-covid-19?utm_source=facebook&utm_medium=social&utm_campaign=apa-press-release-sia2020&utm_content=sia-covid19-pt1-may21&fbclid=IwAR0cwIhV4LOMmIvE7BkrJIGTaV4j6zmFIwkGvOrpyDDkQIqwHCFV-9_begs)

- Apak, M. (2022). *Breastfeeding privatization in public education: classroom mothers in neoliberal time and the patriarchal mother-power in school*. Springer. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-0260-4>
- Aragón, B. L. E. (2004). Fundamentos psicométricos en la evaluación psicológica. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 7(4), 23-43. [psicometria-libre.pdf \(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net\)](https://psicometria-libre.pdf(d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net))
- Attanasio, O., Cattan, S., & Meghir, C. (2022). Early childhood development, human capital, and poverty. *Annual Review of Economics*, 14, 853-892.
- Augustine, M. E., & Leerkes, E. M. (2019). Associations between maternal physiology and maternal sensitivity vary depending on infant distress and emotion context. *Journal of Family Psychology*, 33(4), 412–421. <https://doi.org/10.1037/fam0000538>
- Babicka-Wirkus, A., Kozłowski, P., Wirkus, Ł., & Stasiak, K. (2023). Internalizing and externalizing disorder levels among adolescents: Data from Poland. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2752. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032752>
- Baca, T. N., García, F. S., Ronzón, H. Z. & Román, R. R. P. Coord. (2018). *Maternidades y no maternidades. Modelos, prácticas y significancias en mujeres y espacios diversos*. Gedisa.
- Banco Mundial BM (2021). *La participación laboral de la mujer en México*. <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/la-participacion-de-la-mujer-en-el-mercado-laboral-en-mexico>
- Bandalos, D. L. & Finney, S. J. (2010). Factor analysis: exploratory and confirmatory. En G. R. Hancock y R. O. Mueller (Eds.), *Reviewer's guide to quantitative methods*. Routledge: New York.
- Bannister, G. (2022). *Emotion regulation and psychological mechanisms in parenthood*. Doctoral dissertation, Lancaster University.
- Barry, C. M., Robinson, L. R., Kaminski, J. W., Danielson, M. L., Jones, C. L., & Lang, D. L. (2022). Behavioral and socioemotional outcomes of the legacy for children randomized control trial to promote healthy development of children living in poverty, 4 to 6 years postintervention. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 43(1), e39-e47.
- Barros, L., Goes, A. R., & Pereira, A. I. (2015). Parental self-regulation, emotional regulation and temperament: Implications for intervention. *Estudos de Psicologia*, 32(2), 295–306. [10.1590/0103-166X2015000200013](https://doi.org/10.1590/0103-166X2015000200013)

- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2005). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Editorial Gedisa.
- Bauch, J., Hefti, S., Oeltjen, L., Pérez, T., Swenson, C. C., Fürstenau, U., ... & Schmid, M. (2022). Multisystemic therapy for child abuse and neglect: Parental stress and parental mental health as predictors of change in child neglect. *Child Abuse & Neglect*, *126*, 105489.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, *37*(4), 887-907.
- Baumrind, D. (1967). Childcare practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, *75*(1), 43–88.
- Baumrind, D. (1968). Authoritarian vs. authoritative control. *Adolescence*, *3*, 255-272.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, *41*(1), part.2.
- Baumrind, D. (1978). Parental disciplinary patterns and social competence in children. *Youth and Society*, *9*, 239-276.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *The Journal of Early Adolescence*, *11*, 56-95. <http://dx.doi.org/10.1177/02724316911111004>
- Baumrind, D. (1997). Necessary distinctions. *Psychological Inquiry*, *8*(3), 176-229.
- Basso, L. A., Fortes, A. B., Maia, C., Steinhorst, E., & Wainer, R. (2019). The effects of parental rearing styles and early maladaptive schemas in the development of personality: a systematic review. *Trends in psychiatry and psychotherapy*, *41*(3), 301–313. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2017-0118>
- Beaujean, A. A. (2015). *Latent variable modeling using R: A step-by-step guide*. Routledge.
- Beckerman, M., van Berkel, S. R., Mesman, J., & Alink, L. R. A. (2017). The role of negative parental attributions in the associations between daily stressors, maltreatment history, and harsh and abusive discipline. *Child Abuse & Neglect*, *64*, 109–116. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.12.015>
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: a process model. *Child development*, *55*(1), 83–96. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1984.tb00275.x>
- Belsky, J., & Jaffee, S. R. (2006). The multiple determinants of parenting. In D. Cicchetti & D. J. Cohen (Eds.), *Developmental psychopathology: Risk, disorder, and adaptation* (38–85). John Wiley & Sons, Inc.

- Beltzer, M. L., Ameko, M. K., Daniel, K. E., Daros, A. R., Boukhechba, M., Barnes, L. E., & Teachman, B. A. (2022). Building an emotion regulation recommender algorithm for socially anxious individuals using contextual bandits. *The British journal of clinical psychology, 61*(1), 51–72. <https://doi.org/10.1111/bjc.12282>
- Berger, K. (2020). *Developing person: Through childhood and adolescence*, (12<sup>th</sup> Ed). Worth Publishers.
- Bérubé, A., Turgeon, J., Blais, C., & Fiset, D. (2021). Emotion recognition in adults with a history of childhood maltreatment: A systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse. <https://doi.org/10.1177/15248380211029403>*
- Bianco, F., Levante, A., Petrocchi, S., Lecciso, F., & Castelli, I. (2021). Maternal psychological distress and children's internalizing/externalizing problems during the COVID-19 Pandemic: The moderating role played by hypermentalization. *International journal of environmental research and public health, 18*(19), 10450. <https://doi.org/10.3390/ijerph181910450>
- Blanco, C. V. D., Pérez H. C. A. & Cova, S. F. M. (2020). Parental well-being of mothers and fathers in Latin America: A systematic review of the literature. *The Child Care in Practice, 1-28*.
- Bornstein, M., Putnick, D., & Suwalsky, J. (2018). Parenting cognitions → parenting practices → child adjustment? The standard model. *Development and Psychopathology, 30*(2), 399-416. <https://doi.org/10.1017/S0954579417000931>
- Bowlby, J. (2008). *A secure base: Parent-child attachment and healthy human development*. Basic books.
- Bringas, Á. S., Espinosa, S., Islas, S. E., Ezcurdia, C., & Torres, E. (2004). Nuevas maternidades o la desconstrucción de la maternidad en México. *Debate Feminista, 30*, 55–86. <http://www.jstor.org/stable/42624831>
- Bronfenbrenner, U. (1974). Developmental research, public policy, and the ecology of childhood. *Child development, 45*(1), 1-5.
- Bronfenbrenner, U. (1979a). Beyond the deficit model in child and family policy. *Teachers College Record, 81*(1), 95-104.
- Bronfenbrenner, U. (1979b). *The ecology of human development*. Cambridge, Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós.
- Brown, S. M., Doom, J. R., Lechuga-Peña, S., Watamura, S. E., Koppels, T. (2020). Stress and parenting during the global COVID-19 pandemic. *Child Abuse & Neglect*,

110(2), 104699.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213420303549?via%3Dihub>

- Cambridge Dictionary (2023). *Parenting*.  
<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/parenting>
- Capistrano, C. G., Grande, L. A., McRae, K., Phan, K. L., & Kim, P. (2022). Maternal socioeconomic disadvantage, neural function during volitional emotion regulation, and parenting. *Social Neuroscience*, 17(3), 276-292.
- Caraveo-Anduaga, J. J., & Martínez-Vélez, N. A. (2020). Salud mental infantil: una prioridad a considerar. *Salud Pública de México*, 61, 514-523.
- Caro, J. C., Holuka, C., Menta, G., Turner, J. D., Vögele, C., & D'Ambrosio, C. (2023). Children's internalizing behavior development is heterogeneously associated with the pace of epigenetic aging. *Biological Psychology*, 176, 108463.
- Carranza-Plancarte, J. I., Navarro-Contreras, G., Correa-Romero, F. E., & González-Torres, M. L. (2022). *Validación psicométrica de la escala de dificultades en la regulación emocional DERS para adultos michoacanos*. Contenido/Summary, 39.
- Centers for Disease Control and Prevention. (2020). *Child abuse & neglect: Risk and protective factors*. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/childabuseandneglect/riskprotectivefactors.html>
- Centers for Disease Control and Prevention. (2021). *Preventing adverse childhood experiences*. national center for injury prevention and control, division of violence prevention. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/aces/fastfact.html>
- CEPAL. (2014). La medición del tiempo y el aporte de las mujeres a la economía. *Notas para la igualdad* N°15. [http://www.cepal.org/oig/noticias/noticias/3/54223/Nota\\_para\\_la\\_igualdad\\_N%C2%B015\\_-\\_EUT.pdf](http://www.cepal.org/oig/noticias/noticias/3/54223/Nota_para_la_igualdad_N%C2%B015_-_EUT.pdf)
- CEPAL, FAO, ONU Mujeres, PNUD, OIT. (2013). *Trabajo decente e igualdad de género. Políticas para mejorar el acceso y la calidad del empleo de las mujeres en América Latina y el Caribe*. [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---srosantiago/documents/publication/wcms\\_229425.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---srosantiago/documents/publication/wcms_229425.pdf)
- Chen, Y. (2022). The psychological impact of authoritarian parenting on children and the youth. In *2022 2nd International Conference on Modern Educational Technology and Social Sciences (ICMETSS 2022)* (888-896). Atlantis Press.

- Cheng, P., & Langevin, R. (2023). Difficulties with emotion regulation moderate the relationship between child maltreatment and emotion recognition. *Child Abuse & Neglect*, *139*, 106094.
- Chiang, J. J., Lam, P. H., Chen, E., & Miller, G. E. (2022). Psychological stress during childhood and adolescence and its association with inflammation across the lifespan: A critical review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, *148*(1-2), 27.
- Chung, E. K., Mathew, L., Rothkopf, A. C., Elo, I. T., Coyne, J. C., & Culhane, J. F. (2009). Parenting attitudes and infant spanking: the influence of childhood experiences. *Pediatrics*, *124*(2), e278–e286. <https://doi.org/10.1542/peds.2008-3247>
- Chung, G., Lanier, P. & Wong, P. Y. J. (2020). Mediating effects of parental stress on Harsh parenting and parent-child relationship during Coronavirus (COVID-19) pandemic in Singapore. *Journal of Family Violence*. <https://doi.org/10.1007/s10896-020-00200-1>
- Clayborne, Z. M., Kingsbury, M., Sampasa-Kinyaga, H., Sikora, L., Lalande, K. M., & Colman, I. (2021). Parenting practices in childhood and depression, anxiety, and internalizing symptoms in adolescence: a systematic review. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, *56*, 619-638.
- Cluver, L., Shenderovich, Y., Meinck, F., Berezin, M.N., Doubt, J., Ward, C.L., Parra-Cardona, J., Lombard, C., Lachman, J.M., Wittesaele, C., Wessels, I., Gardner, F., & Steinert, J.I. (2020). Parenting, mental health and economic pathways to prevention of violence against children in South Africa. *Social Science & Medicine*, *262*. 113194. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113194>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*, *24*(4), 385–396. <https://doi.org/10.2307/2136404>
- Coolican, H. (1997). Métodos de investigación y estadística en psicología. Manual Moderno.
- Connor, J., Madhavan, S., Mokashi, M., Amanuel, H., Johnson, N. R., Pace, L. E., & Bartz, D. (2020). Health risks and outcomes that disproportionately affect women during the Covid-19 pandemic: A review. *Social science & medicine*, *266*, 113364. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2020.113364>
- Cortina, J. M. (1993). What is coefficient alpha? An examination of theory and applications. *Journal of applied psychology*, *78*(1), 98.
- Croasmun, J. T., & Ostrom, L. (2011). Using likert-type scales in the social sciences. *Journal of adult education*, *40*(1), 19-22.

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2019). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, 5th Ed. Sage Publications.
- Cronbach, L. J. (1946). Response sets and test validity. *Educational and Psychological Measurement*, 6, 475-494.
- Crowell, J. A. (2021). Development of emotion regulation in typically developing children. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 30(3), 467–474. <https://doi.org/10.1016/j.chc.2021.04.001>
- Crugnola, C. R., Ierardi, E., Bottini, M., Verganti, C., & Albizzati, A. (2019). Childhood experiences of maltreatment, reflective functioning and attachment in adolescent and young adult mothers: Effects on mother-infant interaction and emotion regulation. *Child Abuse & Neglect*, 93, 277-290. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.03.024>
- Cruz, A. G. (2022). Experiencias de la maternidad en el México neoliberal contemporáneo: un acercamiento crítico. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 9(17), 131-156.
- Dancey, C. P., & Reidy, J. (2020). *Statistics without maths for psychology*. (8<sup>th</sup> Ed). Pearson education.
- Daniel, K. E., Bae, S., Boukhechba, M., Barnes, L. E., & Teachman, B. A. (2019). Do I really feel better? Effectiveness of emotion regulation strategies depends on the measure and social anxiety. *Depression and Anxiety*, 36, 1182-1190. <https://doi.org/10.1002/da.22970>
- Darling, N. (1999). *Parenting style and its correlates*. ERIC Digest.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.113.3.487>
- de la Fuente, R. (1980). La prevención y la intervención temprana en los desórdenes mentales de los niños en los programas de salud mental [The prevention of and timely intervention in the mental disorders of children in mental health programs]. *Salud Mental*, 3(3), 2–5.
- Dantés, O. G., Sesma, S., Becerril, V. M., Knaul, F. M., Arreola, H., & Frenk, J. (2011). Sistema de salud de México. *Salud pública de México*, 53(suppl 2), s220-s232.
- Dennis, T. (2006). Emotional self-regulation in preschoolers: The interplay of child approach reactivity, parenting, and control capacities. *Developmental psychology*, 42(1), 84.

- Diario Oficial de la Federación (DOF 02/04/2014). *Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud*. [https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg\\_LGS\\_MIS.pdf](https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LGS_MIS.pdf)
- Diario Oficial de la Federación (28/12/2020). *Programa Nacional de Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil (PNPS) 2020-2024*. Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia. Programa especial derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5608937&fecha=28/12/2020&print=true](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5608937&fecha=28/12/2020&print=true)
- Dishion, T. J., & Stormshak, E. A. (2007). Intervening in children's lives: An ecological, family-centered approach to mental health care. *American Psychological Association*. <https://doi.org/10.1037/11485-000>
- Doré, B. P., Silvers, J. A., & Ochsner, K. N. (2016). Toward a personalized science of emotion regulation. *Social and Personality Psychology Compass*, 10(4), 171–187. <https://doi.org/10.1111/spc3.12240>
- Duijndam, S., Karreman, A., Denollet, J., & Kupper, N. (2020). Emotion regulation in social interaction: Physiological and emotional responses associated with social inhibition. *International Journal of Psychophysiology*, 158, 62-72. <https://doi.org/10.1016/j.ijpsycho.2020.09.013>
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, regulation, and moral development. *Annual review of psychology*, 51, 665–697. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.51.1.665>
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., & Eggum, N. D. (2010). Emotion-related self-regulation and its relation to children's maladjustment. *Annual Review of Clinical Psychology*, 6, 495–525. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.121208.131208>
- Elsayed, N. M., Rappaport, B. I., Luby, J. L., & Barch, D. M. (2021). Evidence for dissociable cognitive and neural pathways from poverty versus maltreatment to deficits in emotion regulation. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 49, 100952. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2021.100952>
- Encuesta Nacional de los Hogares (2017). *Principales resultados 2017*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2017/doc/enh2017\\_resultados.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2017/doc/enh2017_resultados.pdf)
- Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (2018-19). *Resultados Nacionales*. [https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut\\_2018\\_informe\\_final.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_informe_final.pdf)
- Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (2017). *Segundo trimestre. Consulta interactiva y base de datos*.

- Evans, G. W., Boxhill, L., & Pinkava, M. (2008). Poverty and maternal responsiveness: The role of maternal stress and social resources. *International Journal of Behavioral Development, 32*(3), 232–237. <https://doi.org/10.1177%2F0165025408089272>
- Evcili, F., & Demirel, G. (2022). From the perspective of Turkish women: intimate partner violence and perceived stress level in the Covid-19 pandemic. *Women & health, 62*(2), 108–116. <https://doi.org/10.1080/03630242.2022.2026546>
- Fadila, Z., & Candraningrum, P. D. (2023). *Parenting styles in fatherhood movie (2021) Directed By: Paul Weitz Diana Baumrind's: A Psychological perspective*. Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Felitti, V. J., Anda, R. F., Nordenberg, D., Williamson, D. F., Spitz, A. M., Edwards, V., & Marks, J. S. (1998). Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults: The Adverse Childhood Experiences (ACE) Study. *American journal of preventive medicine, 14*(4), 245-258.
- Felitti, V. J. (2002). The relation between adverse childhood experiences and adult health: Turning gold into lead. *The Permanente Journal, 6*(1), 44-47.
- Felitti, V. J. (2009). Adverse childhood experiences and adult health. *Academic pediatrics, 9*(3), 131-132.
- Fitzgerald, H. E., von Klitzing, K., Cabrera, N., Scarano de Mendonça, J., & Skjøthaug, T. (2020). *Handbook of fathers and child development*. Springer International Publishing.
- Fleming, P., & Zizzo, D. J. (2011). Social desirability, approval and public good contribution. *Personality and Individual Differences, 51*, 258-262. 10.1016/j.paid.2010.05.028
- Flores-Torres, M. H., Tran, A., López-Ridaura, R., & Ortiz-Panozo, E. (2022). Escala de Estrés Percibido, un instrumento para explorar estrés psicológico en mujeres mexicanas. *Salud Pública de México, 64*(1), 49-56.
- Folkman, S. (2010). Stress, coping, and hope. *Psychooncology, 19*. 901-908.
- Fonseca, A., Moreira, H., & Canavarro, M. C. (2020). Uncovering the links between parenting stress and parenting styles: The role of psychological flexibility within parenting and global psychological flexibility. *Journal of contextual behavioral science, 18*, 59-67.
- Fredrickson, B. L. (2000). Cultivating positive emotions to optimize health and well-being. *Prevention & Treatment, 3*(1). <https://doi.org/10.1037/1522-3736.3.1.31a>
- Frijda, N. H. (1988). The laws of emotion. *American Psychologist, 43*(5), 349–358. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.43.5.349>

- Gadermann, A. C., Thomson, K. C., Richardson, C. G., Gagné, M., McAuliffe, C., Hirani, S., & Jenkins, E. (2021). Examining the impacts of the COVID-19 pandemic on family mental health in Canada: findings from a national cross-sectional study. *BMJ open*, *11*(1), e042871.
- Gagné, M. H., Piché, G., Brunson, L., Clément, M. È., Drapeau, S., & Jean, S. M. (2023). Efficacy of the Triple P–Positive Parenting Program on 0–12 year-old Quebec children's behavior. *Children and Youth Services Review*, *149*, 106946.
- Gambin, M., Woźniak-Prus, M., Konecka, A., & Sharp, C. (2021). Relations between attachment to mother and father, mentalizing abilities and emotion regulation in adolescents. *Journal of Developmental Psychology*, *18*(1), 18-37, <https://doi.org/10.1080/17405629.2020.1736030>
- García, T. M. (2018). *Apego, crianza, apoyo social y funcionamiento familiar en familias biparentales y monoparentales*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/101550>
- Garcia, O. F., Fuentes, M. C., Gracia, E., Serra, E., & Garcia, F. (2020). Parenting Warmth and Strictness across Three Generations: Parenting Styles and Psychosocial Adjustment. *International journal of environmental research and public health*, *17*(20), 7487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17207487>
- Gardner, F., Shenderovich, Y., McCoy, A., Schafer, M., Martin, M., Janowski, R., Varadan, S., Backhaus, S., Barlow, J. & Ward, C. (2023). World Health Organization Guideline on parenting to prevent child maltreatment and promote positive development in children aged 0-17 Years – Report of the reviews for the INTEGRATE framework.
- Garner, P. W., & Power, T. G. (1996). Preschoolers' emotional control in the disappointment paradigm and its relation to temperament, emotional knowledge, and family expressiveness. *Child development*, *67*(4), 1406-1419.
- GBD (2022). Global, regional, and national burden of 12 mental disorders in 204 countries and territories, 1990–2019: a systematic analysis for the global burden of disease study 2019. *The Lancet Psychiatry*, *9*(2), 137-150.
- Gefenas, E., Lekstutiene, J., Lukaseviciene, V., Hartlev, M., Mourby, M., & Cathaoir, K. Ó. (2022). Controversies between regulations of research ethics and protection of personal data: informed consent at a cross-road. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 1-8.
- George, D., & Mallery, P. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 step by step: A simple guide and reference* (14th Ed.). New York: Routledge. <https://doi.org/10>

- Georgiou, S. N., & Symeou, M. (2018). Parenting practices and the development of internalizing/externalizing problems in adolescence. *Parenting—empirical advances and intervention resources*.
- Gesell, A. (1933). Maturation and the patterning of behavior. In C. Murchison (Ed.). *A handbook of child psychology* (209-235). Russell & Rusell, Atheneum Publishers.
- Ghorbani, S., Gharraee, B., Hosseini, F., Maghami Sharif, Z., & Aghebati, A. (2022). Changing parenting style between two generations and its impacts on the severity of behavioral and emotional symptoms. *Asia-Pacific psychiatry: official journal of the Pacific Rim College of Psychiatrists*, 14(1), e12448. <https://doi.org/10.1111/appy.12448>
- Gilbert, K., Mineka, S., Zinbarg, R. E., Craske, M. G., & Adam, E. K. (2017). Emotion regulation regulates more than emotion: associations of momentary emotion regulation with diurnal cortisol in current and past depression and anxiety. *Clinical Psychological Science*, 5(1), 37–51. <https://doi.org/10.1177/2167702616654437>
- Goagoses, N., Bolz, T., Eilts, J., Schipper, N., Schütz, J., Rademacher, A., ... & Koglin, U. (2022). Parenting dimensions/styles and emotion dysregulation in childhood and adolescence: a systematic review and Meta-analysis. *Current Psychology*, 1-25.
- Gómez-Ortiz, O., Rubio, A., Roldán-Barrios, A., Ridao, P., & López-Verdugo, E. I. (2023). Parental stress and life satisfaction: A comparative study of social services users and nonusers from a gender perspective. *Journal of Community Psychology*, 51(1), 345-360.
- González-Ramírez, M. T., Rodríguez-Ayán, M. N., & Hernández, R. L. (2013). The perceived stress scale (PSS): normative data and factor structure for a large-scale sample in Mexico. *The Spanish journal of psychology*, 16, E47. <https://doi.org/10.1017/sjp.2013.35>
- Gorostiaga, A., Aliri, J., Balluerka, N., & Lameirinhas, J. (2019). Parenting styles and internalizing symptoms in adolescence: A systematic literature review. *International journal of environmental research and public health*, 16(17), 3192. <https://doi.org/10.3390/ijerph16173192>
- Granillo, M. L., Ibarvo, U. V., Cardona, C. L., & Jiménez, R.G. (2015). Análisis de la carga total de las mujeres trabajadoras de la ciudad de Chihuahua y la repercusión en su calidad de vida. *Global Conference on Business and Finance Proceeding*, Vol 10, Number 1. p. 1160-1167.
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and*

*Behavioral Assessment*, 26(1), 41–54.  
<https://doi.org/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>

- Greene, C. A., Haisley, L., Wallace, C., & Ford, J. D. (2020). Intergenerational effects of childhood maltreatment: A systematic review of the parenting practices of adult survivors of childhood abuse, neglect, and violence. *Clinical psychology review*, 80, 101891. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2020.101891>
- Gross, J. J., Richards, J. M., & John, O. P. (2006). Emotion regulation in everyday life. In D. K. Snyder, J. Simpson, & J. N. Hughes (Eds.), *Emotion regulation in couples and families: Pathways to dysfunction and health* (13–35). <https://doi.org/10.1037/11468-001>
- Gross, J. J. (2013). *Handbook of emotion regulation*. Guilford Publications.
- Gross, J. J., & Jazaieri, H. (2014). Emotion, emotion regulation, and psychopathology: an affective science perspective. *Clinical Psychological Science*, 2(4), 387–401. <https://doi.org/10.1177/2167702614536164>
- Gross, J. J., & Munoz, R. F. (1995). Emotion regulation and mental health. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 2, 151–164. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2850.1995.tb00036.x>
- Gilliom, M., & Shaw, D. S. (2004). Codevelopment of externalizing and internalizing problems in early childhood. *Development and psychopathology*, 16(2), 313–333.
- Guzmán, S. R. M. E. (2001). *Prácticas de crianza y alimentacion en una comunidad rural*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/148317>
- Hadjicharalambous, D. (2021). Examining the influence of father’s and mother’s characteristics in positive and negative parenting practices. *International Journal of Social Science and Human Research*, 4(01).
- Hails, K. A., Petts, R. A., Hostutler, C. A., Simoni, M., Greene, R., Snider, T. C., & Riley, A. R. (2022). COVID-19 distress, negative parenting, and child behavioral problems: The moderating role of parent adverse childhood experiences. *Child Abuse & Neglect*, 130, 105450.
- Halpin, A. B., MacAulay, R. K., Boeve, A. R., D’Errico, L. M., & Michaud, S. (2022). Are adverse childhood experiences associated with worse cognitive function in older adults? *Journal of the International Neuropsychological Society*, 28(10), 1029–1038.

- Haradini, V., & Tapper, E. (2021). *Social psychological perspective on stress and stress coping for working Kosovo Albanian mothers in Sweden and Kosovo* (Dissertation). <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:his:diva-19760>
- Hamzallari, O., Rosinski, L., Petrenko, A., & Bridgett, D. J. (2023). Mothers' emotion regulation and negative affect in infants: the role of self-efficacy and knowledge of parenting practices. *Children, 10*(1), 85.
- Havighurst, S., Kehoe, C. (2017). *The role of parental emotion regulation in parent emotion socialization: implications for intervention*. In: Deater-Deckard, K., Panneton, R. (Eds) Parental stress and early child development. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-55376-4\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-319-55376-4_12)
- Hein, T. C., & Monk, C. S. (2017). Research review: Neural response to threat in children, adolescents, and adults after child maltreatment—a quantitative meta-analysis. *Journal of child psychology and psychiatry, 58*(3), 222-230.
- Hervás, G., y Jódar, R. (2008). Adaptación al castellano de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional. *Clínica y Salud, 19*, 139-156.
- Herbell, K., & Bloom, T. (2020). A qualitative metasynthesis of mothers' adverse childhood experiences and parenting practices. *Journal of pediatric health care: official publication of National Association of Pediatric Nurse Associates & Practitioners, 34*(5), 409–417. <https://doi.org/10.1016/j.pedhc.2020.03.003>
- Herr, R. M., Barrech, A., Riedel, N., Gündel, H., Angerer, P., & Li, J. (2018). Long-term effectiveness of stress management at work: effects of the changes in perceived stress reactivity on mental health and sleep problems seven years later. *International journal of environmental research and public health, 15*(2), 255. <https://doi.org/10.3390/ijerph15020255>
- Hosokawa, R. & Katsura, T. (2019). Role of parenting style in children's behavioral problems through the transition from preschool to elementary school according to gender in Japan. *International journal of environmental research and public health, 16*(21). <https://doi.org/10.3390/ijerph16010021>
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2021). Maternal Work-life balance and children's social adjustment: the mediating role of perceived stress and parenting practices. *International journal of environmental research and public health, 18*(13), 6924. <https://doi.org/10.3390/ijerph18136924>
- Hu, X., Han, Z. R., Bai, L., & Gao, M. M. (2019). The mediating role of parenting stress in the relations between parental emotion regulation and parenting behaviors in Chinese families of children with autism spectrum disorders: A dyadic analysis. *Journal of autism and developmental disorders, 49*(10), 3983-3998. <https://doi.org/10.1007/s10803-019-04103-z>

- Hutchison, L., Feder, M., Abar, B., & Winsler, A. (2016). Relations between parenting stress, parenting style, and child executive functioning for children with ADHD or autism. *Journal of Child and Family Studies*, 25, 3644–3656. <https://doi.org/10.1007/s10826-016-0518-2>
- Indumati, V. R., & Kenchappanavar, R. (2023). Wisdom as a predictor of psychological well-being and adjustment in older adults. *Indian Journal of Gerontology*, 37(1), 155-165.
- International Monetary Fund IMF (2013). *Women, work, and the economy: macroeconomic gains from gender equity*. <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2013/sdn1310.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2014) Clasificación mexicana de actividades de uso del tiempo 2014. INEGI.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). *INEGI e Inmujeres presentan los resultados de la encuesta nacional sobre uso del tiempo 2014*. INEGI. [http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015\\_07\\_2.pdf](http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2015/especiales/especiales2015_07_2.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018). “*Estadísticas a propósito del día de la madre (10 de mayo)*” datos nacionales. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/madre2018\\_nal.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2018/madre2018_nal.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021a). *Encuesta Nacional de Bienestar Autoreportado. ENBIARE 2021*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enbiare/2021/doc/enbiare\\_2021\\_presentacion\\_resultados.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enbiare/2021/doc/enbiare_2021_presentacion_resultados.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021b). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo* (nueva edición) cifras oportunas de febrero de 2021. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/iooe/iooe2021\\_03.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/iooe/iooe2021_03.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2022). *Comunicado de prensa núm. 251/22 9 de mayo de 2022. Estadísticas a propósito del 10 de mayo datos nacionales*. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP\\_Mamas\\_22.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_Mamas_22.pdf)

- Instituto Nacional de las Mujeres (2020). Se presentan resultados de La Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo ENUT (2019). *Comunicado de prensa núm. 458/20 8 de octubre de 2020 página 1/3*.
- Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores de Estado (2016). *Estancias para el bienestar y desarrollo infantil*. <https://www.gob.mx/issste/acciones-y-programas/estancias-para-el-bienestar-y-desarrollo-infantil>
- Jasrotia, A., & Meena, J. (2021). Women, work and pandemic: An impact study of COVID-19 lockdown on working women in India. *Asian Social Work and Policy Review*, 15(3), 282–291. <https://doi.org/10.1111/aswp.12240>
- Jeong, J., Pitchik, H. O., & Fink, G. (2021). Short-term, medium-term and long-term effects of early parenting interventions in low- and middle-income countries: a systematic review. *BMJ Global Health*, 6, e004067. [10.1136/bmjgh-2020-004067](https://doi.org/10.1136/bmjgh-2020-004067)
- Jessor, R. (1981). *The perceived environmental psychological theory and research*. En D. Magnusson (Ed.), *Toward a psychology of situations: An interactional perspective*. Hillsdale, Erlbaum.
- Jiménez, F. J. (2005). *Autoestima en madres de familia: análisis etiológico de predictores en la crianza y la historia personal*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/62149>
- Jiménez, R. D. (2009). *Estilos de crianza y su relación con el rendimiento académico: análisis y propuestas de intervención*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/78226>
- Jöreskog, K. G. (1994). Structural equation modeling with ordinal variables. *Lecture Notes-Monograph Series*, 297-310.
- Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes psicológicos*, 17(2), 39-66.
- Jurist, E. (2019). *Minding emotions*. Guilford Press.
- Kaiser, H. F., & Rice, J. (1974). Little jiffy, mark IV. *Educational and psychological measurement*, 34(1), 111-117.
- Kaiser, H. F., & Michael, W. B. (1977). Little Jiffy Factor Scores and Domain Validities. *Educational and Psychological Measurement*, 37(2), 363–365. <https://doi.org/10.1177/001316447703700210>
- Kaiser, T., Li, J., Pollmann-Schult, M., & Song, A. Y. (2017). Poverty and Child Behavioral Problems: The Mediating Role of Parenting and Parental Well-Being. *International*

*journal of environmental research and public health*, 14(9), 981.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph14090981>

- Khan, M., & Renk, K. (2019). Mothers' adverse childhood experiences, depressive symptoms, parenting, and attachment as predictors of young children's problems. *Journal of Child Custody*, 16(3), 268–290.  
<https://doi.org/10.1080/15379418.2019.1575318>
- Kapoor, V., Singh, L., & Srivastava, S. (2021). Perceived stress and psychological well-being of working mothers during COVID-19: a mediated moderated roles of teleworking and resilience. *The International Journal*. <https://doi.org/10.1108/ER-05-2020-0244>
- Keenan, T., Evans, S., & Crowley, K. (2016). *An introduction to child development*. Sage.
- Kılıçkaya, S., Ucar, N., & Denizci Nazlıgül, M. (2023). A systematic review of the association between parenting styles and narcissism in young adults: From Baumrind's perspective. *Psychological Reports*, 126(2), 620-640.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. 4<sup>th</sup>. Ed. Guilford Press.
- Knerr, W., Gardner, F. & Cluver, L. (2013). Improving positive parenting skills and reducing harsh and abusive parenting in low- and middle-income countries: A systematic review. *Prevention Science*, 14, 352–363.  
<https://doi.org/10.1007/s11121-012-0314-1>
- Kobylińska, D., & Kusev, P. (2019). Flexible emotion regulation: how situational demands and individual differences influence the effectiveness of regulatory strategies. *Frontiers in psychology*, 10, 72. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00072>
- Koike, E. T. (2022). *Raising smiling fathers: the construction of masculinity in Japanese nonprofit organizations that promote engaged parenting*. Tesis Doctoral. University of British Columbia.
- Koivula, M., Rääkkönen, E., Turja, L., Poikonen, P. L., & Laakso, M. L. (2023). Family and work-related risk factors in children's social–emotional well-being and parent–educator cooperation in flexibly scheduled early childhood education and care. *International Journal of Social Welfare*.
- Lansford, J. E. (2022). Annual Research Review: Cross-cultural similarities and differences in parenting. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 63(4), 466-479.
- Lazarus, R. S. (1999). *Stress and emotion: A new synthesis*. Springer.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Stress, coping and adaptation*. Springer.

- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1991). *Estrés y procesos cognitivos*. Ediciones Roca.
- Lazarus, R. S., & Monat, A. (1977). Cognitive and coping processes in emotion. *Columbia University Press*, 145-158.
- Lavi, I., Ozer, E. J., Katz, L. F., & Gross, J. J. (2021). The role of parental emotion reactivity and regulation in child maltreatment and maltreatment risk: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, 90, 102099. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.102099>
- Lengua, L., Thompson, S., & Smith, M. (2022). Parenting that promotes positive social, emotional and behavioral development in middle childhood. En A. Morris & J. Mendez Smith (Eds.), *The Cambridge Handbook of Parenting* (Cambridge Handbooks in Psychology, pp. 213-235). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108891400.013
- Li, D., Li, D., Wu, N., & Wang, Z., (2019). Intergenerational transmission of emotion regulation through parents' reactions to children's negative emotions: Tests of unique, actor, partner, and mediating effects. *Children and Youth Services Review*, 101, 113-122. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.03.038>
- Li, W., Lai, W., Guo, L., Wang, W., Li, X., Zhu, L., ... & Lu, C. (2023). Childhood maltreatment and subsequent depressive symptoms: a prospective study of the sequential mediating role of self-esteem and internalizing/externalizing problems. *BMC psychiatry*, 23(1), 179.
- Jiang, X., Moreno, J., & Ng, Z. (2022). Examining the interplay of emotion regulation strategies, social stress, and gender in predicting life satisfaction of emerging adults. *Personality and Individual Differences*, 185, 111255.
- Levtov, R., Van der Gaag, N., Greene, M., Kaufman, M., & Barker, G. (2015). State of the world's fathers: A men's care advocacy publication. *Washington, DC: promundo, rutgers, save the children, sonke gender justice, and the menengage alliance*.
- Liu, Y., & Merritt, D. H. (2018). Familial financial stress and child internalizing behaviors: The roles of caregivers' maltreating behaviors and social services. *Child Abuse & Neglect*, 86. 324-335. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.09.002>
- López, V. R. M. (2000). *Medición de la percepción en los estilos de crianza madre-hijo*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3432959>
- Lotto, C. R., Pisani, A. E., Martins, L. M. (2021). Maternal history of children adversities and later negative parenting: A systematic review. *Trauma, Violence and Abuse*, p.1-22. DOI: 10.1177/15248380211036076

- Lotto, C. R., Altafim, E. R. P., & Linhares, M. B. M. (2023). Maternal history of childhood adversities and later negative parenting: A systematic review. *Trauma, Violence, & Abuse, 24*(2), 662–683. <https://doi.org/10.1177/15248380211036076>
- Louie, A. D., Cromer, L. D., & Berry, J. O. (2017). Assessing parenting stress: Review of the use and interpretation of the parental stress scale. *The Family Journal, 25*(4), 359–367. <https://doi.org/10.1177/1066480717731347>
- Lucio, E., Durán, M. C., Romero, E., & Heredia, C. (2020). *Batería de Evaluación Infantil*. Manual Moderno.
- Lyons-Ruth, K., & Block, D. (1996). The disturbed caregiving system: Relations among childhood trauma, maternal caregiving, and infant affect and attachment. *Infant Mental Health Journal, 17*(3), 257–275. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0355\(199623\)17:3<257::AID-IMHJ5>3.0.CO;2-L](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0355(199623)17:3<257::AID-IMHJ5>3.0.CO;2-L)
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent–child interaction. In P. H. Mussen & E. M. Hetherington, *Handbook of child psychology: 4. Socialization, personality, and social development* (4th Ed.). Wiley.
- Mak, M. C. K., Yin, L., Li, M., Cheung, R. Y. H., & Oon, P. T. (2020). The relation between parenting stress and child behavior problems: Negative parenting styles as mediator. *Journal of Child and Family Studies, 29*, 2993–3003.
- Márquez, C. M. E. D. (2007). *Correlatos familiares, de crianza e implicación parental como predictores del rendimiento académico*. (Tesis de Doctorado). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/83021>
- Martin, E. F. (2023). *African american parenting style influence on children and adolescents' academic success*. Doctoral dissertation and projects 4393. <https://digitalcommons.liberty.edu/doctoral/4393>
- Martínez, A. M. R., Hernández, L. M. J., & Hernández, L. M. V. (2014). *Psicometría*. Alianza.
- Martínez, F. J. & León, A. W. (2022). Trajectories of state regulation of paternity in Latin American and its implications for gender equality. *Revista SAAP, 16*(1), 65-91. 10.46468/rsaap.16.1.A3
- Martínez-Otero, V. (2014). Prevención del estrés escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1*(1), 295-305. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851780031>
- Matthews, M., Webb, T. L., Shafir, R., Snow, M., & Sheppes, G. (2021). Identifying the determinants of emotion regulation choice: a systematic review with meta-analysis.

*Cognition & emotion*, 35(6), 1056–1084.  
<https://doi.org/10.1080/02699931.2021.1945538>

- McAnally, H. M., Iosua, E., Sligo, J. L., Belsky, J., Spry, E., Letcher, P., Macdonald, J. A., Thomson, K. C., Olsson, C. A., Williams, S., McGee, R., Bolton, A. E., & Hancox, R. J. (2021). Childhood disadvantage and adolescent socioemotional wellbeing as predictors of future parenting behaviour. *Journal of adolescence*, 86, 90–100. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.12.005>
- McCurdy, B. H., Scott, B. G., & Weems, C. F. (2022). The associations among parent anxiety, emotion regulation, and parenting behaviors. *Journal of Child and Family Studies*, 31(9), 2618-2630.
- McDevitt, T. M., & Ormrod, J. E. (2020). *Child development and education*. Pearson Education.
- McLafferty, M., Bunting, B.P., Armour, C., Lapsley, C., Ennis, E., Murray, E., & O'Neill, S.M. (2020). The mediating role of emotion regulation strategies on psychopathology and suicidal behaviour following negative childhood experiences. *Children and Youth Services Review*, 116, 105212. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105212>
- McLaughlin, K. A., Peverill, M., Gold, A. L., Alves, S., Sheridan, M. A. (2015). Child maltreatment and neural systems underlying emotion regulation. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 54(9). 753-762. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2015.06.010>
- McLaughlin, K. A., Weissman, D., & Bitr'an, D. (2019). Childhood adversity and neural development: A systematic review. *Annual Review of Developmental Psychology*, 1, 277–312. <https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-121318-084950>
- McRae, K., & Gross, J. J. (2020). Emotion regulation. *Emotion*, 20(1), 1–9. <https://content.apa.org/fulltext/2020-03346-001.html>
- Medina, P. P. C., Bass Z. S., & Fuentes, F. C. M. (2019). La vulnerabilidad social en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Herramientas para el diseño de una política social. *Revista Invi*, 34(95), 197-223.
- Mejía, A., Haslam, D., Sanders, M. R., & Penman, N. (2017). Protecting children in low- and middle-income countries from abuse and neglect: Clinical challenges for successful implementation of parenting programmes. *The European Journal of Development Research*, 29, 1038–1052. <https://doi.org/10.1057/s41287-017-0105-4>
- Melero, S., Morales, A., Espada, J. P., & Orgilés, M. (2021). Gestión emocional parental y sintomatología infantil durante la pandemia del covid-19. *Revista INFAD de*

Psicología. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 283-292. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2021.n1.v2.2107>

- Miragoli, S., Milani, L., Di Blasio, P., & Camisasca, E. (2020). Difficulties in emotion regulation in child abuse potential: Gender differences in parents. *Child abuse & neglect*, 106, 104529. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104529>
- Montroy, J. J., Bowles, R. P., Skibbe, L. E., McClelland, M. M., & Morrison, F. J. (2016). The development of self-regulation across early childhood. *Developmental psychology*, 52(11), 1744–1762. <https://doi.org/10.1037/dev0000159>
- Moore, P. J., Chrabaszcz, J. S., Peterson, R. A., Rohrbeck, C. A., Roemer, E. C., & Mercurio, A. E. (2014). Psychological resilience: The impact of affectivity and coping on state anxiety and positive emotions during and after the Washington, DC sniper killings. *Anxiety, Stress & Coping: An International Journal*, 27(2), 138–155. <https://doi.org/10.1080/10615806.2013.8282022>
- Morales, C. S. & Vázquez, P. S. (2014). Prácticas de crianza asociadas a la reducción de los problemas de conducta infantil: Una aportación a la salud pública. *Acta de Investigación Psicológica*, 4(3), 1701-1716, [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(14\)70975-5](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(14)70975-5)
- Morales, C. S., Félix, R. V., Rosas, P. M., López, C. F., & Nieto, G. J. (2015). Prácticas de crianza asociadas al comportamiento negativista desafiante y de agresión infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(1), 57-76. <https://doi.org/10.12804/apl33.01.2015.05>
- Morelen, D., Shaffer, A., & Suveg, C. (2016). Maternal emotion regulation: links to emotion parenting and child emotion regulation. *Journal of Family Issues*, 37(13), 1891–1916. <https://doi.org/10.1177/0192513X14546720>
- Morita, A. (2022). Prenatal intervention program for Japanese first-time fathers to adapt to the paternal role: A mixed methods study. *Nursing & Health Sciences*, 24(1), 183-194. <https://doi.org/10.1111/nhs.12914>
- Morris, A. S., Criss, M. M., Silk, J. S., & Houlberg, B. J. (2017). The impact of parenting on emotion regulation during childhood and adolescence. *Child Development Perspectives*, 11(4), 233-238. <https://doi.org/10.1111/cdep.12238>
- Mousavi, S. Z., & Gharibzadeh, S. (2022). Growing up in a challenging environment: A cultural analysis of self-regulation development in poverty. *European Journal of Developmental Psychology*, 19(2), 283-300. <https://doi.org/10.1080/17405629.2021.1928490>
- Muzard, A., Olhaberry, M., Nuñez, C., Vaccarezza, S., Franco, P., Morán, J., ... & Apter, G. (2023). Parental personality traits and emotion regulation: Its relationship with

infants' socioemotional development during the perinatal period. *General Hospital Psychiatry*, 83, 20-26.

- Nachoum, R., Moed, A., Madjar, N., & Kanat-Maymon, Y. (2023). Parents' childbearing motivations, parenting, and child adjustment: From pregnancy to 20-months postpartum. *Journal of Marriage and Family*.
- Najjarzadeh, M., Abbasalizadeh, S., Mohammad-Alizadeh-Charandabi, S., Asghari-Jafarabadi, M., & Mirghafourvand, M. (2022). Perceived stress and its predictors in women with threatened preterm labour: A cross-sectional study. *Nursing open*, 9(1), 210-221. <https://doi.org/10.1002/nop2.1055>
- Narayan, A. J., Lieberman, A. F., & Masten, A. S. (2021). Intergenerational transmission and prevention of adverse childhood experiences (ACEs). *Clinical Psychology Review*, 85, 101997. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.101997>
- Narváez, M. B. y Ochoa, M. G. (2022). Adaptación del Cuestionario de Experiencias Adversas en la infancia en muestras mexicanas. *Psicología y Salud*, 32(2), 203-214. <https://doi.org/10.25009/pys.v32i2.2742>
- Nelson, C. A., Bhutta, Z. A., Harris, N. B., Danese, A., & Samara, M. (2020). Adversity in childhood is linked to mental and physical health throughout life. *Bmj Clinical Research*, 371.
- Newland, R. P., Crnic, K. A., Cox, M. J., Mills-Koonce, W. R., & Family Life Project Key Investigators. (2013). The family model stress and maternal psychological symptoms: Mediated pathways from economic hardship to parenting. *Journal of Family Psychology*, 27(1), 96–105. <https://doi.org/10.1037/a0031112>
- Nienhuis, C. P., & Lesser, I. A. (2020). The impact of COVID-19 on women's physical activity behavior and mental well-being. *International journal of environmental research and public health*, 17(23), 9036. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239036>
- Nikstat, A., & Riemann, R. (2020). On the etiology of internalizing and externalizing problem behavior: A twin-family study. *PloS one*, 15(3), e0230626. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0230626>
- Núñez-Regueiro, F., Archambault, I., Bressoux, P., & Nurra, C. (2022). Measuring stressors among children and adolescents: A scoping review 1956–2020. *Adolescent research review*, 7(1), 141-160.
- Nurius, P. S., Green, S., Logan-Greene, P., & Borja, S. (2015). Life course pathways of adverse childhood experiences toward adult psychological well-being: A stress process analysis. *Child Abuse & Neglect*, 45, 143-153. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.03.008>

- Oblitas, L. (2010). *Psicología de la salud y calidad de vida*. Cengage Learning Editores.
- Organization for Economic and Cooperation and Development (2017). *The pursuit of gender equality. An uphill battle*. <https://doi.org/10.1787/9789264281318-en>
- Organización Internacional del Trabajo OIT (2016). *Las mujeres en el trabajo. Resumen Ejecutivo*, Ginebra. [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_483214.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_483214.pdf)
- Osborne, K. R., Duprey, E. B., Caughy, M. O., & Oshri, A. (2021). Parents' maltreatment histories, dimensions of emotion regulation, and connections to offspring self-regulation: a sex-specific transmission pathway. *Journal Psychopathol Behav Assess* 43, 717–729 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10862-021-09881-4>
- Palmer, A. R., Labella, M., Plowman, E. J., Foster, R., & Masten, A. S. (2019). Parental emotion regulation strategies and parenting quality predict child internalizing symptoms in families experiencing homelessness. *Social Development*. 29(3), 732-749. <https://doi.org/10.1111/sode.12435>
- Papalia, D. E. (2009). *Desarrollo humano*. McGraw-Hill.
- Park, C., Rosenblat, J. D., Brietzke, E., Pan, Z., Lee, Y., Cao, B., Zuckerman, H., Kalantarova, A., & McIntyre, R. S. (2019). Stress, epigenetics and depression: A systematic review. *Neuroscience and biobehavioral reviews*, 102, 139–152. <https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2019.04.010>
- Parra-Cardona, J. R., Fuentes-Balderrama, J., Vanderziel, A., López-Zerón, G., Domenech Rodríguez, M. M., DeGarmo, D. S., & Anthony, J. C. (2022). A culturally adapted parenting intervention for Mexican-origin immigrant families with adolescents: Integrating science, culture, and a focus on immigration-related adversity. *Prevention Science*, 23, 271–282. <https://doi.org/10.1007/s11121-021-01317-5>
- Parra-Cardona, J. R., López-Zerón, G., Domenech Rodríguez, M., Escobar-Chew, A. R., Whitehead, M., Sullivan, C., & Bernal, G. (2016). A balancing act: Integrating evidence-based knowledge and cultural relevance in a program of prevention parenting research with Latino/a immigrants. *Family Process*, 55, 321–337.
- Parra-Cardona, J. R., López-Zerón, G., Leija, S. G., Maas, M. K., Villa, M., Zamudio, E., Arredondo, M., Yeh, H. H., & Domenech Rodríguez, M. M. (2019). A culturally adapted intervention for Mexican-origin parents of adolescents: The need to overtly address culture and discrimination in evidence-based practice. *Family Process*, 58, 334–352.
- Parvar, S. Y., Ghamari, N., Pezeshkian, F., & Shahriarirad, R. (2022). Prevalence of anxiety, depression, stress, and perceived stress and their relation with resilience during the

- COVID-19 pandemic, a cross-sectional study. *Health science reports*, 5(1), e460. <https://doi.org/10.1002/hsr2.460>
- Pat-Horenczyk, R., Cohen, S., Ziv, Y., Achituv, M., Asulin-Peretz, L., Blanchard, T. R., Schiff, M., & Brom, D. (2015). Emotion regulation in mothers and young children faced with trauma. *Infant mental health journal*, 36(3), 337–348. <https://doi.org/10.1002/imhj.21515>
- Patwardhan, I., Hurley, K. D., Thompson, R. W., Mason, W. A., & Ringle, J. L. (2017). Child maltreatment as a function of cumulative family risk: Findings from the intensive family preservation program. *Child Abuse & Neglect*, 70, 92-99. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.06.010>
- Paulhus, D. L. (2002). Socially Desirable Responding: The evolution of a construct. In H. I. Braun, D. N. Jackson & D. E. Wiley (Eds.), *The role of constructs in psychological and educational measurement* (49-69). Mahwah, N. J.: Erlbaum.
- Petts, R. (2023). *Father involvement and gender equality in the United States. Contemporary norms and barriers*. Routledge, Taylor and Francis.
- Phillips, A.C. (2020). *Perceived stress*. In: Gellman M.D. (eds) Encyclopedia of behavioral medicine. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-39903-0\\_479](https://doi.org/10.1007/978-3-030-39903-0_479)
- Pinquart, M. (2017a). Associations of parenting dimensions and styles with internalizing symptoms in children and adolescents: A meta-analysis. *Marriage & Family Review*, 53(7), 613-640.
- Pinquart, M. (2017b). Associations of parenting dimensions and styles with externalizing problems of children and adolescents: An updated meta-analysis. *Developmental psychology*, 53(5), 873.
- Pinquart, M., & Kauser, R. (2018). Do the associations of parenting styles with behavior problems and academic achievement vary by culture? Results from a meta-analysis. *Cultural diversity & ethnic minority psychology*, 24(1), 75–100. <https://doi.org/10.1037/cdp0000149>
- Price, N.N., & Kiel, E.J. (2021). Longitudinal links among mother and child emotion regulation, maternal emotion socialization, and child anxiety. *Research on children adolescent psychopathology* (2021). <https://doi.org/10.1007/s10802-021-00804-1>
- Power, K. (2020). *The COVID-19 pandemic has increased the care burden of women and families*, *Sustainability: Science, Practice and Policy*, 16:1, 67-73, <https://doi.org/10.1080/15487733.2020.1776561>
- Preuss, H., Capito, K., van Eickels, R. L., Zemp, M., & Kolar, D. R. (2021). Cognitive reappraisal and self-compassion as emotion regulation strategies for parents during

- COVID-19: An online randomized controlled trial. *Internet interventions*, 24, 100388. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2021.100388>
- Qiu, C., & Shum, K. K. (2022). Relations between caregivers' emotion regulation strategies, parenting styles, and preschoolers' emotional competence in Chinese parenting and grandparenting. *Early Childhood Research Quarterly*, 59, 121-133. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.11.012>
- Rajgariah, R., Chandrashekarappa, S., K., Gopi, A., Ramaiha, N., & Kumar, J. (2020). Parenting stress and coping strategies adopted among working and non-working mothers and its association with socio-demographic variables: A cross-sectional study. *Clinical Epidemiology and Global Health*, 9. <https://doi.org/10.1016/j.cegh.2020.08.013>
- Ramírez, A. D. C. (2017). *Prácticas de crianza asociados a problemas de conducta en niños*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación General de Estudios de Posgrado, UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3495040>
- Remor, E. (2006). Psychometric properties of a european spanish version of the Perceived Stress Scale (PSS). *The Spanish journal of psychology*, 9(1), 86-93. <https://doi.org/10.1017/s1138741600006004>
- Ridgeway, C. L. (2011). *Framed by gender. How gender inequality persists in the modern world*. Oxford.
- Riva, C. C., Ierardi, E., Bottini, M., Verganti, C., & Albizzati, A. (2019). Childhood experiences of maltreatment, reflective functioning and attachment in adolescent and young adult mothers: Effects on mother-infant interaction and emotion regulation. *Child abuse & neglect*, 93, 277-290. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.03.024>
- Robinson, C.C., Mandleco, B., Olsen, S.F., & Hart, C. (2001). The parenting styles and dimensions questionnaire (PSDQ). In B. F. Perlmutter, J. Touliatos, & G.W. Holden (Eds.), *Handbook of Family Measurement Techniques: Vol. 3. Instruments & Index* (319-321). Sage Publications.
- Rodríguez-Jenkins, J., & Marcenko, M. O. (2014). Parenting stress among child welfare involved families: Differences by child placement. *Children and Youth Services Review*, 46, 19-24. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.07.024>
- Rodríguez, V. J., Are, F., Madden, A., Shaffer, A., & Suveg, C. (2021). Intergenerational Transmission of Childhood Maltreatment Mediated by Maternal Emotion Dysregulation. *Journal of Children Family Studies*, 30, 2068-2075. <https://doi.org/10.1007/s10826-021-02020-3>

- Romero, J. G., Armenta, M. F., Osorio, N. C., Betanzos, J. D. F., & Salido, L. C. O. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e investigación en Psicología*, *11*(1), 115-128.
- Romero, Godínez, E., Lucio y Gómez Maqueo, E., Durán Patiño, C., & Ruiz Badillo, A. (2017). Afrontamiento y algunos problemas internalizados y externalizados en niños. *Acta de investigación psicológica*, *7*(3), 2757-2765.
- Roşca, G. M., Iuga, I. A., & David, O. A. (2023). Inside-out mechanisms of parental practices and children's externalizing problems: the role of authoritarian parenting style, parental irrational beliefs, emotion regulation, and distress. *Current Psychology*, 1-15.
- Rosenthal, G. & Rosenthal, J. (2011). *Estadística e interpretación de datos para trabajo social*. Springer.
- Rothenberg, W. A., Lansford, J. E., Al-Hassan, S. M., Bacchini, D., Bornstein, M. H., Chang, L., ... & Peña Alampay, L. (2020). Examining effects of parent warmth and control on internalizing behavior clusters from age 8 to 12 in 12 cultural groups in nine countries. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, *61*(4), 436-446. <https://doi.org/10.1111/jcpp.13138>
- Rothschild, J., & Haase, E. (2023). Women's mental health and climate change part II: socioeconomic stresses of climate change and eco-anxiety for women and their children. *International Journal of Gynecology & Obstetrics*, *160*(2), 414-420.
- Ruiz-Hernández, J. A., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B., & Jiménez-Barbero, J. A. (2019). Influence of parental styles and other psychosocial variables on the development of externalizing behaviors in adolescents: a systematic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*.
- Rüfenacht, E., Pham, E., Nicastro, R., Dieben, K., Hasler, R., Weibel, S., & Perroud, N. (2021). Link between history of childhood maltreatment and emotion dysregulation in adults suffering from attention deficit/hyperactivity disorder or borderline personality disorder. *Biomedicine*, *9*(10), 1469. MDPI AG. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.3390/biomedicine9101469>
- Ruiz-Hernández, J. A., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B., & Jiménez-Barbero, J. A. (2019). Influence of parental styles and other psychosocial variables on the development of externalizing behaviors in adolescents: a systematic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*.
- Rutter, M. (1996). Stress research: Accomplishments and tasks ahead. Stress, risk, and resilience in *Children and adolescents: Processes, mechanisms, and interventions*, pp. 354-385. Cambridge University Press.

- Sahithya, B. R., Manohari, S. M., & Vijaya, R. (2019). Parenting styles and its impact on children—a cross cultural review with a focus on India. *Mental Health, Religion & Culture*, 22(4), 357-383.
- Sandanger, I., Nygård, J. F., Sørensen, T., & Moum, T. (2004). Is women's mental health more susceptible than men's to the influence of surrounding stress? *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 39, 177-184.
- Salvaterra, C., Usán, P. & Teruel, P. (2019). The relationship of internalizing problems with emotional intelligence and social skills in secondary education students: gender differences. *Psicol. Refl. Crít.* 32, (4). <https://doi.org/10.1186/s41155-018-0115-y>
- Sapolsky, R. M. (2007). Stress, Stress-Related Disease, and Emotional Regulation. In J. J. Gross (Ed.), *Handbook of emotion regulation*. 606–615. The Guilford Press.
- Samper, P., Cortés, M. T., Mestre, V., Nácher, M. J., & Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child's Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema*, 18(2), 263-271.
- Samtleben, C. (2022). *Care and careers: Gender differences in the reconciliation of work and family*. Tesis Doctoral. An der Kultur-, Sozial- und Bildungswissenschaftlichen Fakultät der Humboldt-Universität zu Berlin von Frau Claire Samtleben. [https://edoc.hu-berlin.de/bitstream/handle/18452/25356/dissertation\\_samtleben\\_claire.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://edoc.hu-berlin.de/bitstream/handle/18452/25356/dissertation_samtleben_claire.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Saracho, O. N. (2023). Theories of Child Development and Their Impact on Early Childhood Education and Care. *Early Childhood Education Journal*, 51(1), 15-30.
- Sartorius, N. (2006). The meanings of health and its promotion. *Croatian medical journal*, 47(4), 662–664.
- Savage, L. É., Tarabulsky, G. M., Pearson, J., Collin-Vézina, D., & Gagné, L. M. (2019). Maternal history of childhood maltreatment and later parenting behavior: A meta-analysis. *Development and psychopathology*, 31(1), 9–21. <https://doi.org/10.1017/S0954579418001542>
- Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: An inventory. *Child Development*, 36(2), 413-424.
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2016). *A beginner's guide to structural equation modeling* (4th Ed.). Routledge.
- Seeram, E. (2019). An overview of correlational research. *Radiologic technology*, 91(2), 176-179.

- Selye, H. (1946). The general adaptation syndrome and the diseases of adaptation. *Journal of Clinical Endocrinology*, 6, 177 - 231.
- Selye H. (1956). *The stress of life*. McGraw-Hill.
- Selye, H. (1979). *Stress of My Life: A Scientist's Memoirs*. Van Nostrand Reinhold Company.
- Shaw, Z.A., & Starr, L.R. (2019). Intergenerational transmission of emotion dysregulation: the role of authoritarian parenting style and family chronic stress. *Journal of Children and Family Studies*, 28, 3508–3518. <https://doi.org/10.1007/s10826-019-01534-1>
- Shibata, M., Ninomiya, T., Anno, K., Kawata, H., Iwaki, R., Sawamoto, R., Kubo, C., Kiyohara, Y., Sudo, N., & Hosoi, M. (2020). Parenting style during childhood is associated with the development of chronic pain and a patient's need for psychosomatic treatment in adulthood: A case-control study. *Medicine*, 99(29), e21230. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000021230>
- Shonkoff, J. P. & Garner, A. S. (2012). Committee on psychosocial aspects of child and family health, committee on early childhood, adoption, and dependent care, & section on developmental and behavioral pediatrics. The lifelong effects of early childhood adversity and toxic stress. *Pediatrics*, 129(1), e232–e246. <https://doi.org/10.1542/peds.2011-2663>
- Shook, S. E., Jones, D. J., Forehand, R., Dorsey, S., & Brody, G. (2010). The mother–coparent relationship and youth adjustment: A study of African American single-mother families. *Journal of Family Psychology*, 24(3), 243-251. [doi.org/10.1037/a0019630](https://doi.org/10.1037/a0019630)
- Siegel, A, & Lahav Y. (2021). Emotion regulation and distress during the COVID-19 pandemic: The role of childhood abuse. *Journal of Interpersonal Violence*. [10.1177/08862605211021968](https://doi.org/10.1177/08862605211021968)
- Sims, T., Hogan, C. L., & Carstensen, L. L. (2015). Selectivity as an emotion regulation strategy: Lessons from older adults. *Current Opinion in Psychology*, 3, 80-84.
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Current opinion in psychology*, 15, 19–25. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.02.012>
- Smith, K. E., & Pollak, S. D. (2020). Early life stress and development: potential mechanisms for adverse outcomes. *Journal of neurodevelopmental disorders*, 12(1), 34.
- Sociedad Mexicana de Psicología SMP (2009). *Código ético del psicólogo*. Trillas.
- Spinelli, M., Lionetti, F., Setti, A., & Fasolo, M. (2021). Parenting stress during the COVID-19 Outbreak: socioeconomic and environmental risk factors and implications for

- children emotion regulation. *Family process*, 60(2), 639–653. <https://doi.org/10.1111/famp.12601>
- Steele, H., Bate, J., Steele, M., Dube, S. R., Danskin, K., Knafo, H., Nikitiades, A., Bonuck, K., Meissner, P., & Murphy, A. (2016). Adverse childhood experiences, poverty, and parenting stress. *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 48(1), 32–38. <https://doi.org/10.1037/cbs0000034>
- Steinbach, A., & Schulz, F. (2022). Stability and change in German parents' childcare patterns across two decades, *social politics: International Studies in Gender, State & Society*, 29(2), 428–445. <https://doi.org/10.1093/sp/jxab017>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2013). *Using multivariate statistics* (6th ed.). Pearson.
- Tan, L., & Smith, C. L. (2019). Intergenerational transmission of maternal emotion regulation to child emotion regulation: Moderated mediation of maternal positive and negative emotions. *Emotion*, 19(7), 1284–1291. <https://doi.org/10.1037/emo0000523>
- Tarsuslu, B., Sahin, A., Durat, G., & Arikan, D. (2021). An analysis of parents' perceived stress and the parent-child relationship during the COVID-19 pandemic. *Bangladesh Journal of Medical Science*, 20(5), 97–107. <https://doi.org/10.3329/bjms.v20i5.55402>
- Taylor, S., Landry, C. A., Paluszek, M. M., Fergus, T. A., McKay, D., & Asmundson, G. (2020). COVID stress syndrome: Concept, structure, and correlates. *Depression and anxiety*, 37(8), 706–714. <https://doi.org/10.1002/da.23071>
- Thapar, A., Eyre, O., Patel, V., & Brent, D. (2022). Depression in young people. *The Lancet*.
- Thompson, R. (2019). Emotion dysregulation: A theme in search definition. *Development and Psychopathology*, 31(3), 805-815. [10.1017/S0954579419000282](https://doi.org/10.1017/S0954579419000282)
- Tian, T., Li, J., Zhang, G., Wang, J., Liu, D., Wan, C., Fang, J., Wu, D., Zhou, Y., & Zhu, W. (2021). Effects of childhood trauma experience and BDNF Val66Met polymorphism on brain plasticity relate to emotion regulation. *Behavioural Brain Research*, 398, 112949. <https://doi.org/10.1016/j.bbr.2020.112949>
- Torres, G. A. J., Ochoa, A. G. L., & Pedroza, V. D. O. (2022). Determinantes de la participación económica de la mujer en México: un enfoque de calificación laboral. *Revista de economía*, 39(98), 69-93.
- Trianes, M. V. (2003). *Estrés en la infancia su prevención y tratamiento*. (3a. Ed). Narcea.
- Tremblay, M. D., Sutherland, J. E., & Day, D. M. (2017). Fatherhood and delinquency: An examination of risk factors and offending patterns associated with fatherhood status

among serious juvenile offenders. *Journal of child and family studies*, 26(3), 677-689.

Ucus, S., Garcia, A., Esterach, J., & Raikes, H. (2017). Predictors and behavioural outcomes of parental involvement among low-income families in elementary schools, United States. *Early Child Development and Care*.

UNICEF (2019). *Global databases: Violent discipline*. <https://data.unicef.org>.

UNICEF (2021a). Resumen Ejecutivo. Estado mundial de la infancia 2021. <https://www.unicef.org/mexico/media/6601/file/Resumen%20Ejecutivo.pdf>

UNICEF (2021b). *Resumen regional: América Latina y el Caribe: Estado mundial de la infancia* 2021. <https://www.unicef.org/mexico/media/6606/file/Resumen%20regional%20America%20Latina%20El%20Caribe.pdf>

Uziel, L. (2010). Rethinking social desirability scales. *Perspectives on Psychological Science*, 5 (3), 243-262. doi: 10.1177/1745691610369465

Vallejo, M. A., Vallejo-Slocker, L., Fernández-Abascal, E. G., & Mañanes, G. (2018). Determining factors for stress perception assessed with the Perceived Stress Scale (PSS-4) in Spanish and other european samples. *Frontiers in psychology*, 9, 37. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00037>

van Loo, H. M., Beijers, L., Wieling, M., de Jong, T. R., Schoevers, R. A., & Kendler, K. S. (2023). Prevalence of internalizing disorders, symptoms, and traits across age using advanced nonlinear models. *Psychological medicine*, 53(1), 78-87.

Vescovi, G., Riter, H. S., Azevedo, E. C., Pedrotti, B. G., & Frizzo, G. B. (2021). Parenting, mental health, and Covid-19: a rapid systematic review. *Psicologia: teoria e prática*, 23(1), 01-28. <https://dx.doi.org/10.5935/1980-6906/ePTPC1913554>

Wainsztein, A. E., Castro, M. N., Goldberg, X., Camacho-Téllez, V., Vulcano, M., Abulafia, C., Ladrón-de-Guevara, S., Cardoner, N., Nemeroff, C. B., Menchón, J. M., Soriano-Mas, C., Villarreal, M. F., & Guinjoan, S. M. (2021). Childhood adversity modulation of central autonomic network components during cognitive regulation of emotion in major depressive disorder and borderline personality disorder. *Psychiatry Research: Neuroimaging*, 318, 111394. <https://doi.org/10.1016/j.psychresns.2021.111394>

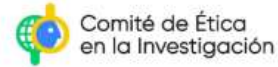
Wang, X. (2021). Intergenerational effects of childhood maltreatment: The roles of parents' emotion regulation and mentalization. *Child Abuse & Neglect*, 104940. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2021.104940>

- Wang, X., Tan, Y., Meng, J., Liu, Y., Wei, D., Yang, W., & Qiu, J. (2023). The influence of emotion regulation flexibility on mental health: Evidence from experience sampling. *Acta Psychologica Sinica*, *55*(2), 192.
- Wang, C., La Salle, T. P., Do, K. A., Wu, C., & Sullivan, K. E. (2019). Does parental involvement matter for students' mental health in middle school? *School Psychology*, *34*(2), 222.
- Warmuth, K. A., Cummings, E. M., & Davies, P. T. (2020). Constructive and destructive interparental conflict, problematic parenting practices, and children's symptoms of psychopathology. *Journal of Family Psychology*, *34*(3), 301–311. <https://doi.org/10.1037/fam0000599>
- Waterschoot, J., Morbée, S., Vermote, B., Brenning, K., Flamant, N., Vansteenkiste, M., & Soenens, B. (2022). Emotion regulation in times of COVID-19: A person-centered approach based on self-determination theory. *Current psychology*, 1–15. <https://doi.org/10.1007/s12144-021-02623-5>
- Williams, B., Brown, T., & Onsmann, A. (2010). Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. *Australasian Journal of Paramedicine*, *8*(3), 1-13.
- Winnicott, D. W. (1982). *Realidad y juego*. Gedisa.
- Winnicott, D. W. (1994). *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Paidós.
- World Health Organization. (2022). WHO guidelines on parenting interventions to prevent maltreatment and enhance parent–child relationships with children aged 0–17 years. World Health Organization.
- Yan, N., Ansari, A., & Peng, P. (2021). Reconsidering the relation between parental functioning and child externalizing behaviors: A meta-analysis on child-driven effects. *Journal of Family Psychology*, *35*(2), 225–235. <https://doi.org/10.1037/fam0000805>
- Yaffe, Y. (2018). Establishing Specific Links Between Parenting Styles and the S-Anxieties in Children: Separation, Social, and School. *Journal of Family Issues*, *39*(5), 1419–1437.
- Yaffe, Y. (2020). Systematic review of the differences between mothers and fathers in parenting styles and practices. *Current Psychology* (2020). <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01014-6>
- Yap, M. B. H., & Jorm, A. F. (2015). Parental factors associated with childhood anxiety, depression, and internalizing problems: A systematic review and meta-analysis. *Journal of affective disorders*, *175*, 424-440.

- Yoseff, B. J. J. (2003). *Prácticas de crianza en familias mazahuas: desarrollo infantil temprano*. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/86289>
- Zimmer-Gembeck, M. J., Rudolph, J., Kerin, J., & Bohadana-Brown, G. (2021). Parent emotional regulation: A meta-analytic review of its association with parenting and child adjustment. *International Journal of Behavioral Development*. <https://doi.org/10.1177/01650254211051086>

## Apéndices

### Apéndice I. Dictamen del Comité de Ética en la Investigación UACJ y permisos institucionales



Resolución CEI-2022-1-627


Ciudad Juárez, Chihuahua, a 30 de mayo de 2022

**María del Consuelo Cervantes Muñoz**  
**Dra. Irene Concepción Carrillo Saucedo**  
**Presente.**

El Comité de Ética en la Investigación (CEI), después de recibir las adecuaciones del protocolo de investigación CEI-2021-2-107, denominado "Impacto del estrés percibido y la desregulación emocional en las prácticas de crianza de las madres y la percepción de esas prácticas en los hijos usuarios de Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez", resolvió:

**Dictamen favorable**

**Atentamente**  
**"Por una vida científica**  
**Por una ciencia vital"**



Dra. Gwendolyne Peraza Mercado  
 Presidente del Comité de Ética en la  
 Investigación



Dra. Fany Thelma Sofís Rodríguez  
 Secretaria del Comité de Ética  
 en la Investigación

c.c.p. Archivo.



Cd. Juárez, Chihuahua, 19 de Mayo de 2022  
 Unidad: Dirección de Bienestar Infantil  
 Oficio No. DBI/083/2022

**Comité Académico del Doctorado en Psicología  
 de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.**  
 Presente.-

Por medio de la presente me permito enviarle un saludo esperando se encuentre bien,

La Dirección de Bienestar Infantil perteneciente al Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Municipio de Ciudad Juárez; **regula, acompaña e inspecciona los diversos Centros de Atención Infantil con base a la Ley que Regula la Prestación de Servicios para la Atención, Cuidado y Desarrollo Integral Infantil del Estado de Chihuahua** en los cuales son atendidos niñas, niños y adolescentes en edad de 1 a 12 años; cuyas familias no cuentan con una red de apoyo para el cuidado infantil;

De la manera más atenta solicitamos la inclusión de la población infantil al Proyecto de "Estrés percibido y de regulación emocional en las prácticas de crianza en mujeres usuarias de estancias infantiles en Ciudad Juárez", a cargo de la Maestra María del Consuelo Cervantes Muñoz, estudiante del Programa de Doctorada de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez con número de matrícula 199219.

Esperando contar con una respuesta favorable, quedando en espera de su confirmación.

ATENTAMENTE

C. ISABEL LOPEZ LOPEZ

DIRECTORA DE BIENESTAR INFANTIL



## Apéndice II. Consentimiento y asentimiento informado

### Carta de consentimiento informado

Hola, mi nombre es Consuelo Cervantes, soy estudiante en el Programa de Doctorado en Psicología de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Le estoy invitando a participar en el proyecto de investigación "Impacto del estrés, adversidad y regulación emocional en las prácticas de crianza de madres de familia", que tiene como objetivo Evaluar los niveles de estrés, regulación emocional, experiencias adversas y su relación con las prácticas de crianza en mujeres usuarias de Centros de Atención Infantil en Ciudad Juárez. Mi interés principal es identificar las dificultades diarias en la interacción cotidiana con sus hijos. Su participación será a través de un cuestionario en línea.

Su participación consiste en contestar una serie de instrumentos a través de una plataforma cuya dirección electrónica les será enviada por la Coordinación de los Centros de Atención Infantil del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia Municipal en Ciudad Juárez. Todas las mamás tienen la misma posibilidad de ser elegidas en igualdad de circunstancias. El criterio de inclusión es que sea mayor de 18 años. El de exclusión, que se encuentre en un tratamiento psiquiátrico debido a que el estudio es con madres sin condiciones clínicas preexistentes. Los instrumentos deberá contestarlos en una sola sesión, su tiempo será de aproximadamente 45 minutos y no requerirá poner su nombre. Los resultados serán analizados estadísticamente en el conjunto de todas las participantes. Puede retirarse en el momento en que usted así lo desee, bastará con interrumpir su respuesta. Los riesgos que se pueden derivar de los procedimientos son mínimos para usted, sin embargo, La Maestra Consuelo Cervantes cuenta con experiencia terapéutica y le brindará la atención necesaria, si usted así lo solicita. Además, se le dará una serie de contactos telefónicos para su canalización a servicios e instituciones en los que será atendida si usted lo solicita.

El estudio presenta los siguientes beneficios para la sociedad: Permitirá contar con un diagnóstico que visibilice la magnitud de la problemática que viven las madres en cuanto a su salud mental y cómo les afecta en el ejercicio de la crianza en sus hijos. Servirá de base para elaborar programas y servicios a esta población. A mí como estudiante, me permitirá realizar un aporte teórico sobre los problemas identificados en el estudio, así como difundirlos mediante publicaciones científicas y foros académicos y sociales. Me beneficiará en la elaboración de mi trabajo de tesis y mi titulación. Mi compromiso es entregar y explicar a las participantes y a las instituciones facilitadoras del trabajo, un reporte a manera de diagnóstico y la información actualizada obtenida del estudio sin que signifique gasto alguno.

Su participación es voluntaria y puede abandonar el estudio en el momento que lo desee sin que esto afecte su relación con el Centro de Atención Infantil al que asiste(n) su(s) hijo(s). No proporcionará su nombre ni dirección y la información que comparta será resguardada por la titular de esta investigación.

Declaro que todo lo que se ha mencionado en este documento me fue explicado verbalmente.

Con fecha \_\_\_\_\_ y, habiendo comprendido lo anterior y una vez que se me aclararon todas las dudas que surgieron con respecto a mi participación, acepto participar en el estudio antes mencionado.

Para preguntas o comentarios comunicarse con la Mtra. María del Consuelo Cervantes Muñoz, responsable del Proyecto, al teléfono 55 2738 0562 y al correo electrónico [ccervantes67@hotmail.com](mailto:ccervantes67@hotmail.com)

En caso de sentir vulnerados sus derechos, puede comunicarse con la Dra. Gwendolyn Peraza Mercado y/o Dra. Fany Thelma Solís Rodríguez, presidente y secretaria del Comité de Ética en la Investigación de la UACJ, a los correos [gperaza@uacj.mx](mailto:gperaza@uacj.mx) y [fany.solis@uacj.mx](mailto:fany.solis@uacj.mx)

### Asentimiento informado

La Maestra María del Consuelo Cervantes Muñoz es estudiante del Doctorado en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, está llevando a cabo una investigación, está interesada en conocer cómo los niños que asisten a los Centros de Atención Infantil (como éste) están percibiendo la crianza que ejerce su mamá. Tú al igual que muchos niños has sido elegido para participar en esta investigación "Estrés y regulación emocional según las experiencias adversas infantiles como predictores de la práctica de crianza en usuarias de centros gubernamentales de atención infantil asociadas a la percepción de las prácticas parentales, estrés y conductas de sus hijos/o". Porque es importante conocer tu opinión con la finalidad de hacer propuestas de crianza positiva para las mamás y promoción la salud mental de niñas, niños.

Tu mamá está enterada de esta investigación y ella ha aceptado que tú participes. Sin embargo, aunque tu mamá haya aceptado si tu no quieres participar tienes la libertad de decir no quiero participar. No estás obligado/a y no tendrá consecuencias negativas. Si aceptas participar, únicamente tendrás que contestar tres cuestionarios. No hay respuestas malas, todas las que tu elijas estarán correctas, por lo que se te pide que contestes de acuerdo con la manera en que tu mamá te cría.

Las respuestas al cuestionario las conocerá únicamente la Maestra María del Consuelo Cervantes Muñoz, y ella no sabrá que tú contestaste porque no se te pide tu nombre ni ningún dato que te identifique. Cualquier palabra o idea que no entiendas, por favor pregunta y se te explicará mejor para que no te queden dudas.

Para preguntas o comentarios comunicarse con la Mtra. María del Consuelo Cervantes Muñoz, responsable del Proyecto, al teléfono 55 2738 0562 y al correo electrónico [ccervantes67@hotmail.com](mailto:ccervantes67@hotmail.com)

En caso de sentir vulnerados sus derechos, puede comunicarse con la Dra. Gwendolyn Peraza Mercado y/o Dra. Fany Thelma Solís Rodríguez, presidenta y Secretaria del Comité de Ética en la Investigación de la UACJ, a los correos [gperaza@uacj.mx](mailto:gperaza@uacj.mx) y [fany.solis@uacj.mx](mailto:fany.solis@uacj.mx)

### Apéndice III. Instrumentos

#### Ficha de datos sociodemográficos

1. ¿Cuántos años cumplidos tiene?	_____
2. Estado civil	<input type="checkbox"/> Casada <input type="checkbox"/> Soltera <input type="checkbox"/> Divorciada <input type="checkbox"/> Separada <input type="checkbox"/> Otro
3. ¿Actualmente vive con su pareja?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
4. ¿En dónde vive?	Colonia: _____
5. ¿Cuál es el último grado escolar que cursó?	<input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Primaria <input type="checkbox"/> Secundaria <input type="checkbox"/> Preparatoria o bachillerato <input type="checkbox"/> Técnico <input type="checkbox"/> Profesional <input type="checkbox"/> Posgrado
6. ¿Cuál es su ocupación?	<input type="checkbox"/> Empleada <input type="checkbox"/> Desempleada <input type="checkbox"/> Comerciante <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Hogar <input type="checkbox"/> Otro: especificar _____ _____
7. Nivel Socioeconómico	<input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Medio Alto <input type="checkbox"/> Alto

- 
8. ¿Cuántas horas trabaja diariamente?
- 4  
 8  
 12  
 Otro: \_\_\_\_\_
9. ¿Su ingreso ayuda a mejorar la economía de su familia?
- Si  
 No  
 A veces
10. ¿Cuántos hijos tiene?
- 1  
 2  
 3  
 4
11. ¿Qué edad tiene el menor o el único?
- \_\_\_\_\_
12. ¿Qué edad tiene el mayor?
- \_\_\_\_\_
13. ¿Cuál es su horario de trabajo?
- No trabajo  
 Matutino  
 Vespertino  
 Nocturno  
 Otro                      Especifique:  
 \_\_\_\_\_
14. ¿Qué necesidades básicas cubres con tus ingresos?
- Compra de alimentos  
 Pago del alquiler de la vivienda  
 Pago de servicios de agua y electricidad  
 Complemento para pasajes  
 Otros:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
15. ¿Cuáles son los motivos por los cuales trabaja
- Necesidad  
 Realización personal
16. ¿Cómo se siente con el trabajo que desempeña actualmente?
- A gusto  
 Incomoda  
 Agotada  
 Estresada
17. ¿Cómo califica a su ambiente de trabajo?
- Muy adecuado  
 Adecuado  
 Poco adecuado  
 Nada adecuado
18. ¿Percibe que es peligrosa la zona en la que vive?
- SI  
 NO
-

- 
19. ¿Cuánto tiempo hace de su casa a su empleo?  
\_\_\_\_\_ Minutos
20. ¿Qué transporte utiliza?  
 Transporte propio  
 Taxi  
 Transporte público  
 Transporte de la empresa  
Otro especifique: \_\_\_\_\_
21. ¿Cuál es su lugar de procedencia?  
 \_\_\_\_\_  
(Indique el estado de la República o país)
22. ¿Qué tiempo de residencia tiene en Ciudad Juárez?  
\_\_\_\_\_ Años y meses
23. ¿Considera que las personas que cuidan a su(s) hijo(s) están preparados para su atención adecuada?  
 SI  
 NO
24. ¿Quién se encarga de lavar la ropa de todos los miembros de su familia?  
 Yo  
 Otros
25. ¿Quién prepara el desayuno, almuerzo y cena en su casa?  
 Yo  
 Otros
26. ¿Quién realiza la compra de los alimentos para su casa?  
 Yo  
 Otros
27. ¿Quién realiza la limpieza de su casa?  
 Yo  
 Otros
28. ¿Quién realiza el mantenimiento de su casa?  
 Yo  
 Otros
29. ¿Qué cuidados tiene hacia sus hijos?  
 Peinarlos  
 Vestirlos  
 Bañarlos  
 Darles de comer
-

- 
30. ¿Quién se encarga de ayudar en las tareas escolares a sus hijos?
- Yo  
 Otros
31. ¿Cuándo tus hijos se enferman quién se encarga de brindarle los cuidados necesarios?
- Yo  
 Otros
32. ¿A dónde acude cuando algún miembro de su familia se enferma?
- Médico privado  
 Consultorios similares  
 Hospital  
 Seguro social  
 Otro \_\_\_\_\_
33. ¿Qué hace en su tiempo libre?
- No tengo  
 Actividades que me agradan
34. ¿Quién paga los recibos de los servicios de su casa: gas, agua, electricidad, teléfono?
- Yo  
 Otros
35. ¿Quién alimenta a las mascotas?
- Yo  
 Otros  
 No tengo
36. ¿Alguna vez ha estado en un curso o taller de prácticas de crianza?
- SI  
 NO
-

### Escala de Estrés Percibido (PPS-10)

A continuación se presenta una serie de oraciones relacionadas con el grado en que la vida en el último ha experimentado, por favor elija las que más concuerdan con su experiencia en el último mes.

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	A menudo	Bastante a menudo
1. ¿Te has sentido molesta por algo que sucedió inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. ¿Te has sentido incapaz de controlar las cosas importantes en tu vida?	0	1	2	3	4
3. ¿Te has sentido nerviosa o estresada?	0	1	2	3	4
4. ¿Confías en tu capacidad para manejar tus problemas personales?	0	1	2	3	4
5. ¿Has sentido que las cosas iban a tu favor?	0	1	2	3	4
6. ¿Te has dado cuenta de que no puedes hacer frente a todas las cosas que tienes que hacer?	0	1	2	3	4
7. ¿Has podido controlar lo que te irrita en tu vida?	0	1	2	3	4
8. ¿Has sentido que estabas al tanto de todo?	0	1	2	3	4
9. ¿Te has enojado por cosas que estaban fuera de control?	0	1	2	3	4
10. ¿Has sentido que las dificultades se acumulaban tanto que no podías superarlas?	0	1	2	3	4

### Escala de Adversidad y Estrés (ASS)

A continuación, hay una lista de varios aspectos de la vida. Nos gustaría saber cómo los experimenta con relación al estrés en el último mes.

0 Nada estresante	1 Poco estresante	2 Algo estresante	3 Estresante	4 Muy estresante	
<b>En el último mes, qué tanto estrés le han generado</b>					
1. Situaciones relacionadas con la vivienda (por ejemplo, la casa es demasiado pequeña, problemas de ruido, con los vecinos)	0	1	2	3	4
2. El trabajo o escuela (por ejemplo, suspensión de actividades, carga de trabajo, conflictos con jefe o maestros, renuncia o deserción escolar, despido)	0	1	2	3	4
3. Su relación con la pareja (por ejemplo, falta de apoyo, conflictos, discusiones, separaciones)	0	1	2	3	4
4. La relación con familiares o amigos (por ejemplo, desacuerdos, conflictos, discusiones)	0	1	2	3	4
5. La condición de aislamiento o soledad (por ejemplo, vivir solo, no poder ver o visitar a familiares y amigos)	0	1	2	3	4
6. Situaciones relacionadas con el dinero o la economía familiar (por ejemplo, dificultades para hacer pagos, comprar alimentos, tener deudas)	0	1	2	3	4
7. Su propia salud (por ejemplo, tener alguna molestia o enfermedad, dificultades para ir al médico u hospital)	0	1	2	3	4
8. La salud de familiares o gente cercana (por ejemplo, preocupación porque alguien enferme o por su estado de salud, cuidar algún enfermo)	0	1	2	3	4
9. Salir de casa (por ejemplo, para conseguir alimentos, trabajar, apoyar alguien)	0	1	2	3	4
10. Situaciones relacionadas con el tiempo libre (por ejemplo, no tener tiempo para sí, para descansar, o no saber cómo organizarlo)	0	1	2	3	4
11. Dificultades en la colonia por delincuencia	0	1	2	3	4
12. Dificultades en mi colonia por robo a personas	0	1	2	3	4
13. Dificultades en mi colonia por robo a viviendas	0	1	2	3	4
14. Dificultades en mi colonia por venta de drogas	0	1	2	3	4
15. Dificultades en mi colonia por asesinatos	0	1	2	3	4
16. Mis problemas económicos	0	1	2	3	4

### Escala de Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E)

A continuación se le presenta una lista de afirmaciones que ha podido estar viviendo en los últimos meses. Por favor marque con X cada una de sus respuestas, cuidando contestar a todas.

1	2	3	4	5
Casi nunca	Algunas veces	La mitad de las veces	La mayoría de las veces	Casi siempre
1. Percibo con claridad mis sentimientos				
2. Presto atención a cómo me siento				
3. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control				
4. No tengo ni idea de cómo me siento				
5. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos				
6. Estoy atenta a mis sentimientos				
7. Doy importancia a lo que estoy sintiendo				
8. Estoy confuso/a sobre lo que estoy sintiendo				
9. Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones				
10. Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo/a por sentirme de esta manera.				
11. Cuando me siento mal, me da vergüenza sentirme de esa manera				
12. Cuando me siento mal, tengo dificultades para completar trabajos				
13. Cuando encuentro mal, pierdo en control				
14. Cuando encuentro mal, creo que estaré así por mucho tiempo				
15. Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido/a				
16. Cuando me siento mal, me resulta difícil concentrarme en otras cosas				
17. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control				
18. Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado/a conmigo mismo/a por sentirme de esa manera.				
19. Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil				
20. Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera				
21. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme				
22. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento				
23. Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo/a por sentirme de esa manera				
24. Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo/a				
25. Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer				
26. Cuando me encuentro mal, pierdo el control de mi comportamiento				
27. Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa				
28. Cuando me encuentro mal mis emociones parecen desbordarse				

### Experiencias Adversas en la Infancia

A continuación se le presenta una lista de experiencias que pudo haber vivido en su infancia o adolescencia (antes de los 18 años). Estas experiencias pudieron haber sido muy fuertes, sin embargo se le pide que sea honesta y conteste a todas con la verdad, recuerde que la información es estrictamente confidencial. Por favor marque con X sus respuestas.

		SI	NO
1	¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma que temía que lo fueran a lastimar físicamente?	1	0
2	¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban cosas con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	1	0
3	¿Algún adulto o alguna otra persona cuando menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	1	0
4	¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿en su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?	1	0
5	¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado borrachos o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo necesitaba?	1	0
6	¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológicos debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	1	0
7	¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban cosas a su madre o madrastra?, o ¿con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon durante varios minutos seguidos o la amenazaron con una pistola o un cuchillo?	1	0
8	¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba, que era alcohólico o que usaba drogas?	1	0
9	¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	1	0
10	¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	1	0

¿Hay algo más que usted considera importante y que deberíamos incluir en este tema?

---

### Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ)

A continuación, se presenta una lista de afirmaciones, en las cuales usted debe elegir el número que indique qué tan frecuentemente las realiza en compañía de sus hijos.

Nunca 1	Algunas veces 2	La mitad de las veces 3	Casi Siempre 4	Siempre 5	
1. Estoy abierto a los sentimientos y necesidades de mi hijo	1	2	3	4	5
2. Uso el castigo físico como una forma de disciplinar a mi hijo	1	2	3	4	5
3. Tomo en cuenta los deseos de mi hijo, antes de pedirle que haga algo	1	2	3	4	5
4. Cuando mi hijo(a) pregunta por qué tiene que hacer algo, le digo: porque yo digo o porque yo soy tu madre y quiero que h... a...	1	2	3	4	5
5. Le explico a mi hijo como me siento respecto a su bueno o mal comportamiento	1	2	3	4	5
6. Empleo el castigo físico con mi hijo cuando es desobediente	1	2	3	4	5
7. Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	1	2	3	4	5
8. Me resulta difícil disciplinar a mi hijo	1	2	3	4	5
9. Animo a mi hijo a expresarse, incluso cuando no está de acuerdo con sus padres	1	2	3	4	5
10. Castigo a mi hijo quitándole privilegios, sin darle explicaciones	1	2	3	4	5
11. Enfatizo los motivos de las reglas	1	2	3	4	5
12. Le doy consuelo y comprensión a mi hijo cuando está molesto	1	2	3	4	5
13. Le grito a mi hijo(a) cuando se porta mal	1	2	3	4	5
14. Le doy elogios a mi hijo cuando se porta bien	1	2	3	4	5
15. Explico las cosas a mi hijo cuando algo le causa conmoción	1	2	3	4	5
16. Exploto en enojo con mi hijo(a)	1	2	3	4	5
17. Amenazo con frecuencia a mi hijo con castigarlo y casi nunca lo cumplo	1	2	3	4	5
18. Tomo en cuenta las preferencias de mi hijo al hacer planes familiares	1	2	3	4	5
19. Jalo a mi hijo cuando es desobediente	1	2	3	4	5
20. Le digo castigos a mi hijo que en realidad no llevo a cabo	1	2	3	4	5
21. Muestro respeto por las opiniones de mi hijo alentándolo a que se exprese	1	2	3	4	5
22. Permiso que mi hijo contribuya en las reglas familiares	1	2	3	4	5
23. Regaño y critico a mi hijo para que mejore	1	2	3	4	5
24. Consiento a mi hijo	1	2	3	4	5
25. Le doy razones a mi hijo por las cuales debe obedecer las reglas	1	2	3	4	5
26. Uso amenazas como castigo con ninguna o poca justificación	1	2	3	4	5
27. Tengo momentos de calidad con mi hijo	1	2	3	4	5
28. Castigo a mi hijo (a) dejándolo solo en algún lugar con poca o ninguna explicación	1	2	3	4	5
29. Ayudo a mi hijo (a) a comprender el impacto de su comportamiento alentándolo a hablar de las consecuencias de sus propios actos	1	2	3	4	5
30. Regaño a mi hijo (a) cuando su comportamiento no cumple mis expectativas	1	2	3	4	5
31. Explico a mi hijo (a) las consecuencias de sus actos	1	2	3	4	5
32. Le doy un manotazo a mi hijo (a) cuando se porta mal	1	2	3	4	5
33. Estoy al pendiente de lo que mis hijos ven en los medios electrónicos	1	2	3	4	5
34. Estoy al pendiente de con quien pasan el tiempo libre mis hijos	1	2	3	4	5
35. Conozco las amistades de mi hijo	1	2	3	4	5
36. Conozco a mamás y papás de los amigos de mis hijos	1	2	3	4	5

## Apéndice V Instrumentos aplicados a niños/as de 6 a 12 años

### Cuestionario de Conducta Parental Percibida por los Niños–Abreviado (CRPBI-A)

Sexo: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ años Fecha: \_\_\_\_\_

Horas diarias en la guardería \_\_\_\_\_ Días a la semana en la guardería \_\_\_\_\_

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que se refieren a lo que piensan los hijos sobre su mamá. Por ello, antes de contestar, es importante que pienses bien en cómo son tus relaciones con tu mamá.

Por favor, elige el número que mejor explique el comportamiento que suele tener tu mamá contigo.

	Nunca	Algunas veces	Casi siempre
1. Me deja salir cuando yo quiero	1	2	3
2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	1	2	3
3. Me permite librarme de las tareas que me manda	1	2	3
4. Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	1	2	3
5. Le gusta charlar conmigo y contarme cosas	1	2	3
6. Le gusta hacer cosas conmigo en casa	1	2	3
7. Me habla con una voz dulce y amable	1	2	3
8. Me siento mejor después de contarle mis problemas	1	2	3
9. Me comprende cuando le cuento mis problemas	1	2	3
10. Escucha mis ideas y opiniones	1	2	3
11. Vamos a lugares interesantes y hablamos de las cosas que hay allí	1	2	3
12. Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	1	2	3
13. Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	1	2	3
14. Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	1	2	3
15. Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	1	2	3
16. Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas	1	2	3
17. Me repite cómo debo hacer mi trabajo	1	2	3
18. Quiere controlar todo lo que hago	1	2	3
19. Intenta cambiarme	1	2	3
20. Me recuerda las cosas que están prohibidas	1	2	3
21. Le disgusta cómo hago las cosas en casa	1	2	3
22. Dice que soy estúpido/a o tonto/a	1	2	3
23. Se pone histérico/a conmigo cuando no ayudo en casa	1	2	3
24. Se enfada y se pone nerviosa cuando hago ruido en casa	1	2	3
25. Actúa como si yo le molestara	1	2	3
26. Parece contenta cuando se puede librar de mí una temporada	1	2	3
27. Olvida darme las cosas que necesito	1	2	3
28. Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	1	2	3
29. Habla poco conmigo	1	2	3

### Escala Infantil de Estrés (EIE)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Niño ( ) Niña ( )

Me molesta o me preocupa...	Nada	Poco	Bastante	Mucho
1. Que mis papás me regañen o castiguen por mi conducta				
2. Que mis hermanos se peleen conmigo				
3. Que se burlen de mí en mi familia				
4. Que me echen la culpa de lo que pasa en mi casa				
5. Que mis hermanos no me presten sus cosas				
6. Que mis papás me regañen por sacar malas calificaciones				
7. Que en mi casa estén enojados conmigo				
8. Que me manden a hacer mandados y a los demás no				
9. Que en mi familia siempre estemos corriendo por falta de tiempo				
10. Que mis papás a me hagan caso				
11. Que mis padres se peleen				
12. Que mis padres no sean cariñosos conmigo				
13. Que en mi familia me critiquen por todo lo que hago				
14. Que se burlen de lo que siento				
15. Que me dejen mucha tarea				
16. Que me pongan apodos mis compañeros de la escuela				
17. Que no me escojan para los juegos a la hora del recreo				
18. Sacarme malas calificaciones				
19. No tener amigos				
20. Que me comparen con otros				
21. Que se burlen de cómo soy (mi cara, mi cuerpo, estatura, etc)				
22. Que me regañen o castiguen en la escuela				
23. Que me griten los maestros				
24. Que se burlen de lo que pienso				
25. Que me digan lo que tengo que hacer				
26. Que se burlen de lo que digo				
27. Ir al dentista				
28. Que me traten como si tuviera dos años				
29. Que no me tengan confianza				
30. Que no me dejen hacer algo que quiero (ir con mis amigos, jugar, etc)				
31. No poder ir solo a donde quiero				
32. Que escojan por mí a donde ir				
33. Que me den ordenes				
34. Hacer cosas de grandes como el quehacer de la casa				
35. Que mis papás se enfermen o que les pase algo				
36. Que no me crean lo que digo				
37. Que mi mascota se enferme				
38. Que algún hermano o primo sea el consentido de mis papás				
39. Que mis padres para castigarme, no me compren las cosas que les pido				
40. Que se burlen de lo que hago				
41. Estar enfermo				
42. Que me pudieran robar o secuestrar				
43. Que mis padres me avergüencen en la escuela				
44. Que la maestra mande llamar a mis papás				

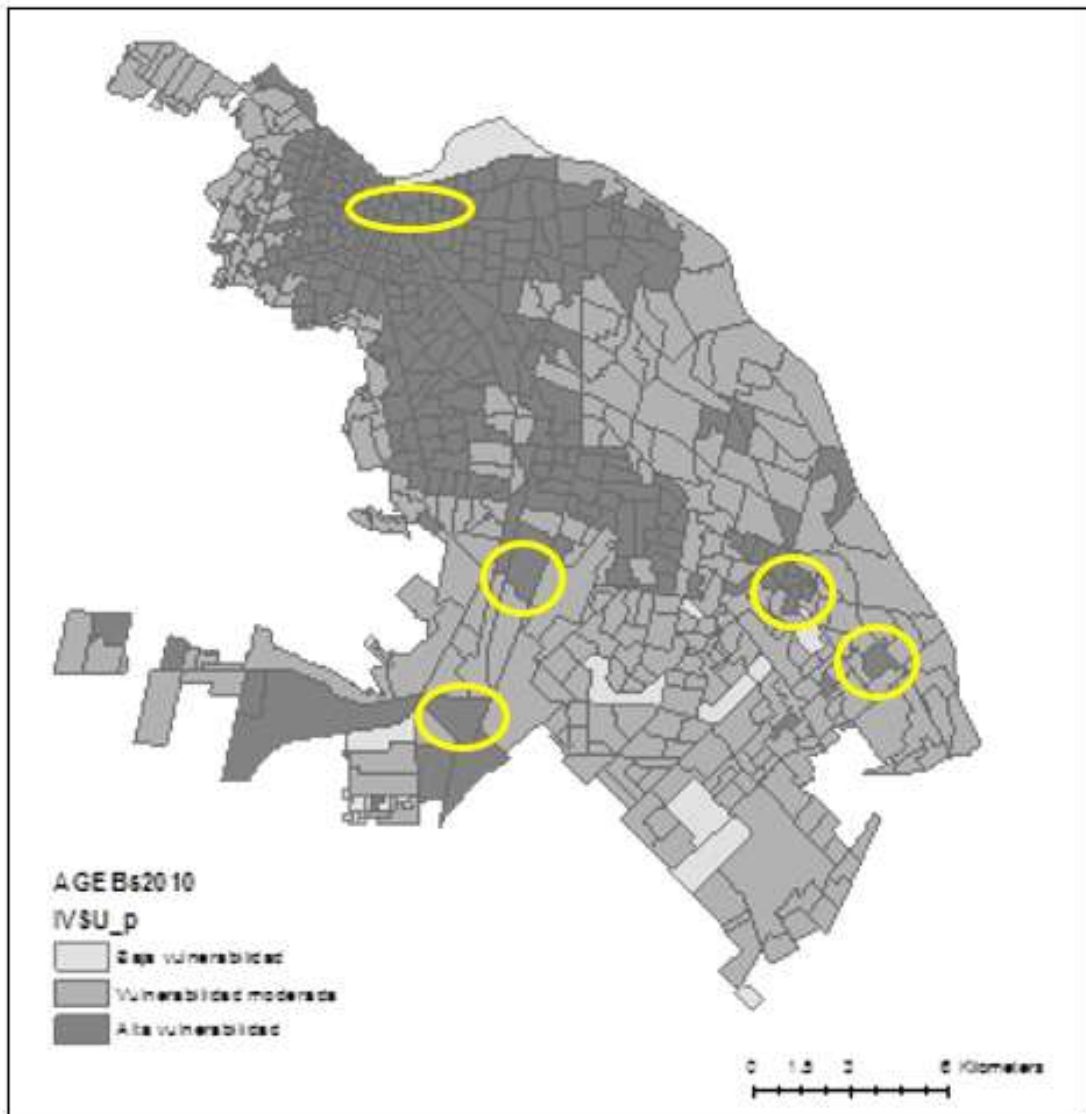
45. Cuando algo te molesta o te preocupa mucho ¿Qué haces? \_\_\_\_\_

### Cuestionario de Problemas Internalizados y Externalizados para niños (CPIEN)

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Niño (    ) Niña (    )

Me molesta o me preocupa...	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Digo groserías cuando me molestan				
2. Corro, aunque no esté permitido				
3. Me siento tranquilo cuando duermo bien				
4. Los niños me ignoran cuando quiero jugar con ellos				
5. He querido hacerme daño				
6. Insulto a los demás				
7. Me siento tranquilo porque mi familia está conmigo				
8. Siento que nadie me escucha				
9. Mis amigos me dejan solo a la hora del recreo				
10. Cuando me siento mal me pego contra la pared				
11. Amenazo con lastimar a otros niños				
12. Juego en el salón cuando no debo hacerlo				
13. Me felicitan porque saco buenas calificaciones				
14. Me siento rechazado				
15. Me burlo de los demás				
16. Echo relajo cuando quiero				
17. Me paro de mi lugar cuando no debo hacerlo				
18. Me siento feliz cuando estoy en la escuela				
19. Me dicen cosas que me hacen sentir mal				
20. Me siento solo				
21. Siento que nadie me pone atención				
22. Me gusta discutir				
23. Desobedezco a los adultos				
24. Estudio mucho cuando tengo exámenes				
25. Cuando me preocupo me muerdo las uñas				
26. Digo cosas que hacen sentir mal a los demás				
27. Me salgo del salón sin permiso de la maestra				
28. Cuando me quedo solo en casa me pongo a estudiar				
29. Tengo muchos problemas				
30. Me rasco hasta sacarme sangre				
31. Hablo mal de las otras personas				
32. Me gusta ayudar a los demás cuando me lo piden				
33. Me siento triste				
34. Platico con mis compañeros, aunque tenga trabajo				
35. Soy muy contestón con los adultos				
36. Agarro las cosas de los demás sin permiso				
37. Me siento seguro de mí mismo				
38. Me siento menos que los demás				

39. Me quedo solo porque mis amigos se enojan conmigo				
40. Pienso que algo malo pasó cuando alguien no llega				
41. Cuando me enojo lo pego a alguien				
42. Mi familia me quiere				
43. Me siento preocupado cuando alguien de mi familia se tarda en llegar				
44. Los demás me tienen respeto				
45. Los otros niños evitan estar conmigo				
46. Me siento nervioso cuando tengo examen				
47. Le he pegado a mis papás				
48. Me he mordido para hacerme daño				
49. Molesto a mis compañeros del grupo				
50. Cuando estoy nervioso me sudan las manos				
51. Hago bien las tareas que me dejan				
52. Me preocupo cuando es firma de boletas				
53. Le he pegado a la maestra				
54. Soy una persona amable				
55. Le pego a los niños cuando se me da la gana				
56. Cuando me quedo solo me pongo a leer				
57. Cuando la maestra se va, hago el trabajo que nos deja				
58. Me siento tranquilo porque terminé mis trabajos a tiempo				
59. Rompo las cosas de los demás				
60. Cuando la maestra explica algo pongo atención				

**Apéndice VI. Ubicación geográfica de las áreas del levantamiento de los datos**

## Anexos

### Anexo I. Análisis Factorial Confirmatorio de los instrumentos

#### Análisis Factorial Confirmatorio *Escala de Estrés Percibido PSS-10*

##### Matriz de componente rotado<sup>a</sup>

	Componente 1
1. ¿Te has sentido molesta por algo que sucedió inesperadamente?	.771
3. ¿Te has sentido nerviosa y estresada?	.765
10. ¿Has sentido que las dificultades se acumulaban tanto que no podía superarlas?	.762
9. ¿Te has enojado por cosas que estaban fuera de tu control?	.755
2. ¿Te has sentido incapaz de controlar las cosas importantes en tu vida?	.717
6. ¿Te has dado cuenta de que no puedes hacer frente a todas las cosas que tienes que hacer?	.648
8. ¿Has sentido que estabas al tanto de todo?	810
5. ¿Ha sentido que las cosas iban a tu favor?	732
7. ¿Has podido controlar lo que te irrita en tu vida?	688
4. ¿Confías en su capacidad para manejar tus problemas personales?	641

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

Análisis factorial *Escala de Adversidad y Estrés (ASS)*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>		
	Componente	
	1	2
13. Dificultades en mi colonia por robo a vivienda	.840	
15. Dificultades en mi colonia por asesinatos.	.791	
11. Dificultades en mi colonia por la delincuencia	.779	
12. Dificultades en mi colonia por robo a personas.	.779	
14. Dificultades en mi colonia por venta de drogas.	.770	
1. Situaciones relacionadas con la vivienda (por ejemplo, la casa es demasiado pequeña, problemas de ruido, con los vecinos)	.757	
2. El trabajo o escuela (por ejemplo, suspensión de actividades, carga de trabajo, conflictos con jefe o maestros, renuncia o deserción escolar, despido)	.654	
9. Salir de casa (por ejemplo, para conseguir alimentos, trabajar, apoyar alguien)	.637	
10. Situaciones relacionadas con el tiempo libre (por ejemplo, no tener tiempo para sí, para descansar, o no saber cómo organizarlo)	.595	
8. La salud de familiares o gente cercana (por ejemplo, preocupación porque alguien enferme o por su estado de salud, cuidar algún enfermo)		.858
6. Situaciones relacionadas con el dinero o la economía familiar (por ejemplo, dificultades para hacer pagos, comprar alimentos, tener deudas)		.827
16. Mis problemas económicos.		.747
7. Su propia salud (por ejemplo, tener alguna molestia o enfermedad, dificultades para ir al médico u hospital)		.707
4. La relación con familiares o amigos (por ejemplo, desacuerdos, conflictos, discusiones)		.651
3. Su relación con la pareja (por ejemplo, falta de apoyo, conflictos, discusiones, separaciones)		.480
5. La condición de aislamiento o soledad (por ejemplo, vivir solo, no poder ver o visitar a familiares y amigos)		.473

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

## Análisis factorial *Escala de Experiencias Adversas en la Infancia (ACE)*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>	
	Factores
¿Con frecuencia o con mucha frecuencia empujaban, jalaban, golpeaban o le aventaban cosas a su madre o madrastra?, o ¿con frecuencia o con mucha frecuencia, le pegaban, la mordían, le daban puñetazos o la golpeaban con algún objeto duro? ¿Alguna vez la golpearon	.813
¿Alguna vez perdió a su padre o madre biológicos debido a un divorcio, abandono o alguna otra razón?	.776
¿Vivió usted con alguien que se emborrachaba, que era alcohólico o que usaba drogas?	.742
¿Sentía usted con frecuencia o con mucha frecuencia que no tenía suficiente comida, que tenía que usar ropa sucia o que no tenía a nadie que lo protegiera? ¿Sus padres estaban demasiado borrachos o drogados para cuidarlo o llevarlo al médico si es que lo	.122*
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo empujaban, lo jalaban, lo abofeteaban, o le aventaban cosas con frecuencia o con mucha frecuencia?, o ¿alguna vez lo golpearon con tanta fuerza que le dejaron marcas o lo lastimaron?	.719
¿Algún adulto o alguna otra persona cuando menos cinco años mayor que usted lo tocó alguna vez, lo intentó o le pidió que usted lo tocara de alguna forma sexual?	.640
¿Algún miembro de su familia sufría depresión o alguna otra enfermedad mental, o trató de suicidarse?	.618
¿Alguno de sus padres u otros adultos en su casa lo ofendían, lo insultaban, lo menospreciaban o lo humillaban con frecuencia o con mucha frecuencia, o actuaban de tal forma que temía que lo fueran a lastimar físicamente	.514
¿Sentía con frecuencia o con mucha frecuencia que nadie en su familia lo quería o pensaba que usted era especial o importante?, o ¿en su familia no se cuidaban unos a los otros, no sentían que tenían una relación cercana, o no se apoyaban?	.501
¿Algún miembro de su familia estuvo en la cárcel?	.420

Método de extracción: máxima verosimilitud.

a. 2 factores extraídos. 3 iteraciones necesarias.

\*Reactivo no considerado para los análisis.

Análisis factorial *Escala Dificultades en la Regulación Emocional (DERS-E)*

**Matriz de componente rotado<sup>a</sup>**

	Factores
15. Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimida.	841
5. Tengo dificultades para comprender mis sentimientos	836
14. Cuando me siento mal, creo que estaré así por mucho tiempo.	827
21. Cuando me siento mal, tengo dificultades para concentrarme.	822
12. Cuando me siento mal, tengo dificultades para sacar al trabajo adelante.	755
13. Cuando me siento mal, pierdo en control.	754
20. Cuando me encuentro mal, me siento culpable de sentirme así.	753
18. Cuando me siento mal, me siento avergonzado conmigo misma por sentirme de esa manera.	737
19. Cuando me siento mal, me siento como si fuera débil.	728
11. Cuando me siento mal, me da vergüenza sentirme así.	708
25. Cuando me encuentro mal creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer	705
10. Cuando me siento mal, me enfado conmigo misma por sentirme de esta manera.	646
16. Cuando me siento mal, me resulta concentrarme en otras cosas	643
24. Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí misma	633
22. Cuando me siento mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	886
4. No tengo ni idea de cómo me siento	795
8. Estoy confusa sobre lo que estoy sintiendo	735
23. Cuando me siento mal, me irrito conmigo misma por sentirme así.	640
7. Doy importancia a lo que estoy sintiendo	521
2. Presto atención a cómo me siento	907
6. Estoy atenta a mis sentimientos	849
9. Cuando me siento mal, reconozco mis emociones	830
1. Percibo con claridad mis sentimientos	808
26. Cuando me siento mal, pierdo el control de mi comportamiento.	643
17. Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	714
3. Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control	698
27. Cuando me siento mal, tengo dificultades para pensar sobre cualquier otra cosa.	602
28. Cuando me siento mal, mis emociones parecen desbordarse.	772

Método de extracción: máxima verosimilitud.  
a. 5 factores extraídos. 9 iteraciones necesarias.

Análisis factorial del *Cuestionario de Estilos y Dimensiones de Crianza (PSDQ)*

	Matriz de componente rotado <sup>a</sup>						
	1	2	Componente				7
			3	4	5	6	
11. Enfatizo los motivos de las reglas	.849						
27. Tengo momentos de calidad con mi hijo.	.838						
29. Ayudo a mi hijo (a) a comprender el impacto de su comportamiento alentándolo a hablar de las consecuencias de sus propios actos.	.813						
15. Explico las cosas a mi hijo cuando algo le causa conmoción	.773						
5. Le explico a mi hijo como me siento respecto a su bueno o mal comportamiento	.765						
34. Estoy al pendiente de con quien pasan el tiempo libre mis hijos.	.764						
31. Explico a mi hijo (a) las consecuencias de sus actos.	.744						
7. Animo a mi hijo a hablar sobre sus problemas	.707						
33. Estoy al pendiente de lo que mis hijos ven en los medios electrónicos	.695						
25. Le doy razones a mi hijo por las cuales debe obedecer las reglas.	.690						
21. Muestro respeto por las opiniones de mi hijo alentándolo a que se exprese	.653						
12. Le doy consuelo y comprensión a mi hijo cuando está molesto	.630						
9. Animo a mi hijo a expresarse, incluso cuando no está de acuerdo con sus padres	.546						
26. Uso amenazas como castigo con ninguna o poca justificación.		.882					
6. Empleo el castigo físico con mi hijo cuando es desobediente		.787					
16. Exploto en enojo con mi hijo(a)		.785					
32. Le doy un manotazo a mi hijo (a) cuando se porta mal.		.781					
19. Jalo a mi hijo cuando es desobediente.		.755					
13. Le grito a mi hijo(a) cuando se porta mal		.744					
30. Regaño a mi hijo (a) cuando su comportamiento no cumple mis expectativa		.722					
2. Uso el castigo físico como una forma de disciplinar a mi hijo		.709					
28. Castigo a mi hijo (a) dejándolo solo en algún lugar con poca o ninguna explicación		.700					
10. Castigo a mi hijo quitándole privilegios, sin darle explicaciones		.683					
17. Amenazo con frecuencia a mi hijo con castigarlo y casi nunca lo cumplo			.803				
23. Regaño y critico a mi hijo para que mejore.			.657				
8. Me resulta difícil disciplinar a mi hijo			.652				
20. Le digo castigos a mi hijo que en realidad no llevo a cabo.			.594				
36. Conozco a mamás y papás de los amigos de mis hijos.				.863			
35. Conozco las amistades de mi hijo				.790			
14. Le doy elogios a mi hijo cuando se porta bien					.579		
22. Permito que mi hijo contribuya en las reglas familiares					.564		
24. Consiento a mi hijo.					.492		
18. Tomo en cuentas las preferencias de mi hijo al hacer planes familiares						.616	
1. Estoy abierto a los sentimientos y necesidades de mi hijo						.592	
4. Cuando mi hijo(a) pregunta por qué tiene que hacer algo, le digo: porque yo digo o porque yo soy tu madre y quiero que tu...							-.572*
3. Tomo en cuenta los deseos de mi hijo, antes de pedirle que haga algo							.796

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 17 iteraciones.

\*Item descartado de los análisis

Análisis factorial del *Cuestionario de Conducta Parental Percibida por los Niños-Abreviado (CRPBI-A)*

<b>Matriz de componente rotado<sup>a</sup></b>		Factores
9. Me comprende cuando le cuento mis problemas	.822	
10. Escucha mis ideas y opiniones	.812	
7. Me habla con una voz dulce y amable	.590	
5. Le gusta charlar conmigo y contarme cosas	.531	
8. Me siento mejor después de contarle mis problemas	.507	
6. Le gusta hacer cosas conmigo en casa	.494	
14. Me pide que le diga todo lo que hago cuando estoy fuera de casa	.409	
17. Me repite cómo debo hacer mi trabajo	.743	
18. Quiere controlar todo lo que hago	.714	
16. Mantiene el orden en casa poniéndome muchas reglas y normas	.680	
15. Pregunta a otras personas lo que hago cuando estoy fuera de casa	.529	
11. Vamos a lugares interesantes y hablamos de las cosas que hay allí	.655	
13. Se preocupa por mí cuando estoy fuera de casa	.554	
29. Habla poco conmigo	-.495	
4. Me deja elegir mi ropa, la comida, actividades, juegos, etc.	-.673	
24. Se enfada y se pone nerviosa cuando hago ruido en casa	.574	
25. Actúa como si yo le molestara	.506	
19. Intenta cambiarme	.460	
20. Me recuerda las cosas que están prohibidas	.412	
21. Le disgusta cómo hago las cosas en casa	.345*	
3. Me permite librarme de las tareas que me manda	.817	
27. Olvida darme las cosas que necesito	.519	
23. Se pone histérico/a conmigo cuando no ayudo en casa	.772	
22. Dice que soy estúpido/a o tonto/a	.461	
28. Le da igual si voy bien o mal vestido/a o arreglado/a	.809	
26. Parece contenta cuando se puede librar de mí una temporada	.471	
2. Me deja ir a cualquier lugar que yo quiera sin preguntarme	.750	
1. Me deja salir cuando yo quiero	.628	
12. Le disgusta que esté mucho tiempo fuera de casa	.587	

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 16 iteraciones.

\*Items descartados en los análisis realizados por la baja saturación alcanzada

Análisis factorial de la *Escala Infantil de Estrés*

<b>Matriz factorial<sup>a</sup></b>		Factores
21. Que se burlen de cómo soy (mi cara, mi cuerpo, estatura, etc.)	.867	
20. Que me comparen con otros	.842	
24. Que se burlen de lo que pienso	.820	
40. Que se burlen de lo que hago	.792	
26. Que se burlen de lo que digo	.783	
14. Que se burlen de lo que siento	.731	
16. Que me pongan apodos mis compañeros de la escuela	.700	
43. Que mis padres me avergüencen en la escuela	.682	
3. Que se burlen de mí en mi familia	.679	
13. Que en mi familia me critiquen por todo lo que hago	.668	
10. Que mis papás no me hagan caso	.637	
28. Que me traten como si tuviera dos años	.563	
11. Que mis padres se peleen	.526	
44. Que la maestra mande llamar a mis papás	.506	
19. No tener amigos	.437	
23. Que me griten los maestros	.426	
36. Que no me crean lo que digo	.420	
32. Que escojan por mí a donde ir	.723	
30. Que no me dejen hacer lo que quiero (ir con mis amigos, jugar, etc.)	.681	
8. Que me manden a hacer mandados y a los demás no	.673	
33. Que me den ordenes	.661	
4. Que me echen la culpa de lo que pasa en mi casa	.659	
5. Que mis hermanos no me presten sus cosas	.650	
38. Que algún hermano o primo sea el consentido de mis papás	.561	
31. No poder ir solo a donde quiero	.554	
9. Que en mi familia siempre estemos corriendo por falta de tiempo	.547	
2. Que mis hermanos se peleen conmigo	.539	
34. Hacer cosas de grandes como el quehacer de la casa	.463	
7. Que en mi casa estén enojados conmigo	.413	
25. Que me digan lo que tengo que hacer	.323*	
35. Que mis papás se enfermen o que les pase algo	.808	
42. Que me pudieran robar o secuestrar	.763	
37. Que mi mascota se enferme	.719	

---

41. Estar enfermo	.578
15. Que me dejen mucha tarea	.457
6. Que mis papás me regañen por sacar malas calificaciones	.441
17. Que no me escojan para los juegos a la hora del recreo	.736
39. Que mis padres para castigarme, no me compren las cosas que les pido	.647
1. Que mis papás me regañen o castiguen por mi conducta	.534
18. Sacarme malas calificaciones	.469
22. Que me regañen o castiguen en la escuela	.409
27. Ir al dentista	.279*
12. Que mis padres no sean cariñosos conmigo	.714
29. Que no me tengan confianza	.557

---

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones.

\* Reactivo suprimido de las pruebas estadísticas.

Análisis factorial del *Cuestionario de problemas internalizados y externalizados para niños*

(CPIEN)

	Matriz factorial <sup>a</sup>				
	1	2	3	4	5
33. Me siento triste	.818				
5. He querido hacerme daño	.806				
20. Me siento solo	.794				
29. Tengo muchos problemas	.774				
19. Me dicen cosas que me hacen sentir mal	.678				
8. Siento que nadie me escucha	.648				
21. Siento que nadie me pone atención	.603				
14. Me siento rechazado	.555				
38. Me siento menos que los demás	.492				
50. Cuando estoy nervioso me sudan las manos	.479				
16. Echo relajo cuando quiero	.431				
45. Los otros niños evitan estar conmigo	.350*				
30. Me rasco hasta sacarme sangre	.350*				
22. Me gusta discutir	.269*				
49. Molesto a mis compañeros del grupo		.884			
55. Le pego a los niños cuando se me da la gana		.855			
41. Cuando me enojo le pego a alguien		.793			
36. Agarro las cosas de los demás sin permiso		.673			
47. Le he pegado a mis papás		.662			
12. Juego en el salón cuando no debo hacerlo		.624			
9. Mis amigos me dejan solo a la hora del recreo		.533			
10. Cuando me siento mal me pego contra la pared		.511			
48. Me he mordido para hacerme daño		.469			
27. Me salgo del salón sin permiso de la maestra		.395*			
53. Le he pegado a la maestra		.381*			
28. Cuando me quedo solo en casa me pongo a estudiar		-.231*			
59. Rompo las cosas de los demás		.209*			
42. Mi familia me quiere			.809		
37. Me siento seguro de mí mismo			.776		
13. Me felicitan porque saco buenas calificaciones			.759		
3. Me siento tranquilo cuando duermo bien			.755		
60. Cuando la maestra explica algo pongo atención			.666		
7. Me siento tranquilo porque mi familia está conmigo			.623		
32. Me gusta ayudar a los demás cuando me lo piden			.613		
18. Me siento feliz cuando estoy en la escuela			.587		
44. Los demás me tienen respeto			.569		
51. Hago bien las tareas que me dejan			.551		
58. Me siento tranquilo porque termino mis trabajos a tiempo			.522		
57. Cuando la maestra se va, hago el trabajo que nos deja			.505		
54. Soy una persona amable			.447		
56. Cuando me quedo solo me pongo a leer			.328*		
24. Estudio mucho cuando tengo exámenes			.299*		
40. Pienso que algo malo paso cuando alguien no llega				.692	
43. Me siento preocupado cuando alguien en la familia se tarda en llegar				.584	
15. Me burlo de los demás				.557	

46. Me siento nervioso cuando tengo examen	.509
52. Me preocupo cuando es firma de boletas	.490
25. Cuando me preocupo me muerdo las uñas	.489
35. Soy muy contestón con los adultos	.447
6. Insulto a los demás	.418
31. Hablo mal de las otras personas	.408
23. Desobedezco a los adultos	.385*
34. Platico con mis compañeros, aunque tenga trabajo	.383*
1. Digo groserías cuando me molestan	.263*
39. Me quedo solo porque mis amigos se enojan conmigo	.693
4. Los niños me ignoran cuando quiero jugar con ellos	.584
11. Amenazo con lastimar a otros niños	.537
2. Corro, aunque no esté permitido	.459
26. Digo cosas que hacen sentir mal a los demás	.388*
17. Me paro de mi lugar cuando no debo de hacerlo	.343*

---

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

\*Items descartados en los análisis realizados por la baja saturación alcanzada