Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Departamento de Diseño

Doctorado en Diseño

El diseño de la vivienda social con tipología económica. Análisis de las apropiaciones socioculturales del espacio interior.

Caso de estudio Fraccionamiento Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Por:
Oscar Bernardo Burrola Andazola

Director.
Dr. Efraín Rangel.
Codirector.
Dr. Fausto Aguirre

Ciudad Juárez, Chihuahua, a 13 de noviembre del 2023

Agradecimientos.

Esta tesis fue posible gracias a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez que, a través del Doctorado en Diseño, le brindó a un servidor la oportunidad de crecer intelectual y profesionalmente, así como aportar al conocimiento disciplinar del Diseño de Interiores. Gracias también al Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte, y en especial al Departamento de Diseño que desde mi ingreso en la universidad ha sido un apoyo y guía importante para mi formación y crecimiento personal y académico. Un extenso y afectuoso agradecimiento a mi director de tesis, el Dr. Efraín Rangel quien dirigió la investigación, aportando desde su experiencia y dedicación en la construcción de este proyecto. Al Dr. Fausto Aguirre, mi codirector; por ser un ejemplo de compromiso, constancia y dedicación dignos de cualquier investigador, por sus consejos, tutorías y aportaciones siempre puntuales y pertinentes en el estudio del Diseño. Gracias a ambos por permitirme colaborar en otras publicaciones científicas y por su esmero en mi proceso de aprendizaje.

Extiendo un especial agradecimiento al comité evaluador, lectores externos e internos quienes dedicaron su tiempo en la revisión, lectura y retroalimentación de este trabajo, así como su guía y acompañamiento para un servidor. Muchas gracias al Dr. Paolo Giardiello, lector externo, quien me recibió calurosamente en el Departamento de Arquitectura de la Università degli Studi di Napoli Federico II, en Italia. Gracias por su asesoría y aportes, que me dieron la oportunidad de conocer otras perspectivas y formas de trabajo, también gracias por leer mi documento y participar de forma conjunta en eventos de difusión científica claves para exponer mis avances de tesis. Gracias absolutas, al Dr. Salvador Salazar, por enseñarme acerca de epistemología y permitirme descubrir errores en la construcción argumentativa de la investigación, siempre le estaré agradecido por el interés que mostró en mi desarrollo como investigador, y por ser un ejemplo como docente y ser humano, se aprende más del error, que del acierto. Muchas gracias a la Dra. Carmen Zetina por sus puntuales observaciones en el formato del documento y por sus aportaciones desde su experticia en el campo del Diseño y la antropología. Del mismo modo, quiero externar un afectuoso agradecimiento a la Dra. Carmen García de la Universidad Autónoma de Yucatán por su perspectiva y aportación desde su experiencia como investigadora especializada en vivienda social, gracias por compartir su conocimiento en la construcción de esta investigación y por su accesibilidad y disposición.

Muchas gracias a las familias que me abrieron las puertas de su casa, a quienes con la calidez del juarense me permitieron conocer su vida, su intimidad y por consecuencia compartir momentos especiales y emotivos con un servidor. Muchas gracias a los actores clave y a las personas que me recibieron en sus hogares con tanta bondad y cobijo; para ustedes y por ustedes hice esta investigación. Obtuve todas las respuestas a mis cuestionamientos de investigación viviendo el espacio con ustedes, razón por la cual siempre les estaré agradecido. A mi amiga y compañera de clase, Gema Guzmán con quien formé una sólida

amistad gracias a la experiencia del posgrado, gracias también por su acompañamiento personal y profesional. A la Dra. Silvia Husted coordinadora del doctorado por su apoyo en el crecimiento profesional de toda una generación de investigadores, y por su ejemplo de profesionalismo y ética, siempre estaremos agradecidos por el respaldo que nos dio en momentos de crisis intelectual y emocional durante nuestra formación doctoral. Un especial agradecimiento a la Dra. Erika Rogel quien ha impactado de sobre manera mi formación profesional con sus enseñanzas sobre metodología del diseño y por compartirnos siempre su conocimiento y experiencia en el campo de la investigación.

Del mismo modo, extiendo mi agradecimiento al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) por el apoyo económico que recibí, sin el cual no habría podido solventar mi ingreso a un posgrado de calidad, y encontrar los canales para mi desarrollo como investigador. Gracias también a todos los autores que aportaron su conocimiento; por sus publicaciones, planteamientos y teorías que permitieron y motivaron la reflexión, critica y desarrollo de este análisis. Habiendo dicho lo anterior, quiero dedicarle esta tesis a mi mamá, a quien le debo todos mis logros y éxitos personales, por enseñarme a través de su perseverancia a ser una persona comprometida y responsable. Gracias también por todo su amor en mis momentos de frustración y dificultad. A mi hermana por mostrarme que mantener una actitud positiva, ante todo, siempre es una herramienta que aligera el ambiente profesional y el de todos con quienes compartimos. A mi esposo y mi familia en general, por su motivación y comprensión constante ante la dedicación que implica realizar un proyecto como este, por entender el sacrificio de tiempo y espacio que se requieren al hacer una investigación; gracias por aplaudir mis logros y ser mis compañeros de vida.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN I

CAPITULO I. DISEÑO DE VIVIENDA SOCIAL CON TIPOLOGÍA ECONÓMICA 1

1.1.- MODELO DE PENSAMIENTO FUNCIONALISTA 2

1.1.1.- Principios del diseño arquitectónico bajo el esquema espacial funcionalista 7

1.1.2.- Modelos de vivienda social en Ciudad Juárez 10

1.2.- EL ESPACIO INTERIOR Y LA APROPIACIÓN 14

1.2.1.- La producción del espacio de Henri Lefebvre 15

1.2.2.- Disolución y generación en la proyección de los espacios de Henri Lefebvre 20

1.2.3.- El espacio desde lo apropiativo 23

1.2.4.- Apropiación 24

1.3.- LA COTIDIANIDAD Y ESPACIO, EXPRESIONES SOCIOCULTURALES 30

CAPITULO II. PROCESO METODOLÓGICO EN EL OBJETO DE ESTUDIO. 36

2.1.- MÉTODO FENOMENOLÓGICO 36

2.1.1.- Bases conceptuales de la fenomenología 38

2.1.1.1.- Epojé 38

2.1.1.2.- Intención 39

2.1.1.3.- Reducción 40

2.1.2.- Diseño metodológico general 43

2.2.- CÉLULAS DE ACCIÓN METODOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA FENOMENOLOGÍA HUSSERLIANA 44

2.2.1.- Células de acción metodológica 46

2.2.1.1.- Célula I 46

2.2.1.2.- Célula II 50

2.2.1.3.- Célula III 51

2.2.1.4.- Célula IV 54

2.2.1.5.- Célula V 56

2.2.1.6.- Célula VI 57

2.2.3.- Desarrollo descriptivo de las etapas metodológicas, basado en los principios conceptuales y filosóficos de la fenomenología de Husserl 60

CAPITULO III. ANÁLISIS. LA EXPERIENCIA EN URBIVILLA DEL CAMPO 64

3.1.- INTRODUCCIÓN. LAS CENIZAS QUE CONSTRUYERON MI PENSAMIENTO 64

3.1.1.- Los inicios en la investigación 65

3.1.2.- Reflexiones para comenzar el trabajo de campo 67

3.2.- EPOJÉ. LA LLEGADA A LO ABSOLUTO, CONCEBIDO Y PERCIBIDO EN LA ESTRUCTURA DEL ESPACIO 68

3.2.1.- La alteración del espacio desde lo cotidiano, una transformación voluntaria e involuntaria 90

3.2.2.- La adaptación del espacio 97

3.3.- INTENCIÓN. LA JERARQUIZACIÓN COMO UN ESPACIO DIFERENCIAL DERIVADO DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA COTIDIANIDAD DEL ESPACIO: LO ABSTRACTO Y LO VIVIDO. 108

3.3.1.- La jerarquía del espacio y el tiempo colectivamente 109

3.3.2.- La jerarquización en el espacio interior 111

3.4.- REDUCCIÓN. RELACIÓN Y EXPRESIÓN, UNIDADES DE ANÁLISIS INTEGRADORAS Y REPRESENTATIVAS DEL ESPACIO INTERIOR APROPIATIVO 115

3.4.1.- La relación apropiativa del espacio 115

3.4.2.- La expresión colectiva, familiar e individual del espacio 116

3.4.3.- La trascendencia. El espacio interior apropiativo, una forma de configuración del espacio interior 120

CAPITULO IV. CONCLUSIONES DESDE EL INTERIORISMO, LA TEORIA Y LA METODOLOGIA. 123

4.1.- SOBRE EL ANDAMIAJE TEÓRICO 124

4.1.1.- Una demanda teórica desde el interiorismo 126

4.2.1.- Lo absoluto 129

4.2.2.- Lo concebido 129

4.2.3.- Lo percibido 130

4.2.4.- Lo abstracto 131

4.2.5.- Lo vivido 131

4.2.6.- Lo diferencial 132

4.3.- SOBRE EL DISEÑO METODOLÓGICO 132

4.3.1.- El aprendizaje de Husserl 134

4.3.2.- El objetivo y la investigación del Diseño 136

4.3.3.- Sobre el trabajo de campo 137

4.3.4.- El espacio interior apropiativo 137

4.3.5.- El supuesto en el proceso de investigación en Diseño 141

4.4.- REFLEXIONES. LA PRÁCTICA Y LA GESTIÓN DEL DISEÑO EN PROYECTOS DE CORTE SOCIAL 142

4.4.1.- De usuario a sujeto. 143

4.4.1.1.- Del sujeto al espacio y no a la inversa 144
4.4.1.2.- La justificación del análisis del Diseño en lo social 145
Referencias 147
Anexos 152

Índice tablas y figuras

Imágenes

Imagen 1. Conjunto habitacional Solidaridad. Intersecciones entre Boulevard Zaragoza y Henequén H.10010. Recuperado de: Google Earth, 2019……..……XII

Imagen 2. Villa Savoye de Le Corbusier**.** Recuperado de: El paseo arquitectónico y cinco puntos de la arquitectura en una verdadera máquina mágica para habitar. Villa Savoye diseñada por Le Corbusier, Tirado, D. (2020)……..……...4

Imagen 3. Casas en serie, "Villas-inmuebles". Por: Le Corbusier, 1977. Reimpresión en español: septiembre de 1998, Barcelona, España (p. 209) ……5

Imagen 4. Secciones de parques y zonas industriales**.** Recuperado de: Actualización Diagnostica Sociodemográfica y Económica del Programa de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chihuahua, IMIP (2014). Pág. 15……..……10

Imagen 5. Viviendas de corte social, tipología tradicional en Infonavit Casas Grandes, Ciudad Juárez, Chihuahua. Recuperado de: Google Maps (2023)……12

Imagen 6. Vivienda social con tipología popular en el Fraccionamiento Torres del Sur. Recuperado de: Google Maps (2023)……13

Imagen 7. Vivienda social con tipología económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020)……..13

Imagen 8. Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Recuperado de: Google Earth, 2022……47

Imagen 9. Fachada unidad habitacional - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua México. Por: Oscar Burrola, 2022……..……47

Imagen 10. Operadores de producción tomando el transporte de personal en el acceso al fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola, (2022) ……69

Imagen 11. Viviendas abandonadas en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020)……...71

Imagen 12. Vivienda y tienda de abarrotes en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020)……..71

Imagen 13: Acceso principal al Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022) …….73

Imagen 14: Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Obtenida desde: Google Earth (2023)……...73

Imagen 15. Unidades habitacionales homologadas en estructura y diseño, diferenciadas a través del tratamiento cromático y las actividades que el espacio sugiere al exterior. Por: Oscar Burrola (2020).…74

Imagen 16. Unidades habitacionales delimitando el espacio a través de estructuras de madera. Por: Oscar Burrola (2020)……..74

Imagen 17. Instalación de tendederos en patio delantero de vivienda. Por: Oscar Burrola (2020) ……75

Imagen 18. Equipo para área de lavado al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020) ……76

Imagen 19. Equipo para área de lavado y vallas de madera al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del campo. Por: Oscar Burrola (2020) ……76

Imagen 20. Prácticas cotidianas al exterior de la vivienda, usos de la calle, expansión del espacio. Por: Oscar Burrola (2022)……...83

Imagen 21. Sujetos al exterior de las viviendas. Por: Oscar Burrola (2022)……..84

Imagen 22. Se vende frijol. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo**.** Por: Oscar Burrola (2022)…….…..85

Imagen 23. Tienda de abarrotes. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..86

Imagen 24. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..86

Imagen 25. Compradores en las ventas de segunda mano. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……87
Imagen 26. Puesto A de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..87
Imagen 27. Puesto B de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..88
Imagen 28. Puesto C de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..88
Imagen 29. Circuitos comerciales en el conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……...……89
Imagen 30. Alteración voluntaria del espacio interior, eliminación de área privada _recámara_. Por: Oscar Burrola (2023)……..92
Imagen 31. Desplazamiento de las actividades de descanso pertenecientes a la recámara como área privada de la unidad habitacional, hacia la sala como área pública y multifuncional. Por: Oscar Burrola (2022)….94
Imagen 32. Recámara principal con signos de humedad en recubrimiento de muros. Por: Oscar Burrola (2022)……...94
Imagen 33. Abandono de vivienda social en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……..95
Imagen 34. Venta de vivienda en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021).96
Imagen 35. Ejemplo de adaptación práctica del espacio colectivo. Por: Oscar Burrola (2021)……98
Imagen 36. Ejemplo de adaptación práctica del espacio individual por unidad habitacional. Por: Oscar Burrola (2021)…….98
Imagen 37. Acordonamiento en parque Urbivilla del campo, habitantes y vendedores haciendo uso del espacio. Por: Oscar Burrola (2022)…….100
Imagen 38. Toma cercana del acordonamiento rojo, modelo de vivienda social con tipología económica de fondo. Por: Oscar Burrola (2022)……...100
Imagen 39. Reunión familiar realizada en otro espacio habitacional. Adaptación de las dinámicas familiares, derivada de las dimensión y ubicación del espacio habitacional en Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..101
Imagen 40. Comedor con un par de sillas. Por: Oscar Burrola (2021)……..……104
Imagen 41. Comedor conservando mesa y sillas antiguas. Por: Oscar Burrola (2023)……..104
Imagen 42. Mural en el acceso a Urbivilla del Campo desarrollado por organización FEMAP. Por: Oscar Burrola
(2022)…….106
Imagen 43. Nombres de los creadores de las intervenciones murales en Urbivilla del Campo.
Por: Oscar Burrola (2022)……..106
Imagen 44. Actividades comerciales postpandemia. Por: Oscar Burrola (2022)……..….108
Imagen 45. Uso del espacio jerarquizado nuevamente por la cotidianidad postpandemia. Por: Oscar Burrola (2022)…….180
Imagen 46. La mujer trabajadora como parte de la imagen cotidiana jerarquizada por el género. Por: Oscar Burrola (2022)……110
Imagen 47. Mujer vendedora en el parque central del Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……111
Imagen 48. Vendedoras de objetos de segunda mano en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022)……..111
Imagen 49. Entrevista con los niños, miembros de la familia en el único caso de estudio. Por: Oscar Burrola (2022)…….……113
Imagen 50. Elemento adosado a muro relacionado a una actividad y creencia religiosa, valorada a través de lo sagrado y de culto. Por: Oscar Burrola (2021)…….…..113

Esquemas

Esquema 1. Relación de espacios Lefebrverianos y su dialogo apropiativo en el espacio interior. Por: Oscar Burrola (2022)……...……...21
Esquema 2. Teoría de los espacios de Henri Lefebvre y la contención y proyección apropiativa centrada en el sujeto. Por: Oscar Burrola (2022)……22
Esquema 3. Espacio absoluto y espacio vivido diálogos apropiativos en el espacio interior. Por: Oscar Burrola (2022)……..……24
Esquema 4. Esquema de interacción teórica sobre apropiación, sujeto y espacio. Por: Oscar Burrola (2022)……..…….28
Esquema 5. Relación entre lo cotidiano las expresiones apropiativas a niveles micro y macro espaciales en contextos socioculturales**.** Por: Oscar Burrola (2022)……33
Esquema 6. Inmanencia y trascendencia. Epojé - intención – reducción. Esquema de relaciones de esencia fenomenológica basado en los postulados de La idea fenomenológica de Edmund Husserl (1982). Por: Oscar Burrola, 2022…….42
Esquema 7. Esquema de descripción general metodológica. Principios de la fenomenología aplicaos al estudio de las apropiaciones socioculturales del espacio interior**.** Por: Oscar Burrola, 2022……..……45
Esquema 8. Célula I, línea espacio temporal y contexto centrado en el sujeto. Por: Oscar Burrola, 2022……..49
Esquema 9. Célula II, estado de domino a través del diseño. Por: Oscar Burrola, 2022……50
Esquema 10. Célula III, objetivo de la investigación y proceso de inserción en el caso de estudio. Por: Oscar Burrola, 2022…….52
Esquema 11. Células I. II, y III en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Por: Oscar Burrola, 2022…….53
Esquema 12. Célula IV, Observación, técnica de recolección de datos. Por: Oscar Burrola, 2022……...55
Esquema 13. Célula V Fotografía, técnica de recolección de datos. Por: Oscar Burrola, 2022…….57
Esquema 14. Célula VI Entrevista, técnica de recolección de datos. No estructurada / Semiestructurada. Por: Oscar Burrola, 2022……..……59
Esquema 15. Células IV, V y VI en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Por: Oscar Burrola, 2022……60
Esquema 16. Esquema general de la investigación, células de acción metodología y etapas conceptuales y filosóficas de la teoría fenomenológica de Husserl. Por: Oscar Burrola, 2022……..……62
Esquema 17. Estructuración y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio. Por: Oscar Burrola (2023)……90
Esquema 18. Estructuración, alteración, adaptación y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio. Por: Oscar Burrola (2023)……107
Esquema 19. Relación del espacio y relación entre unidades de análisis. Por: Oscar Burrola (2023)……..……116
Esquema 20. Esquema integral de unidades de análisis sobre el espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola (2023)……117
Esquema 21. Esquema integral de triangulación entre el marco teórico de la investigación, la apuesta metodológica y el análisis de campo. Por: Oscar Burrola (2023)……..119
Esquema 22. Esquema dinámico sobre las unidades de análisis y su relación tiempo y espacio en relación con los principios fenomenológicos de Husserl. Por: Oscar Burrola (2023)…….121
Esquema 23. Espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola, 2023……127
Esquema 24. Espacios de la teoría Lefebvreriana y el espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola, 2023……130

Esquema 25. Esquema metodológico general de la investigación. Por: Oscar Burrola, 2023……..135
Esquema 26. Unidades de análisis derivadas del espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola (2023)…….140
Tablas
Tabla. 1. Clasificación de la vivienda por precio promedio, elección de tipología económica. Fuente: Código de edificación de la vivienda, 3era Edición. 2017 (p. 55)……...II
Tabla 2. Parques Industriales. Elaboración propia con base en los datos de IMIP (2014) p. 16-17…..…….11
Anexos
Anexo 1: Imagen 51. Abandono de Vivienda Social con Tipología Económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……...149
Anexo 2: Imagen 52. Observación a través del apunte arquitectónico, Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica. Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……..150
Anexo 3: Imagen 53. El color como agente diferenciador en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo Por: Oscar Burrola (2021)…….….151
Anexo 4: Imagen 54. Los límites del espacio. Por: Oscar Burrola (2021)…….…..152
Anexo 5: Imagen 55. Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica – Habitada. Por: Oscar Burrola (2021)……153
Anexo 6: Imagen 56. Espacio comercial desde lo colectivo, Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……..154
Anexo 7: Imagen 57. Circuitos comerciales desde las unidades habitacionales, Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)……..155
Anexo 8: Imagen 58. Formato 1 guías de observación. Por: Oscar Burrola (2022)…….156
Anexo 9: Imagen 59. Formato 1 guías de observación. Por: Oscar Burrola (2022)…….157
Anexo 10: Imagen 60. Formato 1 guiones de entrevista. Por: Oscar Burrola (2022)……..158
Anexo 11: Imagen 61. Formato 1 guiones de entrevista. Por: Oscar Burrola (2022)……..159
Anexo 12: Imagen 62. Formato 2 guiones de entrevista. Por: Oscar Burrola (2022)……..160
Anexo 13: Imagen 63. Cocina caso de estudio, agosto 2020. Por. Informante 2 (2020)…….161
Anexo 14: Imagen 64. Cocina caso de estudio, agosto 2020. Por. Informante 2 (2020)…….161
Anexo 15: Imagen 65. Cocina caso de estudio, agosto 2020. Por: Oscar Burrola (2020)……...……162
Anexo #16. Imagen 66. Cocina caso de estudio, agosto 2023 Por: Oscar Burrola (2023)…….167
Anexo #17: Imagen 67. Comedor caso de estudio, agosto 2020. Por: Oscar Burrola (2023)……163
Anexo#18. Tabla 2. Recomendaciones generales al habitante de vivienda social con tipología económica en torno a la vivienda social. Por: Oscar Burrola (2023)……164
Anexo#19. Esquema 27. Unidades de análisis derivadas del espacio interior apropiativo [Legible]. Por: Oscar Burrola (2023)…….……..…..169

INTRODUCCIÓN

Planteamiento del problema

En las primeras dos décadas del siglo XXI el diseño en los modelos de vivienda social en México y América Latina se ha concentrado en resolver problemáticas básicas de habitabilidad, en función de los m² de construcción, los cuales ofrecen espacios habitacionales mínimos. El origen epistemológico de esta tipología de vivienda tiene lugar luego de la revolución industrial y bajo las características contextuales del modernismo, en Europa con el modelo de pensamiento de arquitectos funcionalistas como Le Corbusier, Mies van der Rohe, y en México a través de arquitectos como Juan O´ Gorman y Mario Pani por mencionar algunos, lo anterior con el objetivo de proveer de vivienda digna a la comunidad obrera. Sin embargo, gracias al auge que se presentó en materia de diseño arquitectónico durante la modernidad, los conceptos acuñados por Le Corbusier "La casa - máquina de habitar", y "Hombre - máquina" se insertaron en el pensamiento dé y para la arquitectura. En aquel momento las estructuras se plantearon en pro de la belleza de la arquitectura; de esta manera el progreso y el orden se situaron como ejes conductores de las sociedades y el diseño, y así lo que sucediera en los espacios interiores no se consideraba sino desde una función utilitaria básica.

> Las máquinas conducirán a un orden nuevo, de trabajo, de reposo. Hay que construir y reconstruir ciudades enteras, pensando en un mínimo de confort, cuya ausencia prolongada hace oscilar el equilibrio de las sociedades. La sociedad es inestable, se grieta bajo una perturbación producto de cincuenta años de progreso que han introducido más cambios en la faz del mundo que en los seis siglos precedentes (Le Corbusier, 1998, p. 79).

La premisa y el modelo de pensamiento que se ejerce desde el modernismo permanece vigente hasta la actualidad, considerando el diseño de la vivienda social como una unidad reproducible de habitabilidad y espacialidad mínima. Aunque se reconoce que las primeras aplicaciones y el diseño de este tipo de vivienda estuvieron condicionados bajo diversas características y hechos históricos contextuales, la realidad es que los modelos de vivienda social y por consecuencia, el espacio, continúa proponiéndose bajo este paradigma de pensamiento. Estos primeros diseños de viviendas sociales respondieron a ciertos parámetros universales que se desplegaron en todo el mundo con el llamado Movimiento Moderno Internacional de Arquitectura (Sánchez, 2012, p. 15). Entre los modelos propuestos en México se encuentran unidades habitacionales con hasta 38m² de construcción, cuya composición arquitectónica está basada en resolver el espacio de forma práctica y repetible.

La vivienda de corte social le da solución al espacio planteando formas de vida convencionalizada que no reconoce como básicas aquellas necesidades surgidas desde las apropiaciones particulares de los usuarios. Para Sánchez (2012) desde su origen, la reproducción en serie de vivienda social se debe a diversas causas como la búsqueda de menor costo de inversión, mayor optimización de la superficie en conjuntos

habitacionales, la repetición modular de perfecto ensamblaje, así como atender a las posibilidades adquisitivas de la sociedad, en este caso la comunidad obrera (p. 20-21). Así mismo, en México se ha buscado satisfacer la necesidad de los individuos de adquirir inmuebles propios y una vivienda digna, lo anterior incluso ha sido declarado derecho constitucional (Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH], 2018). Por consecuencia, la Comisión Nacional de la Vivienda (CONAVI) planteó como visión en 2018, lograr que los mexicanos cuenten con opciones de vivienda suficientes de acuerdo con sus necesidades, preferencias y condiciones económicas, que contribuyan a elevar su calidad de vida en un entorno sustentable (CONAVI, 2018).

El crecimiento poblacional en México ha obligado a las instancias gubernamentales a proponer y aplicar estrategias de vivienda masificada que resuelvan la demanda; de modo que, en 2017 el Código de Edificación de la Vivienda propone seis tipologías de vivienda en donde las primeras tres son definidas como vivienda social, mientras que el resto son consideradas como viviendas privilegiadas. Entre estas tipologías se consideran: la superficie construida calculada en m², el costo promedio de la unidad habitacional, así como las características constitutivas de la vivienda expresadas por habitaciones, baños y diversidad de áreas interiores. Como puede verse en la tabla 1, las funciones de la vivienda vistas desde una perspectiva práctica son ampliadas según los m² de construcción y las consideraciones espaciales que integra.

Clasificación de la vivienda por precio promedio

PROMEDIOS	**ECONÓMICA***	**POPULAR**	**TRADICIONAL**	**MEDIA**	**RESIDENCIAL**	**RESIDENCIAL PLUS**
Superficie construida promedio (en m²):	40 m²	50 m²	71 m²	102 m²	156 m²	más de 188 m²
Unidad de medida de actualización (UMA)	hasta 118	de 118.1 a 200	de 200.1 a 350	de 350.1 a 750	de 750.1 a 1,500	mayor de 1,500
Número de cuartos y cajones de estacionamiento	1 Baño Cocina Área de usos múltiples	1 Baño Cocina Estancia comedor De 1 a 2 recámaras 1 cajón de estacionamiento	1 y ½ Baños Cocina Estancia comedor De 2 a 3 recámaras 1 cajón de estacionamiento	2 Baños Cocina Sala Comedor De 2 a 3 recámaras Cuarto de servicio 1 a 2 cajones de estacionamiento	De 3 a 4 baños Cocina Sala Comedor De 3 a 4 recámaras Cuarto de Servicio Sala familiar 2 o 3 cajones de estacionamiento	De 3 a 5 baños Cocina Sala Comedor De 3 a más recámaras De 1 a 2 cuartos de servicio Sala familiar Más de 3 cajones de estacionamiento Gimnasio Salón de juegos Jardín

Tabla. 1. Clasificación de la vivienda por precio promedio, elección de tipología económica.
Fuente: Código de edificación de la vivienda, 3era Edición. 2017 (p. 55).

Como se muestra en la tabla 1, las viviendas económica, popular y tradicional son las menos favorecidas en materia de espacialidad. Aunado a lo anterior, los conceptos de vivienda económica, popular y tradicional son considerados como Vivienda de Interés Social (CONAVI, 2017, p. 61). Debido a lo anterior puede observarse que la dimensión del espacio es una constante en los planteamientos para el diseño de vivienda; sin embargo, se reducen las consideraciones espaciales para cierto segmento de la población y del mercado con menores posibilidades adquisitivas. Lo anterior propone que la función interior e incluso exterior del espacio se encuentra delimitada no solo por el valor monetario del inmueble, sino desde la planeación dominante que se inserta desde la arquitectura y el diseño.

> Cuanto más funcionalizado está un espacio — cuanto más se encuentra dominado por los «agentes» que lo manipulan y lo vuelven monofuncional—, menos se presta a la apropiación. ¿Por qué? Pues porqué se sitúa fuera del tiempo vivido, tiempo diversificado y complejo experimentado por los usuarios (Lefebvre, 2013, p. 389).

Cuando se habla de vivienda social, se entiende que la estructura y características arquitectónicas estarán delimitadas en función del espacio y desde el establecimiento de ciertas necesidades básicas y económicas. La vivienda social ofrece características mínimas y homogéneas cuya zonificación y composición arquitectónica se centra en funciones específicas; es decir: comer, dormir, descansar, reproducirse y protegerse en un ambiente seguro. Es importante mencionar que desde este paradigma de pensamiento la función y el uso han sido propuestos generando un paralelismo conceptual en el que ambos términos deberían corresponderse uno con el otro. Sin embargo, el espacio una vez habitado construye formas de vida, tendencias de usabilidad y dinámicas diversas las cuales no solo se encuentran relacionadas con la función práctica de la vivienda, sino también soluciones y expresiones espaciales desde lo apropiativo. El espacio en virtud de ser habitado, construye una cotidianidad que se expresa no solo desde características prácticas y físicas, sino desde apegos, costumbres, simbolismos y relaciones interpersonales que se suscitan y reconfiguran desde el interior de la vivienda. Por consecuencia, desde esta perspectiva el uso de la vivienda amplía y transforma las nociones funcionalistas y se discrepa de “la forma sigue a la función”, regla de pensamiento heredada de la época moderna.

> El espacio arquitectónico no sólo sería el resultado de un proceso creativo del arquitecto o diseñador, sino que, al mismo tiempo, y a partir del preciso momento de ser habitado, sería el resultado de un proceso de creación y recreación llevado a cabo por el habitante, de un proceso de adaptación y readaptación entre espacio y sociedad de acuerdo con unos modelos culturales o unos habitus (Sala Llopart, 2000).

Cuando se habla de la adaptación y readaptación de los habitantes en el espacio, surgen una serie de cuestionamientos acerca de las apropiaciones espaciales que nacen a través de patrones sociales, culturales y contextos específicos. El tema de la apropiación en la vivienda social forma parte de causas y

efectos que integran soluciones y constantes configuraciones de habitabilidad, así como problemáticas diversas en conjuntos habitacionales completos. Los habitantes de estos inmuebles en favor de ampliar la utilidad de la vivienda recurren a la auto planificación y extensión física de los espacios y con ello en algunos casos, se contribuye a la complicación en la circulación y zonificación de las áreas interiores, entre otros problemas. Lo anterior también provoca que la respuesta de los ciudadanos a la necesidad de una vivienda sea mediante la autoconstrucción, lo cual tiene otros problemas implícitos (Sánchez, 2012, p. 21).

Los espacios reducidos se encuentran relacionados con diversas problemáticas de salud, así como un efecto en las relaciones interpersonales que se generan en el interior de la vivienda y otros lugares. La reducción entendida no solo desde una perspectiva dimensional de la vivienda se manifiesta también a través de los objetos que alberga en su interior, así como el número de habitantes que cohabitan los espacios a través del hacinamiento[1].

> El espacio reducido por persona está asociado con un incremento del riesgo a contraer enfermedades infecciosas como las enfermedades meningocócicas[2], la tuberculosis y la hepatitis y con síntomas de estrés, ansiedad, depresión y comportamientos no saludables como las relaciones promiscuas (Gabe & Williams, 1987, p. s/p).

Lo anterior construye ambientes, situaciones y paradigmas de habitabilidad que surgen en función de la dimensión del espacio, pero al mismo tiempo de las formas de vida expresadas desde la apropiación de los individuos con los objetos, el espacio y la relación entre sujetos. Por consiguiente, la salud y el desarrollo de los individuos está relacionado con la propuesta de diseño que se establece desde los modelos de vivienda. El tratamiento a los espacios interiores en materia de espacialidad, zonificación, circulación, entre otros conceptos naturales en el lenguaje del Diseño de Interiores fungen como factores de dominio. Lo anterior debido a que la propuesta de diseño en la vivienda social está planteada desde una perspectiva pre ocupacional y no desde una perspectiva post ocupacional. Autores como (Sánchez, 2012) han encontrado que existe una relación entre lo que sucede en los espacios interiores de la vivienda y los fenómenos sociales como expresión cultural. Los hábitos, las costumbres, las formas en como los individuos resuelven y cohabitan la vivienda connotan necesidades y vacíos de conocimiento en el análisis del diseño de los interiores.

> Como sociedad, los problemas que surgen a partir de distintos factores tales como educación, costumbres familiares, creencias, experiencias personales, etc., crean hábitos y cuando éstos se mezclan pueden producirse conflictos entre la población. Los hábitos nacen principalmente en los hogares, por lo que en conjuntos multifamiliares éstos pueden tener más impacto cuando ciertos espacios involucran las distintas costumbres de la gente debido a la gran densificación de población (Sánchez, 2012, p. 114).

[1] Acumulación o amontonamiento excesivo de objetos o personas en un mismo espacio.
[2] Enfermedades bacterianas que de ser agravadas pueden afectar el sistema inmunológico, repercutiendo en enfermedades como la meningitis o sepsis.

Así mismo, se entiende que el diseño, y específicamente el Diseño de Interiores al ser una práctica que se inserta en la cultura y la sociedad, además de contemplar las funciones básicas de esparcimiento, circulación, cocción de los alimentos, descanso, coito entre otras; deberá integrar en los análisis habitacionales, las apropiaciones socioculturales y las posibles reacciones del hombre con el espacio y viceversa. Aunado a lo anterior, el diseño debe reconocer el conjunto de configuradores sociales expresados desde costumbres, hábitos, creencias, experiencias y apegos personales cuyo impacto en el espacio hacen resignificar las nociones convencionalizadas y dominantes de habitabilidad.

> Entendido de esta forma, el entorno "apropiado" deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos (conocimiento, categorización, orientación, etc.), afectivos (atracción del lugar, autoestima, etc.), de identidad y relacionales (implicación y corresponsabilización). Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es meramente funcional (Moranta, 2005, p. 284).

La vivienda social ha venido proponiendo masivamente modelos de vivienda estandarizados, cuya función se reduce a la dimensión del espacio; sin embargo, la vivienda una vez apropiada acentúa formas de vida y con ello requiere otras maneras de entender la construcción del lugar. Aunque las premisas funcionalistas que le han dado lugar a esta tipología de vivienda atienden las funciones formales del espacio, existen otros modelos de pensamiento que invitan al diseño a cuestionar las necesidades de los usuarios y con ello reformular el entendimiento y construcción del espacio centrándose en la experiencia de los usuarios y sus relaciones interpersonales y simbólicas.

> Después de la segunda guerra mundial, el funcionalismo se convirtió en principio de la producción en serie y pasaba por ser el símbolo del desarrollo industrial de la Europa occidental. Hoy en día este consenso se ha roto definitivamente, ya que no se trata de "darles una nueva forma a las antiguas funciones, sino de recapacitar sobre la esencia de estas funciones, de ponerlas en cuestión. Para ello también se han de analizar otra vez las necesidades que sirven de base a esas funciones. A menudo se pone de manifiesto que quizá los productos deberían tener una función completamente diferente para satisfacer estas necesidades (Kunstflug et al., 1988).

Por consecuencia, el diseño del espacio requiere analizarse desde lo básico y utilitario, pero al mismo tiempo tomar en cuenta las dinámicas que se despliegan de nuevas necesidades, en este caso el habitar, desde una perspectiva apropiativa y sociocultural. Sólo el estudio crítico del espacio permite elucidar el concepto de apropiación. Podemos decir que un grupo se apropia de un espacio natural modificado para servir a sus necesidades y posibilidades (Lefebvre, 2013, p. 213). El Diseño de Interiores, en el ejercicio de analizar, solucionar y observar la vivienda desde lo apropiativo se encuentra con un cúmulo de expresiones socioculturales en donde cualquier acción humana puede obedecer al concepto de apropiación. Es en este punto del presente documento en donde se identifica una problemática insertada en

el entender del Diseño de Interiores y la escala de intervención que tiene en los contextos sociales. Al ser la apropiación un concepto amplio que puede ser expresado desde diversas perspectivas, se convierte en un desafío para la práctica del Diseño de Interiores, entender, ordenar y analizar el espacio apropiado desde una óptica integral.

Si bien la literatura y diversas investigaciones proponen modelos y teorías acerca del análisis del espacio, así como de la apropiación, predominan los estudios pre ocupacionales o en su caso estudios apropiativos específicos. Es decir que, se analizan por ejemplo la configuración a través del género, el espacio público y privado, así como el concepto de apropiación en general. Lo anterior resulta complicado en el análisis espacial de contextos sociales determinados ya que los estudios se han concentrado en entender la apropiación del espacio como un todo.

Durante 2016 el estado de Chihuahua presentó un incremento en la producción de vivienda de corte social (COESVI, 2016, p. 4). En una tesis[3] realizada por (Burrola-Andazola, 2020) a nivel maestría en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez del 2018 al 2020 en el fraccionamiento Torres del Sur, se encontró que las apropiaciones socioculturales contenidas en el diseño interior de la vivienda social configuran las dinámicas cotidianas y contribuyen a problemáticas espaciales, las cuales se suscitan en el interior de la vivienda. Los hallazgos generados en este estudio son la base que permite plantear un análisis más exhaustivo en otro sector y con el modelo de vivienda económico, siendo este el más reducido según el Código de Edificación de Vivienda a través de (CONAVI, 2017, p. 61). La presente investigación propone la continuidad de dicho análisis en el fraccionamiento Urbivilla del Campo ubicado en Ciudad Juárez, Chihuahua. Lo anterior considerando que las características dimensionales por unidad habitacional en este fraccionamiento obedecen a la tipología de vivienda social económica anteriormente presentada como la tipología de vivienda con menores consideraciones espaciales a nivel nacional.

Aunado a esto, es importante mencionar que la disciplina del Diseño de Interiores carece de esquemas de análisis inductivos y post ocupacionales que permitan analizar, identificar, organizar y categorizar las diversas expresiones socioculturales desde una perspectiva fenomenológica. Lo anterior no únicamente en el entendido de generar propuestas de diseño, sino para aportar análisis que reconozcan la pertinencia de la investigación desde el Diseño de Interiores en contextos sociales complejos. Es importante reconstruir y entender las configuraciones espaciales que le dan pie a nuevas dinámicas, lo anterior para contextualizar, conocer y registrar la problemática desde una perspectiva de diseño. Es necesario

[3] Para conocer el estudio anteriormente mencionado consultar:
Burrola-Andazola, O. B. (2020). *Análisis de áreas para estudiar en la vivienda social [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez].* http://ri.uacj.mx/vufind/Record/oai:erecursos.uacj.mx:20.500.11961ir-5746

deconstruir las ideas convencionalizadas que se tienen acerca del espacio y así mismo la idea que se tiene de la intervención del diseño de interiores en aspectos socioculturales.

> Por ejemplo, cuando en la literatura antropológica se hace referencia a la vivienda y a los asentamientos, se hace siempre de un modo descriptivo, en vez de analítico; la geografía cultural, que ha dado importancia a la vivienda, la ha utilizado como un instrumento de diagnóstico o se ha concentrado en una clasificación morfológica (Rapoport, 1969, p. 10).

Es debido a lo anterior que proponer un análisis que permita identificar y clasificar las apropiaciones socioculturales, contribuiría en conocer la construcción del espacio desde la relación de los individuos con el espacio de manera integral. Una de las razones que le suma importancia y pertinencia a la investigación, radica en la naturalidad del contexto de Ciudad Juárez, en donde debido a su carácter como ciudad fronteriza e industrial, la multiculturalidad social enriquece y transforma los espacios y las expresiones en el habitar cotidiano de los individuos.

Antecedentes

Como se mencionó anteriormente, en la actualidad el tema de la vivienda social ha sido materia de investigación en México y América Latina, así como en diversas partes del mundo. La utilidad y comportamiento de la vivienda se ha estudiado desde diversas perspectivas y problemáticas. Uno de los estudios que ha parecido relevante para contextualizar el tema de investigación es el de (Pérez-Pérez, 2016), quien realizó un estudio acerca de modelos de vivienda social situados en Colombia. El autor en su artículo titulado "El diseño de la vivienda de interés social. La satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario", expone un trabajo cualitativo en el cual se desarrolla un análisis de la vivienda en función de las necesidades de los usuarios.

Pérez-Pérez explora una muestra particular de casos de estudio, partiendo de proyectos pioneros, con planteamientos avanzados para su época, reconocidos por sus aportes estéticos, técnico-constructivos, formales o tipológicos (Pérez-Pérez, 2016, p. 72). El estudio se basa en instrumentos de medición de las necesidades como la Pirámide de Maslow y fue acotado a través de tres conceptos base establecidos por (ONU-CEPAL, 2001) y tres conceptos clave en el análisis del espacio, estos conceptos son: El acceso a los servicios públicos básicos, el hacinamiento (calculado por la cantidad de personas por habitación) y el acceso a una educación formal, así como la posibilidad económica de los usuarios. Con base en lo anterior Pérez-Pérez argumenta que:

> Para comprender las necesidades de las personas, se debe razonar en términos de necesidades más que en la suposición de lo que el sujeto quiere. Los estudios psicológicos liderados por Abraham Maslow (1991) determinaron una escala de necesidades, su aplicación puede concluir aspectos fundamentales que determinan la relación entre las diferentes necesidades y los requerimientos para su valoración en el contexto de la vivienda y el hábitat (Pérez-Pérez, 2016, p. 69)

El estudio concluyó en una serie de recomendaciones de corte práctico las cuales aportan en materia de urbanización y diseño. Las recomendaciones de corte urbano proponen lo siguiente: Integrar los conjuntos habitacionales a la mancha urbana, desarrollar áreas verdes en dichos asentamientos, que los edificios proporcionen opciones de crecimiento, una mejor distribución en el diseño de la vivienda cuya composición permita diferenciar una unidad de la otra. En materia de diseño, el autor propone dos categorías: a) La relación de la vivienda con la ciudad y b) La relación de la vivienda con su entorno. En la relación de la vivienda con la ciudad, el autor recomienda que es conveniente permitir que los usuarios de esta tipología de vivienda permanezcan habitando los espacios en zonas conurbadas centrales. Lo anterior con la intención de que el acceso a los servicios básicos de salud y educación, así como el alcance a fuentes de empleo sea práctico y accesible para los individuos.

En la relación de la vivienda con su entorno el autor expresa que es importante proponer consideraciones coherentes entre el espacio público y los asentamientos de vivienda en el sentido de los huecos y nichos urbanos Así mismo, delimitar jurídicamente el espacio público y privado en los asentamientos de corte social y facilitar el cambio de bienes inmuebles según las necesidades transitorias de los usuarios. Del mismo modo, el autor expresa que se debe facilitar el acceso al trasporte público, favorecer una adecuada relación visual entre lo urbano y las áreas verdes que circundan las áreas habitacionales y tomar en cuenta las relaciones vecinales. En resumen, el autor expone una serie de recomendaciones en torno al habitar de los usuarios, algunas de corte urbano-social y otras pertinentes al espacio arquitectónico. Aunque el estudio de Pérez-Pérez presenta una propuesta que contribuye al conocimiento de las necesidades de los usuarios en el espacio, el análisis se centra en parámetros establecidos tanto por la pirámide de Maslow como por especificaciones delimitadas por el alcance de su estudio de campo.

> La investigación teórica contribuye a la solución del problema mediante un modelo que estructura las variables, subvariables y los parámetros en tres escalas: el espacio habitable, relación de la vivienda con su entorno y con la ciudad, y que permite considerar la calidad de diseño de la VIS en función de las necesidades y expectativas de los usuarios, a partir de su evolución en el tiempo (Pérez-Pérez, 2016, p. 74).

Lo anterior propone un análisis en el sentido deductivo del espacio, y aunque existe un acercamiento al contexto social, la investigación no sitúa al lector en el entendimiento de la apropiación espacial que permita construir la realidad social de forma fenomenológica. El análisis se centra en generalidades que obedecen a las necesidades de los usuarios vistas como un conjunto de recomendaciones masificables. Por consecuencia, la construcción del espacio desde lo apropiativo, las relaciones interpersonales, los códigos de conducta de los individuos, el sistema de jerarquización de prioridades en la toma de decisiones, así

como el significado e identidad del espacio se desdibujan desde esta perspectiva deductivista. Esta es una de las limitaciones de los estudios espaciales que tienden a buscar verdades absolutas, o al menos ciertos parámetros que puedan generalizarse. Lo anterior también obedece a que se entiende el concepto de habitabilidad desde una noción funcionalista, que busca establecer parámetros medibles y reproducibles.

Un ejemplo cercano a la intencionalidad de esta investigación lo expone (Santamaría, 2008) quien realizó un estudio de significación y apropiación espacial desde una perspectiva cultural, material, y popular con los habitantes del sector El Morro del Barrio Moravia en Medellín, Colombia. Moraiva como expone el autor había sido desde 1977 un basurero municipal el cual múltiples familias habían ocupado como espacios habitacionales propiciados por diversas fenomenologías sociales como la invasión ilegal y la venta clandestina de lotes. Los actores sociales que habitaban este espacio habían construido sus casas con material reciclado y basura, sin embargo, entre 1978 y hasta 2005 los habitantes habían construido una comunidad con hasta 4000 habitantes. Debido a lo anterior, la administración municipal en materia de habitabilidad y salubridad detectó un problema creciente en los asentamientos de la zona.

> En respuesta a este inusitado fenómeno, y con el objetivo de pagar parte de la inmensa deuda social que acumula la Administración Municipal con la comunidad, en 2005 se concretó el Macroproyecto de Intervención Integral en Moravia y su Área de Influencia, el cual apunta al mejoramiento integral de la calidad de vida de la población a través de siete programas, entre los que se encuentra la adquisición de vivienda nueva para el reasentamiento de las familias localizadas en El Morro y en El Oasis, por ser zonas de riesgo físico y biológico (Santamaría, 2008, p. 33).

Por consecuencia, desde finales de 2006 y a iniciativa del gobierno municipal con ayuda de la empresa de Vivienda de Antioquia y la Nación, se reubica a las familias moradoras de Moravia a Viviendas de Interés Social urbanizadas. El estudio de Santamaría tuvo como objetivo analizar cómo fueron las adaptaciones de los usuarios del espacio en la nueva distribución y composición arquitectónica. El análisis reflejó que existió una reminiscencia cultural en los nuevos asentamientos habitacionales, las actividades cotidianas que se realizaban de forma natural en El Morro del Barrio Moravia, venían siendo muy similares en el nuevo conjunto habitacional de interés social. El autor relaciona la expresión del espacio y los objetos con formas de vida, hábitos, costumbres y una identidad cultural cuya relevancia radica en el patrón de habitabilidad de los actores sociales.

> Lo que se pretende es evidenciar las tensiones que emergen cuando los ex-moravitas tratan de recrear en estos nuevos entornos sus tradicionales formas de vida, apropiándose del espacio arquitectónico y reconfigurando su propio sentido de hogar a través de su cultura material doméstica (Santamaría, 2008, p. 33).

Así mismo, el estudio reflejó que, aunque las características arquitectónicas formales de las nuevas viviendas de interés social dictaminaban un uso y distribución específicos, la carga simbólica de los objetos y el poder apropiativo de los individuos configuraron el espacio, construyéndolo bajo otros paradigmas de pensamiento. El estudio concluye dándole valor a los signos apropiativos que se reflejan a través de las formas de vida de los usuarios y el valor de los objetos. Este estudio resulta ser un antecedente en el modelo de pensamiento al que se busca encaminar la presente investigación, sin embargo, a diferencia de Santamaría, esta investigación busca desglosar analíticamente las diversas configuraciones espaciales. Es decir, que la apropiación y el simbolismo de los objetos y las formas de vida no sean entendidas como un todo, sino que permitan deconstruir el sistema través del cual el espacio se expresa bajo diversas connotaciones sociales y culturales. Ahora bien, los anteriores ejemplos forman parte de un conjunto de estudios diversificados acerca de la vivienda social cuyo análisis ha concluido en diversas reflexiones de los movimientos sociales y culturales en los contextos urbanizados. Sin embargo, es importante conocer que estudios bajo esta línea de investigación se han venido realizando en el contexto de Ciudad Juárez, Chihuahua, México.

Uno de los estados de la República Mexicana que en las últimas décadas ha desarrollado ambiciosos proyectos de vivienda social ha sido Chihuahua, cuya extensión territorial integra a Ciudad Juárez, una de las fronteras más importantes entre México y Estados Unidos. La anterior se ha consolidado como ciudad industrial debido a sus características económicas y geográficas; esto también favorecido por miles de personas que migran a esta ciudad constantemente con la intención de buscar empleo y oportunidades, así como cruzar al vecino país. El crecimiento poblacional ha obligado a las autoridades a integrar proyectos de vivienda social que cubran la demanda; del mismo modo, las expresiones socioculturales tanto desde el urbanismo como en la vivienda tienden a ser diversificadas ya que el capital social en esta ciudad es multicultural.

> En la última década, el Estado de Chihuahua mantuvo un gran dinamismo en la producción de vivienda, especialmente del tipo social, lo que le permitió situarse durante varios años dentro de los primeros lugares a nivel nacional en este rubro (…) Ese crecimiento explosivo, presentado principalmente en Ciudad Juárez y Chihuahua capital, ha rebasado la suficiencia de recursos acuíferos, el potencial de la infraestructura instalada y la capacidad de las instituciones para garantizar con eficacia las condiciones de movilidad, habitabilidad y de servicios (COESVI, 2016, p. 4).

Así mismo, las características espaciales y geográficas de diversos conjuntos habitacionales de vivienda social han provocado problemáticas como el hacinamiento y la segregación de asentamientos de esta tipología de vivienda sobre la mancha urbana. Lo anterior sumado con el abandono de inmuebles por causas relacionadas con la falta de solvencia económica de los habitantes, así como los índices de violencia

en los diferentes contextos urbanos. Como se ha mencionado anteriormente, estudios enfocados en el modelo de vivienda social han reflejado que los ambientes reducidos están vinculados con problemáticas sociales y de salud. Un ejemplo de investigación en vivienda social en Ciudad Juárez lo abordan (Staines & Terrazas, 2013), quienes analizaron el conjunto habitacional "Solidaridad" ubicado en esta ciudad fronteriza. Los autores encontraron en estas viviendas, diferentes dinámicas sociales vinculadas a expresiones culturales; cabe mencionar que estas edificaciones presentan una composición duplex[4], modelo de edificación que fungió como prueba piloto al igual que otras en diversos sectores de la ciudad.

> El conjunto habitacional analizado fue bautizado desde sus orígenes como Solidaridad. Surge en el contexto de la política nacional por dotar a los trabajadores de una vivienda digna. Es así que se somete al proyecto a concurso nacional, gana en el año 1990 y se construye a partir de 1991. Se compone de 1880 viviendas de interés social, planteándose como principios del diseño que sería un conjunto en donde confluyeran diversos tipos de viviendas, que finalmente quedaron diversificadas tanto en un nivel, como casa unifamiliar; como casa dúplex de uno, dos, tres y hasta cuatro niveles (Staines & Terrazas, 2013, p. 79).

El trabajo de investigación realizado por los autores encuentra cuatro modelos de vivienda diferentes en el conjunto habitacional, lo anterior con la intención de insertar un sentido de pertenencia a través de la forma y el diseño. Sin embargo, Staines & Terrazas (2013) encontraron que en materia de espacialidad los usuarios no expresaron un sentido de pertenencia con el espacio, ni tampoco percibían sus hogares diferenciándolos con el resto de las viviendas. Además, en cuestión de asoleamiento las viviendas no presentaron un confort climático favorable debido a la disposición con respecto al sol de todo el conjunto habitacional. Lo anterior, aunque obedece a un carácter funcional, provocó en los individuos reacciones de estrés ambiental, redistribución de las áreas interiores, y menor permanencia dentro de la vivienda. Así mismo, uno de los fenómenos culturales en este conjunto habitacional fue la mudanza constante de los habitantes hacia otros espacios de la ciudad, así como la migración a los Estados Unidos.

> Desde el inicio de la investigación nos percatamos de fenómenos importantes que se registran, tales como el abandono de cuando menos el 30% de las viviendas por sus propietarios originales, algunos de los cuales regresaron a sus ciudades de origen, o hacia los Estados Unidos de América, concretamente a la región sur de Texas y Nuevo México, por dos factores determinantes: la crisis económica indexada a nuestro vecino cercano; como también a la ola de inseguridad desatada en Ciudad Juárez, Chihuahua, promovida por el trasiego de drogas y todos los componentes que de la misma se derivan (Staines & Terrazas, 2013, p. 102).

[4]En un edificio de varias plantas, conjunto de dos pisos superpuestos y unidos por una escalera interior, destinado a vivienda independiente (RAE, 2020).

Los autores explican que es común observar mudanzas constantes en el espacio ya que la zona ha sido un punto de violencia y ejecuciones durante los periodos más violentos de la ciudad, y también porque el espacio se presta para el paracaidismo[5]. Así mismo, y de forma relevante para esta investigación, los autores integran dentro de la conclusión del análisis espacial, que es necesario observar este tipo de espacios desde otra perspectiva. Aunado a lo anterior, Staines & Terrazas (2013) reconocen que el diseño de la vivienda social, así como el estudio de los fenómenos sociales que ahí se suscitan, requiere una mirada que integre tres dimensiones, entre las que es importante considerar al habitante, así como sus formas de vida (véase imagen 1).

Conjunto habitacional Solidaridad



Imagen 1. Conjunto habitacional Solidaridad. Intersecciones entre Boulevard Zaragoza y Henequén H.10010.
Recuperado de: Google Earth, 2019.

Este estudio resulta interesante como antecedente de la presente investigación, ya que se inserta en el contexto de la vivienda social, pero desde una dinámica multicultural, fronteriza y particular, cuyos intereses radican tanto en la utilidad de la vivienda como en la identidad del espacio. Otros autores como (Maycotte & Sánchez, 2009) también han abordado el tema de vivienda social en Ciudad Juárez desde diversas perspectivas como la política y el abandono de vivienda. Este tipo de análisis al igual que los estudios de (Staines & Terrazas, 2013) contextualizan y acentúan la necesidad de identificar los fenómenos sociales surgidos desde el estado de dominio de la arquitectura, el diseño y las apropiaciones socioculturales. Ciudad Juárez al ser una ciudad industrial, multicultural y a su vez con una importante

[5] Persona que se afinca en un terreno ajeno (RAE, 2020).

cantidad de asentamientos habitacionales de corte social, sugiere y presenta un área de oportunidad para el estudio de los espacios y su relación con el contexto. Las dinámicas que se suscitan en esta ciudad le brindan al análisis otras perspectivas que amplían el entendimiento de los fenómenos socioculturales expresados en la vivienda.

Es importante mencionar que las expresiones socioculturales del espacio interior, las cuales forman parte fundamental del objeto de estudio de esta investigación, no solo tienen pertinencia en las dinámicas domésticas de la vivienda, sino que forman parte de una cultura insertada en la dinámica de las ciudades y la sociedad. El diseño de interiores no puede observarse únicamente bajo el lente del análisis deductivo, práctico y estético de los espacios, la escala de intervención y conocimiento de la disciplina trasciende en la inserción social. Se requiere en primera instancia dejar de cuantificar los espacios necesarios en metros cuadrados, romper con ese paradigma, ya que el hombre y sus actividades esenciales de vida, per se, son desarrolladas en tres dimensiones (Staines & Terrazas, 2013, p. 117).

Enunciado del problema de investigación

El Diseño de la vivienda social con tipología económica configura apropiaciones socioculturales que contribuyen a problemáticas espaciales vividas y normalizadas desde la cotidianidad y las dinámicas de los sujetos quienes habitan lo micro y lo macro espacial.

Preguntas de investigación

General

¿Cómo se configura el espacio interior desde apropiaciones socioculturales y a través de los sujetos quienes habitan una Vivienda Social con tipología económica?

Justificación

La relevancia científica del presente estudio radica en ampliar el conocimiento en habitabilidad que presenta la vivienda de interés social con tipología económica, así como los individuos que viven el diseño. Lo anterior bajo las directrices de la apropiación sociocultural debido a que se encuentran y reconocen insertadas en estas, las expresiones de la experiencia de los individuos y la realidad social sujeta al diseño de la vivienda social. En el caso del Fraccionamiento Urbivilla del Campo situado en Ciudad Juárez, Chihuahua la investigación permitirá conocer a través de un estudio de campo cuales son las condiciones de habitabilidad que se expresan a través del sujeto y el espacio y sus diversas características apropiativas. Del mismo modo el estudio presentará una unidad habitacional bajo una perspectiva fenomenológica, dándole profundidad al peso de las características particulares y cotidianas de los individuos. Aunado a lo anterior, el estudio permitirá conocer, describir y reconstruir la experiencia de usuario y con ello reflexionar analítica y teóricamente, las nociones con que se genera el diseño. Lo anterior permitirá a través de un acercamiento fenomenológico deconstruir las realidades sociales derivadas de las condiciones espaciales estandarizadas como es el caso de la vivienda social.

Generar estudios de corte fenomenológico en la vivencia del espacio, contribuirá a ampliar el ejercicio práctico del diseño de interiores, a nociones con mayor robustez y reflexión teórico-metodológica, así como filosófica-analítica. Así mismo, el estudio busca reconocer la estructura que se genera a través de las relaciones interpersonales y los roles familiares, la jerarquización en las tareas, acciones dentro de la vivienda, así como la relación hombre-espacio. Por consecuencia, este estudio propondrá nuevos reconocimientos y escalas de intervención y oportunidades que tiene esta disciplina en contextos sociales determinados. Lo anterior con la premisa de generar teoría desde la disciplina del diseño de interiores cuyo impacto radique en nutrir el conocimiento en el diseño de los espacios y su relación con el desarrollo individual y colectivo. Del mismo modo, al reconocer que el diseño de la vivienda social se encuentra insertado en sistemas económicos y políticos específicos, se propone una crítica reflexiva a los modelos de vivienda social contemporáneos y las expresiones apropiativas socioculturales. Por consecuencia, estas expresiones se encontrarán expresadas desde el interior de los espacios y la subjetividad que en la actualidad acentúa nuevas necesidades, requerimientos, consideraciones de las formas de habitar los espacios habitacionales. Finalmente, la investigación propone, plantea y diseña metodologías en el campo del diseño de interiores que fortalezcan el quehacer científico de la disciplina, así como la adaptabilidad de los instrumentos metodológicos bajo la realidad COVID-19, periodo en el cual se realizará el inicio de la aplicación metodológica.

Objetivos

General

Analizar las apropiaciones socioculturales del espacio interior en el diseño de la vivienda social con tipología económica en Ciudad Juárez, Chihuahua y rescatar la experiencia de los sujetos que lo habitan. Caso de estudio: Fraccionamiento Urbivilla del Campo.

Particular

Establecer el estado actual de la vivienda social con tipología económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Particular

Identificar y esquematizar los fenómenos apropiativos que configuran los espacios interiores en la vivienda social con tipología económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Particular

Deconstruir la realidad sociocultural de los individuos que habitan el espacio interior en la vivienda social con tipología económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez, Chihuahua, para analizarla desde sus diversos componentes.

Marco conceptual

La presente investigación se desarrollará a través de desde dos ejes conceptuales base: La vivienda social y las apropiaciones socioculturales**.** Para ello se ha recurrido como primera práctica reflexiva, a establecer los dos ejes conceptuales que radican en el espacio interior y su relación intrínseca en el desarrollo de los sujetos. Para lo anterior se ha propuesto en primera instancia conocer las teorías establecidas desde una perspectiva de lo apropiativo partiendo de autores que se insertan bajo el mismo modelo de pensamiento. Como primer ejemplo de lo anterior se encuentra (Bollnow, 1993) quien propone la construcción espacial desde: El espacio hodológico, de ecuación, lo diurno y nocturno, lo ambiental, presentual y la convivencia humana. Las anteriores perspectivas teóricas permiten entender la interacción de los usuarios desde nociones apropiativas. El autor establece que el espacio está insertado en un contexto cultural, cuya configuración está determinada bajo patrones de conducta, costumbres y hábitos. Otro de los autores quien propone la construcción del espacio desde lo apropiativo es (Lefebvre, 2013) quien expone una triada conceptual entre el espacio concebido por la arquitectura, el espacio percibido por los actores sociales y el espacio vivido cuya expresión se encuentra en las dinámicas apropiativas de los individuos. Aunado a lo anterior se encuentra (Petit, 2008) quien propone la interacción del espacio desde lo íntimo y lo público, sugiriendo que hay un proceso de itinerancia entre un espacio y otro así como una relación con el desarrollo del ser humano.

Desde una perspectiva cotidiana (Goffman, 1997), (Lindón, 2000) y (Berger & Luckmann, 2003) proponen que el espacio se encuentra construido desde lo cotidiano, es decir, a partir de las prácticas cotidianas de los actores sociales quienes construyen una forma de habitar el espacio y su construcción sociocultural. Estos autores devienen en consideraciones teóricas que analizan la temporalidad y el espacio, así como la realidad social y contextual. Por otro lado y un punto interesante para la presente investigación, se encuentra en los postulados de (Collin, 1994), (Montón, 2000) y (Durán, 2008) quienes relacionan la configuración del espacio desde el género. Collin relaciona el espacio público bajo el dominio masculino y el espacio privado bajo el control de la mujer. La autora expresa que las relaciones que se construyen con el espacio están fuertemente influenciadas por el género y de esta forma existen espacios dentro y fuera de la vivienda que están preasignados para mujeres y hombres. Aunado a lo anterior, María-Ángeles Durán relaciona la vivienda con lo doméstico y este a su vez con el control de la mujer sobre las decisiones de la casa. Lo anterior resulta ser una premisa muy parecida a la de Sandra Montón quien entiende el espacio público y privado desde un contexto doméstico, por consecuencia, integra al interiorismo como parte fundamental de teorizar a cerca del espacio. Por último, (Korosec-Serfaty, 1976), (Pol, 2002) y el mismo (Lefebvre, 2013) plantean que el valor apropiativo de los objetos, los espacios y las cosas reconstruyen formas de vida y con ello un espacio con sentido de pertenencia desde lo material hasta lo simbólico y social.

Si bien algunos autores como (Copolla, 1997), (Lindón, 2000), (Rapoport, 2003), (Durán, 2008), (Julier, 2008), (Habermas, 2009) y por supuesto (Lefebvre, 2013) han propuesto análisis y teorías que colocan los fenómenos apropiativos, la sociedad y la cultura como ejes nodales en el análisis de los espacios y el diseño, estas propuestas teóricas se enfocan en el espacio urbano, o están acotadas desde una perspectiva de diseño multidisciplinar. El propósito y aporte de la presente investigación es trasladar los conceptos de apropiación y niveles de expresión sociocultural a un nuevo análisis reflexivo e interpretativo desde la disciplina del interiorismo. Lo anterior debido a que, desde una perspectiva arquitectónica y urbanística, las nociones apropiativas y socioculturales simplifican de tal manera el espectro del análisis que, en materia de interiorismo, resulta difusa y generalizadora. El propósito de la investigación es aportar a través de un esquema general de análisis, como se expresa la apropiación sociocultural desde el espacio interior, y a su vez, como estas apropiaciones obedecen tendenciosamente a lo macro espacial. Derivado de lo anterior, se busca establecer un dialogo desde las teorías anteriormente mencionadas, hacia el campo del diseño de interiores.

Supuesto

El diseño de la vivienda social con tipología económica conduce y propicia la manera en que los individuos habitan la vivienda y por consecuencia, la forma en que se apropia y configura el espacio interior. Lo anterior contribuye a problemáticas sociales y espaciales, y a su vez permite la construcción de experiencias, significados y vivencias que obedecen al contexto sociocultural de Ciudad Juárez, Chihuahua, México.

Aportación al diseño

La presente investigación supone un aporte teórico reflexivo acerca de la construcción y configuración del espacio desde las apropiaciones socioculturales, campo del conocimiento que desde el diseño de interiores regularmente se observa bajo esquemas deductivos totalizadores. Así mismo, la aportación de la investigación acerca de los espacios amplía y acentúa la relevancia del Diseño de Interiores en el estudio de la vivienda y las relaciones interpersonales que ahí se suscitan entendiéndolos como configuradores sociales. Otra de las aportaciones que busca generar este estudio es la propuesta metodológica desde la elección de las técnicas de recolección de datos, hasta el diseño de los instrumentos, bajo la perspectiva del diseño de interiores, así como un esquema de análisis que permita el acercamiento a fenómenos sociales.

Diseño metodológico y técnicas de investigación

La presente investigación es de corte cualitativo ya que busca interpretar los datos obtenidos desde el acercamiento a individuos quienes habitan una vivienda social con tipología económica y encuentra su objetivo en la búsqueda de un esquema de análisis interpretativo. Se ha elegido una metodología cualitativa debido a que la investigación busca conocer fenomenologías itinerantes entre el diseño, los sujetos y las

relaciones entre estos, lo anterior a través de un acercamiento al espacio y los actores sociales que habitan la vivienda. Se identifica en el presente estudio como variante independiente al diseño de la vivienda social, específicamente la tipología económica. Así mismo, como variables dependientes se perfilan las apropiaciones socioculturales entre las que se encuentra, el hacinamiento, la auto construcción, la densidad espacial, la violencia doméstica, las dinámicas cotidianas, entre otras expresiones socioculturales que el estudio de campo refleje. La acotación de la investigación según su temporalidad será transversal ya que se generará durante un periodo de tres años con un comienzo en 2020 y conclusión en 2023. La inferencia de la investigación será inductiva ya que tiene como objetivos específicos conocer el contexto social desde lo particular y de ahí partir para generar reflexiones en lo general.

Una de las técnicas que se utilizará al iniciar la investigación es un periodo de rapport[6] cuya finalidad es principalmente propiciar un ambiente seguro, de respeto y sobre todo empático entre los informantes y el investigador. Así mismo, el rapport ayudará en la inserción del estudio de campo, así como de hacer falta, ubicar un actor clave que permita la entrada al contexto social y la empatía con los actores sociales. Luego de ello se procederá a generar una elección de casos de estudio bajo una muestra estratégica, que obedezca a las características del contexto y el corte de la investigación.

Una de las principales técnicas de la investigación que se proponen hasta el momento es la observación no participante y semi participante, con guías de observación como instrumento de registro. Es importante mencionar que se reconoce que durante el periodo de confinamiento COVID-19, algunas de las técnicas deberán ser flexibles al cambio y adaptación, ya que el diseño metodológico puede presentar cambios debido a ello.

Otra técnica que supone una recolección de datos sustanciales es la entrevista con los actores sociales, estas entrevistas se plantean semi estructuradas con el objetivo de permitir mayor libertad de expresión en los individuos, el instrumento para esta técnica se encuentra en guiones de entrevista que permitan tematizar los cuestionarios. Por último, se utilizará uno de los métodos planteados por (Vijay Kumar, 2013, pp. 95-126) el cual consta en etnografía fotográfica la cual permitirá que los actores sociales registren fotográficamente sus espacios interiores y con ello las modificaciones, ampliaciones o reducciones que presente el espacio durante tres años. Lo anterior con el objetivo de respetar la privacidad de los actores sociales en su entorno y respetar las medidas de sana distancia durante el confinamiento COVID-19. Aunado a lo anterior se busca no resultar invasivo en el estudio, así como no propiciar cambios en la naturaleza de los espacios y los sujetos.

[6] Comunicar la simpatía que se siente por los informantes y lograr que ellos la acepten como sincera. Lograr que las personas se "abran" y manifiesten sus sentimientos respecto del escenario y de otras personas. Ser visto Generar un vínculo con los informantes previo a la inserción en campo. Lo que Taylor & Bogdan (1987) definen como: Comunicar la simpatía que se siente por los informantes y lograr que ellos la acepten como sincera Compartir el mundo simbólico de los informantes su lenguaje y sus perspectivas (p. 55).

CAPITULO I. DISEÑO DE VIVIENDA SOCIAL CON TIPOLOGÍA ECONÓMICA

Este apartado tiene el objetivo de presentar el panorama general en materia de vivienda social en el contexto de Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Lo anterior demanda en principio, identificar el modo de pensamiento que dio origen al diseño de vivienda social contemporáneos. Debido a diversos momentos de cambio social y tecnológico en el mundo, la producción de vivienda social ha recurrido a estrategias arquitectónicas funcionales, las cuales generan cambios en la concepción de vivienda, ciudad y habitabilidad. Por consecuencia, conocer el razonamiento del diseño a través del cual se han suscitado múltiples problemáticas alrededor de la vivienda social, permite dar cuenta de cuáles son los conceptos dentro del ámbito del diseño que están contribuyendo al estado actual de estas viviendas y conjuntos habitacionales.

Desde este marco referencial se busca entender como el pensamiento funcionalista ha sido el eje epistemológico en el diseño de vivienda social, el cual resuelve los espacios según el contexto sociocultural en el que se insertan. Debido a lo anterior, la discusión teórica enmarca la configuración del espacio de corte social con tipología económica en el contexto de Ciudad Juárez. Por consecuencia, la problemática requiere una mirada interdisciplinar que inserte un abordaje integral y desde una perspectiva fenomenológica, continuidad discursiva que se discutirá en apartados posteriores. En este sentido, se observará al espacio, desde la concepción del diseño y el diseñador, es decir bajo parámetros prácticos pre ocupacionales, sin contemplar la experiencia y apropiación del usuario. La lectura de este capítulo puede percibirse un tanto histórico y técnico en contraste con lo que sugiere el título de la investigación. Sin embargo, este andamiaje teórico epistemológico se toma como punto de partida para la posterior discusión en materia de apropiación y significado del espacio.

En México la arquitectura, y por consecuencia, los espacios interiores de la época moderna y de la actualidad se han visto influenciados por ideales funcionalistas adaptados a las necesidades y cambios sociales derivados de la revolución industrial. Arquitectos pioneros que desarrollaron la arquitectura moderna en México como Mario Pani, Juan O ‘Gorman, Luis Barragán entre otros, establecieron los parámetros de practicidad, forma, construcción, materiales y estrategias de aprovechamiento espacial que han sido readaptadas y reinterpretadas por la arquitectura contemporánea, y que por consecuencia les han dado lugar a los modelos de vivienda social. Los anteriores modelos están condicionados a la accesibilidad económica de los adquisidores de este tipo de espacios. El diseño de estos modelos de vivienda ha nacido del funcionalismo y se ve limitado en su capacidad de brindar espacios dignos en términos de metros cuadrados de construcción y las colindancias e interacciones del espacio interior. Por consecuencia, el presente expone la corriente de pensamiento funcionalista que se ha perpetuado hasta la actualidad a través

del diseño de vivienda social en México y como este a través de un recorrido histórico se ha reducido cada vez más, discrepando de los planteamientos originales.

1.1.- MODELO DE PENSAMIENTO FUNCIONALISTA

El modelo de pensamiento funcionalista del diseño tuvo lugar inicialmente durante la época moderna, sin embargo, continua vigente en la actualidad a través de las propuestas arquitectónicas del espacio en materia de vivienda mínima. Por consecuencia, las características sociales y culturales, así como el crecimiento poblacional, la migración e incluso los estilos arquitectónicos han cambiado la forma de habitar los espacios. El funcionalismo permeó en la sociedad a través de la filosofía del progreso desde finales del siglo XIX, y propone que, a través de una visión práctica, la producción y la masificación de los procesos son el eje conductor del progreso y el dominio del capitalismo.

Al hablar de funcionalismo es importante reconocer que, desde el punto de vista sociológico, el modelo de pensamiento funcionalista ha sido objeto de discusión, oposición y critica por filósofos positivistas como Auguste Comte; así como sociólogos que perfeccionaron sus postulados tales como Émile Durkheim o Talcott Parsons en su teoría de la acción social. En todas sus versiones, la teoría funcionalista adopta un modelo organicista de sociedad, donde el concepto de función sirve para explicar las relaciones entre un todo (organismo) y sus partes diferenciadas (órganos) (Cadenas, 2016, p. 201). De esta manera se reconoce en el pensamiento funcionalista la simplicidad de los procesos, la pureza de los datos y la practicidad de las formas y las relaciones, lo anterior desde una perspectiva social y arquitectónica. El modelo de pensamiento funcionalista estuvo fuertemente influenciado por el crecimiento industrial de la época, la revolución industrial insertó en las prácticas cotidianas y en las formas de vida social una nueva forma de concebir la producción de las cosas debido a la incorporación de la máquina en los procesos manuales.

> La decoración que habían definido en el período artesanal, la decoración aplicada al producto, además de no tener significación clara para el obrero consumidor (ajeno al romanticismo y dualismo de la vida burguesa), resultaba difícil y costosa de realizar con las máquinas, hacía necesario un nuevo diseño para producir con máquina (Bidinost, 1995, p. 114).

Para la comunidad obrera, que había surgido luego de la demanda de mano de obra y el crecimiento industrial en la vida urbana, la realidad ante las nuevas fuentes de empleo representaba a la par del progreso, una carencia en la satisfacción de las necesidades básicas de los obreros. La arquitectura de la época que, aunque ya tenía una visión del progreso a través de la proyección del espacio, hasta ese momento se había dedicado mayormente a satisfacer las necesidades de habitabilidad de la burguesía. Lo anterior representaba para los arquitectos una brecha entre la logística del espacio para la comunidad burguesa y los trabajadores.

La arquitectura era entonces un máximo exponente de la visión del progreso ante los materiales, la practicidad y los procesos constructivos. Sin embargo, pensar el espacio habitable para un nuevo consumidor (el obrero) representaba para los arquitectos una forma de crear el espacio con el menor de los recursos posible y obedeciendo a las características económicas de la comunidad obrera. Los arquitectos del siglo XIX sólo trabajaban para la nobleza o para los burgueses ricos, haciéndoles sus casas o los edificios simbólicos de su poder […] La reconversión industrial capitalista convirtió a la clase obrera en consumidora de arquitecturas (Bidinost, 1995, p. 113).

Lo anterior posiciona la mirada de la arquitectura hacia un nuevo segmento de la población y bajo una perspectiva diferente para resolver el espacio desde lo económico, lo práctico y la reproductividad habitacional óptima. Este momento de quiebre entre la concepción del espacio le abre a la arquitectura y hasta tiempos contemporáneos al diseño de interiores un tipo de usuario diferente que desde su origen demanda una forma de resolver las necesidades de habitabilidad contemplando las principales dinámicas laborales del adquisidor del espacio. Es desde entonces en esencia, que el consumo del espacio habitacional de corte social está referido, condicionado y conectado a la dinámica laboral de la comunidad obrera y con ello a los tiempos, las rutinas, el poder adquisitivo y el comportamiento de estos usuarios, todo lo anterior bajo la visión del progreso heredado del sistema capital. El pensamiento funcionalista desplaza las artes decorativas de tal manera que la funcionalidad del espacio se convierte en la principal fuente de análisis para construir los espacios y con ello se reduce la ornamentación simbólica de la arquitectura.

Las dinámicas del siglo XIX en medio de la primera y segunda guerra mundial encontraron en el concepto de progreso una esperanza que llevaba a la sociedad a una nueva forma de producir, construir y consumir. Sin embargo, lo anterior no consideraba a quienes desempeñaban la nueva forma de producir, la comunidad obrera había hasta el momento surgido como un nuevo consumidor de arquitecturas y con ello una forma nunca vista de resolver el espacio para las masas. Los nuevos arquitectos, provenientes ahora de la pequeña burguesía tenían una nueva preocupación: construir para la clase obrera. Debían comprender su realidad, incluyendo su relación con el capital (Bidinost, 1995, p. 113).

Lo anterior enmarcó de primera mano, un desconocimiento de las problemáticas de la comunidad obrera, sus necesidades, cotidianidad e incluso el simbolismo espacial de quienes aún no se les asignaba un espacio en las ciudades industriales y por consecuencia desde lo arquitectónico. Los arquitectos de la época debían reconocer ahora al obrero como un consumidor más del espacio, y del producto arquitectónico, y al mismo tiempo escuchar y atender a las demandas de la comunidad trabajadora cada vez más preponderante. Esos arquitectos no tenían conocimiento alguno de los sectores populares de la sociedad y de sus problemas: se trataba sólo de "mano de obra" y sus necesidades (arquitectura incluida) no formaban parte de las preocupaciones del arquitecto (Bidinost, 1995, p. 113).

Bajo la influencia de la industria y el momento que representaba para la sociedad la adaptación de la máquina en los procesos manuales, la arquitectura encontró en la practicidad, la forma, el apilamiento, la simplicidad y los materiales, una resolución técnica e inmediata de construir los espacios. Máximos exponentes del pensamiento funcionalista en la arquitectura como Le Corbusier, propusieron la casa como una máquina de habitar. Lo anterior no como una imposición desquiciada y separada del concepto de habitar el espacio, sino bajo una nueva mirada influenciada por el cambio de paradigma de la época. Por consecuencia, uno de los pensamientos nodales y precursores en la construcción del espacio del siglo XIX se encuentra fuertemente unido a la practicidad, la simplicidad de la forma y los materiales de construcción.

Lo anterior se enfatiza en construcciones icónicas actualmente reconocidas incluso como patrimonio de la humanidad, tal es el caso de la Villa Savoye del siglo XX diseñada por Le Corbusier. Si bien es cierto que las consideraciones arquitectónicas y avances en el entendimiento del espacio realzaron la forma de crear arquitectura y marcaron un antes y un después de esta disciplina, el perfil de usuario y la noción de quien habita el espacio discrepa de una solución espacial a otra, en este caso la Villa Savoye y la casa en serie, aunque comparten epistemológicamente la practicidad del espacio y sus consideraciones en términos de practicidad y espacialidad discrepan completamente debido al perfil de usuario y el poder adquisitivo de este (véanse imágenes 2 y 3).

Villa Savoye de Le Corbusier



Imagen 2. Villa Savoye de Le Corbusier**.** Recuperado de: El paseo arquitectónico y cinco puntos de la arquitectura en una verdadera máquina mágica para habitar. Villa Savoye diseñada por Le Corbusier, Tirado, D. (2020).

Casas en serie, "Villas-inmuebles" de Le Corbusier.

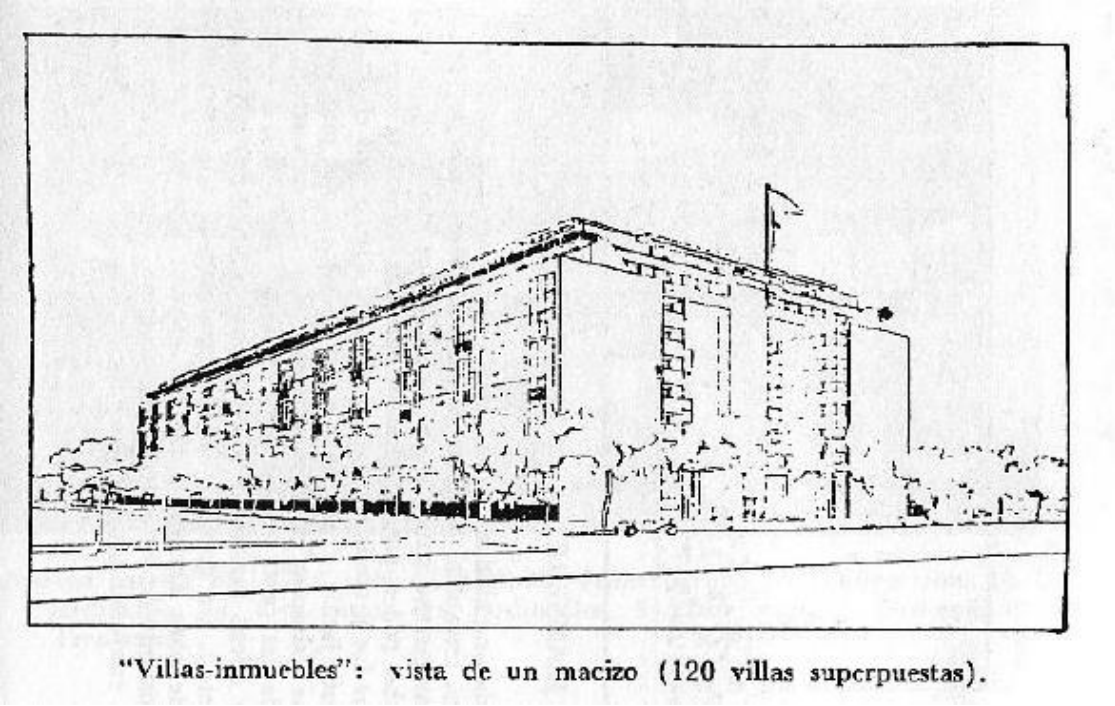


Imagen 3. Casas en serie, "Villas-inmuebles".
Por: Le Corbusier, 1977. Reimpresión en español: septiembre de 1998, Barcelona, España (p. 209).

Si bien estos ejemplos se contraponen en todas las formas posibles de pensamiento, comparten en su aplicación, el carácter de funcionalidad del espacio. Ambas producciones arquitectónicas plantean la función como el eje conductor del diseño y por consecuencia, también la construcción, los materiales, el color, la forma y las consideraciones de distribución y zonificación entre otros. La Villa Savoye propone espacios abiertos compartidos por la circulación y distribución de los elementos interiores, la estructura arquitectónica permite ventanales de piso a techo que invitan la incidencia de luz natural en los interiores y una percepción de amplitud en perfecta conexión con el exterior. Del mismo modo, la dimensión de los espacios denota amplitud y libertad espacial en términos de uso y expresividad. La Villa Savoye se encuentra aislada estructuralmente de otros inmuebles, lo que le da la ventaja de esparcimiento y el disfrute de las áreas verdes aledañas a la construcción.

Así mismo, la ubicación geográfica del inmueble parece enmarcar favorablemente las hazañas y logros arquitectónicos de la época. De esta manera la arquitectura se auto aplaude y se centra en "el espíritu" en uno de los conceptos clave del pensamiento que Le Corbusier deja de manifiesto en su obra Hacia una Arquitectura de 1998 en donde entiende al espíritu de la arquitectura moderna como el nuevo orden del que resultará la percepción de la belleza. El arquitecto, por el ordenamiento de las formas […] determina reacciones diversas de nuestro espíritu y de nuestro corazón; y entonces percibimos la belleza (Le

Corbusier, 1998, p. XXIX). Ambas obras anteriormente presentadas de Le Corbusier discrepan debido a que el perfil de usuario para quien fue diseñado el espacio es diferente, y por consecuencia, obedece al poder adquisitivo del habitante.

Por otro lado, las casas en serie "Villas-inmuebles" presentan uno de los conceptos clave de esta tipología de vivienda, la proximidad entre una unidad habitacional y otra. El modelo de vivienda apilada o superpuesta contempla al diseño de la vivienda en serie como un producto de estantería, su repetición y moldeo entre una pieza y otra es clave para el aprovechamiento óptimo de los conjuntos habitacionales. En sus orígenes, la vivienda en serie se planteaba a través de edificaciones verticales apiladas que bajo los planteamientos de diseño comparte los espacios de esparcimiento, las circulaciones y accesos urbanos y los estacionamientos a través de un solo conjunto habitacional. Lo anterior crea una diferencia entre los planteamientos de diseño entre un proyecto y otro ya que las consideraciones espaciales que se plantean para un perfil de usuario con nivel socioeconómico alto se desdibujan para la arquitectura de los obreros. Lo anterior politiza al diseño y marca de inicio las características de habitabilidad de ambos espacios. Aunque en esencia los interiores en la vivienda en serie también contemplan espacios interconectados y de cierta manera la iluminación natural incidiendo en el interior, la proximidad entre las unidades habitacionales y la dimensión de los espacios reducen al mínimo las condiciones ambientales optimas de habitabilidad.

Lo anterior permite dilucidar que la concepción del espacio está acotada a factores estéticos, económicos, sociales, y políticos. Del mismo modo, el pensamiento funcionalista establece un estado de dominio a través del diseño de los espacios interiores, por lo que la pertinencia sobre esta discusión teórica recae directamente en la disciplina del diseño de interiores y su ejercicio al buscar la calidad de vida del ser humano. De esta manera el espacio en su carácter físico de protección domina las formas de habitar el espacio, así como de solucionarlo. Las consideraciones del espacio indican quien goza o no de ciertas características y planteamientos dentro del diseño condicionados por el poder adquisitivo y el segmento poblacional a quien va dirigido. Lo anterior politiza al espacio de tal manera que genera fronteras y nichos de discusión entre la estética y la política del espacio. Proyectos como la Villa Savoye reflejan claramente el espíritu de la época moderna, se materializa a través de la utilidad y la practicidad el concepto de belleza de la modernidad.

> La producción de elementos funcionales llegaba así en los casos mejor logrados de diseño, a ser una producción de objetos con valor artístico. Los hombres "leyeron" ese mensaje, extrajeron de él conocimiento y a esa emoción nacida del conocer de esta manera, la llamaron, una vez más en la historia, belleza (Bidinost, 1995, pp. 112-113).

El valor estético de las producciones espaciales de la modernidad fuera de la vivienda producida en masa ha sido a través de la historia de la arquitectura, icono del progreso en el pensamiento de arquitectos

y diseñadores. Sin embargo, esta apreciación de la belleza nacida del pensamiento funcionalista únicamente es ensalzada en proyectos de amplitud y con una proyección elitista que solo es celebrada por los anteriormente mencionados "nueva concepción burguesa". De este modo, el pensamiento funcionalista se ha ido transformando a través de las décadas y desde un contexto histórico los postulados que le dieron origen al funcionalismo se han transformado, diluyendo de tal manera que las consideraciones espaciales de vivienda social se han reducido cada vez más.

1.1.1.- Principios del diseño arquitectónico bajo el esquema espacial funcionalista

En la arquitectura, el diseño y la creación de productos derivados de las corrientes de pensamiento funcionalistas predominaron desde un inicio los criterios básicos del diseño; de tal modo que la época moderna generó que en los espacios interiores se siguiera la función utilitaria de los elementos que componen al diseño por encima de cualquier otra cosa. Lo anterior representó para la arquitectura, un sacrificio ornamental; ornamentación que fue disminuida por la simplicidad de la forma, la geometría y los sistemas constructivos influenciados e impulsados por los procesos industriales. Según Córdova (2010) desde la concepción de este tipo de arquitecturas reina la estandarización, la modulación espacial y los sistemas constructivos mecanizados en donde se le apuesta a reducir el costo económico sobre el valor total de la obra, generando con esto un equilibrio para la asequibilidad de la arquitectura desde la simplicidad y el funcionalismo (p. 69). De este modo, la arquitectura de corte social, permitiría brindar espacios habitables a la comunidad obrera, satisfaciendo las necesidades básicas del adquisidor y habitante promedio analizado por medio del estándar.

Durante el siglo XX, y en materia de casa habitación, una de las principales inquietudes de la arquitectura moderna fue generar espacios habitables utilizando e imitando los recursos tecnológicos e industrializados de la época moderna. Sin embargo, la creación de estos espacios al igual que en los procesos industrializados, demandó una reproducción en masa que obedeció al crecimiento poblacional de las ciudades industriales, esto significó que desde la composición y criterios del diseño se desdibujara al sujeto para convertirlo en usuario tipo. Incluso para Le Corbusier (1998) la expresión de hombre, función y necesidad tipo, se hace manifiesta en su obra Hacia una arquitectura, en donde establece que estudiar la casa, para el hombre corriente, universal, es recuperar las bases humanas, entre ellas las consideraciones "tipo" (p. XVI). Lo anterior le brinda a la arquitectura una practicidad en la creación, obedeciendo a necesidades antropométricas básicas y a soluciones de espacios desde un criterio universal.

Los principios y parámetros que condujeron al diseño a un esquema funcionalista fueron en gran parte los que menciona Córdova (2010) como valor estético racionalista en su trabajo "Funcionalismo: Modernidad y espacio", en donde retoma los tres principios fundamentales: Utilitas, venustas y firmitas tomando el aporte de Marco Lucio Vitruvio como eje nodal de este pensamiento. En su texto, Córdova explica que estos principios le dan soporte a lo que hoy en día conocemos como el funcionalismo en el

diseño y por consecuencia a la expresión, utilidad y composición de los espacios y objetos diseñados. Córdova retoma el primer principio - utilitas, refiriéndose al confort, la comunidad y la utilidad (p. 70). De este modo el diseño propone que su finalidad primordial estará dirigida a la utilidad primaria y primordial de los objetos y espacios arquitectónicos diseñados y su relación directa con el confort del usuario en comunidad. En ese sentido, podría utilitas entenderse como el pensamiento rector principal en la lógica del objetivo del diseño, al trasladar este concepto a la vivienda social de la época, utilitas se entiende como la capacidad de los espacios en solventar necesidades básicas del hombre común, las cuales se encuentran acotadas a la naturaleza del usuario tipo; es decir, comer, descansar, defecar, asearse etc.

Utilitas como principio del diseño ha sido aplicado a la vivienda social desde una innegable disolución de habitabilidad en los espacios reducidos. En ese sentido, la vivienda mínima retoma como su principal consideración de diseño, las características de habitabilidad mínimas para el desarrollo del usuario. Sin embargo, al disminuir la capacidad espacial para dotar a la vivienda de los componentes necesarios para el desarrollo personal y familiar, utilitas se desequilibra, provocando problemas espaciales y sociales multidiversos. Lo anterior le da un carácter utilitario a la zonificación, distribución y composición del diseño interior de las unidades habitacionales. Sin embargo, irónicamente la separación entre el principio de utilitas y el conocimiento de las necesidades de los usuarios de vivienda social, ha provocado que la función utilitaria del diseño no cumpla en su totalidad el objetivo de un espacio habitable integral. Este principio, aunque parece un elemento evidente para la arquitectura, en realidad desdibuja a través del uso genérico de la línea, la forma y otros conceptos del diseño la parte significativa y el carácter subjetivo del ser humano, tratándole como a un objeto.

Otro de los principios del funcionalismo según lo propuesto por Córdova (2010) es venustas, el cual se refiere a la belleza o el valor estético de la obra arquitectónica (p. 70). Los criterios basados en la belleza de la obra funcionalista se mostraron en apartados anteriores, en donde una comparativa entre la Villa Savoye de Le Corbusier y sus proyectos de casa en serie enfatiza la simplicidad de la forma y los sistemas constructivos modernos. Sin embargo, en este punto la belleza de la arquitectura se basa en lo estético de la edificación y se autoproclama moderna, innovadora, simple y de progreso. La belleza de la arquitectura desde el pensamiento moderno, encuadra a las clases sociales, ya que como se mostró anteriormente, los parámetros y consideraciones arquitectónicas del modernismo actúan de forma distinta según el perfil de usuario y su economía. De este modo, el funcionalismo y su valor estético replicó aquello a lo que buscó darle solución en un inicio, la asequibilidad de la vivienda y con ello a la no acentuación de clases sociales desde la arquitectura. Por consecuencia, la subjetividad del usuario de la casa en serie fue reducida a parámetros antropométricos y necesidades fisiológicas totalizadas; así la belleza fue pensada para la arquitectura no desde un sistema auto representativo del usuario común, sino como un sistema capital de arquitecturas.

Venustas, desde la perspectiva de la vivienda social se encuentra a través de la estética de los conjuntos habitacionales, su distribución, apilamiento, replicabilidad y tratamiento cromático, entre otros criterios de diseño totalizadores. A través de un sistema de reproducción y molde, venustas le da el carácter físico principal a la arquitectura social que se puede encontrar a lo largo de México. Aunque este principio parece consumirse cotidianamente y no se le observa con el mismo valor que utilitas, la realidad es que desde la imagen de la arquitreta social, se refleja y representa el estado de dominio que, a través del diseño arquitectónico, conduce la forma en que son consumidos los espacios habitacionales y como estos se comportarán en un sentido macro espacial, reflejando desde lo urbano, la forma de vida conducida a través del uso de las áreas habitacionales. Por consecuencia, venustas se convierte en la inminente fotografía en el imaginario colectivo, de lo que significa en el contexto mexicano la vivienda de interés social. De este modo, venustas conduce también a la estigmatización de los espacios mínimos, la estética y el acceso a la arquitectura social desde una mirada política hacia la comunidad obrera.

El tercer principio que trae a colación Córdova (2010) es firmitas, que hace alusión a la estabilidad y solidez constructiva de la obra arquitectónica (p. 70). Este parámetro se refiere al sistema constructivo, su factibilidad y estudio estructural, con el objetivo de darle seguridad a la obra arquitectónica. En materia de vivienda social, esto se traduce en los materiales, losas, muros y elementos estructurales que garantizan la durabilidad de la edificación. Sin embargo, al igual que venustas, estos elementos están pensados únicamente en la practicidad, modulación y replicabilidad de las unidades habitacionales. El sistema constructivo modular le dio a la arquitectura social el elemento base que constituye y le da carácter a la masificación de espacios habitacionales con dimensiones reducidas y análisis centrados en la necesidad, hombre y uso tipo. En ese sentido firmitas refiere al espacio físico del diseño, a aquello que vemos como vivienda en su más sintética versión de casa habitación. Al igual que sucede con venustas, como principio del diseño funcionalista, en el análisis de vivienda social, firmitas refleja la razón de ser y el manejo de los recursos y materiales para masificar los criterios que le dan origen a la vivienda social.

Los tres principios del pensamiento funcionalista se resumen en utilidad, estética, estabilidad, seguridad y solidez como ejes conductores de todo diseño moderno, sin embargo, en el caso de vivienda social reducen en demasía el estudio de los sujetos, acotándolos a estándares y necesidades básicas. Lo anterior permite establecer en principio, que el propio diseño desde una lógica epistémica en la arquitectura delimita la formula en cómo solucionar el problema de vivienda social. Lo anterior, reconoce que las propuestas de vivienda social de la época moderna se han diluido hasta lo que conocemos hoy en día en un panorama que dista de la perspectiva moderna y euro centrista, motivo por el cual en el siguiente apartado se muestra el desarrollo de vivienda social en el contexto de Ciudad Juárez, Chihuahua México. Como se indicó en apartados anteriores, la vivienda social en México, se ha visto reducida en metros cuadrados de construcción lo que ha impactado en las características y consideraciones de las unidades habitacionales de

corte social a través del tiempo. En el siguiente apartado se mostrará a manera de antecedente, la evolución de vivienda social en la frontera juarense, y como las diferentes tipologías de vivienda toman lugar en la ciudad, así como su vínculo con los parques y naves industriales alrededor de la ciudad.

1.1.2.- Modelos de vivienda social en Ciudad Juárez

El siguiente apartado tiene como objetivo principal el contextualizar sobre las características de Ciudad Juárez como ciudad industrial, así como su crecimiento en cuanto a la tipología de vivienda presente y derivada del crecimiento de parques industriales del sector maquilador y su vinculación con los asentamientos de corte social en la localidad. Ciudad Juárez, en favor de su ubicación geográfica y su estrecha vinculación fronteriza con Estados Unidos, se ha consolidado como ciudad industrial, lo que ha favorecido el crecimiento de la industria maquiladora en contexto fronterizo desde 1960, con ello una mayor fuente de empleos para la comunidad obrera hasta la actualidad (IMIP, 2014, p. 11). Durante los últimos sesenta años el crecimiento del sector maquilador ha se ha acentuado en la frontera juarense; según datos publicados por el Instituto Municipal de Investigación y Planeación IMIP (2014) en la actualidad Ciudad Juárez está segmentada en siete grandes sectores: poniente norte, poniente centro, poniente sur, oriente norte, oriente centro, oriente sur y oriente sur oriente (véase imagen 4).

Secciones de parques y zonas industriales

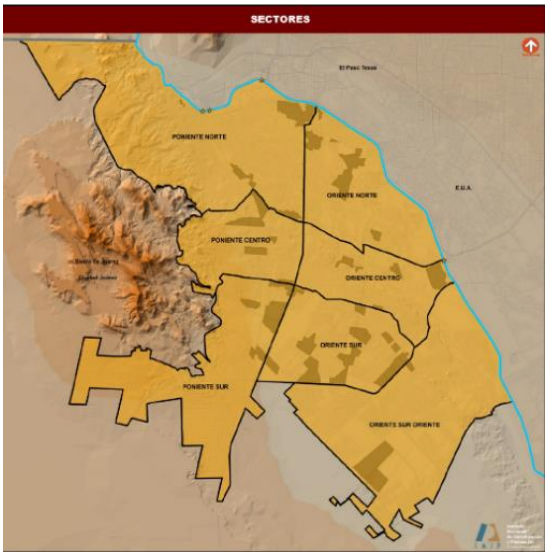


Imagen 4. Secciones de parques y zonas industriales**.** Recuperado de: Actualización Diagnostica Sociodemográfica y Económica del Programa de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chihuahua, IMIP (2014). Pág. 15.

Según el IMIP (2014), la ciudad cuenta con siete sectores industriales que le dan cabida a veintitrés parques industriales y quince zonas industriales, la diferencia entre ambos, radica en la planificación urbana en materia de equipamiento, extensión e integración de las naves industriales con el contexto geográfico y social (p. 11). A través de los años, las naves industriales han delimitado y encaminado el crecimiento de

la mancha urbana de la ciudad, de esta forma, algunos parques industriales como: Parque Industrial Antonio J Bermúdez, Parque Industrial Los Fuentes y Parque Industrial Las Torres (Véase tabla 2) por mencionar algunos, han dirigido en proporción, el crecimiento de la ciudad y con ello la adaptación y crecimiento del asentamiento de vivienda social en colindancia inmediata con las naves industriales. Esto resulta interesante, ya que las naves industriales se integran a la trama urbana y con ello ha quedado registro de las tipologías de vivienda social adaptadas para atender la demanda en materia de vivienda digna. A continuación, se presenta una tabla de registro de los sectores industriales de Ciudad Juárez, así como la cantidad de parques industriales que alberga cada sector.

Parques Industriales

ZONAS INDUSTRIALES		
SECTOR	**NOMBRE**	**SUPERFICIE TOTAL (Ha)**
PONIENTE NORTE	Parque Industrial Omega	199.1
PONIENTE CENTRO	Parque Industrial Aztecas	51.9
	Parque Industrial Fernández	43.1
	Parque Industrial Gema	40.6
	Parque Industrial Gema II	11.3
	Parque Industrial Juárez	72.5
PONIENTE SUR	Parque Industrial Aeropuerto	53.7
	Parque Industrial North Gate	40.1
	Parque Industrial Panamericano	48.8
	Parque Industrial Zaragoza	93.2
ORIENTE NORTE	Parque Industrial Antonio J Bermúdez *	207.2
	Parque Industrial Los Fuentes *	78.9
ORIENTE CENTRO	Parque Industrial Río Bravo	122.7
ORIENTE SUR	Parque Industrial Aerojuárez	81.9
	Parque Industrial Las Américas	32.6
	Parque Industrial Axial	45.0
	Centro Industrial Juárez	125.1
	Parque Industrial Intermex	77.2
	Parque Industrial Salvarcar *	41.6
	Parque Industrial American Industries Kimco Juárez	16.7
	Parque Industrial Las Torres*	12.6
	Parque Industrial Intermex Oriente	23.3
ORIENTE SUR ORIENTE	Parque Industrial Intermex Sur	94.0
PONIENTE NORTE	Altavista	4.2
	Eje Vial Juan Gabriel	53.5
	Ramón Rivera Lara *	37.9
PONIENTE SUR	Panamericana y Óscar Flores Sánchez	109.4
ORIENTE NORTE	Satélite	26.0
	América	6.6
ORIENTE CENTRO	Teófilo Borunda	28.8
	Boulevard Zaragoza y Sonora	10.6
	Las Lomas	40.4
ORIENTE SUR	Independencia	17.7
	Los Bravos	119.8
	Henequén	30.7
	Zona Industrial Thomson	33.0
ORIENTE SUR ORIENTE	Electrolux	213.0
	Independencia y Santiago Troncoso	24.2

Tabla 2. Parques Industriales. Elaboración propia con base en los datos de IMIP (2014) p. 16-17.

Uno de los primeros parques industriales de Ciudad Juárez se encuentra en el sector Poniente Norte en donde se ubica la zona industrial Ramón Rivera Lara y alberga el conjunto habitacional de corte social: Infonavit Casas Grandes. Este asentamiento de vivienda implementa el modelo de vivienda social con el rango Tradicional, es decir que cuenta con aproximadamente 71m2 de construcción entre los que se distribuyen de 2 a 3 recámaras, 1 ½ baños, sala, comedor, cocina y patios delantero y trasero, generalmente de dos plantas. Es común ver este modelo de vivienda en los primeros asentamientos de corte social de la ciudad, como en el caso de Infonavit frontera I, II y III, también colindantes al Parque Industrial Los Fuentes. Es importante mencionar en este punto, que la mayoría de las viviendas que presentan esta tipología y características físicas espaciales, así como mayor extensión de construcción en metros cuadrados, generalmente conservan el diseño original de la propiedad (Véase imagen 5). Lo anterior permite dilucidar que probablemente durante los últimos sesenta años, los usuarios en razón de sus necesidades no han realizado adecuaciones o ampliaciones arquitectónicas.

Viviendas de corte social, tipología tradicional

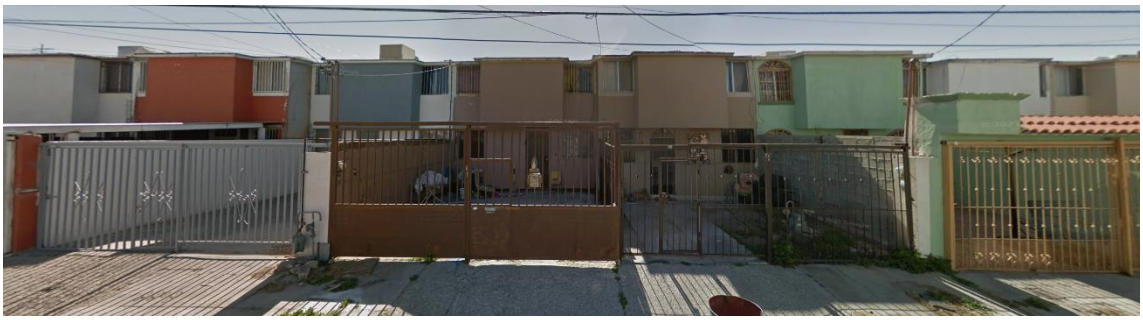


Imagen 5. Viviendas de corte social, tipología tradicional en Infonavit Casas Grandes, Ciudad Juárez, Chihuahua. Recuperado de: Google Maps (2023).

Otro ejemplo de vivienda social vinculada al crecimiento de parques industriales en Ciudad Juárez es el fraccionamiento Torres del Sur inserto en el Parque Industrial Las Torres del sector industrial Oriente Sur de la frontera. Estas unidades habitacionales presentan una superficie de construcción de aproximadamente 50m2 entre los que se distribuyen de 1 a 2 recámaras, 1 baño, sala, comedor, cocina y patios delantero y trasero en un solo nivel arquitectónico (Véase imagen 6). El crecimiento poblacional y el auge del sector maquilador durante 1980 y 1990 le heredó a Ciudad Juárez una extensión urbana preponderante al sur de la frontera. Como se le ha normalizado, el crecimiento de asentamientos arquitectónicos de corte social, durante las primeras décadas muestra una disminuida accesibilidad e integración a la mancha urbana. En sus inicios el Fraccionamiento Torres del Sur y con ello el Parque Industrial Las Torres fue creciendo gradualmente, en medida que la ciudad se expandía y con ello el acceso al transporte, hospitales, centros comerciales y demás componentes urbanos como áreas verdes etc.

Vivienda social con tipología popular



Imagen 6. Vivienda social con tipología popular en el Fraccionamiento Torres del Sur. Recuperado de: Google Maps (2023).

Por último, otro de los conjuntos habitacionales de corte social con tipología económica es el Fraccionamiento Urbivilla del Campo, conjunto habitacional seleccionado para el desarrollo de esta investigación. Las unidades habitacionales de Urbivilla del Campo, presentan 38m2 de construcción, un poco menos del rango promedio de la tipología económica(40m2); las áreas interiores de este modelo de vivienda contienen sala, comedor, cocina, baño, 2 recámaras, patio trasero y delantero en un solo nivel arquitectónico (Véase imagen 7). El Fraccionamiento Urbivilla del Campo se ubica aledaño al Parque Industrial Salvarcar del sector industrial Oriente Sur. Hasta 2023, Urbivilla forma parte de una serie de fraccionamientos de corte social con tipología económica que se encuentran al sur de la ciudad y que, por ser un desarrollo arquitectónico joven, aún se encuentra segregado de la mancha urbana, como en décadas anteriores sucedió con el resto de los conjuntos habitacionales de corte social en la ciudad. Lo anterior le da un carácter de desarrollo temprano al contexto de Urbivilla y con ello una dinámica segregada de la ciudad que obliga a los habitantes de Urbivilla a proponer sus propios sistemas de suministro, comercio y demás manifestaciones socioculturales desde lo micro y macro espacial.

Vivienda social con tipología económica



Imagen 7. Vivienda social con tipología económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020).

Los modelos de vivienda social y sus tipologías, son el reflejo materializado de los principios básicos del diseño funcionalista; la simplicidad de la forma y el manejo de la línea en la planificación y ejecución arquitectónica, enfatizan uno de los propósitos principales de este tipo de crecimientos habitacionales, su potencial reproducción en masa. La replicabilidad y la modulación del espacio y una innegable capacidad de contención familiar, son los ejes rectores de lo que encuadra la estética de una ciudad industrial como lo es Ciudad Juárez, Chihuahua, al igual que otras ciudades industriales del país. Como puede observarse en las imágenes de los diferentes conjuntos habitacionales de corte social, la tipología de vivienda social puede contemplarse espacio temporalmente en las zonas industriales y con ello enfatiza la disminución de los espacios interiores, así como sus consideraciones arquitectónicas en un esquema de igualación analítica, estética y arquitectónica.

Finalmente, Ciudad Juárez muestra a través de la lógica en su traza urbana, que la presencia de la industria como fuente de empleo, encuadra la accesibilidad y vinculación directa de vivienda social con la industria. Por consecuencia, el arquetipo de usuario como operador de producción le da desde su origen, los principios en el diseño arquitectónico de los conjuntos habitacionales de corte social, de tal manera que el diseño esta conducido epistemológicamente bajo una lógica derivada del periodo moderno que dista del desarrollo social contemporáneo, así como de sus necesidades. Así mismo, es importante mencionar que el tema de la espacialidad traducida en m2 de superficie construida no es de origen la causa de los conflictos asociados a este tipo de espacios, sino la carente consideración y conocimiento del usuario de vivienda social, su desarrollo como sujeto, así como sus necesidades. De tal modo, que el tema de lo apropiativo en el espacio interior permitiría conocer lo que el espacio habitado sugiere sobre las necesidades y las formas de vida contemporáneas desde una mirada sociocultural.

1.2.- EL ESPACIO INTERIOR Y LA APROPIACIÓN

Este apartado tiene como objetivo generar una reflexión teórica y filosófica acerca de la configuración del espacio interior y lo apropiativo, es decir la forma en como los individuos dotan de significado lo habitado y los objetos que lo componen. Lo anterior requiere entender al espacio como algo dinámico, a través de un carácter físico, pero también desde una mirada interpersonal; en otras palabras, como se transforman las relaciones entre los actores sociales debido a las características del espacio, y por consecuencia el vínculo entre sujeto y espacio. Para el presente se ha tomado la postura teórica a partir de los postulados de Henri Lefebvre quien en su obra “La producción del espacio” profundiza ampliamente el entendimiento del espacio en diversas perspectivas que van en función de lo propuesto por los diseñadores y planificadores de arquitecturas, hasta como se vive lo habitable y lo cotidiano. Por consecuencia, los primeros apartados de este capítulo describirán a grandes rasgos la profunda teoría de los espacios desde una noción Lefebvreriana, al mismo tiempo que tomará en cuenta el pensamiento de otros autores como

(Bollnow, 1969), (Korosec-Serfaty, 1976), (Vidal & Pol, 2005) entre otros quienes reconocen la producción del espacio centrada en el sujeto quien lo habita.

La perspectiva teórica de este apartado sostendrá que la apropiación no puede entenderse únicamente desde la idea de que los objetos y los espacios se asuman como propios, sino como una extensión identitaria y representativa del sujeto. Lo anterior quiere decir, que los actores sociales tienden a aceptar, admitir, intimar e incluso rechazar su propio entorno a través de expresiones que obedecen a diversas causas personales, así como estados de dominio, ya sea económicos, políticos, sociales, culturales, educativos, etc. La apropiación del espacio como se verá a lo largo del presente es el resultado de un cúmulo de significaciones y formas de solucionar la vida cotidiana a través de la toma de decisiones de quien habita un lugar, y por consecuencia, como se produce el espacio desde lo intangible. Otro de los objetivos nodales en la discusión de lo apropiativo es llevar el lenguaje de estas posturas teóricas y reflexivas al campo del interiorismo en relación con el sujeto y la experiencia desde la construcción del espacio habitacional apropiativo.

Debido a lo anterior, se han tomado como temas nodales de discusión apropiativa: la cotidianidad, lo público, lo privado, la utilidad y la usabilidad entre otros conceptos que rigen la experiencia y la construcción del espacio desde el sujeto a un nivel sociocultural. Los lugares desde lo estructural proponen usos y condicionantes que desde un punto de vista apropiativo se resignifican y dan respuesta al diseño de interiores de cómo es la dinámica diaria de los individuos. Con ello se construye un sistema intangible de conexiones vivenciales, cuya relación con el espacio se descubrirá en capítulos posteriores, en donde se da cuenta del caso de estudio seleccionado para el presente análisis. De tal forma que el entramado teórico-referencial propuesto desde éste y capítulos anteriores permiten deconstruir el entendimiento estandarizado de vivienda social y su relación espacial a un nivel apropiativo.

1.2.1.- La producción del espacio de Henri Lefebvre

La producción del espacio de Henri Lefebvre propone una serie de reflexiones y postulados acerca de cómo se construye la idea de espacio a través de diversos campos analíticos y conceptuales. Antes de desglosar la definición de apropiación, en el siguiente apartado se partirá de la relación conceptual que expone Lefebvre con respecto a la producción del espacio. Esto con el objetivo de generar a manera de antecedente, un recorrido entre lo que el autor propone como los espacios: absoluto, concebido, percibido, abstracto, vivido y diferencial. Lo anterior le ha brindado a la presente investigación e incluso a investigaciones anteriores[7], un punto de partida en el entender la vivienda desde una mirada integradora de las dinámicas cotidianas y su diálogo en cuestiones apropiativas a través del espacio interior.

[7] Para conocer el estudio anteriormente mencionado consultar:
Burrola-Andazola, O. B. (2020). *Análisis de áreas para estudiar en la vivienda social [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez].* http://ri.uacj.mx/vufind/Record/oai:erecursos.uacj.mx:20.500.11961ir-5746

Aunque la teoría de Lefebvre es robusta y con diversas intersecciones y relaciones conceptuales complejas, uno de los conceptos importantes en el andamiaje teórico de esta investigación, ha sido lo que el autor propone como espacio absoluto. Según Lefebvre, el espacio absoluto representa aquellas estructuras de poder que se reflejan a través de una construcción espacial de dominio intangible. Sin embargo, no bajo un romanticismo simbólico, sino como una forma de acción intrínseca en las dinámicas espaciales. Lefebvre (2013) propone que el espacio absoluto conserva e incorpora linajes, familias y relaciones inmediatas, pero las transfiere a la ciudad, al estado político fundado sobre la ciudad (p. 107). En otras palabras, el espacio absoluto puede entenderse como un estado a priori de la producción espacial; de este modo la producción del espacio recae en una construcción conductual y física de un lugar o ambiente arquitectónico que les antecede dominantemente a los planteamientos del diseño y a su ejecución. Por consecuencia, las acciones y utilidad de los espacios estarán delimitadas a una regla o a un convencionalismo, el "deber ser" de un espacio desde sus consideraciones políticas, económicas, religiosas etc. y en un contexto sociocultural determinado.

> El espacio absoluto consistía en fragmentos de la naturaleza, en lugares elegidos por sus cualidades intrínsecas […] cuya consagración desembocaba en el vaciamiento de sus caracteres y particularidades naturales. El espacio natural fue muy pronto poblado por fuerzas políticas. La arquitectura sustrajo a la naturaleza un lugar para afectarlo al ámbito de lo político a través de una mediación simbólica […] Las fuerzas sociopolíticas que ocupaban este espacio tenían también sus prolongaciones administrativas y militares (Lefebvre, 2013, pp. 106-107).

De este modo, el espacio absoluto representa en esencia el deber ser de las construcciones físicas y las estructuras arquitectónicas, al mismo tiempo que el simbolismo a través del cual se le da pie a la función convencionalizada de los espacios. Por consecuencia, una iglesia, monumento, centro comunitario entre otros estarán construidos también por el deber ser del espacio; es decir, lo que se espera de un ambiente en términos utilitarios con relación a lo político, económico, religioso y finalmente simbólico e intangible. Lo anterior resulta importante en materia de vivienda ya que, desde el entender del espacio absoluto, la vivienda social a través de sus orígenes epistemológicos plantea y determina el deber ser de las consideraciones interiores y de sus moradores. De este modo a través del diseño se determina que se define por habitabilidad en la vivienda social y por consecuencia, cuáles son sus planteamientos en materia de diseño. De tal forma que el espacio interior de la vivienda social obedece a la naturaleza de su adquisidor, a las características físicas del espacio urbano y al uso de este. Ahora bien, con respecto al diseño Henri Lefebvre propone el siguiente concepto nodal para este apartado, el espacio concebido.

Lefebvre (2013) define al espacio concebido como las representaciones del espacio, es decir, […] el espacio de los científicos, planificadores, urbanistas, tecnócratas fragmentadores, ingenieros sociales y hasta el de cierto tipo de artistas próximos a la cientificidad (p. 97). Lo anterior, reconoce al espacio concebido como aquellos planteamientos espaciales que surgen en el anteproyecto de todo diseño y se llevan a la realidad a través de la ejecución y el levantamiento de la obra estructural y físicamente. El espacio concebido lo propone Lefebvre como un espacio establecido y propuesto desde los planificadores, en este caso de vivienda social. Tanto el espacio absoluto y el espacio concebido, desde el interés de esta investigación se reconocen como conceptos que dialogan y se encuentran interrelacionados a través de un estado de dominio entre las estructuras sociales (políticas, económicas etc.) y los planteamientos creativos (diseñadores y planificadores de vivienda). De igual forma, esto resulta importante en el entender de las apropiaciones socioculturales del espacio interior, debido a que el espacio interior de la vivienda social remite al espacio absoluto desde el deber ser de un espacio habitacional mínimo y a la concepción del diseño en términos de sus planteamientos creativos[8]. Otro de los conceptos que propone Lefebvre es el de espacio percibido, quien lo define de la siguiente forma:

> La esfera de lo percibido (base práctica de la percepción del mundo exterior, en el sentido psicológico). En cuanto a las representaciones del cuerpo, éstas provienen de una experiencia científica difundida y mezclada de ideologías: conocimientos anatómicos, psicológicos, relativos a las enfermedades y remedios, a la relación del cuerpo humano con la naturaleza y con sus entornos o con el «medio» (Lefebvre, 2013, p. 99).

Este espacio hace referencia a como se perciben a través de los sentidos los diversos lugares convertidos en espacios arquitectónicos o territorios y en donde la interpretación de los espacios está condicionada por lo físico y lo psicológico, así como la codificación del lenguaje cultural y contextual de los sujetos. Lefebvre (2013) lo propone como la práctica del espacio debido a su naturaleza perceptiva y psicológica (p. 99). Hasta este punto, y con el objetivo de dar una lectura estructurada al documento, los tres anteriores conceptos de espacio (absoluto, concebido y percibido) se desenvuelven desde el dominio, el contexto, el diseño y la percepción respectivamente. Los siguientes tres espacios propuestos por Lefebvre (abstracto, vivido y diferencial) están relacionados con la subjetividad, la experiencia y el surgimiento de significados en torno a la cotidianidad.

El siguiente concepto propuesto por H. Lefebvre es el del espacio abstracto, este resulta ser uno de los más importantes en materia de apropiación ya que se desarrolla en el campo de las subjetividades. Lefebvre (2013) define al espacio abstracto como un sintagma en el que se conectan diferentes signos cuya

[8] Los planteamientos creativos se entienden en esta investigación a través del análisis de zonificación, distribución, asoleamiento, acabados colorimetría, etc. Aunque se reconoce que los planteamientos creativos en el diseño obedecen también a una etapa conceptual, inventiva, innovadora etc.

relación remite a una sobre significación que escapa del espacio absoluto, concebido y percibido (p. 107-108). Lo anterior quiere decir que el espacio abstracto se alimenta de la cotidianidad, las formas de vida particulares y las subjetividades, razón por la cual discrepa del espacio absoluto desde lo simbólico y a través de la planificación surgida desde la experticia del diseño y la percepción humana. A lo largo de su obra, el autor defiende que el espacio abstracto está estrechamente relacionado con el desarrollo de los individuos a un nivel operativo íntimo y debido a ello tiene un valor que se autoniega. Lefebvre (2013) expresa que el espacio abstracto tiene una bipolaridad axiomática, por un lado, positiva al retener en él, significaciones surgidas de las propuestas de vida de los individuos, cuyo descubrimiento suma al conocimiento de la cotidianidad humana; sin embargo, al mismo tiempo que actúa positivamente también opera negativamente, ya que niega y oculta su significado desde la subjetividad (p. 396).

Lo anterior sugiere un reto importante para el estudio de la apropiación del espacio debido a que la apropiación se encuentra sujeta al espacio abstracto, a la subjetividad de los actores sociales haciendo uso de sus espacios interiores y dotándolos de significado. Cuando se habla de apropiación, obligadamente se requiere dar cuenta de un campo subjetivo de las dinámicas habitacionales socioculturales, en este caso, en materia de espacialidad y vivienda de interés social. De esta forma lo abstracto será la antesala en la inducción al objeto de estudio de esta investigación. Al ser lo abstracto un campo de bipolaridad axiomática, tanto positiva como negativamente, dar cuenta de los hallazgos a nivel apropiativo significa encontrar el polo negativo de las rutinas diarias del espacio interior, debido a la autonegación de significados. Por ejemplo, en materia de vivienda social el valor positivo del espacio abstracto sería que existe una disminución de las áreas interiores y por consecuencia una distribución y características dimensionales limitadas. Sin embargo, el valor negativo que se oculta dentro de lo abstracto sería dar respuesta a como se vive el espacio desde la experiencia del usuario al habitar esta tipología de vivienda, reflexión que le da pie al siguiente concepto de espacio.

Aunado al espacio abstracto, se encuentra lo que el autor propone como el espacio vivido, el espacio de los habitantes, del individuo. Lefebvre (2013) refiere a este concepto como los espacios de representación[9], es decir, el espacio vivido a través de las imágenes y los símbolos que lo acompañan, y de ahí, pues, el espacio de los «habitantes», de los «usuarios (p. 98). En otras palabras, lo vivido se produce en el habitar diario y natural de los actores sociales, es este concepto un cúmulo de experiencias abstractas dentro y fuera del espacio físico. Para la presente investigación, lo vivido representa el campo que acota las

[9] Lefebvre hace una diferencia entre el espacio concebido (representación del espacio) y el espacio vivido (de representación) propone que el primero es una construcción y propuesta desde el diseño y la planeación del espacio llevada o no a la realidad, mientras que el segundo representa el consumo de ese diseño a través del usuario y sus prácticas cotidianas.

experiencias vividas de los actores sociales en el espacio interior, por consecuencia es el campo de las apropiaciones, el campo de los significados.

> Lo vivido, la experiencia corporal vivida, por su parte, alcanza un alto grado de complejidad y peculiaridad […] La tríada percibido-concebido-vivido (que en términos espaciales puede expresarse como práctica del espacio-representaciones del espacio-espacios de representación) […] Que lo vivido, lo concebido y lo percibido se reúnen, de suerte que el «sujeto», el miembro de un grupo social determinado puede pasar de uno a otro sin confusión, es algo que tiende a imponerse (Lefebvre, 2013, p. 99).

En ese sentido, el lo vivido surge del espacio abstracto y será posteriormente el espacio en el que se desarrolle desde un periodo transversal la inserción de campo de la investigación. Si bien se conocerá el espacio concebido a través del diseño de la vivienda social, uno de los objetivos de esta investigación demanda conocer las dinámicas diarias y expresiones apropiativas de los sujetos en el espacio, por consecuencia el espacio vivido. Sin embargo, el último de los conceptos propuestos desde la teoría Lefebvreriana propone al espacio diferencial, concepto al que se le ha apostado para cumplir el objetivo de esta investigación, deconstruir la configuración de los interiores a través de la aplicación metodológica. Para Lefebvre el espacio diferencial surge a partir del espacio abstracto y lo vivido:

> De tal modo que el espacio abstracto, a pesar de su negatividad (o más bien precisamente debido a esa negatividad) engendra un nuevo espacio que portará el nombre de «espacio diferencial» […] La razón por la cual podemos llamarlo así estriba en que el espacio abstracto tiende hacia la homogeneidad, reduce las diferencias o particularidades existentes mientras que el nuevo espacio no puede surgir (o producirse) sino acentuando las diferencias (Lefebvre, 2013, p. 110).

En otras palabras, el espacio diferencial surge desde el espacio abstracto a través de lo vivido, sin embargo, su particularidad repercute en el surgimiento de nuevos significados, por consecuencia, la generación de nuevo conocimiento. En esta investigación se ha retomado este concepto debido a que al ser de corte fenomenológica se le apuesta a conocer el habitar de la vivienda a profundidad y con la intensión de ver el dialogo entre el espacio y el sujeto. Lo anterior permitirá como se verá más adelante, encontrar espacios diferenciales que discrepan del espacio concebido, es decir, del diseño.

En este punto es importante mencionar que una de las reflexiones que Lefebvre expone con respecto a la relación entre los diferentes tipos de espacio, es que los sujetos transitan entre un espacio y otro sin problema alguno, lo anterior debido a que estos espacios se encuentran relacionados unos hacia los otros de manera interconectada y condicionante. Ahora bien, esto no quiere decir que estos espacios no compitan o se superponga uno hacia otro, lo que Lefebvre (2013) indica como disolución, la reproducción de las relaciones sociales de producción en el seno del espacio no acontece sino por una doble tendencia: disolución de viejas relaciones y generación de otras nuevas (p. 110). Los espacios absoluto, concebido y

percibido se comportarían como se mencionó anteriormente con relación al dominio, diseño y percepción respectivamente; mientras que los espacios abstracto, vivido y diferencial estarán sujetos a la subjetividad, la experiencia y el surgimiento. Lo anterior no significa que la división conceptual implique una dualidad entre los espacios, sino que por el contrario estos dialogan de tal manera que unos propician a los otros, y también se disuelven.

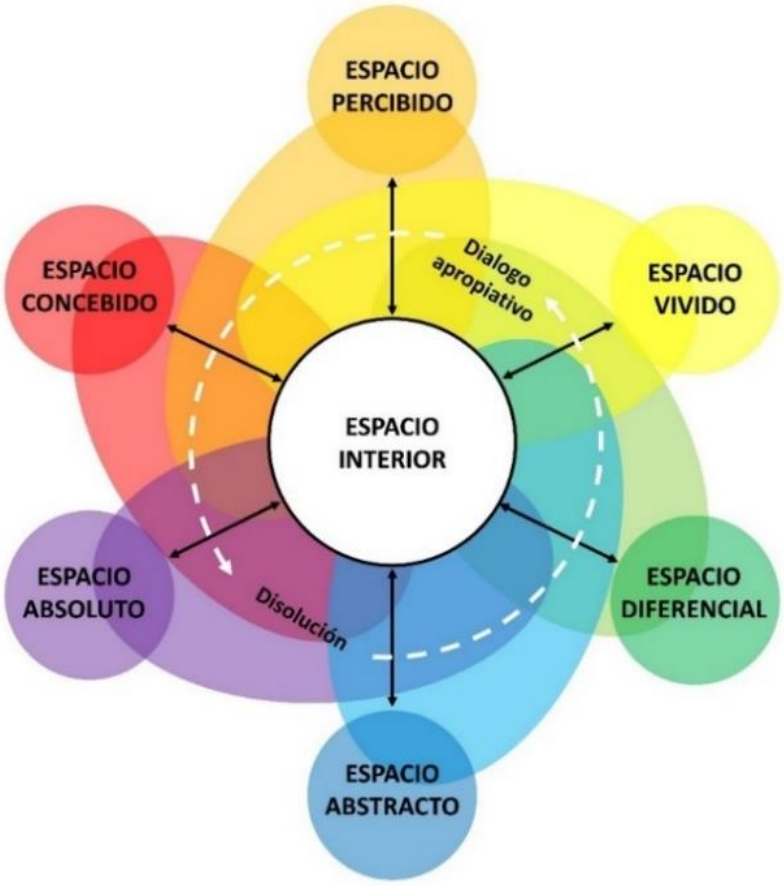
1.2.2.- Disolución y generación en la proyección de los espacios de Henri Lefebvre

Como se mencionó anteriormente los diversos tipos de espacio propuestos por Lefebvre han funcionado como antecedente en la construcción de lo que posteriormente se propone como apropiación. Sin embargo, sobre las diversas definiciones de espacio propuestas por el autor, es importante mencionar que desde una escala espacial y en el interés del interiorismo, se han relacionado los diversos tipos de espacio por su comportamiento y escala de análisis. El esquema 1 muestra al espacio interior como el centro del estudio de esta investigación, por consecuencia en el entender de esta investigación se tomará en cuenta al espacio interior como un punto de confluencia entre los diversos tipos de espacios propuestos por Henri Lefebvre. En este punto el espacio interior será entendido desde una perspectiva integradora en donde el interiorismo no se limita a un espacio tangible y estructural. Para contextualizar la referencia de este entender acerca del espacio interior se partirá de la propuesta de Bollnow (1969) quien postula lo siguiente con respecto al espacio interior.

> El interior se disuelve hasta el infinito sin dejar de ser interior. Más aun, lo extraño es que esta infinitud móvil del recinto, esta carencia de límites, esta transición del espacio limitado a la infinitud inespacial, esta compenetración de lo finito en lo infinito, solo puede verse de esta manera en el interior (Bollnow, 1969, pp. 86-87).

Bajo esta perspectiva Bollnow propone que la construcción del espacio interior no está limitada únicamente con respecto a características físicas y las actividades que ahí se suscitan, sino que responde a limites infinitos en los cuales se establecen otro tipo de conexiones, sistemas y relaciones desde lo simbólico y lo urbano. En ese sentido el entender de Bollnow acerca del espacio interior dialoga con los espacios propuestos desde la teoría Lefebvreriana. En el esquema 1 se ha situado al centro al espacio interior y a los costados los diversos tipos de espacios propuestos por Henri Lefebvre debido a que para esta investigación se entiende que los diversos tipos de espacios dialogan entre sí. Por consecuencia, esto se convierte en un dialogo apropiativo en el que surgen diversos significados y configuraciones espaciales las cuales le dan sentido a la cotidianidad y formas de vida de los actores sociales que habitan un espacio mínimo. Del mismo modo, el esquema presenta el concepto de disolución anteriormente mencionado y propuesto por Lefebvre en donde se expone que los espacios: absoluto, concebido, percibido, abstracto, vivido y diferencial se disuelven unos con otros en tanto que no pueden entenderse como campos de conocimiento y significados aislados.

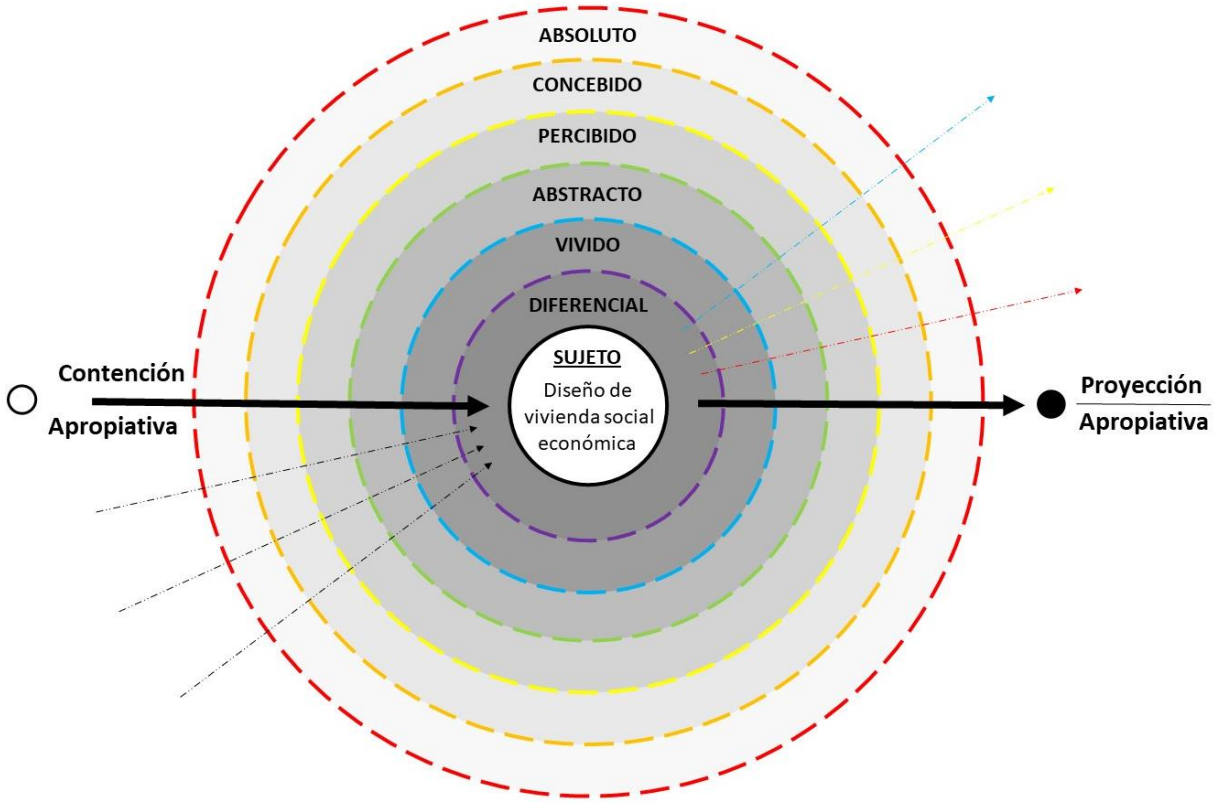
Relación de espacios Lefebrverianos y su dialogo apropiativo en el espacio interior



Esquema 1. Relación de espacios Lefebrverianos y su dialogo apropiativo en el espacio interior.
Por: Oscar Burrola (2022).

Así mismo, el esquema 2 muestra que el presente análisis se centra en el sujeto y por consecuencia en su relación directa con el diseño de vivienda social-económica. Alrededor del sujeto se encuentran los diversos tipos de espacios propuestos desde la teoría de Henri Lefebvre. El esquema 2 desde un punto de vista radial muestra en el borde limítrofe al espacio absoluto y desglosa hacia el interior los conceptos posteriores como son: el espacio concebido, percibido, abstracto, vivido y diferencial. Esta distribución por capas intrínsecas e interrelacionadas unas con otras buscan esquematizar como los diversos tipos de espacio dialogan entre si a un nivel apropiativo. Del mismo modo, el esquema 2 expresa como existe un dialogo apropiativo entre los diferentes tipos de espacio, pero al mismo tiempo se da una contención y explica que de un espacio surgen otros y también como estos campos espaciales se oponen y contribuyen a valores axiomáticos negativos, como es el caso del espacio absoluto y el espacio abstracto cuya naturaleza se opone entre sí, pero también dialoga. Lefebvre menciona a través de su obra que existe una contención y generación de los campos espaciales y por consecuencia una proyección de significados a nivel social.

Teoría de los espacios de Henri Lefebvre y la contención y proyección apropiativa centrada en el sujeto



Esquema 2. Teoría de los espacios de Henri Lefebvre y la contención y proyección apropiativa centrada en el sujeto. Por: Oscar Burrola (2022).

Ambos esquemas presentan algo en común, en el esquema 1 podemos ver el dialogo y la disolución de los espacios desde la teoría Lefebvreriana, mientas que en el esquema 2 se integran a través de flechas los conceptos de contención y proyección. Ambos esquemas buscan representar que tanto el espacio interior como el sujeto contienen significados que para fines de esta investigación se han denominado contenciones apropiativas. Del mismo modo, los significados contenidos en el espacio interior son proyectados a través de lo que Lefebvre denomina a lo largo de su obra prácticas cotidianas a través del espacio abstracto y la subjetividad en las formas de vida de los actores sociales, por consecuencia, lo apropiativo. Para esta investigación el dialogo entre los diversos tipos de espacio desde la perspectiva del interiorismo se muestra difuso, ya que al hablar de subjetividad en el espacio interior y los diálogos que pueden presentarse entre sujeto, espacio y objeto se desdibujan fronteras de interpretación y análisis. Es decir, el diseño del espacio y por consecuencia la forma en que éste es habitado se permea a un nivel significativo y de apropiación tal, que resulta difícil distinguir e identificar los rasgos de apropiación que devienen por un estado de dominio ejercido desde el diseño o desde una práctica individual de los sujetos. Sin embargo, como bien lo propone

Lefebvre a través de los diversos tipos de espacio y la autonegación del espacio abstracto, esos significados dan cuenta de lo apropiativo, lo que permitiría analizar sus relaciones y por consecuencia reinterpretar la forma en que se consume, habita o vive el espacio interior.

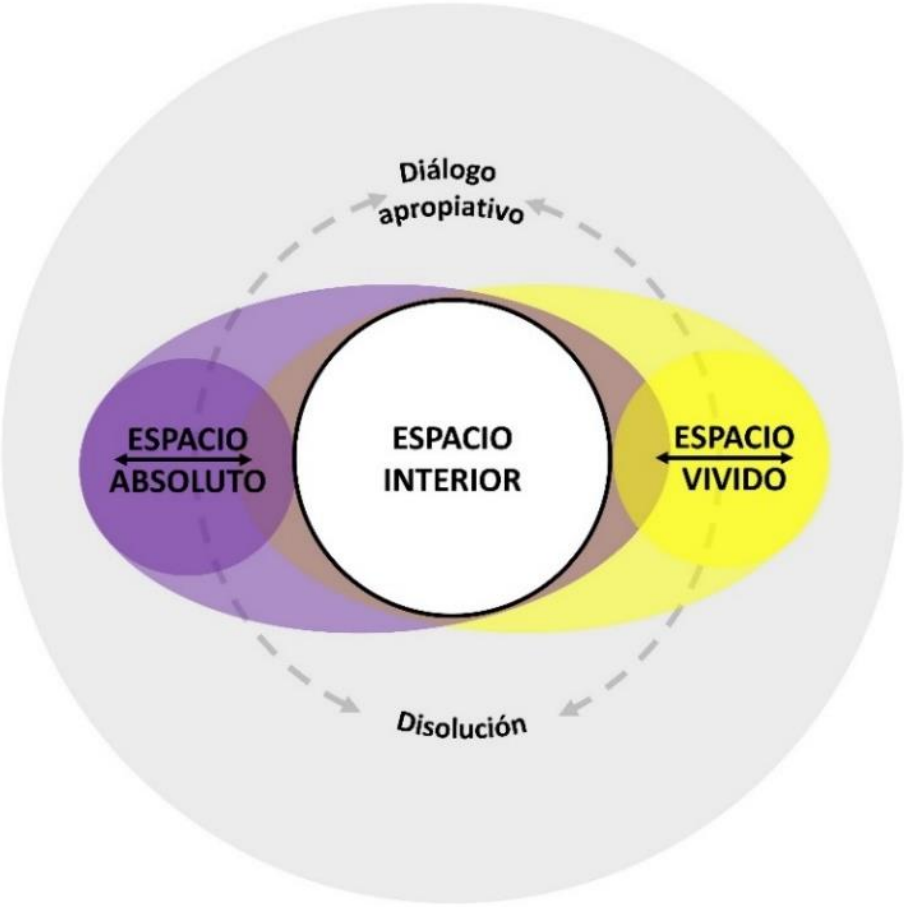
Lo anterior da cuenta del interés de esta investigación por reinterpretar lo concebido a través de las consideraciones en el diseño de vivienda social y ponerlo en dialogo con lo apropiativo a través de un acercamiento profundo de las prácticas cotidianas de un espacio habitado. Del mismo modo, el interés por esta tipología de vivienda resulta importante debido a que este tipo de diseño arquitectónico representa un reto tanto creativo como de análisis para la práctica del diseño de interiores. Lo anterior debido a sus características dimensionales, seguido del perfil de usuario convencionalizado del espacio y la forma convergente en que los sujetos les dan solución a los espacios tanto interiores como exteriores creando tendencias de habitabilidad y por consecuencia proyecciones socioculturales. Lo anterior puede entenderse desde un análisis a diferente escala (interior) como la contención y la proyección se convierten en la forma de expresión de lo micro y macro espacial, es decir el dialogo entre el espacio interior y como este se proyecta consecuentemente en el espacio urbano. De esta manera, el diseño de interiores a través del análisis del espacio y de los requerimientos de los sujetos, da cuenta de problemáticas o áreas de atención desde el espacio interior que se proyectan convergentemente a una escala mayor. A continuación, se muestra la perspectiva del concepto de apropiación que ha nutrido el modo de entender el espacio desde el inicio de la investigación y con el que se ha partido para identificar desde el diseño de interiores, la relación conceptual y metodológica en el estudio de los espacios.

1.2.3.- El espacio desde lo apropiativo

Desde una noción Lefebvreriana, la apropiación del espacio resulta ser el reflejo dialéctico de lo que el autor define como valor de cambio y valor de uso; sin embargo, el autor lo define más allá de la transacción monetaria. Para Lefebvre el valor de cambio representa al espacio como un producto que se consume y cumple la función de adquisición, en este sentido el valor económico del diseño. Es decir, adquirir al espacio desde lo absoluto; de este modo, el espacio se reduce a una transacción monetaria, a lo material, al hábitat. Por otro lado, el valor de uso refleja lo simbólico, lo inmaterial, la apropiación. De esta manera (Lefebvre, 2013) separa la propiedad de la apropiación, elementos conceptuales que desde la teoría de los espacios de Henri Lefebvre obedecen a espacios dialécticos vinculados, pero no semejantes (pp. 389). El valor de cambio y el valor de uso podrían entenderse desde el espacio absoluto y el espacio vivido respectivamente. Por su parte el espacio absoluto denota el valor monetario y político del espacio-vivienda social (valor de cambio), mientras que el espacio vivido dota de significado y apego al espacio habitacional-casa (valor de uso). En este sentido es importante separar la propiedad de la apropiación, ya que, desde los postulados de Henri Lefebvre, el espacio puede ser propio y no significar nada a nivel apropiativo; así como

no ser propio desde un punto de vista adquisitivo, y aun así mantener un sentido de pertenencia y significaciones identitarias para las y los usuarios (véase esquema 3).

Espacio absoluto y espacio vivido, diálogos apropiativos en el espacio interior



Esquema 3. Espacio absoluto y espacio vivido diálogos apropiativos en el espacio interior.
Por: Oscar Burrola (2022).

1.2.4.- Apropiación

La obra de Henri Lefebvre (2013) refiere a la apropiación como un sistema de símbolos y significados entre el sujeto y el espacio que obedece a un determinado contexto político, social, económico y cultural, que, a su vez, se encuentra relacionado con una manipulación espacial desde un estado de dominio. Cuanto más funcionalizado está un espacio — cuanto más se encuentra dominado por los «agentes» que lo manipulan y lo vuelven monofuncional—, menos se presta a la apropiación (pp. 389). Para el autor, como se ha explicado con anterioridad, el espacio absoluto ejerce un estado de dominio desde aparatos de poder como la política y la economía, por lo que el espacio absoluto genera las condiciones iniciales en el consumo de los espacios, en este caso habitacionales. Sin embargo, una vez experimentado dicho espacio o como lo expresaría Lefebvre, una vez vivido el espacio, se proponen y manifiestan formas

de usar y por consecuencia vivir el espacio, lo que para esta investigación será el espacio apropiado a través del diseño de la vivienda social.

Sólo el estudio crítico del espacio permite elucidar el concepto de apropiación. Podemos decir que un grupo se apropia de un espacio natural modificado para servir a sus necesidades y posibilidades (Lefebvre, 2013, pp. 213-214). Desde una noción Lefebvreriana, la apropiación es la respuesta de los individuos al atender sus características de vida a través del espacio, es decir, la toma de decisiones y expresiones que tienen lugar en el espacio y que representan una forma individual de habitar. Sin embargo, como se ha mencionado con anterioridad, Lefebvre explica el concepto de apropiación y recurre al valor de cambio y al valor de uso, al entender el primero desde "la propiedad" y el segundo desde "la apropiación" respectivamente. Es entonces que el uso del espacio, así como sus modificaciones derivan en la apropiación del espacio, lo que expresa de forma individual el criterio de vida de los individuos, así como sus posibilidades. Sin embargo, la noción de Lefebvre sobre el concepto de apropiación, aunque es lo suficientemente clara al abarcar todo tipo de expresión y relación subjetiva de los espacios, no logra definir más allá de la generalidad lo que significa apropiación del espacio interior. Otros autores, además de Lefebvre han generado propuestas conceptuales con respecto a lo apropiativo, un ejemplo de esto es el criterio teórico de Bollnow (1993) quien menciona que:

> La apropiación del espacio habitable está íntimamente conectada al desarrollo e identidad del ser humano como habitante del espacio; de esta manera los individuos se convierten en "un pedazo del mismo convertido en espacio" reflejando su imagen del mundo y su manera de concebir la vida, es decir, su forma de habitar (Bollnow, 1993, p. 92).

Para Bollnow el espacio representa una parte de los individuos materializada como espacio, de esta manera el espacio se convierte en una extensión del ser humano y con ello refleja quien es ante el mundo y su forma de usar y vivir el espacio. Esto no quiere decir que Lefebvre no encuentre en la apropiación una forma intrínseca de representación del individuo; sin embargo, Bollnow hace hincapié en este aspecto recurriendo a la identidad como una extensión del individuo a través del espacio. Lo anterior nutre el concepto de apropiación en materia de expresión espacial, ya que, visto de esta forma, la apropiación, aunque deviene de un carácter interpersonal y subjetivo refleja a través de los espacios y por consecuencia, de los objetos, una parte de las condiciones, oportunidades, gustos y limitaciones de los individuos. Es decir, la apropiación, como si se tratara de un efecto espejo, refleja, así como también oculta las formas de vida particulares. Aunado a lo anterior, autores como Korosec-Serfaty (1976) expresan que dentro del fenómeno apropiativo existe un proceso en el que el espacio genera y contribuye a la producción del sujeto, es decir, la persona se hace así misma mediante las acciones que realiza en un contexto determinado.

> A través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico. Este proceso –cercano al de socialización–, es

> también el del dominio de las significaciones del objeto o del espacio que es apropiado, independientemente de su propiedad legal. No es una adaptación sino más bien el dominio de una aptitud, de la capacidad de apropiación (Korosec-Serfaty, 1976).

Una de las aportaciones en los postulados de Korosec-Serfaty es que el espacio no solo es producido, sino que a su vez produce mediante las condiciones en las que se habita y en ese sentido el espacio es productor y generador de individuos y circunstancias. Existe un dialogo entre el sujeto y el espacio, en el que ambos son productores y productos resultados uno del otro simultáneamente. En ese sentido, y en materia de vivienda social, las características del espacio construyen desde lo individual a los sujetos y familias quienes habitan esta tipología de vivienda, y del mismo modo construye sociedades derivadas de las mismas características espaciales dominadas. El entorno "apropiado" deviene y desarrolla un papel fundamental en los procesos cognitivos [...] afectivos [...] de identidad y relacionales [...]. Es decir, el entorno explica dimensiones del comportamiento más allá de lo que es meramente funcional (Moranta, 2005, p. 284)

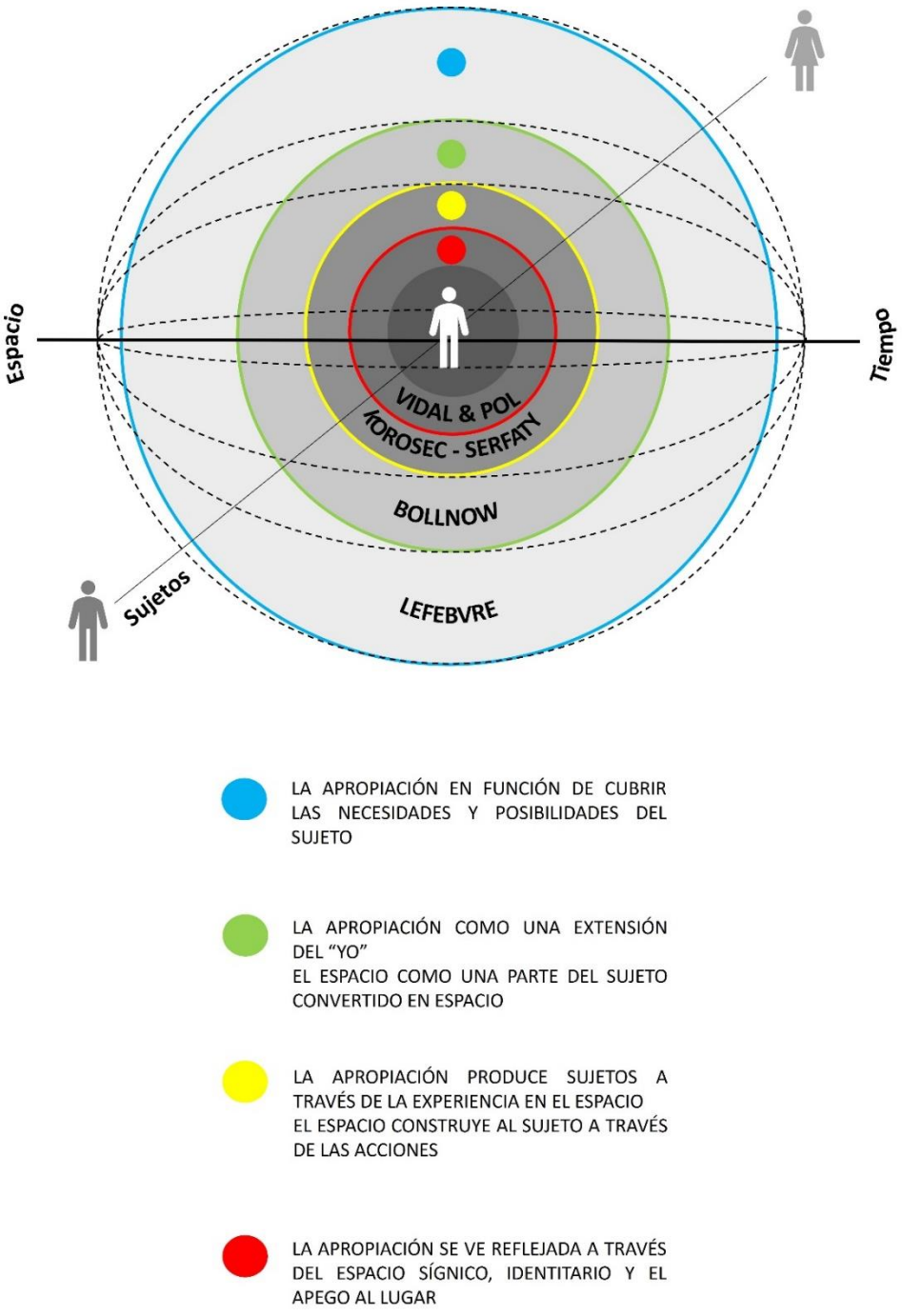
Una de las investigaciones que complementa la búsqueda conceptual de apropiación es el trabajo de (Vidal & Pol, 2005) quienes en su obra "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares" generan un recorrido alrededor del concepto de apropiación y su expresión a través de la identidad, el significado y el apego. El trabajo de Vidal & Pol expone y reinterpreta las ideas de Bauman (2004) , Augé (2000) y Moles & Rohmer (1972) entre otros expertos en el estudio del espacio y la apropiación del mismo. Para Vidal & Pol (2005) la apropiación del espacio puede entenderse desde tres apreciaciones: lo simbólico, la identidad y el apego con el espacio. Lo simbólico dicen Vidal & Pol es un proceso dinámico y de apreciación conductual entre las personas y su medio físico (pp. 287). Lo simbólico del espacio entendido como aquello que se construye socialmente acerca del espacio, una relación emocional y afectiva de lo que significa habitar un determinado espacio. Lo anterior también desde un sentido político, social o cultural que impacta directamente en el imaginario de la sociedad.

La identidad según Vidal & Pol se refiere a la identificación del sujeto con su entorno, así como un sentido de pertenencia; ser identificado e identificarse con el entorno (pp. 288). La identidad construye al sujeto y el sujeto a través de su sistema de creencias, apegos, costumbres y relaciones interpersonales construye al espacio. Por último, el apego, en donde Vidal & Pol expresan que los afectos, las emociones y los sentimientos se expresan tanto tangible como intangiblemente en el espacio y a través de las relaciones interpersonales de los sujetos a través de los espacios (pp. 290). De esta manera se reconoce al apego como el sistema de afectos y emociones tanto de aprobación como de rechazo que se tienen por el lugar; el sentido de la querencia y la aprobación de las condiciones ambientales y también a través del repudio y rechazo hacia el espacio lo que desemboca en desapego.

A continuación, se muestra el esquema 4 en el que se relacionan las diversas propuestas teóricas presentadas con anterioridad, esto con la intención de esquematizar como se nutren los postulados teóricos expuestos en este texto sobre la apropiación (véase esquema 4). Como puede observarse, el esquema presenta al centro al sujeto, así como las relaciones interpersonales de los individuos, esto para reconocer los postulados de Korosec-Serfaty (1976) sobre el proceso de socialización y las relaciones entre sujetos en la construcción del espacio. El esquema muestra de forma radial las diferentes posturas teóricas ante el concepto de apropiación y como dialogan entre sí. A través de líneas punteadas busca representarse la relación entre lo apropiativo, el espacio, el tiempo y el sujeto, según las lecturas anteriormente presentadas. El esquema muestra una línea horizontal que cruza el diámetro de las circunferencias, en esta línea se representa el espacio y el tiempo que condiciona las anteriores formas de expresión apropiativa. Por consecuencia, lo que forma parte de los principales condicionantes de la apropiación del espacio visto desde el contexto tanto físico (el espacio concebido, lo tangible-estructural del espacio), así como lo político, social, económico etc. (el espacio absoluto, lo simbólico-dominante).

El esquema cobra importancia ya que a través de él se busca representar como se están interpretando los postulados teóricos y la relación conceptual sobre la apropiación. A través del esquema se busca representar la relación entre el espacio, el tiempo y los sujetos quienes habitan el espacio. Sin embargo, desde el punto de vista del diseño de interiores continúa mostrándose un panorama general de cómo puede entenderse la apropiación del espacio desde el diseño de interiores y sus formas de expresión en el espacio habitado.

Esquema de interacción teórica sobre apropiación, sujeto y espacio



Esquema 4. Esquema de interacción teórica sobre apropiación, sujeto y espacio.
Por: Oscar Burrola (2022).

Las diversas contribuciones teóricas referentes al concepto de apropiación, aunque queda claro son relaciones entre sujeto, espacio y objetos, siguen presentándose difusas en materia de análisis del espacio interior, esto debido a la cantidad de interacciones a nivel interiorismo. Es a causa de esta generalidad y apertura en el entender de la apropiación que la presente investigación cobra relevancia ya que existe dificultad para entender de manera desglosada bajo que categorías o niveles queda de manifiesto la experiencia y acción espacial que expresa apropiación. El dialogo que comparten los espacios con relación a los sujetos y los objetos se invisibiliza debido a la subjetividad que de alguna manera permea a través de convencionalismos en el uso de los espacios o las formas de vida, los espacios diferenciales y los significados.

Esta investigación está encaminada a conocer de manera profunda el comportamiento de los sujetos y los objetos a través del espacio, de tal manera que esto permita desglosar la apropiación, deconstruir la realidad sociocultural con base en la experiencia vivida de los sujetos. Sin embargo, el panorama general en el entender de la apropiación parece diluido a gran escala, lo que ha nutrido el conocimiento acerca de la apropiación del espacio a nivel arquitectónico y urbanístico (macro espacial). En este punto y desde la perspectiva disciplinar del interiorismo, se reconoce la ausencia de teorías de la apropiación en el interiorismo que ofrezca unidades de análisis o sistemas propuestos desde el diseño de interiores en la búsqueda del comprender de la apropiación del espacio interior. De esta forma, se retoma la pregunta central de la investigación, que cuestiona: ¿Cómo se expresa y configura el sujeto a través del diseño de la vivienda de interés social con tipología económica y por consecuencia, el espacio interior desde apropiaciones socioculturales? Lo anterior resulta difícil de responder debido a que la teoría hasta el momento brinda un panorama general de lo que es la apropiación y lo que significa desde lo macro espacial. Aunque se reconoce la relación directa con el interior y en ese sentido con la vivienda o el espacio habitacional, parece obedecer a consideraciones teóricas a mayor escala.

Con el objetivo de entender y nutrir lo que es apropiación desde otra perspectiva el siguiente apartado retoma el concepto de cotidianidad; se intentará relacionar a través de éste, las relaciones entre los espacios y como se sitúa la teoría Lefebvreriana de los espacios desde lo cotidiano. En ese sentido y como se verá más adelante, lo cotidiano parece contener y darles soporte a los diversos tipos de espacios anteriormente descritos y obedece a expresiones socioculturales. Con ello se brinda un panorama de contención que permitirá a través del análisis, comprender a que obedecen los diversos tipos de significados que se encuentran relacionados a apropiaciones socioculturales del espacio interior de la vivienda social con tipología económica. De esta manera, el análisis espacial el cual es el objetivo de esta investigación partirá de lo que ya se ha discutido referente a la apropiación del espacio y toma estos postulados teóricos como cimentación y base de la interpretación de los datos que posteriormente se encuentren en campo, así

como también confrontará la realidad ante la teoría, de tal manera que exista un dialogo teórico y metodológico en la interpretación de los datos y la propuesta de análisis.

1.3.- LA COTIDIANIDAD Y ESPACIO, EXPRESIONES SOCIOCULTURALES

Con el objetivo de nutrir y al mismo tiempo entramar teóricamente lo que se entiende por apropiación, en el siguiente apartado se expone al espacio desde una perspectiva cotidiana. Como se mostró con anterioridad, la apropiación puede entenderse como el dialogo de significados e interacciones entre los individuos a través del espacio y con relación a los objetos que lo componen. De esta manera, la apropiación obedece a prácticas cotidianas y a la experiencia de los sujetos en el espacio, así mismo, la apropiación se encuentra en lo vivido según los postulados de H. Lefebvre y cobra sentido desde lo cotidiano. Lo cotidiano propone un dialogo entre la razón y el sentido de la vida, las acciones, los conflictos del día a día, y la apreciación subjetiva desde un punto de vista individual y social.

> El estudio de la vida cotidiana ofrece un terreno de encuentro a las ciencias parcelarias y también […] pone de manifiesto el lugar de los conflictos entre lo racional y lo irracional en nuestra sociedad, en nuestra época. Determina así, el lugar donde se formulan los problemas de la producción en sentido amplio: la forma en que es producida la existencia social de los seres humanos con las transiciones de la escasez a la abundancia y de lo precioso a lo depreciado (Lefebvre, 1972, p. 35).

Al igual que Lefebvre, otros autores como: Goffman (1997), Wolf (2000), Lindón (2000) así como Berger & Luckmann (2003) entre otros, encuentran a través del surgimiento conceptual de cotidianidad una mirada crítica de lo cotidiano. Los autores anteriormente mencionados reconocen que las prácticas cotidianas obedecen a una adopción y adaptación de una diversidad infinita de lineamientos y paradigmas que se consumen socialmente sin cuestionamientos aparentes. Estos lineamientos o estados de dominio impactan en las prácticas cotidianas de los actores sociales, así como en su toma de decisiones, sus principales conflictos etc. Bajo la apariencia de racionalidad, la dominación se expresa en una cotidianidad programada donde se manipulan las necesidades y los deseos, en contradicción, siendo la publicidad, la planificación económica y el urbanismo sus herramientas más eficaces (Lefebvre, 2013, p. 40).

La cotidianidad, aunque parece ser una práctica que emerge de la naturaleza del espacio vivido, también obedece según los postulados de Lefebvre, a una dominación programada a través de la planificación espacial. Se retoma esta reflexión debido a que la cotidianidad al igual que el concepto de apropiación se encuentra vinculada con el espacio absoluto, de esta forma resulta más compleja de analizar. Del mismo modo, la cotidianidad resulta ser el contenedor en el que dialogan los diversos tipos de espacio propuestos por H. Lefebvre y a su vez el espacio interior. Una aportación importante sobre cotidianidad es lo que expone Goffman (1997) sobre las expresiones cotidianas y el actor social, para el autor un actor social puede ser tan parcial como lo decida, de tal manera que las expresiones cotidianas están sometidas a lo que el actor social permite observar sobre él y sus rutinas diarias (p. 76-77). Lo anterior permite dilucidar

desde un punto de vista metodológico, que para el análisis de lo cotidiano y por consecuencia de lo apropiativo del espacio, se requiere un acercamiento noble con los actores sociales involucrados. De tal manera que el diseño metodológico permita una interpretación con un panorama lo más acercado a la realidad; desde esta perspectiva, el marco teórico de la presente investigación encamina y da dirección a lo que se requerirá desde lo metodológico, punto que se retomará capítulos posteriores.

Otro de los postulados importantes en materia de cotidianidad es lo que expone Mauro Wolf (2000) en su obra Sociologías de la vida cotidiana, quien propone una serie de teorías que relacionan la cotidianidad con un proceso de construcción social. Para Wolf, el mundo de la vida cotidiana «es el fundamento no puesto en discusión de todo aquello que viene dado por la experiencia»: éste es «el arquetipo de nuestra experiencia de la realidad» (p. 122). Según Wolf, la cotidianidad obedece en gran medida a un arquetipo de vida, que es expresado a través de la realidad social, es decir, en cierta medida los actores sociales se comportan con relación a las características que comparten económica, cultural y socialmente, del mismo modo que se entienden colectiva y urbanamente en un contexto determinado. Lo anterior resulta interesante ya que en ese sentido y llevando al análisis de los espacios, puede la cotidianidad denotar tendencias de habitabilidad que le son naturales a los sujetos y por consecuencia, incuestionables, fácilmente reproducidas e imitadas. De ahí la decisión de analizar la vida cotidiana, el tejido obvio y normal de la comprensión del mundo y de los otros, en el cual tales prácticas se realizan sin esfuerzo y sin atención (Wolf, 2000, p. 14). Una característica de lo cotidiano es que es producido aparentemente sin predeterminación alguna, lo que hace a la práctica cotidiana una expresión espontánea y natural de interacciones entre los sujetos y el espacio.

Ahora bien, Wolf recurre al trabajo de Goffman, de tal manera, que reconoce que la cotidianidad le es inherente a la experiencia de los individuos y su perspectiva y experiencia del mundo. Sin embargo, para Wolf la cotidianidad es proyectada a un nivel social, de tal forma, que es posible entender los diversos modos de expresividad de lo cotidiano, desde una mirada social convergente. El mundo es originario y absolutamente social e intersubjetivo […] sin embargo, la experiencia de la realidad social está muy diferenciada y es tarea del análisis el describir las estructuras en que el mundo social es experimentado (Wolf, 2000, p. 122). Lo anterior le brinda un panorama importante al estudio de lo apropiativo desde la cotidianidad de los individuos, debido a que, según los postulados de Wolf, existen expresiones cotidianas que pueden encontrarse relacionadas entre lo micro y macro espacial. Es decir que un individuo desde el microespacio puede dar lugar a un análisis macro espacial o viceversa.

Lo anterior es reafirmado desde la perspectiva de Alicia Lindón quien en su obra La vida cotidiana y su espacio-temporalidad relaciona los enfoques de la vida cotidiana o las microsociologías de la vida cotidiana al tiempo y al espacio. Para Lindón (2000) el tiempo y el espacio resultan convertirse en las coordenadas básicas para comprender las interacciones sociales, la intersubjetividad, y la acción social

desde la intersubjetividad y la interacción (p. 187–188). Para Lindón, el espacio y el tiempo enmarcan la experiencia vivida desde lo individual hasta lo colectivo, reconoce de esta manera que existe una proyección intrínseca de las formas cotidianas al entender y experimentar el mundo. Al entenderse la cotidianidad con relación al espacio y el tiempo, en materia de vivienda social permite enunciar que la transformación que ha tenido esta producción de vivienda a través de los años ha modificado el entender, vivir y experimentar al espacio debido a sus características físicas y a lo que se relaciona a esta tipología de viviendas. Un aporte interesante propuesto por Lindón (2000) es que lo cotidiano enmarca los signos sociales que se consumen desde la memoria, la percepción y el imaginario colectivo (p. 199-200). Esta triada conceptual dice Lindón, le da soporte a través de los recuerdos, la percepción y el imaginario colectivo a lo que se entiende como cotidiano. De esta manera se convencionaliza a través de lo intangible el entender y la experiencia de lo vivido en el espacio.

Al igual que Lindón, otros autores como Berger & Luckmann (2003) exponen que la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y que para ellos tiene el significado subjetivo de un mundo coherente (p. 34). En este punto, es claro que lo cotidiano enmarca lo que para los individuos es su forma natural de vivir y experimentar el mundo. En este punto y siguiendo lo que comparten Berger y Luckman, la cotidianidad no se comporta aisladamente, sino que está vinculada al otro, la forma en que el individuo concibe la realidad y como esa realidad se vincula con el otro, de tal manera que lo cotidiano asume un carácter individual pero también colectivo y en esa colectividad se da la convergencia, el imaginario y la percepción generalizada en este caso de los espacios.

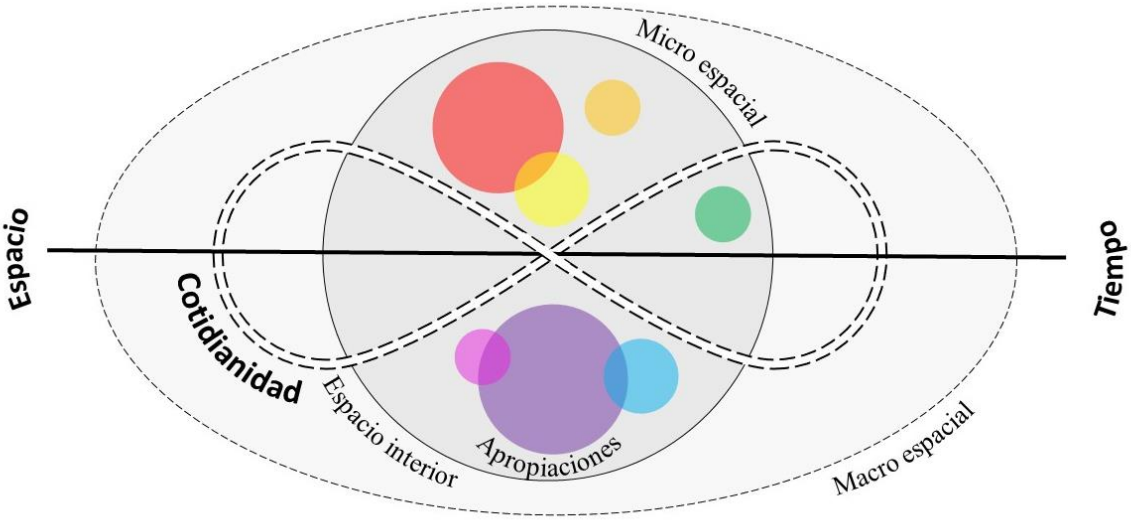
> En realidad, no puedo existir en la vida cotidiana sin interactuar y comunicarme continuamente con otros. Sé que mi actitud natural para con este mundo corresponde a la actitud natural de otros, que también ellos aceptan las objetivaciones por las cuales este mundo se ordena, que también ellos organizan este mundo en torno de "aquí y ahora" de su estar en él y se proponen actuar en él (Berger & Luckmann, 2003, pp. 38-39).

Desde esta perspectiva, la cotidianidad obedece como se mencionó con anterioridad a un dominio social intrínseco, una serie de objetivaciones que revelan la manera de vivir en lo contemporáneo, en su espacio y en su tiempo. Esto quiere decir, hablando de vivienda social, que las interacciones de un grupo que comparte características, espacios y tiempos pueden desarrollarse de tal manera y de tal apego y relación, que la cotidianidad de ese grupo representará la imagen de lo cotidiano y con ello de lo apropiativo a un nivel individual y colectivo. Es en este sentido, que lo cotidiano cobra relevancia en tanto que obedece a la experiencia vivida en este caso del espacio interior, y con ello comparte experiencias con otros individuos que experimentan las mismas características sociales y espaciales. La relación de signos que puede encontrarse desde el análisis de los espacios puede dilucidar a través de la cotidianidad y por

consecuencia de lo apropiativo, la experiencia de habitar una vivienda social con tipología económica en el contexto de Ciudad Juárez.

A continuación, se muestra el esquema 5 que representa el comportamiento de lo cotidiano y su relación con lo micro y macro espacial, así como lo apropiativo en el espacio interior a través de una línea espacio temporal determinada. Como puede observarse, la cotidianidad se representa envolvente e infinita debido a que obedece a la acción humana a través del tiempo y sus diferentes características contextuales. El esquema busca representar que los fenómenos apropiativos a través de la cotidianidad se pueden expresar desde lo micro y macro espacial y obedecen a la relación entre los individuos y sus experiencias en el espacio.

Relación entre lo cotidiano las expresiones apropiativas a niveles micro y macro espaciales en contextos socioculturales



Esquema 5. Relación entre lo cotidiano las expresiones apropiativas a niveles micro y macro espaciales en contextos socioculturales**.** Por: Oscar Burrola (2022).

Lo cotidiano representa las estructuras sociales, la imagen del mundo que es procesada a través de los individuos de una forma individual y colectiva. La importancia de contextualizar lo cotidiano y el espacio, radica en que es en los espacios en donde se producen las relaciones interpersonales, los vínculos afectivos, simbólicos e incluso de carácter interpretativo de lo que es el mundo a través de las experiencias cotidianas. Uribe (2014) menciona que la vida cotidiana se nutre de hechos y procesos dinámicos bajo la influencia de aspectos externos al individuo tales como: factores sociales, económicos, políticos y culturales, gestados en espacios y tiempos determinados con pluralidad de sentidos y simbolismos (p. 101). Lo cotidiano resulta ser la antesala de lo apropiativo, debido a que la cotidianidad le brinda a la experiencia,

un panorama del mundo y de los lugares, mientras que lo apropiativo acota las relaciones entre los espacios y las personas. Ambos conceptos coexisten en el espacio y de ellos se deriva la experiencia espacial.

Como se expuso con anterioridad, lo cotidiano puede observarse desde una postura filosófica, en tanto que la cotidianidad está enmarcada por la experiencia y esta a su vez relata la realidad de lo vivido o al menos lo que puede entenderse como realidad desde lo subjetivo. Del mismo modo, la cotidianidad se encuentra en las particularidades de los individuos, expresadas a través de la toma de decisiones, los conflictos diarios, las acciones y en general toda interacción de los individuos a través del espacio. Sin embargo, esta interacción vista desde lo social obedece a un espacio y tiempo determinados que influencian la manera en cómo se percibe el mundo y con ello como permanece en el imaginario colectivo, así como en la memoria de los individuos. Los postulados teóricos expuestos con anterioridad obedecen a una generalidad en el entender de la cotidianidad en una línea espacio y temporal determinada. Sin embargo, el objetivo de esta investigación busca entender y dialogar con estos conceptos desde la perspectiva del diseño de interiores y bajo la premisa de llevar la teoría de los espacios al campo practico, analítico y reflexivo del diseño de interiores.

Al encontrarse lo apropiativo disuelto entre la disparidad cotidiana, el siguiente apartado desarrollará lo público y lo privado del espacio, con la finalidad de entender a través de los diversos tipos de espacio, la experiencia de los sujetos y con ello, las acciones derivadas de la interacción de los individuos en el espacio. Como se verá a continuación, el carácter de los espacios y la forma en cómo se conciben desde el diseño y con ello como son interpretados por los individuos, reflejará la complejidad en el entendimiento de la relación sujeto-espacio. Por consecuencia, los espacios denotan significados intrínsecos y con ello expresan a través de convencionalismos utilitarios la forma de habitar. En materia de vivienda social, esto resulta aún más conflictivo debido a que las características espaciales contribuyen a una mayor expresividad espacial que funge como contenedor de múltiples significados debido al fenómeno de hacinamiento mencionado en apartados anteriores.

CAPITULO II. PROCESO METODOLÓGICO EN EL OBJETO DE ESTUDIO.

En el presente apartado se expone la metodología aplicada para el análisis de las apropiaciones socioculturales del espacio interior en la vivienda social. Este análisis se generó en el marco de la selección del caso de estudio ubicado en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo al suroriente de Ciudad Juárez, Chihuahua, México[10]. Primeramente, se expondrá y desglosará la metodología general bajo la perspectiva fenomenológica a través de la cual se procedió en el diseño y aplicación técnico-instrumental de campo. Desde la perspectiva Husserliana se propone a la fenomenología como una perspectiva filosófica y por consecuencia como un método que nace desde la filosofía. Posteriormente se explica y esquematiza la lógica de pensamiento a través de la cual surge el diseño metodológico de esta investigación. De tal forma que el acercamiento a la realidad y por consecuencia, a las apropiaciones socioculturales del espacio interior obedece a una postura flexible en la búsqueda del conocimiento, que da cuenta de las dinámicas y formas de vida de los sujetos a través del espacio y viceversa.

2.1.- MÉTODO FENOMENOLÓGICO

A manera de antecedente, se encuentra que Husserl (1982) propone una diferenciación entre la ciencia natural y la ciencia filosófica, colocando a la primera bajo el marco de las ciencias exactas, las matemáticas, los modelos de pensamiento positivistas, los procesos deductivos etc. (pp. 25). Por consecuencia, cuando Husserl separa de entrada las ciencias exactas de las ciencias filosóficas, invita a una forma distinta de observar la realidad y el acceso al conocimiento. Por otro lado nos dice Bolio (2012), la ciencia filosófica a la que Husserl propone como fenomenología se centra en la experiencia vivida del sujeto, las subjetividades y en especial la esencia de los individuos en relación con los objetos y las cosas (p. 23). Debido a lo anterior, la fenomenología resulta ser para fines de esta investigación la perspectiva filosófica de la ciencia que le da pie a la metodología con la que se permitirá un acercamiento exhaustivo a las dinámicas de los individuos y con ello a la subjetividad en la experiencia de los usuarios de vivienda social.

Ahora bien, la fenomenología según los postulados del propio Husserl en "La idea de la fenomenología" es definida de la siguiente forma: <<fenomenología>> designa una ciencia, un nexo de disciplinas científicas. Pero, a un tiempo, y ante todo, <<fenomenología>> designa un método general y una actitud intelectual: la actitud intelectual específicamente filosófica; el método específicamente filosófico (Husserl, 1982, p. 33) . Para Husserl, la fenomenología implica una aplicación metodológica nacida desde la filosofía, con ello una perspectiva que discrepa de las aproximaciones desde las ciencias

[10] El criterio bajo el cual se seleccionó esta tipología de vivienda y su ubicación recae en que es la tipología de vivienda con mayor crecimiento en Ciudad Juárez, y la que presenta mayor problemática referente al espacio, abandono de vivienda, delincuencia y accesibilidad urbana. Debido a lo anterior se encontró que existe un mayor estado de dominio desde el diseño de esta tipología de vivienda a diferencia de otras anteriormente presentadas.

exactas al campo subjetivo. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, Husserl reconoce que las ciencias naturales (exactas) trabajan colaborativamente en el proceso de la fenomenología a través de lo que él denomina los fenómenos psíquicos insertados en el campo de la inmanencia, el campo de las expresiones inmanentes las denomina fenómenos psíquicos.

> A todo fenómeno psíquico corresponde, pues, por la vía de la reducción fenomenológica, un fenómeno puro, que exhibe su esencia inmanente (singularmente tomada) como dato absoluto. Toda posición de una <<realidad efectiva no inmanente>>, no contenida en el fenómeno, aunque mentada en él y, al tiempo, no dada en el segundo sentido, esta desconectada, o sea suspendida. Si hay posibilidad de convertir en objetos de investigación tales fenómenos puros, es evidente que no estamos entonces ya en la psicología (esta ciencia natural que objetiva trascendentemente) (Husserl, 1982, p. 55).

Lo anterior quiere decir que partiendo del campo de la inmanencia pueden encontrarse fenómenos psíquicos que obedecen a fenómenos observados desde una perspectiva lógica deductiva. Es decir, en el campo de la inmanencia se encuentran insertos fenómenos psíquicos que establecen un primer plano de los fenómenos puros, son en esencia los fenómenos psíquicos inmanentes los que darán pie a una reflexión inicial al fenómeno puro. Lo inmanente y lo trascendente dialogan uno con el otro, no son unidades opositoras en tanto que refieren a modos de conocimiento distinto, pero que se implican uno al otro. Para Husserl (1982) al ser la trascendencia de naturaleza diferencial (que propone conocimiento nuevo) tiende a esconderse y ser problemática, por lo tanto, no se le puede analizar ni observar sino desde lo inmanente, en el estado absoluto de la esencia misma, y a posteriori llevarla al lenguaje trascendental. (iluminación – epifanía del conocimiento) (p. 57).

Desde los postulados de Husserl, en el campo del conocimiento absoluto (el de las ciencias puras) se encuentra insertada la inmanencia que propone fenómenos psíquicos genéricos; es decir fenómenos que se conocen desde el plano de lo absoluto. En la inmanencia se encuentra inserta y casi oculta la esencia del fenómeno puro cuya aparición resultará a través de un proceso de intención y reducción trascendental. Nuestras miras están puestas por consiguiente, en la fenomenología; aquí en la fenomenología del conocimiento como doctrina de la esencia de los fenómenos cognoscitivos puros (Husserl, 1982, p. 58).
Para fines del presente análisis, la perspectiva fenomenológica resulta ser la que se ajusta con mayor flexibilidad ante el estudio de la experiencia del individuo dentro del espacio. Lo anterior debido a que este análisis no busca en primer plano, proponer soluciones a través o desde el diseño, lo que le da un carácter crítico ante las consideraciones del diseño y le permite al análisis, tomar distancia de un marco disciplinar. Lo anterior obedece a lo que más adelante se explicará como la "epojé", uno de los principios básicos en la fenomenología de Husserl. Del mismo modo, la fenomenología le permitirá al análisis seguir procesos no lineales de interpretación, con lo que existirá en todas sus etapas un proceso reflexivo e itinerante "intención". El análisis de las apropiaciones socioculturales no busca generalizaciones en el habitar humano, sino dar luz del fenómeno de vivienda económica en el contexto de Ciudad Juárez. Por

consecuencia, el resultado del análisis que se genera a través de las diferentes relaciones de esencia entre los sujetos, el espacio y los objetos, guiará la "reducción fenomenológica" principio propuesto por Husserl como objetivo primordial de la fenomenología, y por consecuencia llevará al análisis de las apropiaciones socioculturales del espacio interior.

2.1.1.- Bases conceptuales de la fenomenología

A continuación, se explicará cual es la estructura conceptual desde la que se genera el diseño metodológico, y posteriormente se lleva al estudio de campo con el objetivo de conocer la experiencia vivida de los sujetos en el espacio. Si bien la fenomenología de Husserl resulta ser lo suficientemente compleja para explicarse con brevedad. La investigación de corte fenomenológica parte de principios básicos aplicables al estudio de las subjetividades (epojé, intención y reducción). Debido a lo anterior, lo que le ha dado lugar a la estructura metodológica del presente análisis son los siguientes fundamentos fenomenológicos.

2.1.1.1.- Epojé

Uno de los conceptos clave para el método fenomenológico es la epojé que significa estar en constante planteamiento crítico ante el conocimiento. La postura filosófica ante el conocimiento desde la epojé es mirar libre de prejuicios las acciones de los actores sociales. Para Husserl epojé es Zurückhaltung, literalmente «echarse para atrás» para mirar. La vuelta a las cosas mismas exige, en primer lugar, esta actitud crítica abstencionista, para poder mirar libremente (San Martín, 2002, p. 28). Desde el concepto alemán, epojé significa restricción en su traducción al español, lo que desde una primera interpretación demanda un distanciamiento del fenómeno, pero no desde lo físico, sino un distanciamiento de la visión y predisposición critica ante el fenómeno.

Bajo los postulados de Husserl la epojé le permite al investigador distinguir el fenómeno psíquico del fenómeno puro y prescinde constantemente de presupuestos y juicios lo que hace que este proceso esté presente tanto al inicio como al final de la reducción fenomenológica. La epojé se encuentra intrínseca en el aparato crítico de la intención y la reducción fenomenológica, conceptos que se abordaran más adelante. La epojé distingue las esencias inmanentes de las trascendentes y por consecuencia permite dar luz al conocimiento a través del ejercicio negativo de la información. Es decir, mientras que la reducción y la intención se mueven en un sentido positivo hacia el conocimiento, la función de la epojé es negativa en tanto que prescinde constantemente de presupuestos.

> Este sentido, negativo inicialmente, positivo por sus resultados, está implícito en el otro término decisivo del método fenomenológico, la reducción. Debo practicar epojé de todo aquello que tengo que dejar en la reducción. Así, si reduzco mi presupuesto, tengo que hacer epojé, es decir, abstenerme de contar con aquella parte del presupuesto que he reducido; debo prescindir de una parte que antes estaba en mi presupuesto y que la he eliminado. Si en la consideración de un problema me reduzco a lo fundamental, prescindo o me abstengo de utilizar o contar con todo lo accesorio (San Martín, 2002, p. 28).

Ahora bien, la epojé resulta relevante en el proceso metodológico de esta investigación debido a que en primer plano es importante dar un paso atrás desde la perspectiva del diseño con la finalidad de centralizar el estudio en el sujeto y no en los planteamientos del diseño como estructura funcional. Del mismo modo, es necesario mantener una perspectiva crítica ante el diseño de la vivienda social en este caso de tipo económica, ya que, a partir desde sus planteamientos desde la funcionalidad, existe una inmanencia implícita en el diseño e incluso en el uso del espacio. Lo anterior debido a que se encuentra convencionalizado "absoluto" tanto el diseño de la vivienda social, como algunos de los usos del espacio y sus principales problemáticas. Por consecuencia, es importante dar un paso atrás en cuanto a lo que se espera del uso práctico del espacio, los conflictos espaciales y las necesidades básicas del usuario. Ya que ni el diseño ni el usuario se comportan con respecto a lo esperado, lo que genera paradigmas de significado entre lo práctico, lo simbólico y por consecuencia la experiencia del espacio.

2.1.1.2.- Intención

Otro de los conceptos clave e iterativo de la fenomenología es la intención, luego de tomar distancia de lo inmanente y lo absoluto con la epojé, la intención le permite al proceso de investigación distinguir entre los fenómenos psicológicos y el fenómeno puro. La intención tiene un propósito emancipatorio que permite dar luz a la aparición de diversas unidades de análisis y replantearse relaciones entre la esencia de los fenómenos. Hay que intuir genéricamente en los datos absolutos genéricos, que constituyen las medidas fundamentales y universales con que hay que medir todo sentido y, también, en consecuencia, el derecho de pensar confuso (Husserl, 1982, p. 68). Bajo los postulados de Husserl, la intención le da al investigador el derecho de pensar confuso encontrando en ello la única forma de resolver los problemas de enigma que se encuentran con relación a los objetos, en este caso objetos de estudio.

La intención se ve acompañada del proceso de reducción, sin embargo, es en la intención en donde se encuentran convergencias y divergencias en cuanto las dilucidaciones que tiene el investigador con respecto al fenómeno. El proceso de intención se distingue porque es aquí donde se dan las vivencias del sujeto cognoscente (investigador) en tanto que reflexiona lo que observa y con ello lo deconstruye. Las vivencias […] tienen una intentio; mientan algo; se refieren de uno u otro modo, a un objeto. Pertenece a ellas el referirse a un objeto, aunque el objeto no pertenece a ellas (Husserl, 1982, p. 67). La intención dentro del proceso reflexivo e interpretativo del investigador se encuentra sobre la idea emancipatoria entre el conocimiento universal y el conocimiento filosófico. Lo anterior le brinda al proceso reflexivo una idea, pero sobre un planteamiento de duda crítica con la intención de la reducción, sin sucumbir a una reducción fenomenológica prematura. Según Husserl (1982) la intención le precede a la reducción ya que de ella se desprende la duda, sin embargo, el objetivo de la intención es configurar el pensamiento ya que genera redes de esencia (pp. 62-63).

El concepto de intención le da especial carácter al presente análisis ya que bajo la perspectiva fenomenológica la razón es conocimiento intuitivo, lo que posiciona al proceso de razonamiento del presente análisis dentro de la fenomenología y la subjetividad. La razón es conocimiento intuitivo, y se propone, precisamente, reducir el entendimiento a la razón (Husserl, 1982, p. 77). Mediante el acercamiento a campo con los actores sociales y sus experiencias dentro del espacio, uno de los retos de la investigación será encontrar la relación entre condicionantes o detonadores de usos, conflictos y necesidades de los usuarios en el espacio. El principio de intención propuesto por Husserl permitirá distinguir que acciones dentro del espacio están condicionadas al diseño de los espacios y que otras devienen de estructuras interpersonales o situaciones particulares.

2.1.1.3.- Reducción

La reducción comienza a priori con el acercamiento a los fenómenos psíquicos que se reconocen en el plano de lo dado (absoluto), pero bajo la premisa de encontrar la esencia de los objetos de conocimiento bajo el proceso de reducción. En ese sentido el principio de reducción según Husserl reconoce que la propia epojé forma parte del proceso de reducción en una etapa previa. Sin embargo, la epojé se sitúa críticamente ante las relaciones de esencia y por naturaleza no genera teoría ni postulados teóricos ya que se desarrolla bajo el paradigma del presupuesto y nunca desde la emancipación. La reducción trascendental tiene que superar las limitaciones de la epojé; en efecto, la epojé, y con ella el método fenomenológico hasta ahora estudiado, se mueve en el «pre- supuesto» del mundo, aunque se prescinda de él, precisamente por esto último limita su alcance teórico (San Martín, 2002, p. 191). El proceso de reducción, aunque integra a la epojé y la intención en los procesos reflexivos e interpretativos es de naturaleza teórica y emancipatoria, no solo de la reflexión en las relaciones de esencia sino también del plano inmanente hacia lo trascendente.

> La reducción carecería totalmente de sentido; más aún, el presupuesto de todo lo desarrollado hasta ahora es el carácter intencional de la conciencia, pues la reducción trascendental ha sido explicada como la recuperación de lo que se perdía por la práctica de la epojé, la recuperación de la realidad; pero esto sólo es posible porque «a la esencia de la conciencia pertenece el ser conciencia de algo, a saber, conciencia de la realidad, conciencia de lo real». La reducción, como muy bien señala E. Levinas, no se justifica «por la apodicticidad de la esfera inmanente, sino por el descubrimiento del juego de la intencionalidad, por la renuncia al objeto fijo, simple resultado y disimulación de aquel juego» (San Martín, 2002, p. 222).

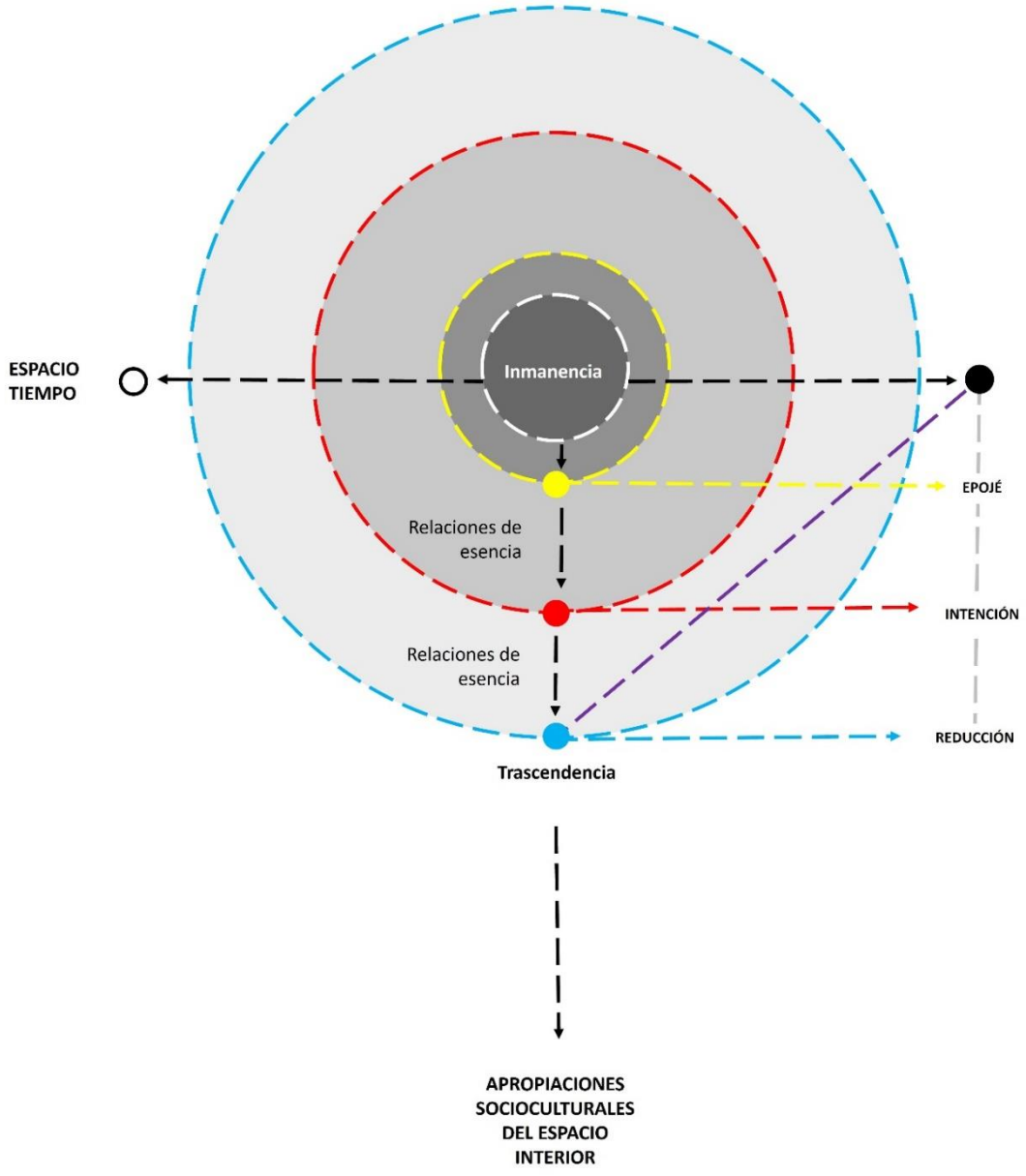
Al reducir se establecen bases de análisis, se sitúa sobre la luz al conocimiento fenomenológico y por consecuencia se crea teoría con respecto a lo desconocido y las subjetividades. Como bien menciona San Martin (2002), la intención también forma parte del proceso de reducción de manera itinerante debido a que bajo el plano de lo inmanente el objeto fijo ahora se convierte en objeto de conocimiento lo que le hereda un carácter significativo a aquello que parecía inmutable. Algo interesante con respecto a la teoría

fenomenológica de Husserl es que separa conceptualmente el objeto fijo del objeto de conocimiento, colocando al primero como una realidad absoluta inmanente y al segundo como una realidad trascendental. Husserl genera esta separación en diversos de sus conceptos clave con respecto a la fenomenología. Tal es el caso de lo inmanente y lo trascendente como campos diversos de conocimiento entre lo objetivo (absoluto) y lo fenomenológico (trascendental). Lo anterior permite observar claramente la propuesta de Husserl con respecto a la producción del conocimiento desde la filosofía.

El siguiente esquema (véase esquema 6) busca representar gráficamente el dialogo entre los conceptos que se presentaron con anterioridad respecto a la teoría fenomenológica de Husserl. Como se aprecia al centro del esquema, se sitúa el principio de inmanencia como fenómeno puro; es decir, lo que se sabe convencionalmente del fenómeno. En este caso el principio de inmanencia sitúa al diseño de la vivienda social y la experiencia del usuario desde los conflictos y problemáticas conocidos en la generalidad totalizadora de la ciencia exacta y los estudios cuantitativos. Posteriormente el esquema propone de forma radial los tres conceptos básicos retomados de la fenomenología de Husserl (epojé, intención y reducción) los tres vinculados a través de las relaciones de esencia del fenómeno. Es decir, las significaciones y diálogos intrínsecos del fenómeno psíquico cuya perspectiva permitirá la reducción y por consecuencia la interpretación crítica y analítica. En la parte inferior del esquema, se sitúa el principio de trascendencia el cual busca la generación de nuevo conocimiento, en este caso de las apropiaciones socioculturales del espacio interior.

Por último, se encuentra en el esquema un cruce de líneas diagonales y horizontales que representan el proceso itinerante de la reflexión fenomenológica, en la búsqueda de lo novedoso en el pensamiento y que obedece a un espacio y tiempo determinados. El objetivo de la presentación esquemática en este primer momento recae en que a través de esta esquematización se propone lo que más adelante se establece como diseño metodológico. Desde este primer plano, se identifica a la perspectiva filosófica de la fenomenología como un proceso de reflexión dinámico y flexible para el estudio de las apropiaciones socioculturales del espacio interior y la generación de nuevo conocimiento. A continuación, se muestra el esquema 6 y posteriormente se explica el diseño metodológico general, el cual parte de la estructura esquemática de la fenomenología de Husserl.

Esquema de relaciones de esencia fenomenológica basado en los postulados de La idea fenomenológica de Edmund Husserl (1982)



Esquema 6. Inmanencia y trascendencia. Epojé - intención – reducción. Esquema de relaciones de esencia fenomenológica basado en los postulados de La idea fenomenológica de Edmund Husserl (1982). Por: Oscar Burrola, 2022.

2.1.2.- Diseño metodológico general

La elección de una perspectiva fenomenológica obedece al reconocimiento de que la apropiación deviene del sujeto y por consecuencia, de su relación y vínculo con el espacio y otros sujetos que lo comparten. Lo anterior demanda centrar la atención del proceso metodológico en las relaciones de esencia que signifiquen y representen desde lo inmanente "absoluto", lo trascendente "diferencial", es decir el nuevo conocimiento para el análisis. Con el propósito de lograr lo que se mencionó con anterioridad, se requiere entender y enfocar desde la base metodológica al sujeto como centro del estudio. A continuación, se muestran los postulados teóricos y metodológicos que le dan lugar al uso y relación de los instrumentos de recolección de datos para su posterior análisis.

Una de las características que le da enfoque cualitativo a la presente investigación es el carácter subjetivo de lo que se busca interpretar, en este caso las apropiaciones del sujeto a través del espacio. Bajo este paradigma de pensamiento se centra la investigación desde la "subjetividad trascendental", por consecuencia en la relación de esencia entre individuo y espacio. Sin embargo, desde el planteamiento metodológico, se reconoce que el estudio del sujeto para fines de esta investigación va con relación al individuo como sujeto particular y como colectividad. Como lo propone Paoli (2012):

> El individuo tiene que apropiarse críticamente de los saberes de su mundo desde su vida, su experiencia y sus anhelos. Tiene que ir al interior de sí mismo, comprender sus propios procesos y sus propias orientaciones como sujeto. La ciencia no es lo que está allá afuera, en esa llamada "realidad", sino en lo experimentado, comprendido y validado sistemáticamente por el sujeto individual y por el sujeto colectivo (Paoli, 2012, p. 23)

En el estudio del sujeto, además de adentrarse a la subjetividad y la experiencia, se reconoce que el actor social no es una unidad aislada que toma acción o partido desde la individualidad, sino que éste está relacionado con lo colectivo de lo cual forma parte. Es importante rescatar en este punto que uno de los motivos principales de elegir una perspectiva fenomenológica para el análisis de las apropiaciones, ha sido el reconocer como ya se vio en el capítulo anterior que el espacio interior se encuentra relacionado a otros tipos de espacio según la teoría Lefebvreriana (absoluto, concebido, percibido, abstracto, vivido y diferencial). Debido a esto, el reconocimiento de las particularidades de los sujetos estará relacionada a como se posicionan los individuos desde una perspectiva colectiva y cuál es el papel que desarrolla a un nivel macro espacial. Del mismo modo, como expresa, desarrolla y construye su experiencia según los diversos recursos, estímulos y capitales culturales que se encuentran a su alrededor, así como sus relaciones interpersonales a través del espacio, es decir, la fenomenología del espacio.

2.2.- CÉLULAS DE ACCIÓN METODOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA FENOMENOLOGÍA HUSSERLIANA

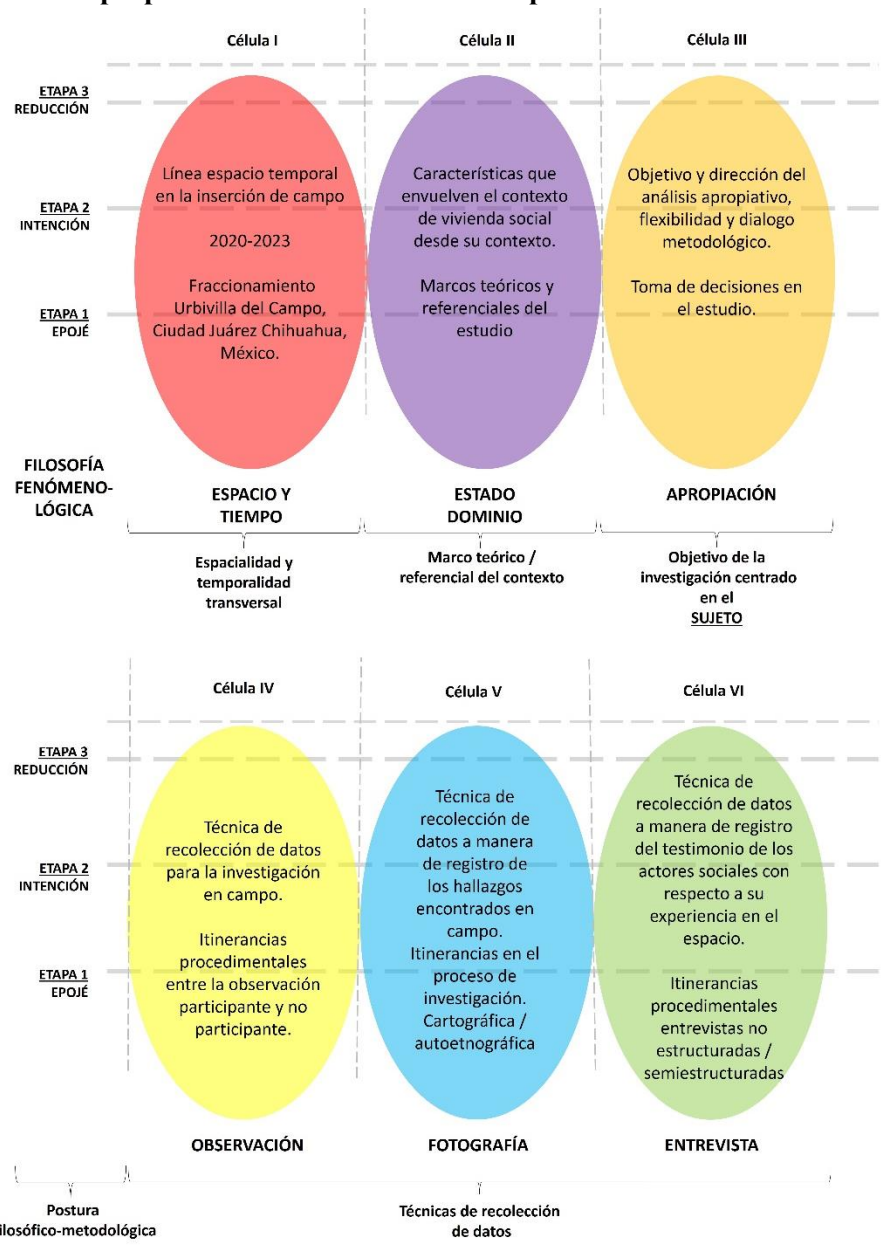
La metodología se diseñó a través de seis células de acción, estas células de acción metodológica se vinculan finalmente con los principios filosóficos y conceptuales del pensamiento Husserliano (epojé, intención y reducción). Sin embargo, primero se explicarán las células de acción metodológica, para posteriormente exponer como se vinculan directamente con la triada conceptual fenomenológica. Las células de acción metodológica se basan en la selección del caso y sujetos de estudio en un espacio y tiempo determinados, la reflexión de los capitales teóricos en contraposición con la realidad social, el objetivo de conocer las apropiaciones socioculturales del espacio interior y la aplicación de técnicas de recolección de datos: observación, fotografía y entrevista.

Como se explica a lo largo de este apartado (véase esquema 7) la célula I obedece a la línea espacio temporal en la que se establecen los criterios de selección de caso, con la finalidad de conocer a los actores sociales al ritmo que la naturalidad de la investigación lo permitió, así como la comunicación con los individuos. La célula II reconoce el estado de dominio ejercido a través del diseño del espacio (espacio concebido) y los planteamientos generales en materia de vivienda a través de lo que exponen las instancias gubernamentales y las políticas públicas (características contextuales – el espacio absoluto). En ese sentido, la célula II reconoce el conocimiento previo del fenómeno a estudiar "la inmanencia". La célula III establece permanentemente el objetivo de la investigación (analizar las apropiaciones socioculturales del espacio interior) lo anterior con el propósito de no perder de vista el objetivo de la investigación y mantener el vínculo necesario con los actores sociales involucrados.

Del mismo modo, la célula IV integra la observación como una de las principales técnicas de recolección de datos. Al ser la observación, desde el Diseño de Interiores una práctica ligada a la esquematización y al apunte visual de lo observado, como instrumento de apoyo a esta técnica de investigación se integró la guía de observación a través de ilustraciones, levantamientos arquitectónico-espaciales y bocetos e ilustraciones de la vida cotidiana. Lo anterior le brinda al ejercicio de observación una reflexión profunda de lo observado desde el apunte arquitectónico. Por otra parte, la célula V integra la fotografía como una técnica de registro fotográfico en acompañamiento al recorrido y visita de campo. La fotografía al igual y acompañada del ejercicio de observar y registrar, permite conectar lo observado en un tiempo y espacio determinados a través del archivo para posteriormente llevarlo a un campo de reflexión analítica. Finalmente, la célula VI integra la entrevista como técnica de recolección de datos a manera de dialogo natural que brinda testimonio de la experiencia vivida de los actores sociales. Del mismo modo que las otras técnicas de recolección de datos, y las diferentes células que conforman el diseño metodológico, la entrevista se entrelaza con lo obtenido a través de las diversas formas de inserción en campo es decir

todas las células de acción metodológica se encuentran vinculadas entre sí, a través de procesos de dialogo instrumental y técnico, no son acciones metodológicas aisladas.

Esquema de descripción general metodológica. Principios de la fenomenología aplicaos al estudio de las apropiaciones socioculturales del espacio interior



Esquema 7. Esquema de descripción general metodológica. Principios de la fenomenología aplicaos al estudio de las apropiaciones socioculturales del espacio interior**.** Por: Oscar Burrola, 2022.

Es importante mencionar con respecto a las células de acción metodológica, que todas las células se plantean bajo un esquema dinámico, flexible e itinerante que dialoga entre sí. A lo largo de este apartado capitular se desglosará esquemáticamente el comportamiento dinámico de las células, con el objetivo de explicar la naturaleza de su acción y lo complejo de su aplicación, así como los vínculos con respecto a la perspectiva filosófica Husserliana. Finalmente, las células de acción metodológica se esquematizan más delante de forma radial e interconectada, planteando un esquema abierto, dialógico, interconectado e iterativo estructurado a través de los principios conceptuales de la fenomenología.

2.2.1.- Células de acción metodológica

2.2.1.1.- Célula I

El presente apartado expone las características que integran la importancia de la célula I como acción metodológica en la investigación. Como se mencionó con anterioridad, la célula I ubica al fenómeno de vivienda social en un tiempo, espacio y sujeto determinados, para fines de esta investigación la temporalidad del estudio se sitúa durante un periodo transversal que comienza a partir de agosto 2020 y hasta junio 2023. Lo anterior denota que el inicio de la investigación estuvo fuertemente influenciado por la pandemia COVID-19, lo que representó un reto importante en cuanto a la intervención metodológica de campo, debido a las restricciones sanitarias[11]. A continuación, se da cuenta detallada de las características en cuanto a la conformación de vida, desarrollo y ocupación de los actores sociales involucrados, así como de su contexto.

Descripción del contexto de estudio (Espacio)

El estudio se sitúa en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo al suroriente de Ciudad Juárez., para generar la selección de caso de estudio se analizaron los asentamientos de corte social en la ciudad y posteriormente se reconocieron los de tipo económico. Lo anterior debido a que como se dejó de manifiesto al inicio de este documento esta tipología de vivienda es la que en las últimas décadas se ha implementado con mayor preponderancia en Ciudad Juárez, y también la que mayor problemática social presenta, como el abandono de vivienda, hacinamiento, índice de violencia, entre otros. Las viviendas en este conjunto habitacional presentan las características de la tipología de vivienda económica que propone el Código de edificación de la vivienda, 3era Edición. CONAVI, 2017 (p. 61). Lo anterior da cuenta de que la superficie de construcción oscila entre los 40 m² aproximadamente, sin embargo, en el caso de Urbivilla del campo las viviendas presentan 38 m² de construcción. Las características espaciales por unidad habitacional son homologadas, es decir las áreas interiores y exteriores son las mismas en el total del conjunto habitacional. Las áreas que componen la vivienda son: sala, comedor, cocina, 1 baño, dos recámaras, pasillo exterior,

[11] La investigación inició y se llevó a cabo durante agosto del 2020, durante el primer año de pandemia, las visitas se realizaron bajo la normatividad de gubernamental y bajo la disponibilidad de los actores sociales.

patio trasero y patio delantero. La dimensionalidad actual del predio es: 38m² de construcción y 120m² de superficie total (véanse imágenes 8 y 9) los actores sociales han respetado la dimensión original del predio.

Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo



Imagen 8. Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Recuperado de: Google Earth, 2022.

Fachada unidad habitacional



Imagen 9. Fachada unidad habitacional - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua México. Por: Oscar Burrola, 2022.

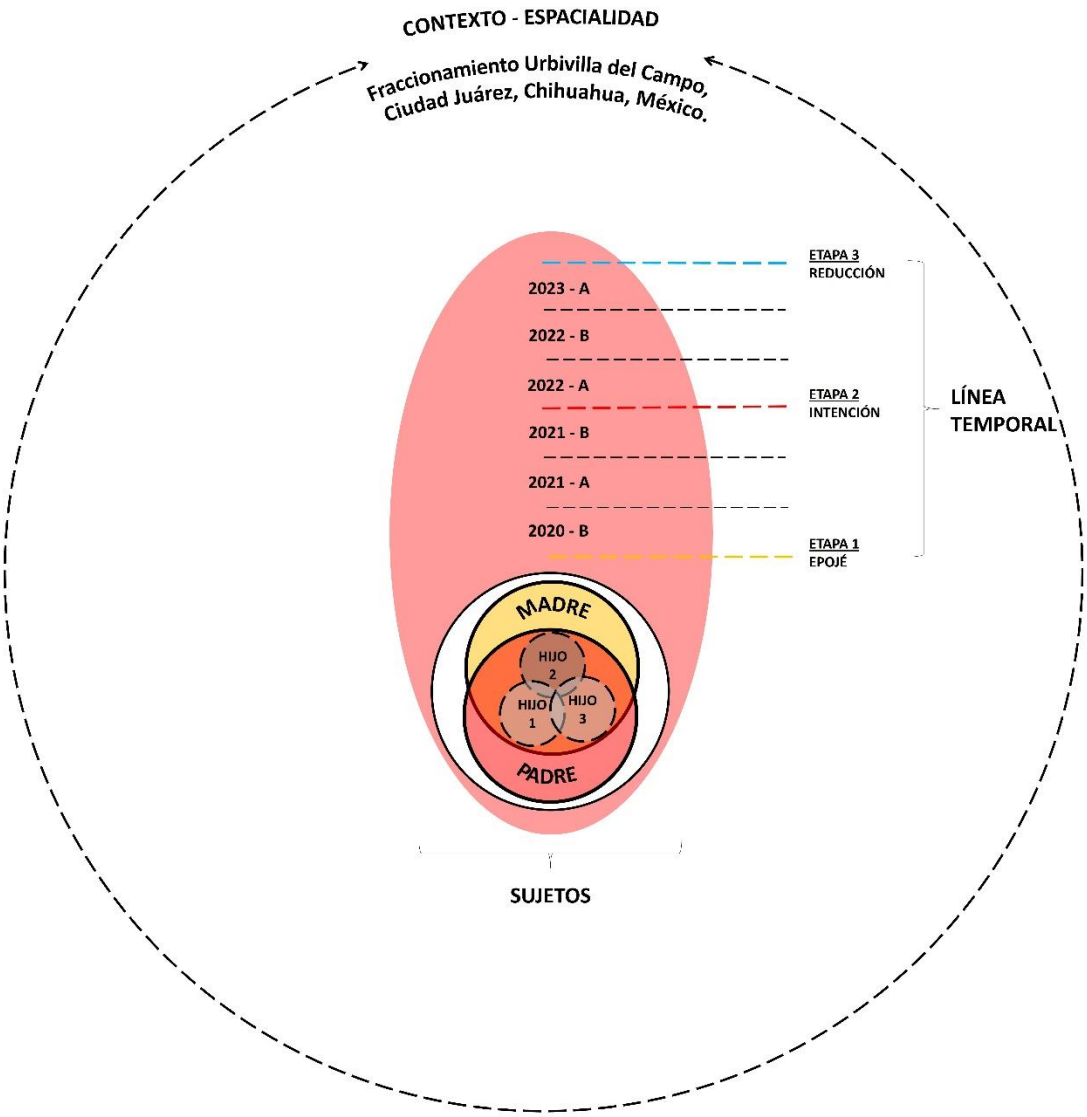
Descripción del grupo de estudio (Sujetos)

La selección de la muestra se estableció buscando la experiencia de quienes habitan una vivienda de interés social con tipología económica en Ciudad Juárez, Chihuahua. En un inicio se estableció como perfil de usuario, una familia biparental con uno o más hijos. Lo anterior con la intención de que el perfil de usuario obedeciera a las funciones prácticas de la vivienda en materia de la dimensionalidad propuesta desde la arquitectura, así como la cantidad de dormitorios, áreas comunes y de servicios planteados desde las consideraciones en el diseño. Del mismo modo, se buscó que el perfil de usuario obedeciera a la conformación convencionalizada de familia con la que está pensada la vivienda, es decir, la cantidad de usuarios por unidad habitacional.

Finalmente, el grupo de estudio seleccionado está conformado por una familia biparental; los padres están juntos en unión libre desde 2012 y casados desde 2017. El padre de 36 años es originario de Ciudad Juárez, actualmente se encuentra laborando como gestor de cobranza a domicilio durante el turno matutino (7:00am – 12:00pm), sin embargo, regularmente trabaja como operador de maquiladora en el primer turno y taxista en plataformas digitales (múltiples empleos a la vez). El nivel de estudios del padre es preparatoria y técnico en electricidad. La madre de 35 años es originaria de Ciudad Juárez, actualmente se encuentra laborando como operadora de maquiladora en turno especial (viernes, sábado y domingo de 6:00pm a 6:00am). El nivel de estudios de la madre es la secundaria. Ambos padres tienen tres hijos en común; el primero varón de doce años, estudiante actual a nivel secundaria. El segundo hijo varón de diez años, estudiante actual a nivel primaria. La tercera hija hembra de cuatro años. Ambos padres tienen hijos no comunes al matrimonio, una hija de quince años por parte de la madre y una hija de seis años por parte del padre. De los anteriores hijos no comunes ninguno habita la unidad habitacional (véase esquema 8).

El esquema 8 muestra la célula I como parte del diseño metodológico, es en esta célula donde se contextualiza la línea temporal en la que se desarrolla la investigación (2020-2023), el contexto en el que se realizó el estudio (Fraccionamiento Urbivilla del campo), y los sujetos al centro del estudio de las apropiaciones socioculturales del espacio interior. El esquema 8 muestra el contexto espacio - temporal del caso de estudio, lo anterior con la finalidad de establecer las características generales de los sujetos y su espacio, por consecuencia, su relación con las dinámicas apropiativas de los actores sociales desde su rutina cotidiana. Como se mencionó al inicio de este documento, la investigación se realizó a través de la selección de un caso de estudio con el objetivo de conocer que, a través de un acercamiento con los actores sociales, la experiencia de los sujetos y por consecuencia la apropiación del espacio interior desde la cotidianidad.

Célula I, línea espacio temporal y contexto centrado en el sujeto

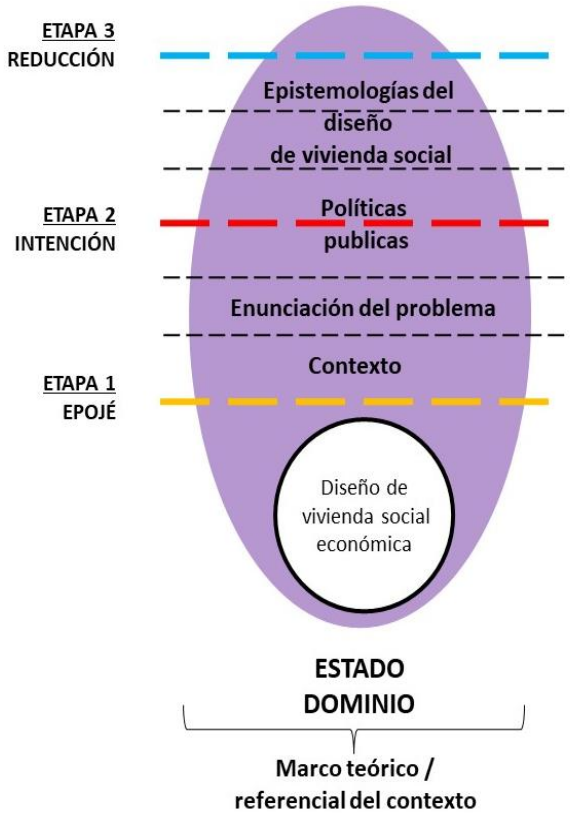


Esquema 8. Célula I, línea espacio temporal y contexto centrado en el sujeto.
Por: Oscar Burrola, 2022.

2.2.1.2.- Célula II

La célula II establece críticamente el estado de dominio dentro de los planteamientos del diseño de la vivienda social, el "espacio absoluto" desde los postulados de Lefebvre. En ese sentido la célula II representa todo lo establecido en el capítulo I de esta investigación, así como el planteamiento del problema. La célula II representa el fenómeno de vivienda social desde lo que Husserl desde la fenomenología plantea como "la inmanencia", eso del fenómeno que obedece a la generalidad, lo convencionalizado o dado por hecho sobre la experiencia y habitabilidad del usuario del espacio. De esta manera, la célula II (véase esquema 9) representa el primer acercamiento al fenómeno el cual se expresa desde lo teórico, la epistemología del diseño y el deber ser en el uso de los espacios según los planteamientos del diseño. Esta célula de acción metodológica cobra sentido en la medida que da cuenta de los criterios de habitabilidad convencionalizados y lo que se espera del espacio según la disposición y planificación de los espacios interiores. De tal manera que la interpretación en el análisis de la apropiación del espacio estará en constante dialogo entre lo que el diseño propone para el espacio y como el sujeto se apropia de él.

Célula II, estado de domino a través del diseño



Esquema 9. Célula II, estado de domino a través del diseño.
Por: Oscar Burrola, 2022.

2.2.1.3.- Célula III

La célula III resulta ser la célula más importante dentro del esquema metodológico debido a que es aquí en donde radica el objetivo de la investigación, el cual se centra en las apropiaciones socioculturales del espacio interior. Debido a lo anterior, para alcanzar el objetivo de la investigación, el resto de las células de acción metodológica, como ya se ha mencionado con anterioridad, deben dialogar constantemente entre ellas, pero principalmente con la célula III, ya que esta permite no perder el objetivo de la investigación. En la célula III se genera la aproximación al contexto, en donde se sitúa en primera instancia un proceso de rapport[12], seguido de la de la inserción en el caso de estudio. Durante la inserción en el caso de estudio surge el conocimiento de la experiencia de los sujetos quienes habitan una vivienda de interés social con tipología económica y por consecuencia se reconocerán las relaciones de esencia de las que habla Husserl, lo que servirá para posteriormente generar el análisis. El proceso de rapport se llevó a cabo tomando en cuenta los postulados de Guber (2005) quien reconoce que para un acercamiento con los actores sociales, se requiere establecer vínculos de confianza que impacten en la forma de llevar la investigación, así como la interacción entre el investigador y los informantes.

> El rapport sería, pues, un estado ideal de relación entre el investigador y los informantes, basado en un contexto de relación favorable, fundado en la confianza y la cooperación mutua que viabiliza un flujo, también ideal, de información (esto es, un material genuino, veraz, detallado, de primera mano) (Guber, 2005, p. 163).

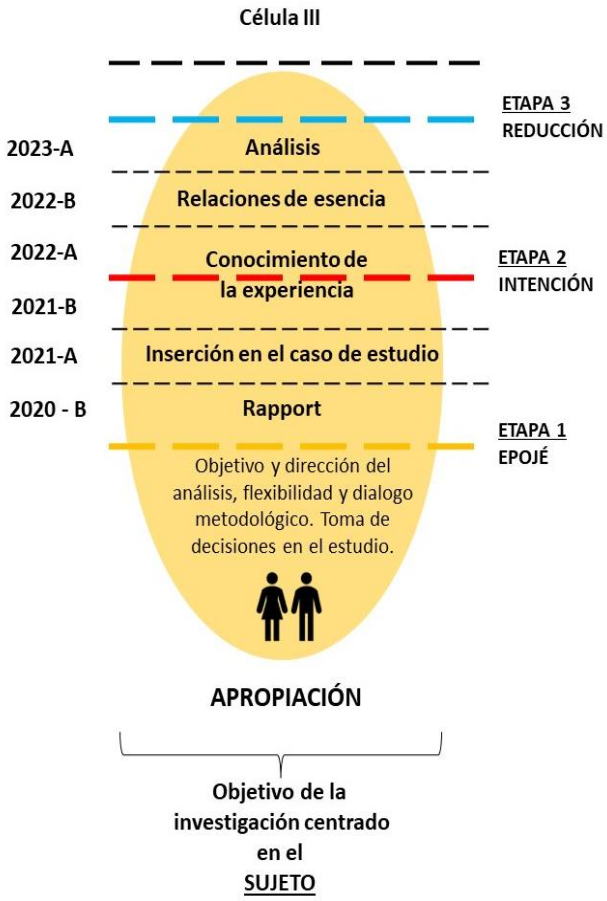
El proceso de rapport comenzó con visitas al fraccionamiento Urbivilla del Campo en donde se estableció un primer acercamiento con la familia y unidad habitacional seleccionada como caso de estudio. La inserción en el campo de estudio se realizó una vez por semana durante el primer año, generalmente los fines de semana (sábados o domingos)[13]. Durante este periodo se aplicó observación no participante y entrevistas informales; con lo anterior se reconocieron a un nivel colectivo las principales rutinas cotidianas del conjunto habitacional y paulatinamente las rutinas cotidianas de los actores sociales del caso de estudio en específico (unidad habitacional habitada). Durante 2021 y 2022 se estableció un vínculo con mayor solidez con los actores sociales (véase esquema 10) lo que permitió conocer algunas de las experiencias

[12] Para fines de esta investigación, no se tomará el rapport como técnica de investigación, aunque se reconoce que lo es, en el esquema metodológico se le sitúa como el proceso constante en la búsqueda de lograr el objetivo de la investigación. El rapport se entenderá entonces como un proceso que por su naturaleza busca el vínculo entre investigador e informantes. Técnica intrínseca en la célula III, que permite la constante búsqueda de vínculos con y entre los actores sociales, no solo de inicio sino durante toda la investigación.

[13] Las visitas de campo se dieron durante los fines de semana debido a que, durante el primer acercamiento con los actores sociales, los padres de familia se encontraban laborando en el sector maquilador lo que estableció su disponibilidad preferentemente en estos días. Lo anterior aunado al periodo de pandemia y las restricciones sanitarias por COVID – 19.

vividas de los actores sociales a través del espacio y aplicar observación participante en algunas de sus principales rutinas semanales lo que dio pie al diseño los instrumentos de recolección de datos como se explicará en apartados posteriores. Por consecuencia, a través del acercamiento con los actores sociales permitió dilucidar algunas de las relaciones de esencia entre los sujetos y sus espacios.

Célula III, objetivo de la investigación y proceso de inserción en el caso de estudio



Esquema 10. Célula III, objetivo de la investigación y proceso de inserción en el caso de estudio.
Por: Oscar Burrola, 2022.

A continuación, se presenta el esquema 11 en el que se traslapan las células I, II y III, lo anterior debido a que hasta este punto se busca esquematizar la forma en que el diseño metodológico está planteado desde la flexibilidad, la interconexión de prácticas y fundamentos, así como un dialogo entre las diversas técnicas de recolección de datos que se explicarán más adelante. El esquema 11, relaciona el espacio y el tiempo del estudio de campo (célula I), el capital teórico que le dio lugar a los primeros planteamientos de

la investigación (célula II), y la inserción en el fenómeno de estudio (célula III). Como se muestra en el siguiente esquema, las tres células de acción metodológica están conectadas al centro por el sujeto de estudio, así como del espacio el que habita, en este caso el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.

Células I. II, y III en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México



Esquema 11. Células I. II, y III en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México.
Por: Oscar Burrola, 2022.

Como muestra el esquema 11 el proceso y vinculación con los actores sociales comenzó en agosto del 2020 y se realizó hasta junio 2023. Así mismo, durante el último trimestre del 2021 y el primer trimestre de 2022, el contacto con los actores sociales se consolidó de tal manera que permitió diseñar los instrumentos de recolección de datos, debido a lo anterior se presentan a continuación las células IV, V y VI las cuales integran las técnicas de recolección de datos.

2.2.1.4.- Célula IV

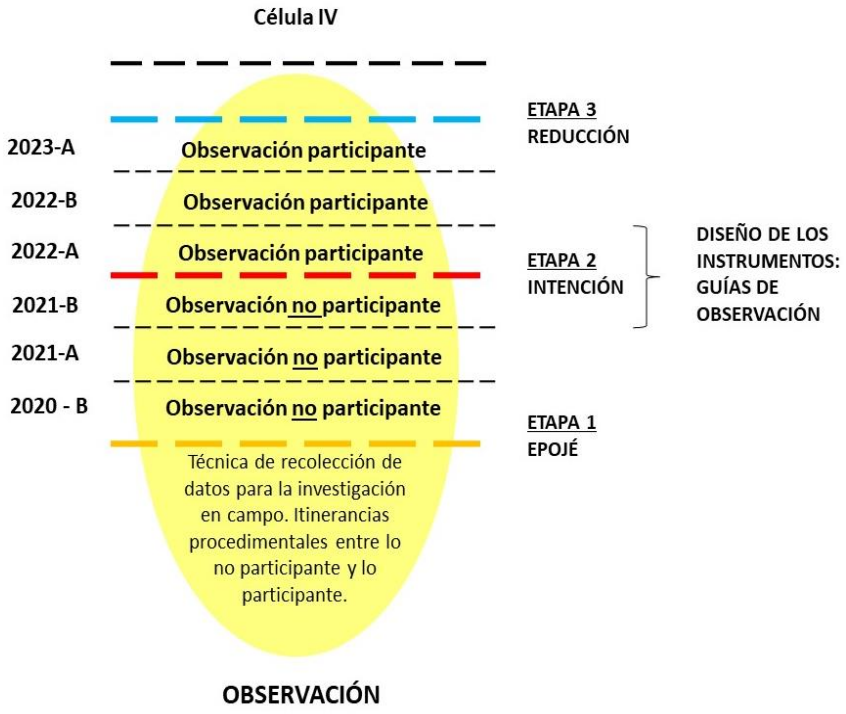
La célula IV integra la observación como técnica de recolección de datos bajo los postulados de Irene Vasilachis (2006) quien reconoce que la observación es una de las principales técnicas de investigación aplicada en estudios de campo (p. 24). Debido a lo anterior, la observación resulta ser imprescindible en la presente investigación ya que es a través de esta y acompañada del resto de técnicas de recolección de datos (en su mayoría derivadas de la labor antropológica y etnográfica) en donde se entrama metodológicamente la estrategia y la flexibilidad en el trabajo de campo. Según Vasilachis (2006) es el investigador quien decide como observar y a través de que etapas de inserción en campo, ya que en un primer momento al trabajo de campo puede presentarse una mirada general y amplia, mientras que en la medida en que avanza el vínculo con los actores sociales, puede transformarse en una observación focalizada o en este caso, observación participante (p. 127).

En esta investigación la observación, como se muestra en el esquema 12 se desarrolló de forma distinta según las etapas y periodicidad de la inserción de campo. En un inicio la observación fue no participante, es decir, los actores realizaron sus actividades cotidianas mientras que el investigador solo tomó algunas notas, pero sin vincularse o formar parte de las actividades de los informantes. Lo anterior debido a diversas causas, la primera, por el momento en el que se realizó la inserción de campo el cual se efectuó durante la pandemia por COVID – 19, lo que limitó las interacciones sociales a conversaciones informales al exterior de la vivienda. Otro de los motivos de que la observación se mantuviera no participante durante el 2020 y el primer trimestre del 2021 fue el darle tiempo al actor social de generar una relación de confianza con el investigador, y viceversa. Como se ve en el esquema 12, durante 2021 y 2022, la observación se volvió participante debido a que la pandemia por COVID-19 permitió mayores interacciones sociales, lo que suscitó reuniones familiares, eventos y acontecimientos sociales a nivel colectivo en el fraccionamiento, y por consecuencia, una mayor accesibilidad en la investigación.

Una vez implementadas la observación participante y no participante, y a la par con el ejercicio de entrevistas y fotografías, se lograron estructurar guías de observación que le permitieran al investigador entender las formas de apropiación del espacio a través de la observación y en interrelación con las otras técnicas de recolección de datos. El esquema 12 como se muestra a continuación, muestra los diversos momentos, según la línea temporal, en los que la práctica metodológica cambia de observación no participante a observación participante. Todo lo anterior obedeciendo a un proceso flexible de recolección

de datos al mismo tiempo que a las características contextuales del momento, en este caso la situación de pandemia COVID – 19.

Célula IV, Observación, técnica de recolección de datos



Esquema 12. Célula IV, Observación, técnica de recolección de datos.
Por: Oscar Burrola, 2022.

Ahora bien, una vez que se han explicado las dos formas de observación que se desarrollaron en campo, es importante mencionar que la interacción entre ambas formas de observar el contexto le dio pie al diseño de los instrumentos de observación. En este caso, los instrumentos se convirtieron en guías de observación que desde la práctica del Diseño de Interiores se complementaron a través de composiciones arquitectónicas ilustradas. En este punto es importante mencionar que el modo de observación desde el campo disciplinar del Diseño de Interiores nutrió el ejercicio de observación a través del registro gráfico de las características espaciales, así como de las expresiones apropiativas y socioculturales. A través del ejercicio de dibujar, lo que se observó en campo pudo trasladarse a un lenguaje visual que dé cuenta de lo

encontrado en campo y permitió replantearse observaciones y reflexiones surgidas en el ejercicio de campo (véase anexo 1).

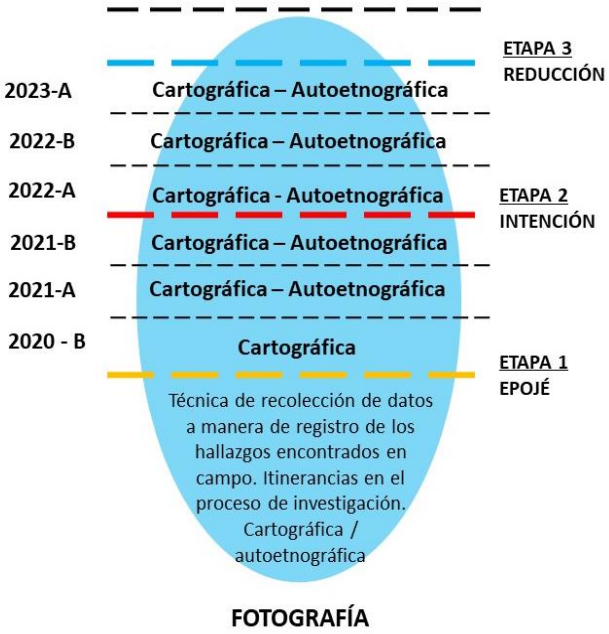
2.2.1.5.- Célula V

La célula V tiene un carácter emancipatorio en tanto que para fines de esta investigación se le ha considerado a la fotografía más que como un instrumento, una técnica de recolección de información que a manera de registro expresa la apropiación a través del archivo de lo cotidiano. Augustowsky (2007) plantea que algunas técnicas de recolección de datos a nivel cualitativo han sido validadas a través de los años, tal es el caso de la observación y la entrevista; sin embargo, la fotografía (imagen) se encuentra en proceso de construcción y consolidación que le dé validación técnica (p. 148). Para Augustowsky la fotografía puede entenderse como huella de una realidad, el discurso del índex y la referencia, es decir la relación semiótica entre lo que se registra a través de la imagen y su referente (p. 158-160). La fotografía en el marco de esta investigación permite visualizar las características tangibles del espacio en materia de apropiación sociocultural, así como su proyección y entendimiento a manera de registro. Lo anterior le da una fortaleza visual que permite comunicar desde la imagen el entramado reflexivo que surja entre el dialogo de las diversas técnicas de recolección de datos (observación y entrevista).

Otros de los autores que proponen el uso de la fotografía para la investigación de campo son Latham & McCormack (2009) quienes reconocen que las imágenes tienen el potencial de sorprender nuestra interpretación de la realidad a través de la experiencia visual (p. 260-261). Para fines de esta investigación se buscó generar dos tipos de registro fotográfico, el primero auto etnográfico, es decir, que el individuo tome registro de los espacios que habita y que a su vez le significan algo. Por consecuencia y derivado de lo anterior, la fotografía a través deja registro de los cambios, modificaciones y al mismo tempo de las significaciones y apegos que el usuario va dejando de su propia rutina diaria. Esta estrategia también permitió establecer un contacto amigable con los actores sociales sin que en un primer momento la metodología invadiera su privacidad e intimidad. además, este proceso les permitió a los sujetos formar parte de la investigación de forma voluntaria y proteger su salud durante el periodo COVID-19.

El segundo tipo de fotografía se dio a través del registro cartográfico del espacio colectivo, bajo esta técnica de recolección de datos, el investigador dejo registro del espacio desde lo colectivo a partir de recorridos cartográficos recurrentes durante los tres años de la investigación. A través de la célula V se inició el registro fotográfico del espacio colectivo y posteriormente la unidad habitacional, una vez que se estableció un vínculo solido con los actores sociales y la pandemia por COVID-19 permitió la interacción entre los informantes y el investigador. A continuación, el esquema 13 muestra lo que se describió con anterioridad, y codifica los dos tipos de registro fotográfico. Lo anterior con el objetivo de representar a través del esquema metodológico los momentos sobre los cuales la aplicación metodológica se relacionó con las acciones metodológicas de otras células, así como el espacio y el tiempo.

Célula V Fotografía, técnica de recolección de datos



Esquema 13. Célula V Fotografía, técnica de recolección de datos.
Por: Oscar Burrola, 2022.

2.2.1.6.- Célula VI

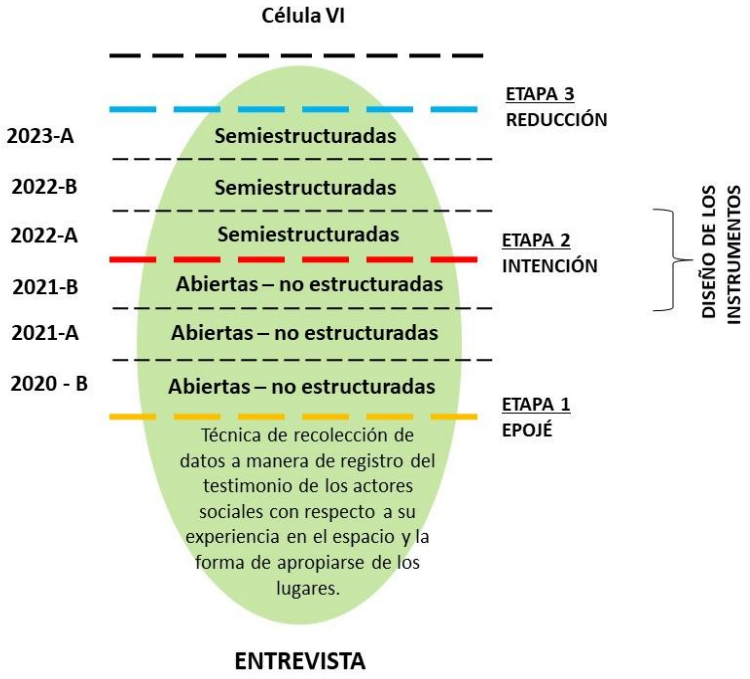
La célula VI integra de primera mano la conversación y testimonio de la experiencia de los sujetos a través del espacio, por consecuencia, de lo vivido cotidianamente. Generalmente en las propuestas metodológicas sobre el trabajo de campo de corte etnográfico y antropológico tanto la observación como las entrevistas son vistas como técnicas hermanas que dan cuenta una de la otra, o en su defecto se retroalimentan. Velasco & Días de Rada (2006) vinculan estrechamente la práctica de la observación con la entrevista, para los autores casi todo en el trabajo de campo es un ejercicio de observación y de entrevista conjunta y paulatina (p. 33). Para fines de esta investigación, la entrevista en efecto permitió generar a través de conversaciones naturales un vínculo con los actores sociales, pero al mismo tiempo entramar lo observado desde lo no participante hasta lo participante, aquellas descripciones o unidades discursivas que el investigador interpretó desde su propio capital cultural. La forma en que se nutren la observación y la entrevista en el estudio de campo nos dicen Velasco & Días de Rada (2006) es en que la observación proporciona descripciones, que obedecen al discurso propio del investigador, mientras que las entrevistas proporcionan un discurso ajeno en este caso de los sujetos de estudio. La entrevista, por lo tanto, al igual

que el resto de las técnicas diversas en el proceso de investigación, permite reforzar la impresión del medio que se estudia y con ello llegar a reflexiones apegadas a la realidad estudiada (p. 34).

Al inicio de esta investigación (2020-2021) se realizaron entrevistas no estructuradas (abiertas), lo anterior con el objetivo de generar un vínculo con el entrevistado de manera tal, que el informante exprese de forma natural su experiencia de vida. Para Trindade (2016) la entrevista no estructurada será la que acerque más naturalmente a la perspectiva de los sujetos, dándole mayor libertad para exteriorizar sus sentimientos, significados, vivencias. Por consecuencia este primer momento de acercamiento con los actores sociales permite dilucidar y establecer una conexión entre el sujeto de estudio y el sujeto cognoscente (investigador). En este tipo de entrevistas el investigador es el instrumento de la investigación y no el protocolo o formulario de la entrevista. Su rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas (Taylor & Bogdan, 1987, p. 101). Como lo proponen Taylor & Bogdan, este primer acercamiento con los actores sociales permitió establecer en una segunda etapa, qué preguntas realizar y bajo qué tópicos, así como de qué forma cuestionar posteriormente en una entrevista semiestructurada. Los diversos tópicos de conversación que se obtuvieron a través de las entrevistas no estructuradas le dieron forma a los guiones de entrevista que se aplicaron en la segunda etapa metodológica (véase anexo 2). A través de tópicos clave y detonadores temáticos se buscó que la conversación reflejara la experiencia de los usuarios a través de sus espacios.

La célula VI, al igual que las células anteriormente mencionadas se encuentra vinculada con el resto del esquema metodológico a través de la relación directa entre las técnicas de recolección de datos, así como su espacio y temporalidad. A continuación, se presenta el esquema 14 el cual representa los diferentes momentos en el diseño y construcción de los instrumentos de investigación, en este caso los guiones de entrevista. Como se observa en el siguiente esquema, la entrevista al igual que el ejercicio de observación de campo, se adaptó conforme se avanzó en materia de la generación de vínculos de confianza con los actores sociales. Lo anterior responde a la naturaleza de la investigación que como se verá más adelante, integra a través de tres etapas, los principios filosóficos y conceptuales de la teoría fenomenológica Husserliana.

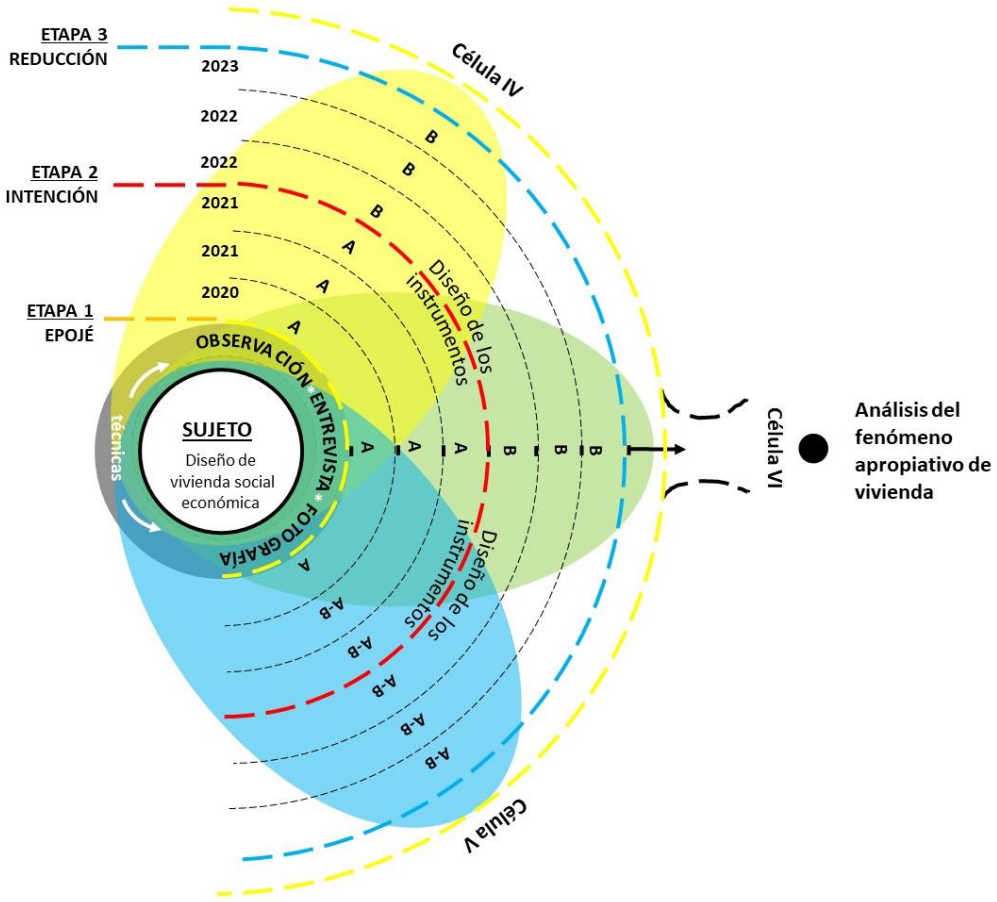
Célula VI Entrevista, técnica de recolección de datos.
No estructurada / Semiestructurada



Esquema 14. Célula VI Entrevista, técnica de recolección de datos.
No estructurada / Semiestructurada.
Por: Oscar Burrola, 2022.

A continuación, se presenta el esquema 15 en el que se traslapan las células IV, V y VI, lo anterior con el propósito de esquematizar la forma en que el diseño metodológico está planteado desde la flexibilidad, la interconexión de técnicas e instrumentos, así como un dialogo permanente entre las células de acción metodológica. El esquema 15 vincula la observación no participante y participante (célula IV), la fotografía cartográfica y etnográfica (célula V), y la entrevista no estructurada y semiestructurada (célula VI) como técnicas de recolección de datos interconectadas, itinerantes y dialógicas del esquema general metodológico. Como se muestra en el siguiente esquema, las tres células de acción metodológica están conectadas al centro por el sujeto de estudio, así como por el tiempo de desarrollo de la investigación, mismo que cobró significado en el proceso de vinculación con los actores sociales.

Células IV, V y VI en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México



Esquema 15. Células IV, V y VI en el proceso de investigación aplicada al estudio de las apropiaciones y el acceso al contexto - caso de estudio Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez, Chihuahua, México.
Por: Oscar Burrola, 2022.

2.2.3.- Desarrollo descriptivo de las etapas metodológicas, basado en los principios conceptuales y filosóficos de la fenomenología de Husserl

Como se mencionó al inicio de este capítulo, el diseño metodológico general obedece a los tres principios conceptuales de la teoría filosófica Husserliana sobre lo fenomenológico, es decir la epojé, la intención y la reducción respectivamente. Como se mostró con anterioridad, en las seis diferentes células de acción metodológica se establecen tres etapas conectadas a la temporalidad en la que se realizó la

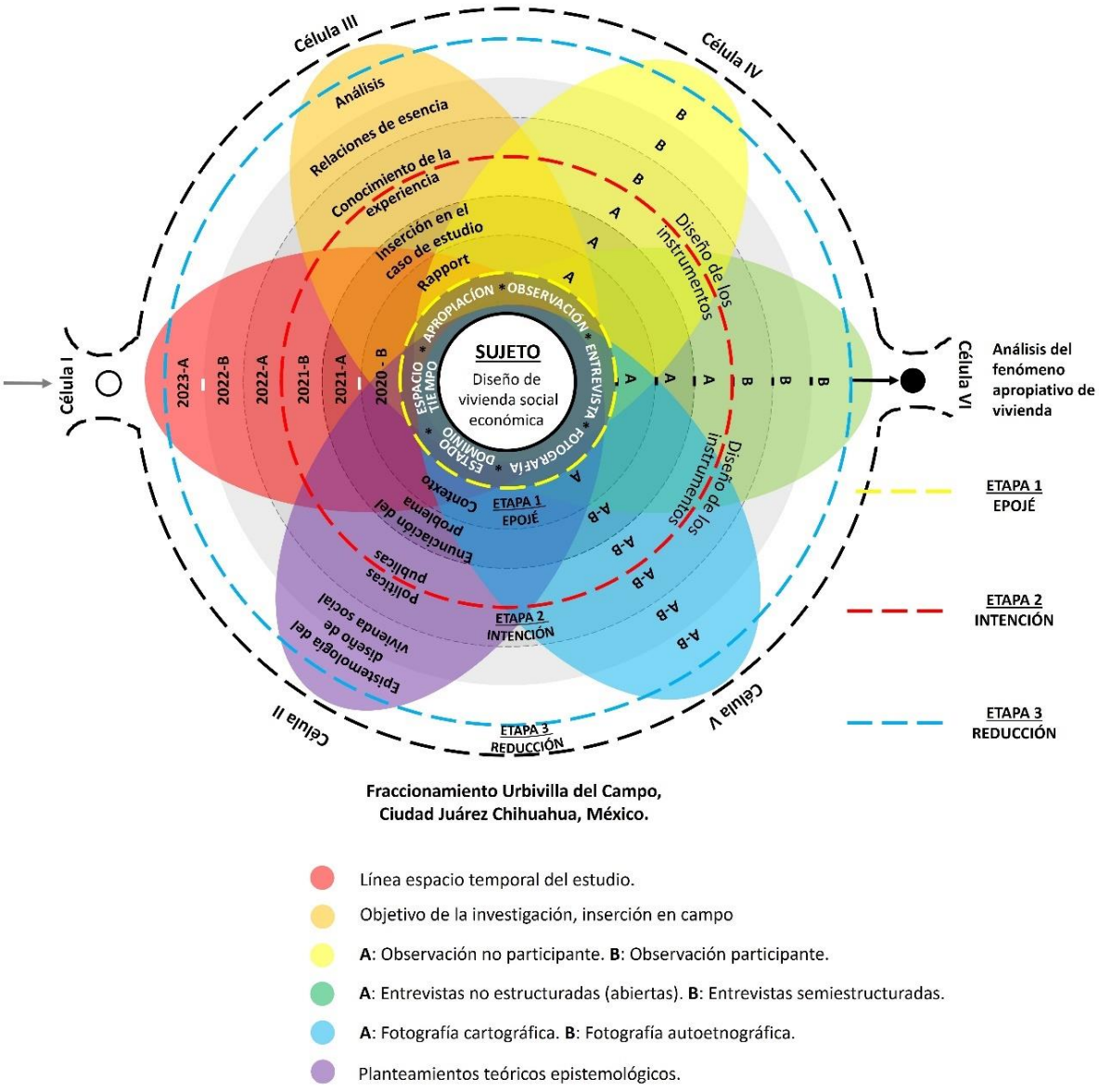
investigación. La primera etapa (EPOJE) obedece al distanciamiento de los juicios de valor del investigador sobre el fenómeno, en este caso, el conocimiento convencionalizado de lo que se sabe en cuanto a las problemáticas de vivienda social. Del mismo modo la epojé permite tomar distancia del campo disciplinar del Diseño de Interiores, lo anterior para observar bajo una mirada cotidiana, los espacios interiores y a los sujetos que habitan los espacios desde una perspectiva no disciplinar.

La segunda etapa (INTENCIÓN) funge como un mecanismo de interpretación del que derivaron hallazgos de la investigación, en materia de cómo se expresan de primera mano las experiencias apropiativas de los sujetos dentro del espacio. Lo anterior le permite al diseño metodológico, dilucidar y perfilar unidades discursivas y de análisis que surgieron a través de lo que los actores sociales compartieron durante el primer acercamiento a campo y sus rutinas cotidianas. Como se mencionó al inicio de este capítulo, la intención fenomenológica configura el pensamiento, ya que genera redes de esencia. Es a través de la intención fenomenológica se permanece en constante cuestionamiento sobre los posibles vínculos asociativos entre la experiencia vivida del espacio y el diseño. Por consecuencia, la intención tiene una naturaleza itinerante en el proceso metodológico, va y regresa a las unidades de análisis con el objetivo de reflexionar e interpretar la realidad. En esta etapa, como se vio en las diferentes células de acción metodológica, se generó el diseño de los instrumentos, debido a que durante este periodo se perfilaron y establecieron redes de análisis en el espacio vivido de los sujetos de estudio.

La tercera etapa (REDUCCIÓN) tiene como objetivo principal dar respuesta a la pregunta rectora de esta investigación: ¿Cómo se configura y expresa el sujeto a través del diseño de la vivienda de interés social con tipología económica y por consecuencia, el espacio interior desde apropiaciones socioculturales? La anterior, al ser de naturaleza analítica demanda a través del diseño metodológico, traslapar las diferentes células de acción metodológica y generar el análisis de los datos, proceso que se desarrollara en el siguiente capitulo. La reducción desde una mirada Husserliana deriva de una postura emancipatoria en la búsqueda del conocimiento, es decir, aunque Husserl relaciona la epojé y la intención con el proceso de reducción, reconoce que la reducción fenomenológica propone una nueva perspectiva del fenómeno (fenómeno trascendente). Lo anterior está relacionado con lo que se mencionó en capítulos anteriores como el espacio diferencial bajo los postulados de Henri Lefebvre, postura a la que se le ha apostado a lo largo del diseño de la investigación.

A continuación, se presenta el esquema metodológico general, integrando las tres etapas basadas en los principios filosóficos conceptuales de la reducción fenomenología de Husserl. Como se observa en el esquema 16, tanto las células de acción metodología, como los principios conceptuales derivados de los postulados de Husserl forman parte del andamiaje metodológico sobre el cual se dará respuesta en capítulos posteriores a la configuración y expresión del sujeto a través del diseño de la vivienda de interés social con tipología económica desde el espacio interior a través de apropiaciones socioculturales.

Esquema general de la investigación, células de acción metodología y etapas conceptuales y filosóficas de la teoría fenomenológica de Husserl



Esquema 16. Esquema general de la investigación, células de acción metodología y etapas conceptuales y filosóficas de la teoría fenomenológica de Husserl.
Por: Oscar Burrola, 2022.

CAPITULO III. ANÁLISIS. LA EXPERIENCIA EN URBIVILLA DEL CAMPO

3.1.- INTRODUCCIÓN. LAS CENIZAS QUE CONSTRUYERON MI PENSAMIENTO

La expresión y redacción del siguiente capitulo presenta un estilo diferente al que he venido manejando desde el inicio de la investigación; como si se tratara de otro lenguaje, a partir de aquí no habla el diseñador, sino el sujeto. En este apartado presentaré a manera de introducción una revelación de mi propia memoria, con el propósito de describir desde que sitio y bajo qué perspectiva observo al espacio y por consecuencia la apropiación. De esta forma complemento la construcción teórica y metodológica que le antecede a este capítulo, parto de ello para conciliar la interpretación del sujeto de estudio desde la experiencia en campo, la teoría y mi lectura de las dinámicas apropiativas del espacio.

Cuando inicié el proceso de investigación y con ello mi interés en la apropiación del espacio, comencé un proceso auto reflexivo y hasta cierto punto, auto etnográfico en el que me descubrí recordando mi experiencia a través de lo que desde el diseño llamamos técnicamente: espacio habitacional, y desde lo cotidiano, la casa. Nací en 1991 en Ciudad Juárez, Chihuahua, México, mi mamá nos crío a mi hermana mayor y a mí como madre soltera en el Juárez de los 90´s, un Juárez fuertemente influenciado por el crecimiento del sector maquilador y la acentuada presencia de la mujer como operadora de producción. Vivimos hasta mis dos primeros años en Infonavit frontera III, en una casa amplia de dos plantas, excedente en proporción al modelo de vivienda social tradicional, y en lo que ahora es una de las zonas más céntricas de la ciudad. Mi mamá había adquirido la casa a través de su primer matrimonio durante los 70´s en el auge de la construcción de vivienda social en la ciudad, y durante los 90´s se vio obligada a venderla a causa de lo que explicaré a continuación.

Mis abuelos maternos criaron a sus seis hijos en una casa grande de arquitectura vernácula durante los 60´s en la colonia San Lorenzo, aquella casa se encontraba a un costado de la Iglesia de San Lorenzo en una zona que a la fecha se ha convertido en un andador comercial prominente. Durante mi primer año de vida, mientras vivía con mi mamá y mi hermana en Infonavit frontera III la casa de mis abuelitos se quemó debido a un accidente. Lo anterior obligó a mi mamá y al resto de sus hermanos a colaborar para reconstruir aquella casa en la que todos habían crecido y que representaba el patrimonio de sus padres, así como sus recuerdos y vivencias. Mi mamá, al encontrarse sola e influenciada por esa situación vende su casa y coopera para reconstruir la casa de mis abuelos, esto provocó que durante mi infancia y hasta la adultez viviera en esa casa que, si bien tenía condiciones habitables, siempre tuvo la huella de aquella tragedia. Lo anterior se expresó a través de lo anecdótico y cotidiano compartido a manera de recuerdos y remembranzas familiares hasta la perdida de lo material. Siempre he pensado que el crecer en obra y por consecuencia influenciado por los detalles constructivos, la ambientación o los acabados me condujo a estudiar diseño de interiores, como si el espacio y mi experiencia en él construyeran mi concepción del mundo, mi desarrollo personal y mi toma de decisiones.

Durante mi juventud mi mamá, mi hermana y yo nos mudamos de casa de mis abuelitos a otros sectores de la ciudad, en casas de diversos tipos, ubicaciones, características y dimensiones. Lo anterior me llevó a experimentar un constante cambio de vida, y ahora de forma consciente podría decir que una falta de sentido de pertenencia con los espacios que llegamos a ocupar debido a la inmediatez y constancia con la que nos mudábamos. Durante 2017, a causa del fallecimiento de mi abuelita, mis tíos venden aquella casa grande en la que crecí, lo que revivió el sentimiento familiar de perdida de los 90´s con el incendio, así como un cúmulo de anécdotas y sentimientos asociados a la inmaterialidad del espacio. Luego de la venta de la casa, el comprador demuele la construcción y con ello se disocia lo material de aquel recuerdo del espacio. Como si se tratara de cenizas, lo material en la construcción se desplomó, pero el significado del espacio quedó intacto, así como el recuerdo y los individuos que alguna vez albergó. Esta serie de hechos y experiencias me lleva a reflexionar sobre la conexión sígnica del espacio con las personas y como los espacios resuelven y construyen más allá de una utilidad primaria, vínculos afectivos interpersonales, con el espacio, el apego al lugar y la memoria.

3.1.1.- Los inicios en la investigación

Luego de estudiar Diseño de Interiores y generar proyectos de corte residencial, nació en mí la inquietud de intervenir a través del diseño en espacios habitacionales reducidos, en este caso vivienda social. Sin embargo, al conocer las características y limitaciones que albergan estos espacios desde lo arquitectónico y reconocer las actividades que se desdibujan del esquema básico de habitabilidad, pude comprender la complejidad en el análisis para el diseño de esta clase de espacios. Lo anterior me dio el punto de partida hacia los primeros cuestionamientos sobre vivienda social desde una lectura teórica, sígnica y poética del espacio, utilizando las perspectivas de Lefebvre (2013), Heidegger (1994), Bachelard (1995) entre otros, cuyo impacto me llevó a desarrollar análisis preliminares y levantamientos de preexistencias en campo. Por consecuencia, influenciado por mi contexto inmediato y las dinámicas cotidianas de mi ciudad, las cuales acentúan la presencia del sector maquilador y la comunidad obrera, se acrecentó mi interés en vivienda social y la proyección que esta tiene como espacio habitacional preponderante. Como lo he presentado con anterioridad, Ciudad Juárez al igual que otras ciudades industriales en México, permite ver el avance, aplicación y apropiación del diseño de vivienda social a través de los años, lo anterior desde sus consideraciones espaciales, su ubicación dentro de la mancha urbana y su manifestación sociocultural expresada desde la cotidianidad.

Al hacer un recorrido cronológico por las diversas tipologías de vivienda social implementadas en Ciudad Juárez, y desde un panorama que converge con el crecimiento de los parques industriales en la ciudad, pude percatarme de la disminución del espacio habitable en materia de vivienda social y de las limitaciones e implicaciones apropiativas que esto conlleva. Reconocí los diversos tipos de vivienda social en la ciudad y con ello elegí estudiar el modelo de vivienda económico, ya que al ser el de menor dimensión

presenta con mayor acentuación las problemáticas comunes de este tipo de viviendas y por consecuencia un panorama diverso de apropiación y solución del espacio. Del mismo modo, este modelo se encuentra aislado de la mancha urbana lo que propicia un menor alcance y accesibilidad a espacios de esparcimiento, parques, hospitales y demás características que le brindan calidad de vida a los sujetos y plusvalía al espacio. El capital social resignifica el espacio y se apropia de él, dando como resultado una forma de vida y prácticas individuales y colectivas multi diversas que transforman los espacios interiores, así como la experiencia dentro de ellos y su proyección a nivel colectivo. De ahí parte el cuestionamiento rector de esta investigación ¿Cómo se expresa y configura el espacio interior desde el diseño de la vivienda social con tipología económica a través de apropiaciones socioculturales? El anterior cuestionamiento se deriva debido a que desde la práctica profesional se le demanda al diseño solucionar conflictos en materia de espacialidad, así como optimizar los espacios y elevar la calidad de vida de los sujetos. Sin embargo, esto bajo el panorama general y convencionalizado de las limitaciones que implica diseñar para este tipo de espacios _su dimensión_, así como el desconocimiento de las prácticas socioculturales de los sujetos vistos común y técnicamente desde el diseño como usuarios y no como sujetos a quienes se les reconozca desde los planteamientos del diseño como agentes activos, dinámicos y transformadores del entorno.

En el primer acercamiento que tuve al contexto de vivienda social en Ciudad Juárez, aprendí que para conocer a las personas debía manejar una metodología sensible que me permitiera crear vínculos con los actores y así conocer la realidad en la cual se desenvuelven de manera cotidiana en el espacio habitado. La primera vez que tuve la oportunidad de acercarme a un caso de estudio en el fraccionamiento Torres del Sur al suroriente de Ciudad Juárez _en mi investigación de maestría_, la poca experiencia y también mi falta de conocimiento en las dinámicas cotidianas sobre ese contexto no me permitió avanzar en la investigación. Comencé a notar en aquel momento, que algunas familias a las que intentaba entrevistar en el espacio que habitaban, cada vez que sabían que las iba a visitar, modificaban sus rutinas diarias en la distribución del mobiliario, limpieza y prácticas cotidianas con el afán de recibirme de una manera que me fuese más cómoda y ordenada. Lo anterior fue debido a que los actores sociales me identificaban como un agente externo que incomodaba y esto provocaba cambios de acción en las rutinas diarias de las personas. Lo anterior sirvió para implementar técnicas y estrategias de investigación más amigables, de corte cualitativo, que me facilitaran acceder a actores clave que luego se convirtieron en los agentes que me permitieron vincularme con otros sujetos y espacios, los cuales al final fueron los casos de estudio de aquella investigación. De ese estudio se derivó un mapa profundo de interconexiones espaciales e interpersonales en las que permeó la apropiación como campo de acción y conocimiento. Por consecuencia, y con el objetivo de entender el entramado y relación entre sujeto y espacio me encaminé a ampliar y estructurar la presente investigación, con el propósito de analizar las apropiaciones socioculturales que integran y dan lugar y soporte al espacio interior y su conjugación articulada.

3.1.2.- Reflexiones para comenzar el trabajo de campo

Luego de la investigación de maestría y derivado del trabajo de campo, así como lo que ello implicó para mi formación disciplinar, dejé de ver al otro como un mero usuario, para conocerlo y reconocerlo como una persona que vive y modela su realidad determinada. Aprendí a verlo no como el sujeto común, el que solía entrevistar y el que me aportaba información, sino como el sujeto que es experiencia, que genera significados, que vive, transforma, trasciende los espacios comunes, se los apropia y los resignifica con sus propias lógicas. Un sujeto mencionado reiteradamente desde la planeación del espacio como consumidor, cliente o usuario y generalmente entendido como un actor dinámico que desempeña actividades específicas y básicas del habitar diario.

Como parte de mi aprendizaje en el abordaje metodológico resignifiqué a través de este ejercicio, la forma de entender al sujeto en el interés del diseño y el análisis del espacio; reconozco desde este acercamiento la escala y valoración del interiorismo en el conocimiento del espacio interior en función de la construcción del sujeto a través del espacio y los elementos que lo componen. A lo largo de este capítulo vacío la cotidianidad que pude experimentar en las visitas de campo que realicé para la presente investigación doctoral desde 2020 hasta el 2023 en el fraccionamiento Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez, con la tipología de vivienda económica.

Para esta investigación, comencé estratégicamente desde el diseño metodológico con una lógica lo suficientemente flexible para adentrarme lentamente al contexto del fraccionamiento y lograr conocer desde su naturaleza al espacio desde lo micro y lo macro espacial. Como se explicó en el capítulo anterior, retomé los postulados conceptuales de Husserl (1982) desde la fenomenología, para darle flexibilidad al proceso de inserción en campo y con ello una apertura de pensamiento. Luego de la definición metodológica dialogué y contrasté posturas teóricas con el objetivo de entender y entramar la estructura apropiativa de los actores sociales y con ello generar una propuesta de análisis que sirva como punto de partida para el entendimiento de lo que perfilo como espacio interior apropiativo.

A lo largo de este capítulo cobra voz el sujeto y el espacio a través de la experiencia de los actores involucrados, así como el registro desde la imagen; de forma gradual quedan de manifiesto las interacciones entre los espacios propuestos por H. Lefebvre como: absoluto, percibido, concebido, abstracto, vivido y diferencial. Lo anterior con el propósito de contribuir ordenadamente desde Lefebvre un análisis apropiativo del espacio interior para entenderlo y posteriormente partir de ahí para considerar posibles intervenciones y soluciones desde el diseño o simplemente continuar analizándolo desde sus distintos componentes. A continuación, presento la cotidianidad del contexto en Urbivilla del campo durante junio del 2020 y hasta junio del 2023.

3.2.- EPOJÉ. LA LLEGADA A LO ABSOLUTO, CONCEBIDO Y PERCIBIDO EN LA ESTRUCTURA DEL ESPACIO

Mi primer acercamiento al Fraccionamiento Urbivilla del Campo se dio la segunda semana del mes de agosto durante el 2020, esto durante el sexto mes de confinamiento debido a la crisis de salud mundial vinculada al COVID-19. El acceso al fraccionamiento se encuentra a través de una caseta de vigilancia, por lo que mi primera impresión fue que existía una regulación de acceso, sin embargo, estaba y hasta la fecha se encuentra en desuso, por lo que pude acceder fácilmente. Según testimonios de personas a quienes pude entrevistar de manera informal y no estructuradas a lo largo de la investigación, la caseta estuvo en uso solamente durante el primer año de estreno del fraccionamiento al igual que otras reglas de convivencia y estética del conjunto habitacional. Se acordó que estaban prohibidas las ventas de cualquier tipo dentro del fraccionamiento, así como la basura y escombro en obras de cualquier tipo. Con el tiempo lo anterior se diluyó, no se dio continuidad al pago mensual de la seguridad en caseta, y el resto de la reglamentación se desdibujo poco a poco a través de las prácticas de los actores sociales, lo que impactó directamente en la imagen del espacio. De esta manera logré entender de primera mano y desde el testimonio de los habitantes del espacio, que más allá de la reglamentación del fraccionamiento, las prácticas y las necesidades colectivas estructuraron desde el inicio la forma de consumir el espacio.

Durante mis primeros recorridos el conjunto habitacional parecía no tener gran actividad al exterior de las viviendas y parques, sin embargo, se mantuvo el ejercicio laboral, en el que logré notar el uso del transporte de personal[14]. Parte de las escenas cotidianas del conjunto habitacional exponen la predominante rutina diaria de operadores de producción quienes recorren el fraccionamiento a pie para tomar el transporte en el acceso al fraccionamiento a través de autobuses que los trasladan a sectores de maquiladora diversos _parques industriales_. Aunque menciono esto a manera de introducción al contexto de Urbivilla del Campo, la realidad es que no logré notar la rutina del transporte de personal hasta casi terminar la etapa de investigación. Lo anterior debido a que la rutina del operador de producción tomando el transporte de personal forma parte de la escena cotidiana de la ciudad y con ello de mi propia cotidianidad. Al encontrarse esta escena desbordada y permeada a mi observación no pude reconocerla de primera mano, como elemento externo de mi propia experiencia (véase imagen 10). No fue sino hasta una vez pasado el tiempo que lo anterior cobró significado directo con el espacio al observar la rutina diaria del operador y lo que esto implica para las dinámicas familiares, así como la forma en que el espacio se estructura a través del manejo del tiempo y los recursos.

[14] El transporte de personal es un recurso en el que los trabajadores y operadores de producción insertos en el sector maquilador, tienen acceso a transporte gratuito como parte de las prestaciones de ley ofrecidas por sus empleadores, en este caso las maquiladoras. Los anteriores generalmente son de maquiladoras del parque industrial más cercano a los conjuntos habitacionales o viviendas, en este caso de corte social. Sin embargo, este servicio es también visto frecuente y recurrentemente en colonias populares, es decir vivienda particular.

El primer día recorrí el conjunto habitacional con un poco de ansiedad debido al confinamiento y la ausencia de actividades de cualquier tipo, recuerdo haber intentado hacer contacto con algunos sujetos que transitaban por el espacio. Sin embargo, debido a la sana distancia y el clima de absoluto temor al contagio por COVID-19 fue imposible durante la primera semana realizar una entrevista que me permitiera conocer un poco más sobre las dinámicas del espacio. En este punto, es importante mencionar con el propósito de contextualizar, que las prácticas sociales, así como investigativas, sobre todo en trabajos de campo que requerían contacto humano demandaron la búsqueda de otros esquemas de intervención y de contacto a causa de la pandemia. Es debido a lo anterior que la imagen 10 fue tomada una vez que la pandemia permitió mayor interacción social y con ello un ambiente de mayor comunicación social y proximidad.

Operadores de producción tomando el transporte de personal en el acceso al fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 10. Operadores de producción tomando el transporte de personal en el acceso al fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola, (2022).

Una semana después, luego de mi primera semana de visitas, autoridades municipales encontraron el cuerpo de un hombre asesinado al interior de una de las unidades habitacionales[15] (Barraza, 2020); esto me permitió visualizar que al igual que el resto de la ciudad, esta podría ser una zona en la que debía mantener precaución en el acercamiento y en el modo de realizar futuros cuestionamientos. Sin embargo, este fue el primer ejercicio importante sobre la práctica de lo que Husserl propone como epojé, ya que el espacio en su primera demostración cotidiana me hacía participe de una experiencia espacial y personal

[15] Para revisar el hecho consulte:
Barraza, G. (2020, agosto 21). Localizan a hombre sin vida en Urbi Villa del Campo. *Radio Net*. https://netnoticias.mx/juarez/localizan-a-hombre-sin-vida-en-urbi-villa-del-campo/

vivida desde lo violento. Desde una primera impresión el espacio se comportaba de forma violenta o, mejor dicho, los sujetos se relacionaban de manera violenta, eso en primera mano parecía constituir el carácter del espacio y con ello confirmar lo que convencionalmente se entiende de este tipo de escenarios. Por consecuencia se reduciría el análisis a esa única perspectiva es decir el fenómeno psíquico y no el fenómeno puro al cual se le apostó en la investigación.

Como primer ejercicio de epojé me permití continuar la investigación y tomar distancia de ese suceso sin juzgar a los sujetos ni al espacio por los hechos violentos que parecían ser parte de su cotidianidad. Sin embargo, ese tipo de acontecimientos avecinaba otras dinámicas que se desbordarían en medida que la pandemia comenzó a ceder. Terminando el primer mes de visitas regulares continue haciéndolo con frecuencia tres o cuatro veces por semana; rutinariamente compraba un refresco en una tienda de abarrotes cercana al parque principal del conjunto habitacional y caminaba por entre las calles observando las características del espacio desde lo colectivo. En mis recorridos a manera de cartografías pude percatarme que parte de las viviendas se encontraban abandonadas[16] (véase imagen 11) y el fraccionamiento lucía sin grandes cambios estructurales en las unidades habitacionales, es decir, la mayoría de las viviendas conservaban el diseño original, y no tenían ampliaciones o remodelaciones de corte estructural.

Durante el mes de octubre, nuevamente se presentó un hecho violento al interior del fraccionamiento, esta vez se trató de un hombre asesinado a mano armada en uno de los parques interiores del conjunto habitacional y al caminar un poco, cayó sin vida en el patio de una de las viviendas (Torres, 2020)[17]. Lo anterior se convirtió en un tema de conversación común entre diferentes actores sociales quienes debido a la pandemia y la crisis económica vendían diversos productos de limpieza, entre ellos cubrebocas justo en el parque de los acontecimientos. Esto me permitió establecer conversaciones fluidas con los vendedores ambulantes y diferentes sujetos en su mayoría habitantes del espacio a quienes entrevisté abiertamente. Al finalizar octubre 2020 logré establecer comunicación y contacto con el dueño de la tienda de abarrotes (véase imagen 12) a quien visité durante varias semanas en los últimos tres meses y posteriormente me contactó con diferentes actores clave quienes podrían ayudarme con la investigación.

[16] Revisar notas de estas observaciones en el anexo 1

[17] Para revisar el hecho consulte:

Torres, A. (2020, octubre 25). Asesinan a balazos a persona en Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez. *Tiempo. La noticia digital*. http://www.tiempolanoticiadigital.com.mx/noticia/violencia_ciudad_juarez_hombre_asesinado_urbivilla_del_campo/

Viviendas abandonadas en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 11. Viviendas abandonadas en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.Por: Oscar Burrola (2020).

Vivienda y tienda de abarrotes en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 12. Vivienda y tienda de abarrotes en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020).

Una de las estrategias que utilicé para establecer contacto fue no presentarme solo, invité en la mayoría de las ocasiones a mi familia directa con el objetivo de crear un ambiente de confianza ya que logré decodificar que los hombres solos y desconocidos tendían a percibirse como "chivos" o "halcones". Se les conoce de ese modo a los sujetos involucrados en el crimen organizado cuya participación es avisar a otros sobre sujetos o espacios a los que vigilan prolongadamente, así como alertar sobre la presencia de autoridades policiacas. Al ser un actor externo del espacio, al inicio de la investigación y bajo las características del contexto esa fue la primera observación trascendental de campo, ya que el espacio se estructura a través de códigos internos que difícilmente entiendes de primera mano, los cuales influyen en el devenir de las personas y en el desarrollo de las actividades individuales y colectivas.

A lo largo de las primeras visitas de campo pude reconocer cuatro de los diferentes tipos de espacio que propone Henri Lefebvre en su teoría del espacio. El primero fue el espacio absoluto que se manifestaba desde la conformación de la vivienda a través de los parámetros del diseño, la generalidad y la masificación con la que es reproducido por la política pública. Aunque aún no había conocido a profundidad los espacios interiores del que sería mi caso de estudio, había logrado conseguir el plano catastral del diseño de vivienda, así como tener acceso a viviendas desocupadas dentro del fraccionamiento. Como segundo espacio y derivado de lo absoluto pude observar al espacio concebido propuesto desde la teoría Lefebvreriana y expresado a través de la distribución de los espacios, la zonificación y el asoleamiento por unidad habitacional, así como del fraccionamiento. Del mismo modo, y a través de una mirada general al conjunto habitacional me permití observar cómo se comportaba la luz natural en los espacios interiores, así como la incidencia del sol en el clima de los interiores y por consecuencia la toma de decisiones en el diseño.

Como parte del ejercicio de observación realicé apuntes arquitectónicos a manera de levantamiento de preexistencias en plantas de distribución, alzados y bocetos sobre los que observaba el espacio y como se relacionaba con el resto de los elementos en el fraccionamiento. En este y en diferentes momentos dentro del proceso de investigación el trazo del dibujo me permitió observar con mayor detalle los componentes del espacio, así como sus interacciones una vez habitado[18]. Lo anterior me permitió dar lectura real y a escala de las consideraciones espaciales que se le daban a la vivienda y por consecuencia a la experiencia de los sujetos dentro de los interiores. Del mismo modo, la ubicación del conjunto habitacional denotaba con inmediatez una segregación de la mancha urbana para estos asentamientos y con ello un estado de dominación _control social_. Lo anterior debido a que existe una predominante presencia de las fuerzas policiacas y judiciales en esta zona, a diferencia de otras igual de conflictivas, pero menos alejadas de la mancha urbana.

[18] Para revisar este material consulte el anexo 2

Acceso principal al Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 13: Acceso principal al Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo.

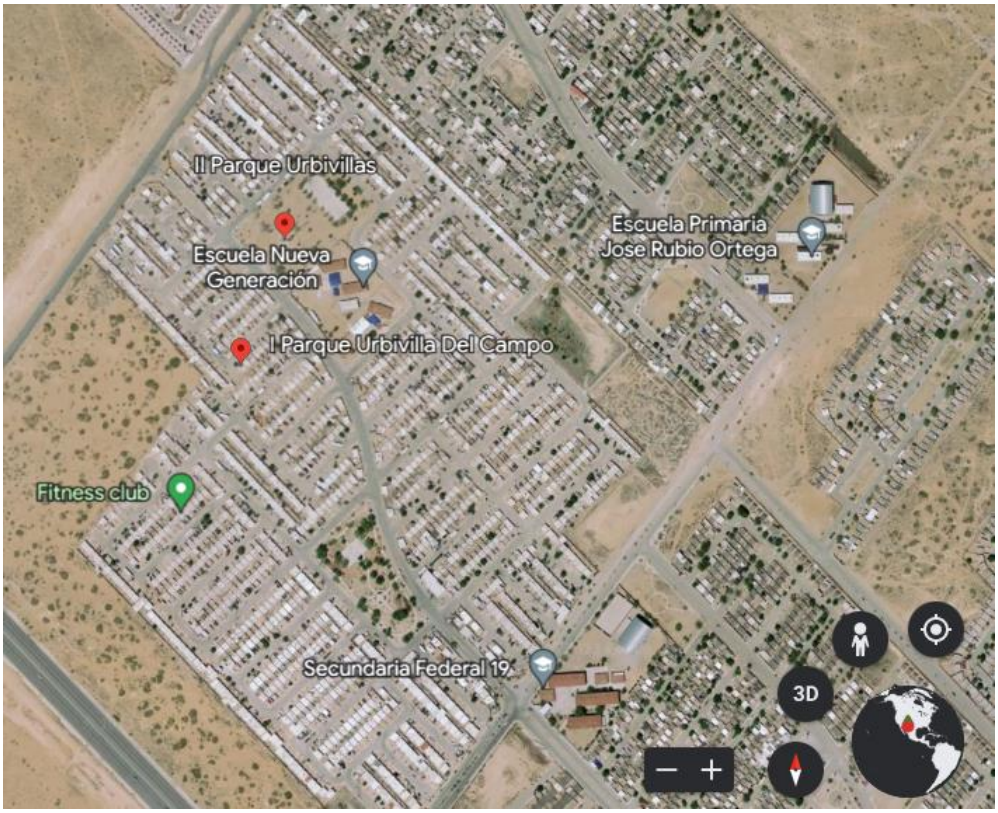


Imagen 14: Vista satelital del Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Obtenida desde: Google Earth (2023).

Como parte del espacio concebido observé las viviendas presentándose una a una como la idéntica reproductividad materializada y masificada de la arquitectura social. Como tercer espacio reconocí al espacio percibido; desde la percepción el espacio parecía reducirse a la arquitectura igualitaria, sin embargo, dentro de esta imagen del espacio se le sobreponía la búsqueda colectiva por la seguridad y los diversos modos de individualidad por unidad habitacional. Es decir, la búsqueda por diversificarse o distinguirse, así como separarse del resto a través del color[19], las rejas o elementos diversos, generalmente efímeros que separaban una vivienda de la otra (véanse imágenes 15 y 16).

Unidades habitacionales homologadas en estructura y diseño, diferenciadas a través del tratamiento cromático y las actividades que el espacio sugiere al exterior.



Imagen 15. Unidades habitacionales homologadas en estructura y diseño, diferenciadas a través del tratamiento cromático y las actividades que el espacio sugiere al exterior. Por: Oscar Burrola (2020).

Unidades habitacionales delimitando el espacio a través de estructuras de madera



Imagen 16. Unidades habitacionales delimitando el espacio a través de estructuras de madera. Por: Oscar Burrola (2020).

[19] Para consultar estas notas de campo, revise los apuntes arquitectónicos derivados de este ejercicio de observación en el anexo 3

Es en este punto en donde la imagen comienza a tomar relevancia como técnica de investigación, más que como un instrumento de recolección de datos, ya que como se mencionó con anterioridad, durante el periodo de confinamiento y la reducida interacción social, la imagen permitió analizar y observar detenidamente lo que el espacio refiere a través de la fotografía y los elementos que aparecen en ella. Como puede observarse en las imágenes 15 y 16 la percepción del espacio cambia una vez que se les presta atención a los elementos arquitectónicos, las adecuaciones, las soluciones e instalaciones que se proponen desde la individualidad por unidad habitacional. Estos elementos parecen igualarse a través de la repetición y homogeneidad del diseño arquitectónico, por lo que a través de la fotografía y las visitas de campo el análisis permite reconocer lo que se distingue y a su vez significa y resignifica al espacio. Al observar las viviendas desde el exterior, pareciera que no tienen diferencia ya que una es igual a la otra desde la forma y la dimensión de los espacios; sin embargo, cada una de ellas (véase imagen 15) propone una elección cromática distinta, lo que le permite distinguirse de entre las otras. Del mismo modo, como tendencia de usabilidad, las fachadas muestran el intento de delimitar y proteger sus espacios a través de estructuras de madera o elementos efímeros o constructivos cuya función práctica para el espacio obedece también a la búsqueda de la individualidad, la seguridad y la privacidad (véase imagen 16).

Otra de las características que pueden observarse desde el exterior de las viviendas y por consecuencia a través de la imagen, son las actividades que se realizan en los patios delanteros en donde es común encontrar tendederos o instalaciones designadas para actividades de lavado y secado de la ropa. Las imágenes muestran que existe una expresión de las carencias de espacios interiores para estas actividades generando así exteriores que denotan una necesidad colectiva que le demanda a la vivienda áreas interiores para este tipo de usos (véanse imágenes 17, 18 y 19 de viviendas diferentes).

Instalación de tendederos en patio delantero de vivienda.



Imagen 17. Instalación de tendederos en patio delantero de vivienda. Por: Oscar Burrola (2020).

Equipo para área de lavado al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 18. Equipo para área de lavado al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2020).

Equipo para área de lavado y vallas de madera al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del campo

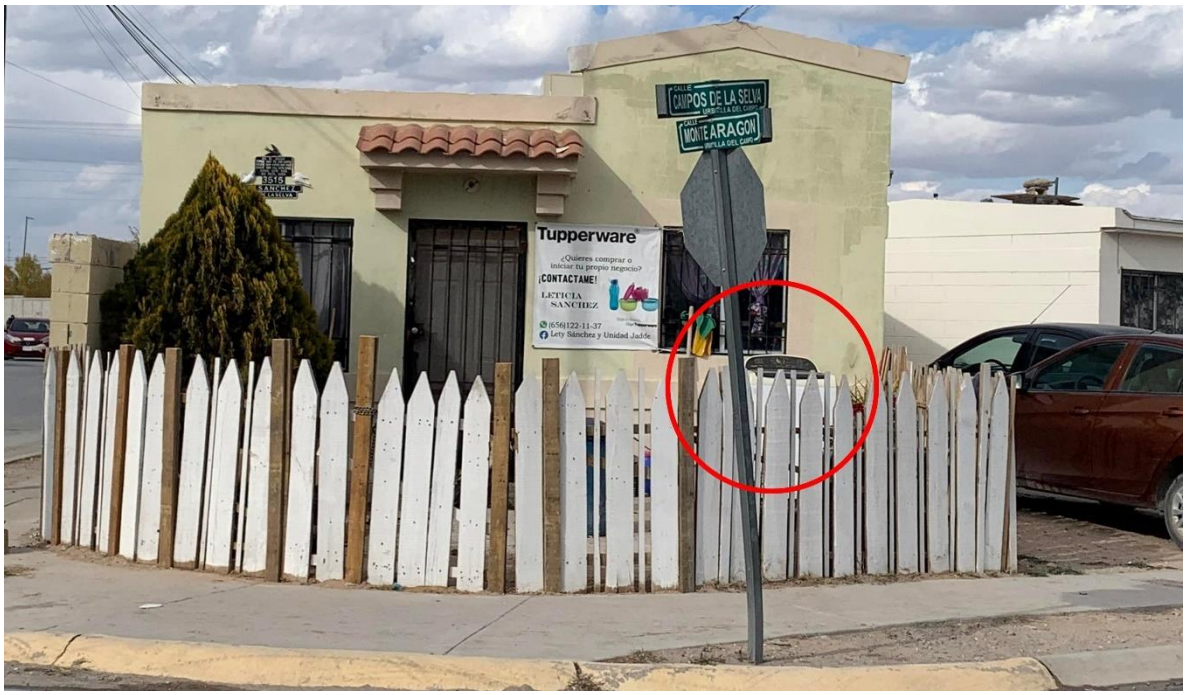


Imagen 19. Equipo para área de lavado y vallas de madera al exterior de la vivienda de interés social (económica) en el fraccionamiento Urbivilla del campo. Por: Oscar Burrola (2020).

Como puede observarse, las imágenes anteriores refieren a una estructura del espacio que se manifiesta a través de la manera en cómo los actores sociales les dan solución a sus necesidades dentro y fuera de la vivienda, así como a sus rutinas. Lo anterior es expresado desde la escena cotidiana de las viviendas en un sentido colectivo y como estas denotan que algunas de las particularidades en el modo de resolución del espacio son compartidas a nivel colectivo, lo que las convierte en tendencias de usabilidad y resoluciones del espacio habitable, es decir estas son parte de un espacio interior apropiativo. Las diferentes unidades habitacionales, aunque obedecen a un uso subjetivo del espacio y a una particularidad, comparten modos de solucionar los espacios como en el ejemplo de las vallas de madera o la instalación de equipos y aditamentos que proponen el área de lavado al exterior. De esta manera el espacio acentúa desde la ausencia de los actores sociales _durante el periodo de confinamiento_ que, en los exteriores del conjunto habitacional, las características del espacio son expresivas de lo que se vive al interior y con ello se configura la estética colectiva.

En el último trimestre del año 2020 permaneció el periodo de confinamiento y la observación desde la investigación requirió tomar apuntes que permitieran generar notas en las cuales dejar registro de los hallazgos presentados con anterioridad y los que se presentaran más adelante. Por consecuencia, se ha integrado al presente documento un apartado de anexos en el que se pueden consultar los diarios de campo a manera de apuntes arquitectónicos y el diseño de los instrumentos de recolección de datos. Ahora bien, el cuarto espacio que observé durante esta primera etapa de visitas de campo fue el espacio abstracto, este resulta ser el que me permitía en un primer momento, comenzar a conocer lo vivido y lo diferencial que son los espacios desconocidos y a los que se le apostó en esta investigación. Desde Lefebvre en el espacio abstracto es difícil distinguir las fronteras o los orígenes de éste ya que se autoniega y tiene una bipolaridad axiomática, lo que lo convierte en un signo positivo en tanto que muestra una realidad desde lo apropiativo y un signo negativo en tanto que oculta su significado. Lo abstracto parecía conducirme indirectamente hacia lo que podía o no hacer y preguntar en el fraccionamiento. Lo abstracto del espacio dictaminaba colectivamente, que existe un estado de precaución y de riesgo constante que solo se sabe una vez que se conoce el espacio y se vive desde sus dinámicas diarias. Debido en parte a los eventos violentos que viví y he presentado con anterioridad, las familias y los diferentes sujetos que habitan en fraccionamiento Urbivilla del Campo se cuidan y protegen del riesgo de transitar el espacio colectivo como los parques, los andadores y carreteras en horarios percibidos y conocidos como peligrosos. En ese entendido, lo abstracto se mostraba en discrepancias y decodificaciones en la interacción con los sujetos, ejemplo de esto es que para poder acceder y establecer un vínculo, primero tuve que entablar conversación con los actores sociales sobre su propia realidad y con ello entender que a cierta hora es mejor no salir.

A cierta hora es mejor no salir. Conflictos y necesidades del espacio, la primera mirada al espacio abstracto

Durante diciembre del 2020 gracias al contacto que tuve con la familia del local de abarrotes al que visité recurrentemente durante los seis meses anteriores, logré un vínculo con los actores sociales de mi único caso de estudio. Lo anterior con el objetivo de conocer y posteriormente analizar las apropiaciones socioculturales del espacio interior, derivadas de las dinámicas y actividades de los sujetos quienes habitan una unidad habitacional de corte social con tipología económica. En este apartado me permitiré recapitular la descripción anteriormente expuesta de los actores sociales que me permitieron analizar su espacio, pero sobre todo compartir sus rutinas y dinámicas cotidianas.

Como único caso de estudio establecí contacto con una familia biparental, cuyos padres están juntos en unión libre desde 2012 y casados desde 2017. El padre de 37 años nacido en Ciudad Juárez, Chihuahua; actualmente se encuentra laborando como gestor de cobranza a domicilio durante el turno matutino (7:00am – 12:00pm). Sin embargo, regularmente trabaja como operador de maquiladora en el primer turno y como taxista en plataformas digitales (desempeña múltiples empleos a la vez). El nivel de estudios del padre es preparatoria y técnico en electricidad. La madre de 35 años es nacida en Ciudad Juárez, Chihuahua; actualmente se encuentra laborando como operadora de producción de maquiladora en el turno especial (lunes, martes y miércoles de 6:00pm a 6:00am). El nivel de estudios de la madre es la secundaria. Ambos padres tienen tres hijos en común; el primero varón de doce años, estudiante a nivel secundaria, el segundo hijo también varón de diez años, estudiante a nivel primaria y una tercera hija de cuatro años. Ambos padres tienen hijos no comunes al matrimonio, una hija de quince años por parte de la madre y una hija de seis años por parte del padre, de los anteriores hijos no comunes ninguno habita la unidad habitacional.

Una de las primeras reflexiones que tuve en el acercamiento con los actores sociales del caso de estudio fue entender que la familia tiene formas particulares de distribuir sus dinámicas cotidianas; asociadas a sus horarios de trabajo y a las características y demandas de cada uno de sus empleos. Sin embargo, lo anterior de acuerdo también con el comportamiento del conjunto habitacional desde lo colectivo, ya que la familia realiza sus actividades perfilando la seguridad de sus hijos mientras ellos trabajan. Durante el confinamiento, los padres de mi caso de estudio se vieron obligados a trabajar en el tercer turno y dejar a sus hijos solos durante la noche, situación compartida con varias familias del fraccionamiento quienes encargan a sus hijos con madres y familias cercanas a sus domicilios, con el propósito de salir a trabajar. En una entrevista con el padre de familia, expresó que con preocupación y en constante comunicación, se vieron obligados a dejar a sus hijos a solas en el domicilio, encargados con una vecina quien les ayudaba a cuidar de sus hijos durante las jornadas laborales del tercer turno.

> Pues sí, nomás pensando que no vaya a pasar una tragedia o algo […] pero pues la necesidad te hace dejarlos […] yo le decía a mi esposa… un tercer turno porque no son tantas horas, o sea porqué veníamos de un turno de doce horas cada quien, y ella y yo no

> nos veíamos nomas que cinco minutos, y le digo a mi señora ¿Qué? ¿Cómo ves? No pues tercer turno (Informante 2, comunicación personal, 2022).

Los padres de familia decidieron durante algunos meses, con preocupaciones e inseguridades dejar a sus hijos solos durante la noche, con el objetivo de aprovechar turnos de trabajo mejor remunerados debido al difícil horario laboral. Como se comentó anteriormente, la comunicación y alianza entre vecinos forma parte de una dinámica colectiva, derivada de un conflicto individual que es recurrente en diferentes familias del fraccionamiento, quienes, por cuestiones económicas principalmente, se ven obligadas a trabajar en turnos de noche para aprovechar el tiempo y también poder cumplir con las obligaciones y solicitudes escolares de sus hijos durante las mañanas.

> Nomás mis hijos, se habló con ellos, se cerró el tanque, se cerró bien, se habló con los vecinos que estuvieran al pendiente; gracias a Dios no pasó nada. Pero pues si de todos modos te queda la preocupación de que están tus hijos solos. De todos modos, ellos tenían su teléfono para que nos marcaran en caso de una emergencia o algo y nosotros les marcábamos a las tres de la mañana (Informante 2, comunicación personal, 2022)..

El padre de familia expreso que como forma de estar pendiente de sus hijos durante la noche, acordaron con los vecinos aledaños a la unidad habitacional su cuidado, sin embargo, cada uno en su propia casa debido a que las dimensiones y características de cada propiedad no permiten mayor número de ocupantes. Derivado de ello los padres de familia mantenían comunicación con sus hijos vía telefónica durante las madrugadas, lo que, según su experiencia, les afectó la calidad de vida y de descanso, así como su rendimiento escolar y otras situaciones.

> A mijo le poníamos la alarma para que a las tres de la mañana ellos se despertaran y hablarnos -por favor ¿Todo está bien? Y también a mis hijos les afectó porque no dormían, el de en medio no dormía bien porqué se despertaba para hablarnos o se desvelaba. Se esperaba, había veces que toda la noche despiertos, decían no pa´ no dormimos para hablar con ustedes para que sepan que todo está bien. Todo eso les afectó también a ellos (Informante 2, comunicación personal, 2022)..

Estas experiencias, aunque me llevaron un par de años conocerlas y entenderás, estaban presentes en diversas familias con quienes mantuve conversaciones y entrevistas abiertas. Esto me hizo relacionar que, al ser un conflicto colectivo, derivado de una necesidad económica compartida existe una relación entre lo que observé en la particularidad de mi único caso de estudio y la convergencia con otras experiencias en testimonios a nivel colectivo. Aquí le doy luz a una de las reflexiones del presente análisis, y es que el espacio interior apropiativo como lo he venido llamando, se estructura a través de los conflictos que presentan los sujetos dentro del espacio. Sin embargo, la experiencia particular, también puede estar

relacionada a una situación general, al fin de cuentas una tendencia de habitabilidad en la búsqueda de solventar individual o colectivamente una necesidad. Estos hallazgos en el entender la experiencia de los sujetos se da bajo la práctica constante de epojé, ya que intentando alejarme del juicio de valor atribuyéndole irresponsabilidad parental a los padres de familia por las prácticas cotidianas, entiendo desde donde deriva la toma de decisiones que como lo abordare más adelante no son voluntarias. En este punto, el espacio abstracto se ha presentado ante mí, una vez que como en el ejemplo anterior, le doy dignificado a la toma de decisiones en dinámicas cotidianas específicas. Ahora bien, también el aura de inseguridad del que he venido hablando con anterioridad impacta en la toma de decisiones de los actores sociales, al recurrir a una planeación estratégica sobre los tiempos de permanencia en la vivienda y sus rutinas diarias en el espacio público. En una entrevista[20] con la madre de familia referente a la rutina que tiene con su esposo para transitar por el fraccionamiento camino al trabajo durante la noche ella expresó:

> Mi esposo va y me encamina al camión, había veces que no alcanzaba el camión y él me iba y me llevaba hasta el trabajo, pero pues no lo miraba mucho así el peligro hasta ahorita que trabajo de noche. Pero antes, antes sí, porque éramos pues mi mamá, mi hermana y yo solas y si lo mirábamos peligroso (Informante 1, comunicación personal, 2022).

La madre al igual que otras madres y mujeres con quienes logré conversar en la investigación, expresaron que como parte de los cuidados que toman para protegerse de algún asalto o presenciar y ser parte de eventos violentos, evitan salir durante la noche y de ser posible transitan acompañadas de un hombre u otras personas y familiares. Del mismo modo, es común ver a padres de familia, esposos u otros familiares esperar a las y los operadores de producción quienes terminan su jornada laboral durante el día y en especial durante la madrugada. Lo anterior con el propósito de acompañar y cruzar por los andadores del fraccionamiento junto a quienes llegan a través del transporte de personal. Así mismo, como parte del espacio percibido descubrí que en la comunidad de Urbivilla del Campo la figura femenina se vulnera debido a los eventos que suceden en la ciudad y en el fraccionamiento, en donde la desaparición de mujeres y feminicidios[21] es parte de las noticias más frecuentes al igual que en toda la ciudad (Salmón, 2022).

En entrevistas abiertas con madres de familia quienes llevan a sus hijos al parque o a la escuela, pude percatarme de la presencia de madres solteras en el fraccionamiento, quienes viven en casa de sus padres o solas junto a sus hijos. Lo anterior también transforma la manera en que se vive el espacio público

[20] Las entrevistas semi estructuradas de las cuales han surgido las citas textuales en este y otros apartados, se realizaron durante 2022. Sin embargo, se presentan en este punto a manera de seguir el hilo conductor de las unidades de análisis. Para consultar los guiones de entrevista aplicados durante 2020 consulte los anexos 10, 11 y 12.

[21] Para conocer más al respecto consulte:

Salmón, A. (2022, noviembre 26). Juárez, primer lugar en feminicidios durante el 2022. *Norte digital*. https://nortedigital.mx/juarez-primer-lugar-en-feminicidios-durante-el-2022/

en los andadores, calles, parques y establecimientos, ya que es frecuente ver niños jugando en los espacios públicos durante la tarde, a veces supervisados por sus abuelos u otros adultos. Del mismo modo, algunos de los niños habitantes del fraccionamiento juegan solos y sin supervisión en las calles, andadores y parques, lo anterior debido al horario de trabajo de sus padres o los tutores, quienes no tienen otra solución más que darle indicaciones a sus hijos de que esperen su llegada. Una inquietud que percibí con los padres de familia es el mantenerlos resguardados al interior de las viviendas de manera que no convivan ni tengan contacto con personas desconocidas quienes entran al fraccionamiento con facilidad, además el razonamiento al colocar vallas de madera y elementos divisorios entre unidades habitacionales obedece a la búsqueda de seguridad y privacidad.

> Ahorita lo que me urge ¡me urge!, es la barda de enfrente y el barandal de enfrente para también tener privacidad y separar de los vecinos, porqué más que nada los perros que se meten y la gente que se mete y tira basura y para que mis hijos puedan estar allá afuera, ahí en el exterior en el árbol [patio delantero]. Más que nada y por seguridad […] también para privacidad de nosotros (Informante 2, comunicación personal, 2022).

Lo anterior me permitió reafirmar mi creencia de que la toma de decisiones que estructura la cotidianidad de los sujetos de estudio y en general de la dinámica cotidiana en lo individual y lo colectivo del fraccionamiento, se deriva de la estructuración del espacio desde lo general, lo que repercute e impacta en lo particular. Es decir, los actores sociales toman decisiones con relación directa a cómo se comporta el _espacio percibido_ y lo anterior condiciona que áreas o problemáticas espaciales son solucionadas con prioridad, en este caso la integración de bardas transformando el _espacio concebido_. Como lo mencioné con anterioridad, de este dialogo entre el espacio percibido y el espacio concebido surge el _espacio abstracto_ a través de la significación en la toma de decisiones que se estructuran y expresan en el espacio y sus necesidades.

Al inicio de las visitas con los actores sociales, las cuales se dieron a finales de diciembre del 2020 y comienzos del 2021, logré percatarme que entre semana y durante la tarde disminuía el uso del espacio público colectivamente. En enero del 2021 ocurrió un hecho violento (El Diario de Juárez, 2021) [22] similar a los dos anteriores, en esta ocasión estuve presente durante la llegada de agentes policiacos y con ello tuve algunas reflexiones al escuchar lo que se decía en la comunidad. Los padres y familiares adultos de las diferentes unidades habitacionales acarreaban a sus hijas e hijos al interior de sus domicilios; lo anterior debido a que es muy común durante el medio día ver grupos de niños y jóvenes jugando o realizando algún deporte o actividad al exterior de las viviendas sobre las calles y los andadores. Los padres y en general las

[22] Para revisar los hechos consulte:
El Diario de Juárez. (2021, enero 16). Investigan homicidio dentro de vivienda. *El Diario de Juárez*. https://diario.mx/juarez/investigan-homicidio-dentro-de-vivienda-20210116-1752280.html

personas cuidan el horario de uso del espacio público, ya que durante la noche se percibe como riesgoso y naturalmente arriesgado salir de las viviendas. Esto se debe en parte a la fuerte presencia del crimen organizado en esta como otras zonas de la ciudad, los feminicidios que le han dado fama mundial a Ciudad Juárez y en algunos casos aislados, el secuestro de adultos, jóvenes y niños, comúnmente conocidos como levantones.

La inseguridad y hasta cierto punto el periodo de transición entre un hecho violento y otro representa un conflicto para quienes salen a cobrar su cheque semanal, comprar despensa, víveres o cualquier otra actividad común ya que desde lo anecdótico y en entrevistas abiertas con la familia y otros actores sociales, salir de noche significa la posibilidad de exponerte a asaltos o cualquier otro hecho violento. Es como vivir en dos situaciones cotidianas paralelas, ya que, durante las mañanas y las tardes, la percepción del espacio es amigable y tranquila, mientras que durante la noche se genera un temor colectivo del exterior. Es decir, existe un conflicto en el uso práctico y seguro de los espacios públicos por una percepción de inseguridad predominantemente durante la noche. Aquí y durante otros ejemplos que expondré más adelante, se pone de manifiesto el espacio percibido del que habla Henri Lefebvre en la teoría de los espacios. La percepción del espacio se encuentra vinculada a las acciones y agentes relacionados con la colectividad, en este caso la inseguridad y el clima de violencia imperante. La estructura en la rutina cotidiana de los actores sociales en ese sentido la estructura cotidiana de la familia del caso de estudio, así como la cotidianidad del fraccionamiento contenida en el espacio abstracto, deriva comportamientos particulares y colectivos relacionados a la percepción del espacio _espacio percibido_.

La casa y la calle. Una negociación que le da estructura y expresión al espacio

A lo largo de las visitas de campo, logré percatarme de diversos ejemplos en los que existe una negociación entre los espacios interiores y la calle, por consecuencia una proyección de lo íntimo en el espacio público. En el fraccionamiento es común observar que la calle se convierte en un espacio de convivencia, de acción multifuncional, el espacio interior se expande y se contrae dinámicamente según las prácticas diarias de los actores sociales y sus necesidades. Un ejemplo de esto es lo que expuse en apartados anteriores referente al área de lavado dispuesta a manera de tendencia de usabilidad en el patio delantero de las unidades habitacionales, esto genera que los sujetos utilicen el área exterior de sus viviendas para realizar actividades diversas. Por consecuencia, se proyecta la privacidad de los actores sociales a través de tendederos e instalaciones, así como de sus actividades y usos. Lo anterior le da un sentido de proyección al espacio, más allá de la dimensión del lugar, las actividades que se realizan y el sentido utilitario del espacio, a través de los objetos, los sujetos, las prácticas cotidianas y los elementos que componen la vivienda, se proyectan significados. Estos significados los encuentro a través del dialogo entre el espacio abstracto que brinda un desconocimiento de la lógica en las prácticas cotidianas, y el espacio vivido dando

respuesta a ellas, ya que lo vivido está dotado de experiencia y lo abstracto de especulación y desconocimiento; de tal modo que uno es respuesta y el otro cuestionamiento.

Otro ejemplo de lo anterior se refleja generalmente durante los fines de semana y mayormente durante el verano, en donde algunas familias festejan diversos eventos familiares e instalan mobiliario o simplemente pasan tiempo al exterior de las viviendas en celebraciones acompañadas de brinca brinca, sillas y mesas distribuidas entre el patio delantero, los andadores o banquetas y la calle (véase imagen 20). Del mismo modo, la calle, los andadores o banquetas se convierten en el espacio de descanso y conversación de gran parte de los sujetos, es común en el fraccionamiento observar que los sujetos utilizan estos espacios como áreas de estar y para la interacción colectiva o familiar (véase imagen 21). En ese sentido el espacio se presta a una negociación que permite la interacción entre los sujetos y el espacio, pero solo bajo los paradigmas y codificaciones establecidas desde el sentido de comunidad y la forma particular de habitabilidad en el fraccionamiento. En este punto es importante mencionar que estas prácticas cotidianas se manifestaban en medida que el confinamiento por COVID-19 permitió a los sujetos realizar prácticas sociales en espacios públicos, así como reuniones familiares al interior de las viviendas. Lo anterior debido a que por motivos de la pandemia durante el 2020 y durante 2021 las reuniones sociales, así como la libertad de utilizar los espacios públicos fue limitada por (Gobierno del Estado de Chihuahua, 2020) y difundida la restricción por medios de comunicación diversos como el caso de (Ramírez, 2020)[23]. Esta es la razón por la que las referencias en las imágenes pueden no coincidir con la línea cronológica con la que he venido narrando los acontecimientos y hallazgos de la investigación.

Prácticas cotidianas al exterior de la vivienda, usos de la calle, expansión del espacio.



Imagen 20. Prácticas cotidianas al exterior de la vivienda, usos de la calle, expansión del espacio. Por: Oscar Burrola (2022).

[23] Para conocer más sobre estas restricciones consulte:

Chihuahua, Gobierno del Estado. (2020, octubre 8). Pide apoyo Gobernador para reportar fiestas por teléfono en Chihuahua y Juárez. *Chihuahua, Gobierno del Estado*. https://www.chihuahua.gob.mx/contenidos/pide-apoyo-gobernador-para-reportar-fiestas-por-telefono-en-chihuahua-y-juarez

Ramírez, I. (2020, octubre 22). Vuelven restricciones por COVID, decretan 'toque de queda' en Ciudad Juárez. *La verdad, periodismo e investigación*. https://laverdadjuarez.com/2020/10/22/vuelven-restricciones-por-covid-decretan-toque-de-queda-en-ciudad-juarez/

Sujetos al exterior de las viviendas.



Imagen 21. Sujetos al exterior de las viviendas. Por: Oscar Burrola (2022).

El anterior es un ejemplo desbordado de subjetividad y aunque pareciera una expresión particular de una actividad individual, la experiencia al vivir el espacio indica que es una práctica sociocultural sobreentendida por quienes habitan y conocen el espacio. Otros de los ejemplos desbordado de expansión y negociación espacial es el que presentaré a continuación, con el objetivo de sentar la idea de que el espacio interior se expande y se contrae dinámicamente.

Durante el segundo trimestre del 2021, habiendo recorrido ya las calles del conjunto habitacional, comencé a notar que el espacio es dinámico con relación a las actividades colectivas que ahí se suscitan. Mis visitas de campo fueron al inicio de la investigación predominantemente los fines de semana, ya que es durante estos días que existe mayor disponibilidad de los sujetos a convivir y disfrutar la vida en el fraccionamiento y fuera de él. Los padres de familia de mi único caso de estudio, al ser trabajadores de maquiladora, como gran parte de los habitantes del fraccionamiento, me solicitaron visitarlos durante los viernes, sábados y domingos ya que son los días en los que se encuentran en la casa además de ser días sumamente respetados en la comunidad de Urbivilla ya que son mayores las actividades que pueden realizarse en familia durante el fin de semana y mayor el disfrute familiar. Lo anterior me permitió observar gradualmente y en medida que la pandemia dio tregua al contacto social, que gran parte de las viviendas en el fraccionamiento, utilizan el micronegocio como fuente de ingresos extra. En el periodo de confinamiento, derivado de la pérdida de empleos masificados, el cierre de empresas[24] y la inminente crisis sanitaria, los

[24] Consultar:
Gobierno del Estado de Chihuahua. (2020, julio 1). Fortalece Estado en Ciudad Juárez a más negocios afectados por la pandemia. Gobierno del Estado de Chihuahua. https://chihuahua.gob.mx/contenidos/fortalece-estado-en-ciudad-juarez-mas-negocios-afectados-por-la-pandemia
Instituto Nacional de Estadística y Geografía INEGI. (2020, diciembre 2). El INEGI presenta resultados de la segunda edición de ecovid-ie y del estudio sobre la demografía de los negocios 2020. [Comunicado de prensa]. https://inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/OtrTemEcon/ECOVID-IE_DEMOGNEG.pdf

habitantes de Urbivilla del Campo, así como otros sectores de la ciudad recurrieron al emprendimiento como forma de atenuar el golpe económico familiar y colectivo.

El micronegocio me permitió percatarme que, a través de estas actividades, a veces planteadas desde el negocio informal como la venta de artículos de segunda mano, los servicios de lavado de carros o comida rápida generaron circuitos comerciales internos que se convirtieron en un sistema económico interno del fraccionamiento. Del mismo modo, logre clasificar e identificar que los establecimientos y diversos negocios de ventas en el circuito comercial interno de Urbivilla del campo, se dividen en tres grandes grupos, el primero ofreciendo tiendas de abarrotes, comida u otros servicios cuya actividad se realiza dentro de las viviendas, impactando así en el uso del espacio habitacional y transformando las funciones habitacionales convencionales (véanse imágenes 22 y 23). El segundo grupo, donde se generan ventas en puntos de confluencia en espacios públicos como los parques andadores y calles, generalmente ofreciendo ventas informales con artículos de segunda mano o mayoristas (véanse imágenes 24 y 25). El tercer grupo, el cual es móvil a través de puestos generalmente remolques de dos o cuatro ruedas que tienen la facilidad de recorrer el fraccionamiento ofreciendo ventas de comida rápida u otras ventas y que también se trasladan fuera del conjunto habitacional (véanse imágenes 26, 27 y 28).

Se vende frijol. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo



Imagen 22. Se vende frijol. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo**.** Por: Oscar Burrola (2022).

Tienda de abarrotes. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 23. Tienda de abarrotes. Unidad habitacional Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo.



Imagen 24. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Compradores en las ventas de segunda mano. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo.



Imagen 25. Compradores en las ventas de segunda mano. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Puesto A de comida al exterior



Imagen 26. Puesto A de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Puesto B de comida al exterior.



Imagen 27. Puesto B de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Puesto C de comida al exterior.



Imagen 28. Puesto C de comida al exterior. Ventas de segunda mano en el parque. Conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Como puede apreciarse en las imágenes anteriores, es una tendencia de usabilidad en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo el generar establecimientos de diversos tipos aledaños o dentro de las unidades habitacionales. Del mismo modo, según testimonio de los habitantes, lo anterior ya era parte de las dinámicas cotidianas del fraccionamiento. Sin embargo, durante el periodo de confinamiento, se acentuó la presencia de estas actividades, otorgándole un carácter diferente al espacio y por consecuencia una función amplificada conectada a un sistema económico colectivo. A través de un análisis realizado desde el recorrido del espacio y anotaciones frecuentes, logré identificar la clasificación de establecimientos de diversos tipos (véase imagen 29). Sin embargo, debido al dinamismo en este tipo de actividades, el mapa de circuitos comerciales que se forman en el fraccionamiento se transforma constantemente según las demandas de los habitantes, la competencia inmediata en la venta de productos y en algunos casos la migración al vecino país. En este punto es importante mencionar que mi caso único de estudio también ha incursionado en esta actividad, lo que reafirma mi reflexión anterior, algunas prácticas particulares en realidad obedecen a un modo de vida colectivo.

/

Circuitos comerciales en el conjunto habitacional Urbivilla del Campo.

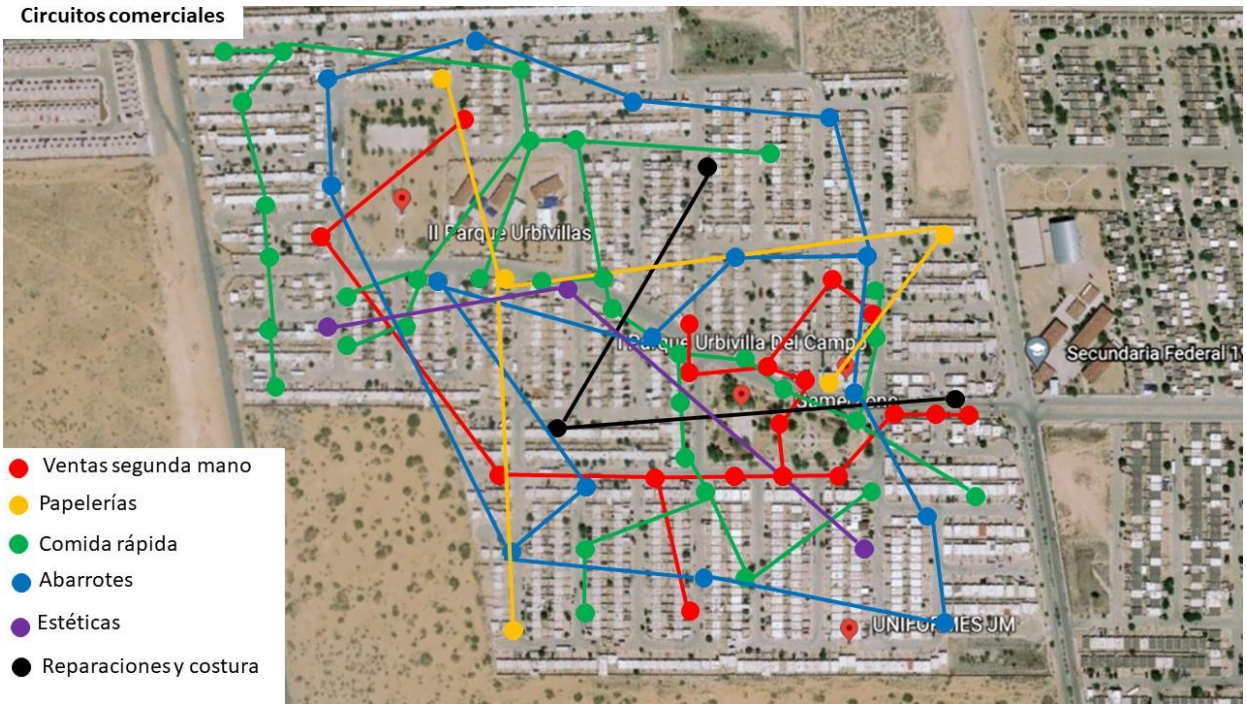
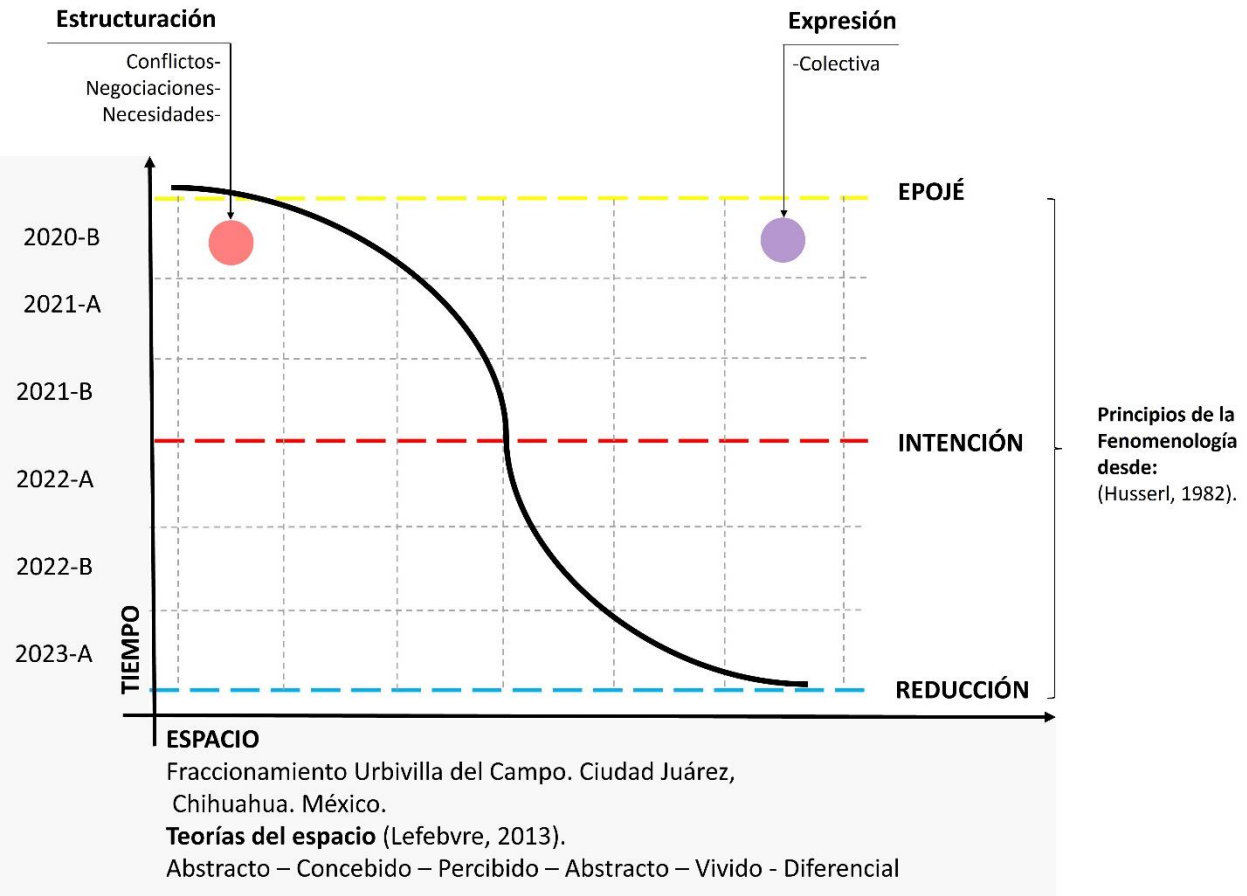


Imagen 29. Circuitos comerciales en el conjunto habitacional Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Ahora bien, hasta este punto y sustentado con la experiencia cotidiana que he vaciado en páginas anteriores, presento dos de las seis unidades de análisis de esta investigación. A la primera unidad de análisis la he nombrado estructuración. La estructuración del espacio la entiendo como una narrativa cotidiana de los actores sociales que obedece a los conflictos, necesidades y negociaciones que, al ser resueltas desde lo particular, y compartir tendencias de usabilidad en el espacio organizan, configuran y le dan forma al espacio colectivo. Lo que me permite retomar la segunda unidad de análisis, a la segunda unidad de análisis la he nombrado expresión del espacio. La expresión del espacio la entiendo como una exteriorización del sujeto y de sus prácticas socioculturales a través del espacio; la expresión de lo colectivo, lo familiar y lo individual según la forma en la que fui conociendo a los sujetos de mi único caso de estudio. Hasta este momento solo he presentado la expresión a nivel colectivo, más adelante retomare la expresión familiar e individual respectivamente. A continuación, presento el esquema 17 en la que puede observarse a través de una línea espacio temporal, el surgimiento de las unidades de análisis con relación a los conceptos metodológicos referidos de Husserl (1982) y las teorías del espacio según Lefebvre (2013).

Estructuración y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio



Esquema 17. Estructuración y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio. Por: Oscar Burrola (2023).

3.2.1.- La alteración del espacio desde lo cotidiano, una transformación voluntaria e involuntaria

Al inicio de 2021 y hasta el final de la investigación, logré identificar una unidad de análisis a la que he nombrado alteración del espacio. Entiendo como alteración, a los cambios simbólicos y estructurales que se suscitan al interior y exterior de las unidades habitacionales. A partir de la alteración y desde la experiencia de los individuos, así como su forma de vivir, la alteración les da solución a las demandas del espacio, generadas desde la cotidianidad de los sujetos y sus necesidades. Por consecuencia la alteración, aunque es parte de una expresión de apropiación, en realidad es una unidad apropiativa que le antecede a la expresión, y que le da lugar a lo apropiativo. La alteración la encuentro con relación al dialogo que existe mediante la acción de los sujetos entre el espacio concebido y el espacio vivido, y en función de una transformación que resignifica, y por consecuencia altera lo convencional del espacio desde la experiencia.

El espacio concebido desde su naturaleza propositiva y conductiva de las experiencias, y de las formas de vida de los sujetos, se ve contraído, transformado y minimizado a partir del desarrollo de los actores sociales en el espacio vivido. El espacio vivido se expande, se extiende y resignifica los espacios concebidos para convertirlos en experiencia espacial vivida, y entendida lógicamente como una solución subjetiva, individual o colectiva a las necesidades de los individuos.

La alteración de la vivienda

Al visitar con mayor frecuencia a mi único caso de estudio, una vez que la pandemia posibilitó un mayor grado de interacción, los actores sociales me permitieron entrar al interior de la vivienda en encuentros y comidas cotidianas. De esta manera, los padres de familia y yo intercambiamos experiencias sobre el espacio y a través de entrevistas abiertas y visitas de campo, logré percatarme de la primera alteración voluntaria y estructural del espacio habitacional. La familia había demolido uno de los muros divisorios del interior de vivienda; aunque en el diseño original de la vivienda se plantean dos recámaras, los actores sociales optaron por ampliar una de las áreas comunes de la vivienda _sala_[25]. Lo anterior debido a que la familia en un inicio solo tenía un hijo y pensó en sacrificar las recámaras y posteriormente construir un segundo nivel. Sin embargo, con el pasar del tiempo y por complicaciones económicas, los proyectos de ampliación de la vivienda que buscaron realizar se cancelaron una vez que llegaron el segundo y tercer hijo. Como lo muestra la imagen 30 el área destinada para una de las recámaras, fue alterada estructuralmente de forma voluntaria, lo que le dio un sentido de apropiación al espacio a través de la transformación y modificación del espacio concebido.

[25] Consulte anexos 2 y 5 para observar las diferencias en la distribución de los espacios.

Alteración voluntaria del espacio interior, eliminación de área privada _recámara_.

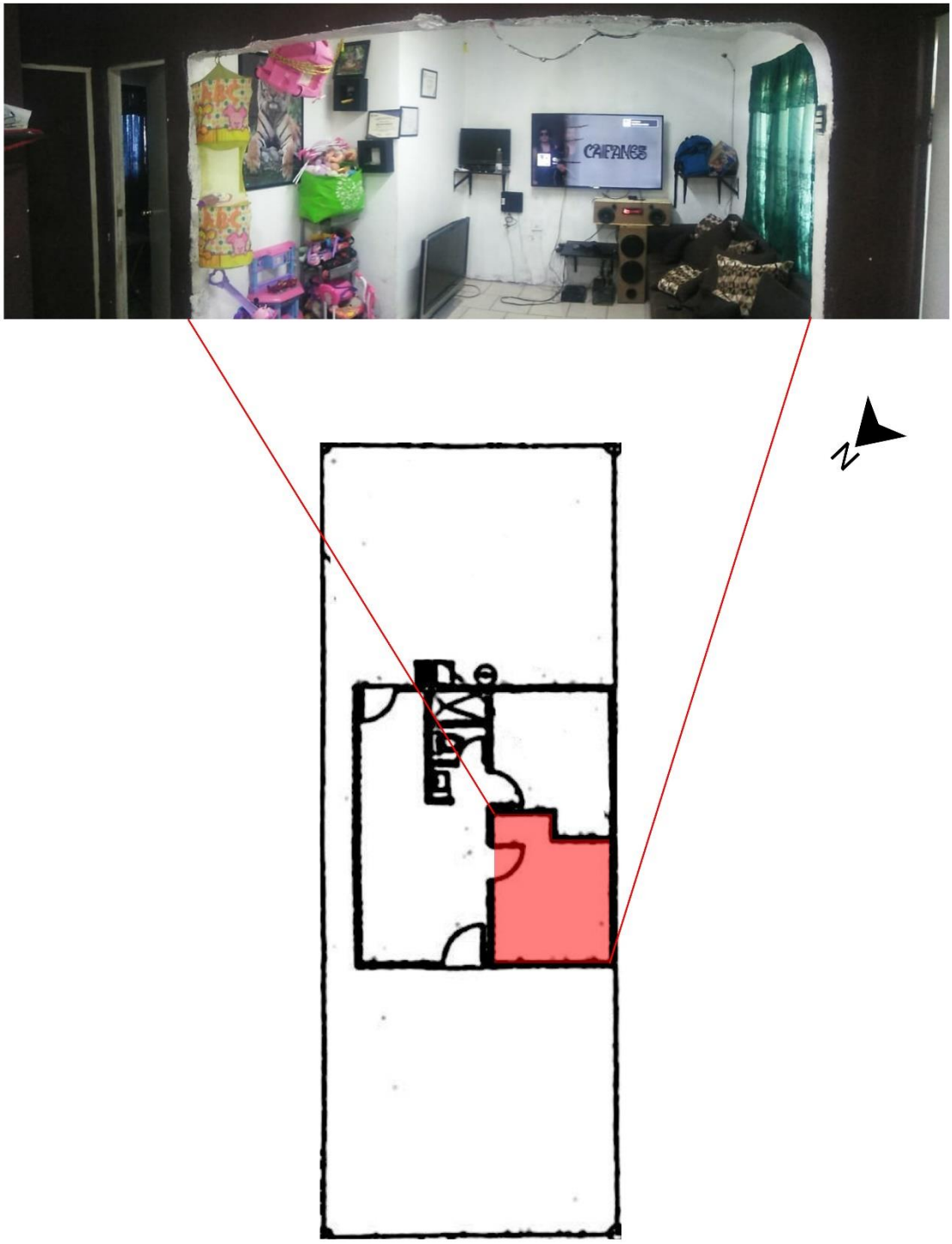


Imagen 30. Alteración voluntaria del espacio interior, eliminación de área privada _recámara_. Por: Oscar Burrola (2023).

En este caso, la alteración del espacio se desarrolla desde un sentido voluntario, es decir, los actores sociales generan cambios en la vivienda desde la toma de decisiones particular o con relación a tendencias colectivas. Con la búsqueda de ampliar físicamente la dimensión del espacio o generar una percepción visual de amplitud, los actores sociales recurren a estrategias como la demolición de muros o la ampliación de diferentes áreas interiores. En una de las entrevistas semi estructuradas el padre de familia expresó lo siguiente sobre el propósito de haber eliminado una recámara para darle prioridad a la sala:

> Éramos tres nomás y has de cuenta que cuando yo compré era tener la casa más grande ¿Sabes cómo? Porqué estaba la cocina y la sala muy pegado, comías en la sala como quien dice, la intensión era hacer una sala allá, o sea yo no pensaba porqué mi niño estaba chiquillo, no lo veía, así como que la necesidad de otra recámara. Ahorita […] me dice vamos a cerrarla para hacer otra recámara, y ya pensándola bien digo a lo mejor si estaría bien. Porqué ya mis hijos necesitan estar solos […] pero si sería buena opción volver a cerrar ahí (Informante 2, comunicación personal, 2022).

Al cuestionar lo anterior con el resto de la familia, tanto los padres de familia como los hijos se mostraron interesados en el tema, expresando que, de ser posible, les gustaría tener mayor número de habitaciones por persona. Ahora bien, con el pasar de los meses e incluso con el pasar de los años y la madurez en el estudio de campo, logré percatarme de una de las alteraciones involuntarias que tienen mayor impacto en las dinámicas diarias de los actores sociales de mi único caso de estudio. Al haber sacrificado una de las recámaras, la familia se vio obligada a utilizar la recámara principal como dormitorio familiar, lo que impactó profundamente en las dinámicas íntimas de la pareja y las rutinas diarias. La carencia del área privada _recámara_ obligó a toda la familia a dormir junta en la misma cama, esto en un primer momento parecía seguir siendo una consecuencia de la toma de decisiones anterior. Sin embargo, durante las vivistas de campo y por consecuencia, las visitas a la unidad habitacional, el cambio de estaciones me permitió reconocer la rutina de protección que llevan a cabo los sujetos una vez que terminan y empiezan la primavera, el verano, el otoño y el invierno. En la transición de la primavera hacia el verano, la familia completa utiliza la sala como dormitorio, área de descanso, de trabajo y como comedor, convirtiendo la sala en espacio multifuncional. La razón por la que la familia transita y cambia de espacios para dormir y descansar (véase imagen 31), es porqué durante el verano la recámara principal presenta mayor iluminación natural _deslumbramiento_ e incremento en la temperatura debido al asoleamiento dispuesto hacia el sur, lo que la convierte en un espacio excesivamente caliente.

En la transición del otoño hacia el invierno, la familia recurre nuevamente a desplazarse de un área interior a otra, ya que en la recámara principal se genera humedad y moho durante el invierno. Lo anterior ha provocado en los actores sociales enfermedades respiratorias durante los últimos años (véase imagen 32).

Desplazamiento de las actividades de descanso

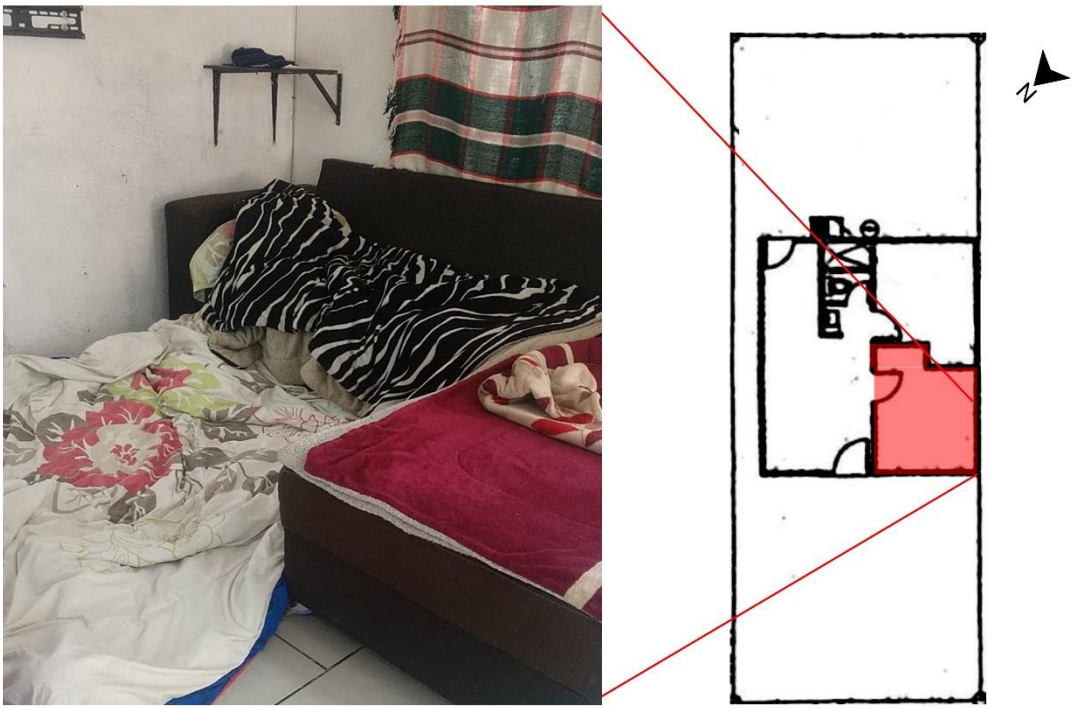


Imagen 31. Desplazamiento de las actividades de descanso pertenecientes a la recámara como área privada de la unidad habitacional, hacia la sala como área pública y multifuncional. Por: Oscar Burrola (2022).

Recámara principal con signos de humedad en recubrimiento de muros.



Imagen 32. Recámara principal con signos de humedad en recubrimiento de muros. Por: Oscar Burrola (2022).

La alteración de lo colectivo

Desde un punto de vista colectivo, logré identificar alteraciones voluntarias e involuntarias expresadas desde el conjunto habitacional y proyectadas como cotidianidad en escenas incuestionables, absorbidas por la dinámica diaria del fraccionamiento. Uno de los fenómenos preponderante en Urbivilla del campo, así como en otros conjuntos habitacionales de corte social en Ciudad Juárez, es el abandono de vivienda[26], derivado de diversas causas como la migración, dificultades económicas, la violencia, entre otras[27]. Como lo muestran la imagen 33 y 34 el abandono de vivienda invita a la transgresión del espacio a través del robo de equipamiento interno, puertas, ventanas, recubrimientos, instalaciones, etc. Lo anterior genera nichos internos, que funcionan como nodos de delincuencia entre los que pude observar actividades delictivas, drogadicción y acoso durante la noche a transeúntes generalmente mujeres quienes evitan estos espacios vacíos durante el día y dinámicos durante la noche.

En este punto la alteración se desarrolla desde una necesidad individual que se convierte en colectiva, una necesidad por abandonar la vivienda desde un sentido particular y reproducida grupalmente; con ello se hace recurrente un fenómeno manifiesto en diferentes puntos internos del fraccionamiento y se transforma la experiencia de lo que debía ser un espacio habitacional seguro. La alteración del espacio colectivo es vivida a manera de inseguridad por los espacios abandonados, miedo e incertidumbre de los ocupantes a veces reconocidos por los mismos habitantes del fraccionamiento como delincuentes y en otras ocasiones expectantes de agentes externos quienes utilizan estos espacios como puntos de distribución o encuentros que regularmente se encuentran relacionados a eventos violentos como de los que he venido hablando a lo largo de este capítulo.

Abandono de vivienda social en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 33. Abandono de vivienda social en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021).

[26] Consulte: Anexo 1.
[27] Consulte:
Herrera-Terrazas, L., Ordoñez, G., & Peña, L. (2018). El abandono en la vivienda construida en serie en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Revista Iberoamericana de Ciencias, 5(6),101-117.
Rodríguez, M. (2023). Casas abandonadas de cierta ciudad desierta. Norte digital. Nortedigital.mx/entre-el-desarrollo-y-el-caos-4/#factor

Venta de vivienda en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 34. Venta de vivienda en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021).

En una ocasión, durante junio del 2021, al recorrer los andadores del fraccionamiento, tuve una experiencia incomoda. Al intentar transitar estos espacios un sábado de noche, entre las 9:00pm y 10:00pm y con la finalidad de conocer las dinámicas siempre diversas de los circuitos comerciales y las unidades habitacionales, un sujeto quien parecía ocultarse en una de estas unidades comenzó a chiflarme invitándome a pasar a la vivienda. En un ambiente de preocupación y miedo ignoré la invitación, seguido de adelantar mis pasos con el propósito de llegar a zonas con mayor iluminación y espacios con flujo de personas. El sujeto continúo gritando con insistencia, mientras hacía burlas y comentarios entrecortados. Unos pasos adelante me instalé en una de las viviendas cuya familia vendía comida al exterior de su vivienda, pasados unos minutos continue mi camino y me retiré del fraccionamiento. A este punto, ya me sentía seguro de transitar el espacio, familiarizado con la ubicación de las viviendas, parques y establecimientos, razón por la cual decidí transitarlo durante la noche. Sin embargo, a un año de conocer y visitar el espacio, viví la experiencia que en otras ocasiones mujeres y diversos entrevistados del fraccionamiento me habían compartido sobre la sensación de inseguridad en algunos puntos internos y externos del fraccionamiento.

Al hablar sobre alteración, recurro a lo que anteriormente expresé como estructuración, ya que son las alteraciones del espacio, tanto las simbólicas como las que impactan en el diseño de la vivienda y el fraccionamiento, las que estructuran la forma en que se vive y se convive en el conjunto habitacional. De este modo, la estructura que tiene lugar en lo concebido y lo vivido respectivamente, tiene su origen en las alteraciones que devienen de una toma de decisiones individual y colectiva, y que a su vez es expresada como una cotidianidad general, difusa, que no se explica en si misma sino a través de la experiencia. La

alteración difícilmente es distinguida si no se vive el espacio ya que solo se sabe de la alteración cuando se le reconoce como el fondo y el raciocinio en la toma de decisiones de lo que construye un espacio y al mismo nivel como se construye el usuario.

3.2.2.- La adaptación del espacio

Durante la segunda mitad del 2021, una vez transcurrido el primer año de la investigación, visité con mayor frecuencia el fraccionamiento y por consecuencia, a mi único caso de estudio; derivado de las visitas de campo, observé y experimenté lo que he nombrado adaptación del espacio. He definido de esta manera a las asociaciones invisibilizadas entre espacio, apego, función y la relación entre lo cotidiano. Encuentro en la adaptación un vínculo intrínseco que le da sentido a la conexión entre sujeto - sujeto y sujeto - espacio, así como una toma de decisiones en la utilidad y significación de la casa, por consecuencia la razón de ser de lo que aparece de manera espontánea en el espacio. Lo anterior se refleja desde lo colectivo, familiar e individual y al mismo tiempo, se proyecta como una forma de apropiación pasiva que no se manifiesta sino desde la experiencia, el testimonio y un estrecho vínculo práctico, sígnico y afectivo con el espacio. Como ejemplo de esto desde lo colectivo, describiré una de las adaptaciones que condujo la forma en que observé al espacio y la interacción de sus habitantes.

Lo práctico del espacio. El uso utilitario de los lugares

Como lo expuse en otros momentos de este texto, uno de los espacios públicos del fraccionamiento que se utiliza de forma multifuncional es el parque dispuesto al centro del conjunto habitacional. Es en este parque donde se generan ventas de segunda mano y demás actividades comerciales, así como actividades de esparcimiento. Este parque es el andador que comunica las zonas norte, sur, este y oeste del fraccionamiento; derivado de lo anterior, el parque cumple un propósito práctico, es decir lo utilitario del espacio. Al ser un área común, utilizada de forma dinámica entre los habitantes, este espacio al igual que los actores sociales, se adapta a las demandas prácticas y utilitarias derivadas de necesidades apropiativas. Aunque la adaptación en un principio parecía obedecer solo a una cuestión práctica del espacio, en el sentido de transformar el parque en espacio de ventas en fechas estrictamente programadas. En diferentes ocasiones durante el 2021 a través del testimonio de actores sociales, logré percatarme de que varios de los sucesos delictivos del fraccionamiento se dieron en este espacio, análisis que retomaré más adelante.

Lo práctico del espacio en este caso el parque, dialoga con el uso del espacio en un sentido lógico y utilitario, es decir, el espacio permite y genera actividades concretas con propósitos limitados a las demandas de los sujetos quienes habitan el fraccionamiento. El sentido práctico del espacio conlleva a un estado de conveniencia y de común acuerdo, en el que los sujetos se encuentran conformes con la manera en que se estructura el parque y las actividades que ahí se realizan, lo anterior derivado de lo propuesto desde el espacio concebido desde la teoría Lefebvreriana y también por la apropiación de los sujetos, lo que le da un carácter adaptativo. Incluso los sujetos a través de sus propias prácticas apropiativas generan la

estructura de los lugares por un bien común _esto en un panorama colectivo_ (véase imagen 35). Lo práctico del espacio desde lo familiar, y la unidad habitacional, se da en la utilidad de los espacios, es decir, la vivienda vista como un espacio de resguardo, de reposo, en el que se cumple el uso común de la casa en su sentido más lógico. Incluso cuando los actores sociales transforman y resignifican esa utilidad por una de corte comercial, continúa cumpliendo una utilidad práctica de común acuerdo entre los sujetos, ya que se le da un uso especifico que cumple con necesidades individuales y colectivas (véase imagen 36). De esta forma, la adaptación práctica del espacio es la respuesta natural a lo que propone el diseño, desde un sentido lógico los sujetos se adaptan a las características de la vivienda y del contexto dando una solución eficaz, inmediata y des planificada a sus necesidades.

Ejemplo de adaptación práctica del espacio colectivo.



Imagen 35. Ejemplo de adaptación práctica del espacio colectivo. Por: Oscar Burrola (2021).

Ejemplo de adaptación práctica del espacio individual por unidad habitacional.



Imagen 36. Ejemplo de adaptación práctica del espacio individual por unidad habitacional. Por: Oscar Burrola (2021).

El parque también denota que existe una adaptación de los usuarios al riesgo y exposición, ya que para algunas personas transitar por ahí durante la noche resultó en acoso, asaltos u otras experiencias de riesgo. Sin embargo, a este punto me permitiré dar un salto cronológico sobre lo observado en campo para explicar la adaptación sígnica del espacio ya que tuve consciencia de esta unidad de análisis habiendo avanzado el estudio de campo.

Una adaptación sígnica del espacio colectivo, hacia una inquietante normalización de la violencia

A finales del 2022, mientras entrevisté a algunas vendedoras que se encontraban en el parque, me percaté que justo a un costado de la instalación de ventas, había un cordón rojo de los que regularmente son utilizados por autoridades municipales para acordonar la escena en crímenes violentos, generalmente con muertes involucradas. Un día antes de mi visita, habían ejecutado a un hombre en el parque, los agentes municipales acordonaron el espacio y se realizó el protocolo correspondiente. Un par de días después de los hechos, el espacio que había sido transgredido y que fue escenario de una muerte violenta, reflejaba la escena cotidiana de convivencia y venta de productos, como si lo ocurrido un par de días atrás no hubiese tenido lugar.

Lo anterior generó tales cuestionamientos en mi persona, que no pude evitar preguntarle a las vendedoras ¿Cómo era posible para ellas estar en ese espacio con la seguridad y confianza que demostraban, luego de lo sucedido? Fue una sorpresa su respuesta, ya que, aunque mostraban preocupación por lo que había pasado días atrás, desde lo anecdótico compartieron estar acostumbradas a este tipo de situaciones violentas en el conjunto habitacional. Al ser eventos sobre los cuales los actores sociales no tienen control para cambiar o transformar con inmediatez, la adaptación sígnica esconde una costumbre y la costumbre una normalidad del signo violento. Entre una preocupación igualmente normalizada expresaron que la necesidad de llevar sustento económico a sus familias, las y los obligaba a continuar trabajando, ya que de ello dependían sus ingresos y por consecuencia, sus familias (véase imagen 37).

Es en lo anterior, que encuentro una adaptación sígnica del espacio, ante los hechos que no pueden cambiarse, los actores sociales a través de una desbordante cotidianidad se acostumbran y a su vez se adaptan a la transgresión del espacio como en el caso de la violencia. De este modo, como lo menciona la teoría Lefebvreriana, la escena cotidiana alberga desde el espacio abstracto un signo negativo que, desde el desconocimiento de las dinámicas apropiativas del espacio, contiene un signo positivo, es decir lo normalizado de la escena violenta en el espacio público. Como lo muestran las imágenes 37 y 38, es el espacio público, en este caso el parque ubicado al centro del conjunto habitacional un lugar transición para los habitantes del fraccionamiento, es aquí en donde se desarrollan diversas actividades de corte comercial, lo que le da un carácter de confluencia. La imagen 37 presenta a diversos transeúntes y vendedores, haciendo uso del espacio según diversos propósitos como vender, comprar y caminar, entre otros. A través del ejercicio de observación pude percatarme que la habitualidad de la violencia es un hecho recurrente en el fraccionamiento, así como en la ciudad; lo que obedece a adaptaciones socioculturales más allá de Urbivilla del Campo. La contra parte de la adaptación de los espacios transgredidos son las instalaciones

efímeras dispuestas a través de la ciudad en donde a manera de protesta se enuncian e instalan elementos como cruces y flores como protesta por los hechos ahí ocurridos[28].

Acordonamiento en parque Urbivilla del campo, habitantes y vendedores haciendo uso del espacio.



Imagen 37. Acordonamiento en parque Urbivilla del campo, habitantes y vendedores haciendo uso del espacio. Por: Oscar Burrola (2022).

Toma cercana del acordonamiento rojo, modelo de vivienda social con tipología económica de fondo.



Imagen 38. Toma cercana del acordonamiento rojo, modelo de vivienda social con tipología económica de fondo. Por: Oscar Burrola (2022).

[28] Para consultar más al respecto revise:
Martinez, H. (2020, enero 19) Colocan cruz rosa en lugar donde Isabel fue asesinada. El Diario de Juárez. https://diario.mx/juarez/colocan-cruz-rosa-en-lugar-donde-isabel-fue-asesinada-20200119-1617060.html

La adaptación sígnica del espacio individual. Adaptaciones del sujeto y del espacio en la vida cotidiana

A la par de haber identificado la adaptación sígnica del espacio en un sentido colectivo, logré identificar la adaptación de los sujetos en la unidad habitacional. Durante el segundo semestre del 2021, tuve la oportunidad de ser invitado a reuniones y diversos eventos familiares de mi único caso de estudio, en donde observé la adaptación cotidiana en el espacio interior. En estas visitas de campo, logré percatarme de la distribución y composición de los espacios interiores, así como de algunas de las dificultades de los actores sociales con relación al espacio, el mobiliario, el clima y otros factores que conducen la experiencia de los individuos al interior de la vivienda y con los que se adaptan por necesidad, hábitos y costumbres.

En entrevistas abiertas con los padres de familia, me compartieron que evitan realizar eventos festivos en los que se exceda en número de invitados debido a las condiciones de la vivienda y sobre todo a la dimensión de los espacios, además de que, al estar el fraccionamiento alejado de la mancha urbana y debido a la violencia, generalmente la familia y amigos cercanos evitan la zona. Pasado algún tiempo los padres de familia me invitaron a algunos eventos festivos que se realizaron en un domicilio diferente a la unidad habitacional que estudié. Lo anterior me permitió observar que las características del espacio conducen casi imperceptiblemente a la adaptación de los sujetos. Es entonces que encuentro que la adaptación sígnica del espacio se manifiesta incluso conduciendo a que ciertas actividades se realicen en otros espacios y queden invisibilizadas dentro de lo cotidiano, (véase imagen 39). Es aquí donde reconozco el espacio diferencial según la teoría Lefebvreriana, no por la diversidad de las actividades en espacios variados, sino por el signo diferenciador en la vida cotidiana de los actores sociales así imperceptibles desde lo vivido.

Reunión familiar



Imagen 39. Reunión familiar realizada en otro espacio habitacional. Adaptación de las dinámicas familiares, derivada de las dimensión y ubicación del espacio habitacional en Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

Lo anterior me permitió identificar que esta actividad conducida hacia otro espacio habitacional demandaba cuestionamientos más profundos sobre las apropiaciones del espacio interior en la investigación. Por consecuencia, esta eventualidad fue parte de los tópicos y referentes conceptuales con los que en el último trimestre del 2021 se diseñaron los guiones de entrevista[29] y el resto de los instrumentos para las técnicas de investigación tales como las guías de observación[30]. La adaptación resulta ser una de las unidades de análisis que brinda mayor conocimiento sobre la cotidianidad de los sujetos a través del espacio. Sin embargo, para fines de esta investigación, he elegido los ejemplos y las experiencias que permiten analizar con mayor claridad cómo se comporta la adaptación sígnica de los espacios interiores.

La adaptación sígnica en la vida íntima de los actores sociales

Una vez avanzada la investigación, durante el 2022 al aplicar el diseño de los instrumentos de investigación, en este caso los guiones de entrevista. Se comenzó entrevistando a los padres de familia, partiendo del contexto de vida, en donde se retomaron aspectos como su infancia, crecimiento, adolescencia y adultez, así como datos sociodemográficos entre los que se destacó la percepción y remembranza de los espacios de crianza. La entrevista a los padres de familia se realizó en diferentes días y horarios con una duración de dos a tres horas por cada uno de ellos. Las entrevistas se enfocaron en entender el panorama social y cultural de los actores sociales de forma amplia y en función de su relación e interacción con el fraccionamiento y la vivienda que habitan en Urbivlla del Campo. La entrevista permitió entender la toma de decisiones de los actores sociales al darle solución a las diferentes áreas que componen la vivienda, así como los elementos y componentes del espacio entre los que se integran los acabados y el mobiliario.

Una de las interacciones sociales que enmarcó el interés en las visitas de campo y que se acentuó en la entrevista según la rutina de los actores sociales a través de los espacios, fue que tanto padres como hijos, miembros de la familia duermen juntos en la recámara y en la sala según las estaciones del año. Al dialogar con el padre de familia sobre las mejoras que realizaría a la vivienda y cuáles serían los razonamientos para darle prioridad a esos cambios, el padre de familia comentó que dentro de las prioridades de la familia se encuentra el brindarles habitaciones privadas a sus hijos: Quiero hacer unos cuartos, un cuarto para mis dos hijos los hombres y uno para mi hija y otro para nosotros (Informante 2, comunicación personal, 2022).

Derivado principalmente de la complejidad en la vida íntima-marital, la cual se ha transformado debido a que los padres no cuentan con las suficientes recámaras para permitirse realizar actividades coitales sin la preocupación de ser sorprendidos por sus hijos, el conflicto familiar se centra en la privacidad. El padre de familia expresó que, debido a las características del espacio, la intimidad se convierte en una actividad sumamente planificada y estratégica con el objetivo de respetar la crianza saludable de sus hijos.

[29] Consultar anexo 10, 11 y 12.
[30] Consultar anexo 8 y 9.

> Pues si es difícil referente a lo de la intimidad, pues si te tienes que limitar demasiado, o sea no nos podemos exhibir con los niños […] lo que hacemos es que esperamos que los niños se duerman y nos vamos a la recámara [la recámara es un espacio que presenta moho en los muros, por lo que evitan el espacio la mayor parte del año] (Informante 2, comunicación personal, 2022).

La dinámica familiar en cuestión de privacidad es un tema importante, ya que, así como la sala se ha convertido en un dormitorio familiar, las duchas las realizan por género y alternando el uso de los espacios interiores. Lo anterior es un modo de adaptación sígnica debido a que se invisibiliza desde la cotidianidad, y cobra significado solo desde la observación y el cuestionamiento a los actores sociales, así como un acercamiento y vínculos de confianza con los informantes _espacio diferencial_. La adaptación sígnica es entonces una manera en la que los actores sociales configuran las relaciones entre sí mismos y que a su vez configuran el espacio a través de dinámicas apropiativas cuyas correspondencias y raciocinios de experiencia del espacio no son visibles y se ocultan tras la cotidianidad. Lo sígnico del espacio, también se refleja como una respuesta al diseño o a la concepción del espacio desde parámetros en la creación de los espacios. Como respuesta a lo anterior el sujeto se adapta a ello aparentando una normalidad o un estilo de vida, cuando en realidad es una respuesta adaptativa que alberga un signo complejo del espacio interior apropiativo.

La adaptación y lo afectivo del espacio. Un apego por el valor que se le asigna a los lugares

Otra forma de expresión de la adaptación es lo afectivo del espacio, en este sentido reconozco así como lo propone Bachelard (1995) que los espacios expresan a través de una lectura de lo material e inmaterial un cúmulo de significados (p.40-42). Entre los lazos afectivos que cobran lugar y significado en mi único caso de estudio, pude reconocer las remembranzas que cobran significado a través de los objetos y las formas de vivir la casa para los sujetos de estudio. A finales del 2021, pude percatarme que la familia tenía un comedor con una única silla, la cual nunca vi ocupada ya que generalmente me recibían en la sala. El comedor, según testimonio de la madre de familia, tiene un significado afectivo para todos los miembros de la familia ya que para ellos representa lo importante de comer en familia, aunque solo tengan una sola silla. Este comedor lleva en la familia más de doce años, y poco a poco se ha ido quedando sin las sillas (véase imagen 40), pero es especial para los padres, ya que fue el primer comedor que tuvieron, regalado por sus familias cercanas. A través de los años, y en medida que sus hijos crecieron, se percataron de que el comedor incompleto se había convertido en un espacio incomodo de usar, ya que solo uno de los integrantes podía sentarse a comer sobre la mesa. Debido a lo anterior, la familia se turna diariamente para decidir a quien le tocará sentarse, lo que desembocó en una rutina que se convirtió en un recuerdo afectivo con los objetos. En otras palabras, el comedor no tiene valor en sí mismo por su función, sino por lo que ha representado a través de los años utilizarlo.

A finales de la investigación, pude percatarme de que los actores sociales lograron completar el comedor con el resto de las sillas que faltaban, donadas también por familiares. Sin embargo, conservaron la mesa y la silla originales (véase imagen 41), ya que el valor de los objetos representaba para la familia un recuerdo especial en su historia familiar. Así como este caso, pude observar que los padres de familia conservan con aprecio objetos, mobiliario y equipo, generalmente regalado. Lo anterior pude verlo a través de los tres años de investigación, en donde a través de pequeños cambios que los sujetos realizaron a la vivienda, les agradecían a sus familiares por ayudarlos en adecuar o equipar su casa, remitiendo a objetos y espacios de antigüedad.

Comedor con un par de sillas.



Imagen 40. Comedor con un par de sillas. Por: Oscar Burrola (2021).

Comedor conservando mesa y sillas antiguas.



Imagen 41. Comedor conservando mesa y sillas antiguas. Por: Oscar Burrola (2023).

Ahora bien, desde el apego a la vivienda como espacio común de la familia, el padre de familia expresó en diferentes momentos de la investigación, que el principal sentimiento que tiene hacia su casa es

el de independencia y seguridad familiar. A través de comentarios y profundas conversaciones de los distintos cambios que quisieran realizar al interior y exterior de la vivienda, tanto el padre como la madre de familia compartieron conmigo que, durante su niñez, vivieron en casas como huéspedes temporales con familiares cercanos, lo que sembró en ellos el deseo de una casa propia desde la infancia. La asociación de los jefes de familia sobre el espacio, independientemente de las características de la vivienda es el de seguridad y protección para sus hijos ya que los padres compartieron experiencias negativas sobre vivir en casa ajena y con ello la dificultad de asociarse con los espacios por no sentirlos propios. Sobre la vivienda de Urbivilla del campo el padre de familia expresó:

> Quiero lo que Dios me dé de vida, dejarla como patrimonio para mis hijos, que si bien yo fallezco pues se queda pagada […] mi intención es pagarla y estar aquí, hacerla grande, dejarle algo a mis hijos para que ellos más delante la puedan vender y hacer algo. […] o mi hija porqué pues es mujer, es la que está más vulnerable [esta oración expresa la concepción de inseguridad que se tiene sobre la figura femenina en el contexto de Ciudad Juárez, así como el rol de género en el contexto familiar] que mi casa siempre va estar abierta para todos mis hijos, esta casa es para ellos (Informante 2, comunicación personal, 2022).

Así como los padres de familia compartieron su visión de patrimonio y los planes para la vivienda, así como sus esfuerzos por mejorarla, en las visitas de campo que realicé durante tres años, existe una tendencia colectiva sobre el apego al lugar. Sin embargo, lo anterior no por las características o las consideraciones de diseño del fraccionamiento y las viviendas, sino por lo que suplir sus necesidades de habitabilidad ha significado en cuestión de tiempo, recursos y esfuerzos para la comunidad. Al estar este espacio habitacional alejado de la mancha urbana y presentar diversos conflictos referentes a la violencia, el apego al lugar está asociado a la resiliencia social y al capital cultural que permite por necesidad, darle significado afectivo al lugar. Durante 2021 y 2022, Urbivilla del Campo tuvo diversas intervenciones a través de asociaciones e instituciones, así como instancias gubernamentales. Algunas de estas intervenciones se desarrollaron a manera de ferias de salud general y predominantemente salud femenina. Del mismo modo, organizaciones civiles como FEMAP[31] presentan convocatorias a cursos escolares en comunidades de necesidad en la zona norte de la república. Estas intervenciones también se han percibido en el espacio a manera de murales y leyendas publicitarias en muros las cuales buscan la integración y bienestar social. En el caso de los murales y otros mensajes pintados sobre el espacio público, pude observar

[31] Para conocer más al respecto visite:
Federación Mexicana de Asociaciones Privadas de Salud y Desarrollo Comunitario, A.C. (2023) *Área comunitaria de niñas, niños y jóvenes.* https://www.femap.org.mx/jovenes

que al ser estas instalaciones ejecutadas por propios miembros de la comunidad de Urbivilla, se genera un sentido de pertenencia colectivo que a pesar de los conflictos sociales que imperan en el contexto del fraccionamiento, apoyan a la seguridad y el apego al lugar por medio de la conexión social (véanse imágenes 42 y 43).

Mural en el acceso a Urbivilla del Campo desarrollado por organización FEMAP.



Imagen 42. Mural en el acceso a Urbivilla del Campo desarrollado por organización FEMAP. Por: Oscar Burrola (2022).

Nombres de los creadores de las intervenciones murales en Urbivilla del Campo.

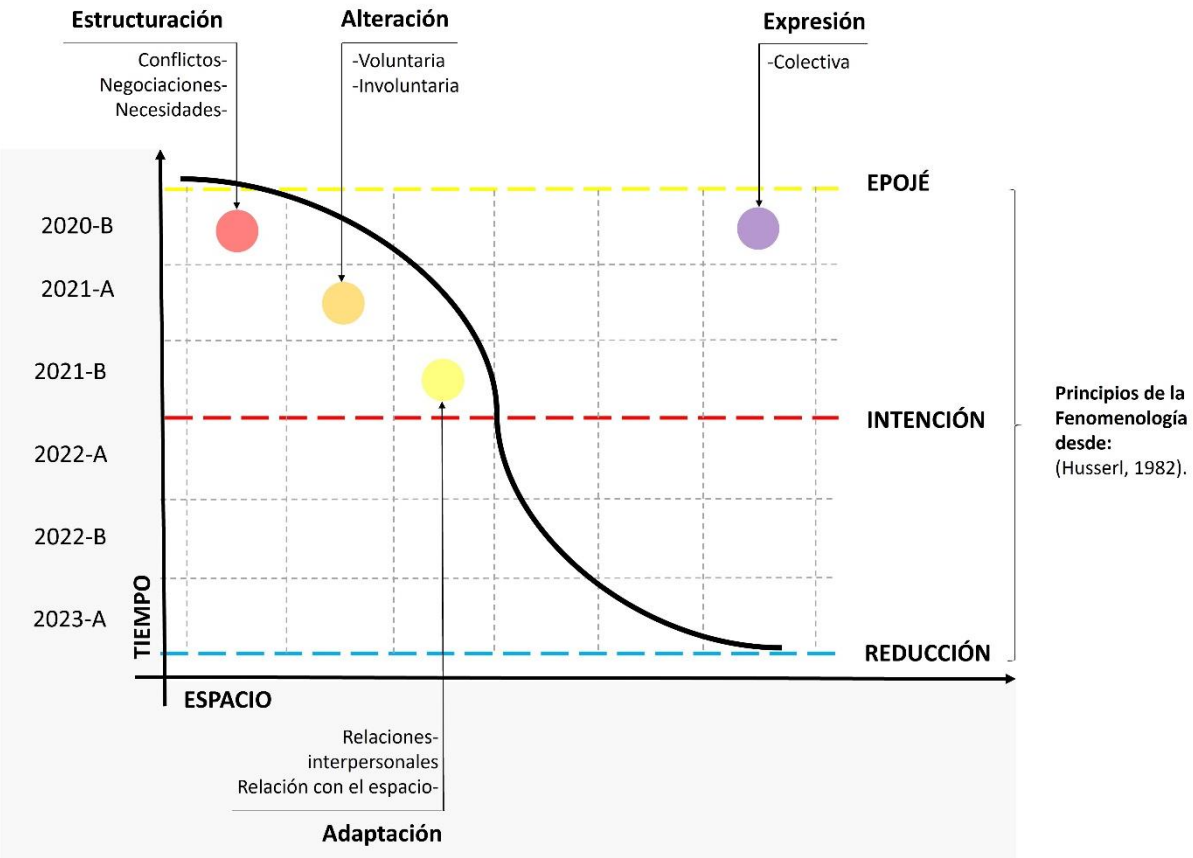


Imagen 43. Nombres de los creadores de las intervenciones murales en Urbivilla del Campo.
Por: Oscar Burrola (2022)

En este momento de la investigación, en la transición de 2021 y 2022, el ejercicio de intensión según los postulados de Husserl cobró presencia y fui consciente de ello debido a que la intención tiene un

propósito emancipatorio y permite dar luz a la aparición de diversas unidades de análisis. A través de la investigación pude encontrar en la expresión, estructuración, alteración y adaptación formas de manifestación del fenómeno y de replantear relaciones entre la esencia del fenómeno. Luego de visitar y observar difusamente la cotidianidad de los actores sociales, comencé a distinguir en aquella aparente normalidad, los signos que originan y le dan sentido al espacio vivido. Del mismo modo, la apuesta de la investigación se dirigió y centró en la búsqueda del espacio diferencial, desde el estudio de campo observé el origen y la lógica a través de la cual se configura, construye y proyecta la apropiación del espacio interior en el contexto de Urbivilla del Campo. A continuación, muestro el esquema a través del cual busco direccionar el momento y la progresión del avance en el análisis de campo, identifico en este esquema, el orden de las unidades de análisis, así como el dialogo (véase esquema 18).

Estructuración, alteración, adaptación y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio



Esquema 18. Estructuración, alteración, adaptación y expresión como unidades de análisis de lo apropiativo del espacio**.** Por: Oscar Burrola (2023).

3.3.- INTENCIÓN. LA JERARQUIZACIÓN COMO UN ESPACIO DIFERENCIAL DERIVADO DEL CONOCIMIENTO SOBRE LA COTIDIANIDAD DEL ESPACIO: LO ABSTRACTO Y LO VIVIDO.

Durante 2022 una vez que la pandemia cedió y avanzó el proceso de vacunación, la jerarquización se mostró acentuadamente a través del uso natural de los espacios. En ese sentido, la jerarquización la entiendo como una vinculación estrecha de poder y dominio entre los usuarios, acentuada por las relaciones que se ejercen a través de un uso predominante de las áreas interiores y exteriores, lo que genera dinámicas jerárquicas entre el espacio y la rutina diaria. Una vez que la pandemia permitió un mayor contacto social, los habitantes de Urbivilla del Campo retomaron sus rutinas colectivas prepandemia, y con ello el fraccionamiento se vistió de ventas y demás actividades recreativas las cuales proyectaron los principales usos del espacio, desplazando el espacio habitable por el espacio comercial (véanse imágenes 44 y 45).

Actividades comerciales postpandemia



Imagen 44. Actividades comerciales postpandemia. Por: Oscar Burrola (2022).

Uso del espacio jerarquizado nuevamente por la cotidianidad postpandemia.



Imagen 45. Uso del espacio jerarquizado nuevamente por la cotidianidad postpandemia. Por: Oscar Burrola (2022).

3.3.1.- La jerarquía del espacio y el tiempo colectivamente

Aunado a las prácticas cotidianas entre la calle y la banqueta, destaco en este punto, que los fines de semana en el fraccionamiento resultan ser de gran importancia para los habitantes y en ese sentido también para los sujetos del caso de estudio. Lo anterior fue fácil de percibir después de meses continuos de visitas constantes al fraccionamiento, ya que, si bien entre lunes y jueves el conjunto habitacional convencionalmente con puestos y servicios moderados, durante los fines de semana las actividades recreativas se acentúan de forma colectiva. Desde convivios familiares, e incluso el descanso generalizado los fines de semana son días altamente valorados por los actores sociales. Esto es en parte a consecuencia de las jornadas laborales que realizan durante la semana y la búsqueda de tiempos y espacios de descanso y esparcimiento.

Debido a lo anterior las diferentes actividades comerciales que se generan al interior del conjunto habitacional y la acentuada rutina laboral por los habitantes operadores de producción, es posible desde el principio de intención propuesto por Husserl, deducir que los fines de semana atesoran y jerarquizan el verdadero tiempo de convivencia familiar. Así mismo, desde los postulados de H. Lefebvre, si bien el espacio vivido queda de manifiesto todo el tiempo en todo el espacio habitado, durante los fines de semana es cuando se permite una desconexión de lo laboral para conectar con la experiencia vivida en el compartir del tiempo y del espacio desde lo individual hasta lo colectivo. Es en este sentido y partiendo del principio de intención de Husserl pude distinguir la esencia del fenómeno, es decir, tomar distancia de lo que de primera mano parece la naturaleza de los fines de semana, el descanso. Pero más allá de ello es el único tiempo en el que se vive la casa y también el fraccionamiento en plenitud debido a la ocupación completa del espacio tanto desde la unidad habitacional hasta el colectivo.

El fin de semana cobró una importante relevancia debido a que fue durante estos días en los que se desarrollaron la mayor parte de los encuentros de campo, pude entender desde esta óptica, que los padres de familia de mi único caso de estudio se turnaban para el cuidado de los hijos. Ambos tenían empleos en la industria maquiladora como operadores de producción y planeaban sus horarios de trabajo en función del cuidado de los niños. Durante el 2022 los sujetos de estudio experimentaron importantes y constantes cambios de trabajo debido a las exigencias de producción del sector maquilador y el rendimiento que se les solicita a los empleados de maquiladora.

La jerarquización también la observo como un sentido compartido y masificado de opinión que a través de la experiencia colectiva enmarca jerárquicamente la visión y experiencia del espacio, la vivencia y la perspectiva laboral. Sobre las malas condiciones laborales, las entiendo como jerarquizadas ya que son señales de una opinión generalizada, en donde a nivel colectivo y entablando conversación con algunos habitantes del conjunto habitacional, expresan la inconformidad y la exorbitante demanda en la

productividad y rendimiento[32] de los operadores de producción, lo que resulta extenuante. Por consecuencia, el operador de producción se agota física y emocionalmente de tal manera que resulta una práctica cotidiana el renunciar a una industria para comenzar en otra y jerarquizar el nivel de desempleo en la comunidad, lo que se expresa a través del establecimiento comercial informal.

Esta reflexión me lleva a otro tipo de jerarquización de la que me he percatado en esta investigación, la jerarquización por género. En el fraccionamiento predomina el emprendimiento y establecimiento comercial manejado por mujeres, mujeres generalmente madres solteras e incluso casadas, quienes desarrollan actividades de corte comercial con el propósito de elevar o conseguir el ingreso familiar mientras buscan trabajo o como manera de solventar el periodo de búsqueda de otros empleos en el sector maquilador. La figura femenina jerarquiza el espacio (véanse imágenes 46, 47 y 48) no porque predomine en relación con la masculina, sino a la forma en como es vista vulnerablemente y esto modifica la rutina de las familias en función de proteger a las mujeres. Lo anterior me resultó importante para el análisis debido a que existe un modo normalizado de proyección a la mujer como forma de aprender a vivir con los índices de feminicidio en la ciudad. Como se mencionó con anterioridad, es poco común ver la presencia de la mujer caminando sola llegada la noche.

La mujer trabajadora como parte de la imagen cotidiana jerarquizada por el género.



Imagen 46. La mujer trabajadora como parte de la imagen cotidiana jerarquizada por el género. Por: Oscar Burrola (2022).

[32] Para consultar más al respecto revise:

Venegas, L., & Barrera, D. (1985). Condiciones de trabajo en la industria maquiladora de tipo electrónico. El caso de Ciudad Juárez. *Estudios Fronterizos*, *2*(6), 9-31.

ProDESC. (2022). Trabajadoras de la maquila se organizan en contra del abuso laboral en Ciudad Juárez. *Proyecto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, A.C.* https://prodesc.org.mx/trabajadoras-organizan-contra-abuso-laboral/

Mujer vendedora en el parque central del Fraccionamiento Urbivilla del Campo



Imagen 47. Mujer vendedora en el parque central del Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021)

Vendedoras de objetos de segunda mano en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.



Imagen 48. Vendedoras de objetos de segunda mano en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2022).

3.3.2.- La jerarquización en el espacio interior

Del mismo modo como la jerarquización se acentúa por el tiempo, el espacio, el género y las rutinas del espacio desde lo colectivo, la jerarquización se refleja en la vida cotidiana en el espacio interior. Hasta este momento no había integrado la opinión y la expresión de los niños hijos en la familia de mi único caso de estudio razón por la cual lo haré a través de esta unidad de análisis. Sin embargo, antes de comenzar a externar el contenido de las entrevistas con esa parte fundamental del análisis me gustaría desarrollar en algunas líneas, que las entrevistas a infantes en los procesos de campo y más desde el contexto de pandemia

fue complicado. Por consecuencia, la entrevista para estos actores sociales se realizó de forma grupal, supervisada por sus padres y acompañada de estrategias de dibujo y otras herramientas didácticas con la finalidad de que los sujetos menores de edad pudieran expresarse bajo su lenguaje y con base en sus experiencias familiares y con el espacio. En esta serie de entrevistas evité realizar grabaciones de audio/video ya que se buscó respetar la privacidad de la familia en temas ajenos a la investigación y que involucraban experiencias privadas de los actores sociales.

Durante el tercer y cuarto trimestre del 2022 se realizaron entrevistas abiertas a los infantes que forman parte de la familia en el único caso de estudio. La entrevista arrojó en materia de jerarquización, que durante la pandemia quienes ocupaban prioritariamente el espacio habitacional fueron los niños, siendo ellos quienes tomaron la mayoría de las decisiones en relación con la dinámica del espacio. A través de instrucciones e indicaciones por parte de los padres de familia, los niños desarrollaron un sistema de alarma en el que jerárquicamente se rotaron el cuidado de su hermana menor y el cuidado de la casa. En ese sentido se establecieron relaciones interpersonales jerárquicas entre las que los hijos cambiaron su rol de participación familiar y desempeñaron por necesidad un papel de tutores. Del mismo modo, a través de un ejercicio de dibujo, los niños expresaron que el espacio interior que más utilizan es la sala, lo anterior reafirmando la experiencia de los padres de familia sobre la recámara y el uso de la sala como forma de solución inmediata a los conflictos de moho en la recámara.

Una de las rutinas jerárquicas familiares que repercute en la dinámica interior, es el establecimiento de roles entre el padre y la madre quienes rotan sus responsabilidades paternales para cubrir en su mayoría el cuidado de los hijos. Lo anterior resultó un dato interesante ya que el esquema matrimonial no presenta roles de género convencionales, ni obligaciones que se establezcan a través del género. Según el testimonio de los padres de familia, el espacio se limpia grupalmente y en familia, las tareas domésticas son repartidas entre los padres de familia y la asignación de tareas se busca que sea equitativa. Lo anterior más que por un sistema sociocultural de equidad, por la necesidad de igualación en las responsabilidades, ya que de otra forma el fortalecimiento familiar no funcionaria.

Otro signo importante en cuestión de las áreas interiores es la adecuación de espacios de culto o de oración; los padres de familia han designado un espacio sagrado de oración, en donde en familia y a través se horarios y rutinas especificas generan rutinas de oración familiares a un personaje a quienes ellos nombran niño Fidencio. Lo anterior se refleja a través de un elemento visual adosado a muro sobre el cual realizan actividades de corte religioso y que jerarquiza la forma en que se utiliza el espacio interior según sus horarios de oración (véase imagen 50). En ese sentido existe una jerarquización sígnica en el espacio, derivada de una creencia o adopción religiosa e ideológica, a través de la investigación los actores sociales expresaban la fe en el personaje quien aparentemente se materializa y manifiesta a través del cuerpo de un miembro de su congregación. Lo anterior resulta ser el medio de comunicación entre el personaje sagrado

y los actores sociales y la forma en la que difunde su mensaje bíblico a través de la guía, el consejo y la curación a enfermedades.

Entrevista con los niños, miembros de la familia en el único caso de estudio.



Imagen 49. Entrevista con los niños, miembros de la familia en el único caso de estudio. Por: Oscar Burrola (2022)

Elemento adosado a muro relacionado a una actividad y creencia religiosa

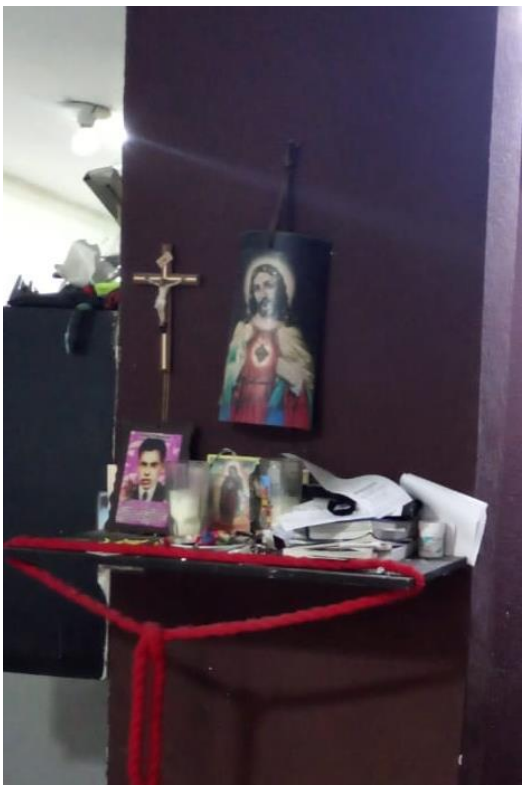


Imagen 50. Elemento adosado a muro relacionado a una actividad y creencia religiosa, valorada a través de lo sagrado y de culto. Por: Oscar Burrola (2021).

En algunas ocasiones fui invitado a ceremonias y reuniones en donde los actores sociales visitaban la congregación del personaje _niño Fidencio_ y pude percatarme de que la idea de este personaje se centra en enviar mensajes de paz, consejos y guías espirituales en función de la vida particular de los miembros que lo siguen. Existe una fe puesta alrededor de este personaje debido a que, según testimonios de la familia de mi caso de estudio, así como otros actores sociales quienes han puesto su fe en el niño Fidencio, se han curado de graves enfermedades, encontrado trabajo, pareja y logrado tener hijos gracias a la intervención del personaje a través de sus vidas. Por consecuencia, y derivado de un sistema de creencias más profundo al que pude observar durante los tres años de investigación, la vivienda se protege a través de la integración de imágenes referentes a Jesucristo, acompañadas de estampillas del niño Fidencio, a manera de altar. Como lo muestran las imágenes 49 y 50, así como el testimonio de los niños, la sala en interconexión con el comedor forma parte de los espacios interiores con mayor jerarquía en cuanto a la usabilidad del espacio habitacional. Del mismo modo, las imágenes de corte religioso y la creencia de los actores sociales jerarquizan desde la rutina, los horarios y la forma en que se desarrollan las actividades de los actores sociales al interior de la vivienda.

Derivado de este sistema de creencias, el espacio se jerarquiza en función de la fe, la rutina de oración e incluso la visita de otros creyentes quienes ponen su fe en el niño Fidencio y acuden por información a las diferentes casas de los devotos del personaje en la búsqueda de que el espíritu se materialice a través de alguno de ellos y cure, así como envié mensajes importantes. Así como el espacio se jerarquiza de una forma sígnica – religiosa, los actores sociales jerarquizan los espacios de mayor a menor uso o de mayor a menor significado apropiativo derivado del apego al lugar y las experiencias asociadas a través del recuerdo, la remembranza, los hábitos y las costumbres. En ese sentido, logre percatarme a través de los tres años de investigación, que la familia se ha logrado acostumbrar por ejemplo a dormir juntos en familia, de tal manera que más allá de una necesidad física del espacio, o una búsqueda de la privacidad, esa misma necesidad a construido en ellos un sistema de comunicación diferente del que otras familias e incluso observadores del espacio no estarían de acuerdo.

Para fines de este análisis he identificado la jerarquización desde el espacio diferencial ante los postulados de H. Lefebvre, ya que es a través de un profundo y desconocido sistema de creencias, ignorado de primera mano y desdibujado notoriamente por características físicas en el espacio interior, la configuración jerárquica del espacio surge por una vinculación y relación interpersonal que sostiene lógicas socioculturales multi diversas. No es fácil observar lo jerárquico del espacio e interpretar desde el principio de intención propuesto por Husserl, la trascendencia del fenómeno y sus particularidades si no se conoce desde la experiencia el fenómeno. Por consecuencia, el ritmo metodológico y a su vez los hallazgos de campo para esta unidad de análisis se muestran casi al terminar la investigación.

3.4.- REDUCCIÓN. RELACIÓN Y EXPRESIÓN, UNIDADES DE ANÁLISIS INTEGRADORAS Y REPRESENTATIVAS DEL ESPACIO INTERIOR APROPIATIVO

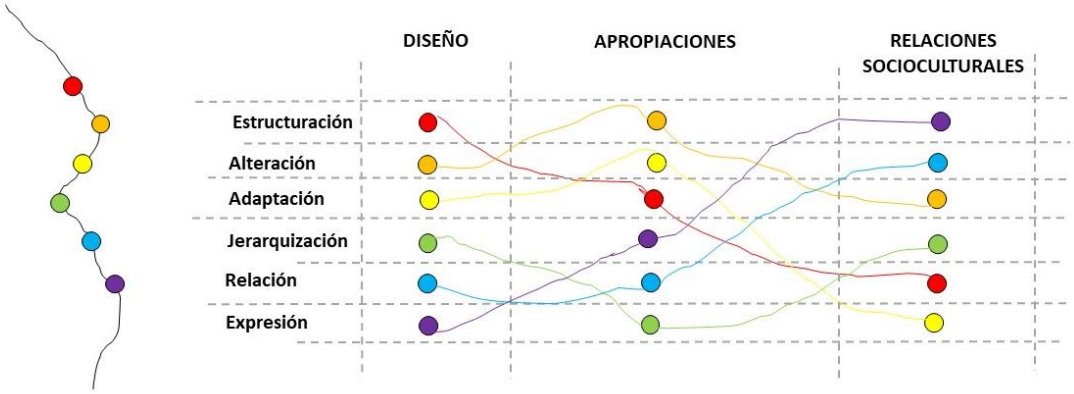
En el último año de investigación, entre 2022 y 2023 una vez que los guiones de entrevista y las guías de observación comenzaron a vaciarse con los datos que he expuesto a lo largo de este capítulo, comencé el proceso de reducción según los postulados de Husserl. Hasta ese momento había conocido Urbivilla del Campo a través de la experiencia vivida, tome distancia de mis primeras consideraciones aplicando la epojé como modo de reconocer y honestamente experimentar de primera mano la experiencia de los habitantes de Urbivilla. Luego de reconocer desde la intención, las formas en que se configura el espacio desde la apropiación, reconocí estructuras, alteraciones, adaptaciones y jerarquías espaciales difusas. Difusas porque estas unidades de análisis son parte de un espacio externo e íntimo interconectado, vinculado con diversos tipos de expresiones y relaciones de significado. Y en ello centraré este apartado, en la relación que observé entre las unidades de análisis y como a esa relación y expresión significativa la reconozco como espacio interior apropiativo.

3.4.1.- La relación apropiativa del espacio

Las diferentes unidades de análisis están relacionadas entre sí desde lo colectivo hasta lo íntimo del espacio, de esta forma pude observar gradualmente como algunos de los signos del espacio se expresaban desde el exterior de la vivienda o a través del testimonio de los actores sociales. Encuentro que la relación acerca de la apropiación del espacio interior se centra en vínculos entre las dinámicas cotidianas de los sujetos y como interactúan los signos apropiativos desde el diseño y el capital humano que se desenvuelve a través de relaciones socioculturales las cuales se convierten en signos de apropiación. Estos signos de apropiación los observo como el conjunto de las unidades de análisis anteriormente expuestas y sus vínculos y sus relaciones simbióticas que le dan forma a la vida cotidiana de la comunidad y en consecuencia como esa comunidad se construye desde la multiplicidad individual.

La relación de espacio es entonces el conjunto de las unidades de análisis que surgieron durante la investigación y la función lógica e iterativa que comparten los hallazgos de campo dándole de esta forma sentido de experiencia y habitabilidad al espacio. La relación me permitió conocer la lógica y codificación de los actores sociales al salir a la calle, o el evitar salir cuando el panorama de inseguridad imperaba a través d ellos hechos violentos. Del mismo modo encuentro que el exterior y fachadas del conjunto habitacional se encuentra relacionado a lo que sucede al interior, ya que el espacio proyecta. En el siguiente esquema (véase esquema 19) represento la vinculación que encontré a través de un ejercicio reflexivo, en el que relaciono al diseño, la apropiación y las relaciones socioculturales de los actores sociales con la estructura, alteración, adaptación, jerarquización, relación y expresión, unidades de análisis que encontré como con configuradores espaciales en Urbivilla del Campo.

Relación del espacio y relación entre unidades de análisis.



Esquema 19. Relación del espacio y relación entre unidades de análisis.
Por: Oscar Burrola (2023).

3.4.2.- La expresión colectiva, familiar e individual del espacio

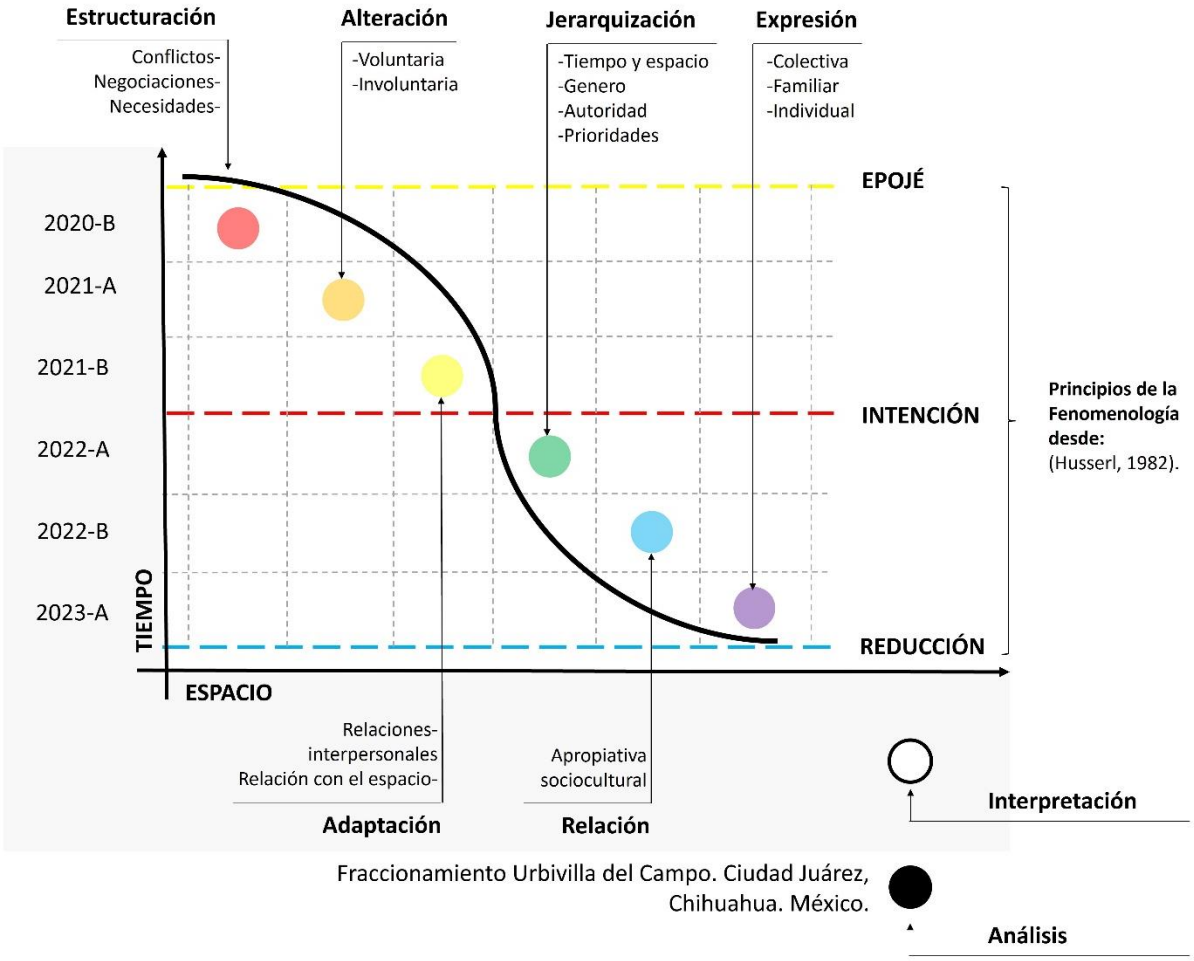
La expresión ha sido una unidad de análisis constante en cada uno de los apartados de este capítulo y del análisis, cada unidad de análisis presentada no habría sido posible de observar sin la propia expresión del espacio a través del testimonio, la observación o la experiencia. Al inicio de la investigación la descripción de los hallazgos del análisis y la expresión del espacio se volvió hacia lo conectivo. Lo anterior debido a que por la pandemia no hubo mayor panorama de interacción más que el poco que lograba percibirse desde el aislamiento y el exterior de las viviendas y lo público del espacio en el conjunto habitacional.

Luego de que la pandemia comenzó a ceder y permitir el contacto entre los actores sociales y la interacción conversacional con los sujetos, la expresión entre las unidades de análisis logró dar cuenta de lo familiar e individual desde la experiencia de los sujetos en el espacio. De tal manera que las unidades de análisis que he presentado son en sí mismas expresiones de lo familiar y de lo individual, así como de sus propias lógicas. Sin embargo, al igual que sucede con la relación del espacio, la expresión se refleja en cada una de las unidades configuradoras del espacio. De tal manera que el conjunto de esas unidades de análisis constituye la expresión colectiva, familiar e individual de los sujetos en el espacio y como ello se convierte en la escena cotidiana del Fraccionamiento Urbivilla del Campo. A continuación, presento el esquema integral de las unidades de análisis surgidas de estudio de campo y de las experiencias y testimonios de los habitantes de Urbivilla del Campo.

Como puede observarse en el esquema 20, para desarrollar el análisis y lograr exponer los hallazgos que le dieron lugar a este capítulo, se realizó una triangulación entre el tiempo y el espacio analizado, es decir Urbivilla del Campo con los fundamentos teóricos derivados de la teoría Lefebvreriana y los principios metodológicos de la fenomenología de Husserl. El esquema representa gradualmente el

surgimiento e interacción de las unidades de análisis en el contexto de Ciudad Juárez, dando como resultado un proceso de interpretación y análisis que se ha ido desarrollando a lo largo de este capítulo. El diseño de la investigación le aposto desde un inicio a la reducción del fenómeno, es decir el principio de trascendencia desde la fenomenología de Husserl, a esa trascendencia la encuentro en el espacio interior apropiativo, cuya conformación de los signos cotidianos y de apego obedecen a un estudio dentro del campo del diseño de interiores.

Esquema integral de unidades de análisis sobre el espacio interior apropiativo.



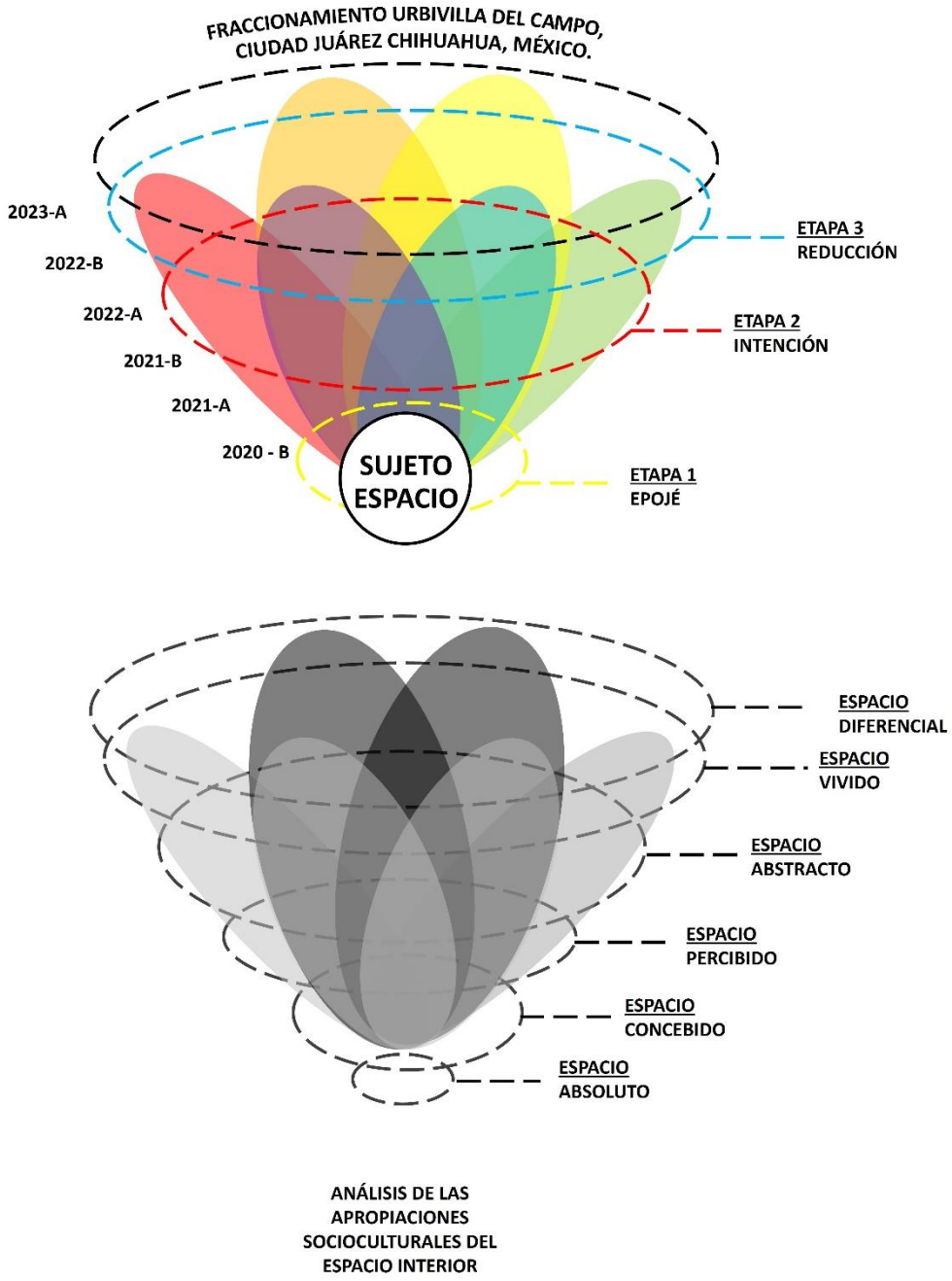
Esquema 20. Esquema integral de unidades de análisis sobre el espacio interior apropiativo.
Por: Oscar Burrola (2023).

Al conjunto de estas y más unidades de análisis que seguramente surgen en el estudio de la apropiación de los espacios interiores lo he nombrado espacio interior apropiativo. Lo anterior debido a que la teoría Lefebvreriana da cuenta de lo apropiativo, pero no propone una lógica interna de lo cotidiano y de lo apropiativo respectivamente. En el Diseño de interiores, la perspectiva y escala de observación tiende a expresar desde una desbordante complejidad, la naturalidad de los espacios. Es para el ejercicio del diseño de interiores, un hueco de metodológico y de conocimiento epistémico, que el ejercicio de observación disciplinar derivado únicamente del diseño de interiores, se absorba o deba acompañarse de teorías de la arquitectura y el urbanismo, ya que la perspectiva disciplinar cambia completamente en relación con la escala de observación subjetiva del espacio y por consecuencia de los sujetos.

La investigación hasta este punto permitió visualizar que uno de los resultados y deducciones del estudio fue que los espacios propuestos por Henri Lefebvre pueden servir para la creación de una teoría contemporánea y de un contexto latinoamericano sobre los espacios interiores. Es decir, Lefebvre al igual que Husserl me permitieron comprender desde la aplicación de teorías y principios metodológicos, la necesidad epistémica que requiere una formulación robusta desde el diseño de interiores. Propongo de esta manera el concepto de espacio interior apropiativo, como la gestación de una nueva teoría de los espacios que se nutre y deriva de los postulados de H. Lefebvre pero que a su vez retroalimente los nichos de conocimiento e intente dar luz a las apropiaciones socioculturales del espacio interior. De esta manera la estructuración, alteración, adaptación y jerarquización son expresiones relacionadas al interiorismo y a su forma de vínculo con los espacios habitacionales y su proyección a mayor escala.

Para visualizar la triangulación que se realizó entre teoría, metodología y el estudio de campo se presenta el siguiente esquema (véase esquema 21). En el marco de la investigación y la presentación de los datos de campo se buscó dialogar entre las teorías Lefebvrerianas, los principios metodológicos de Husserl y el contexto de Urbivilla del Campo. Lo anterior derivo en el análisis de las apropiaciones socioculturales del espacio interior, ahora nombradas por el análisis _espacio interior apropiativo_. El esquema 21 muestra que el estudio se realizó entre 2020 y 2023 lo que le dio una naturaleza sincrónica al estudio que se generó durante las visitas de campo y la aplicación metodológica. En este punto es importante presentar el esquema con los principios metodológicos y desde un panorama circular, ya que las unidades de análisis surgieron de formas dinámicas en las que los esquemas y graficas estáticas no permiten visualizar la interacción entre las unidades y la interpretación de los datos, así como su relación y expresión desde el diseño y la configuración de los sujetos sobre las consideraciones de sus espacios.

Esquema integral de triangulación entre el marco teórico de la investigación, la apuesta metodológica y el análisis de campo.



Esquema 21. Esquema integral de triangulación entre el marco teórico de la investigación, la apuesta metodológica y el análisis de campo.
Por: Oscar Burrola (2023).

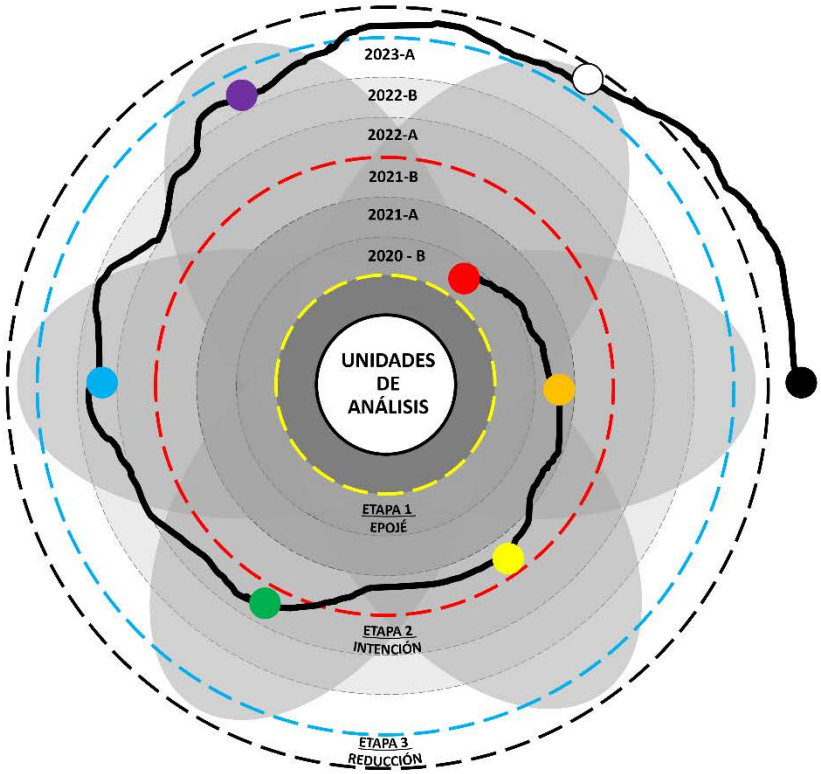
3.4.3.- La trascendencia. El espacio interior apropiativo, una forma de configuración del espacio interior

Algo que se reconoce desde el análisis de campo sobre las apropiaciones del espacio interior, es que las unidades de análisis no pueden entenderse como agentes externos que actúan aisladamente en relación con el espacio interior, razón por la cual la esquematización de las unidades de análisis requirió el uso de formas orgánicas e irregulares. El en esquema 22 puede observarse el empalme entre el diseño metodológico y las células de acción metodológica, con cada una de las unidades de análisis. En medida que la investigación progresó, pude percatarme de que la forma en la que se explicarían las dinámicas entre las unidades de análisis demandaba un empalme y paralelamente, una yuxtaposición de las diversas herramientas que se utilizaron en la inducción al contexto de Urbivilla del Campo. Lo anterior debido a que el resultado analítico de esta investigación deriva del dialogo teórico metodológico que se construyó a lo largo de los tres años de investigación y que ha demandado una continuidad discursiva y teórica que alimente el campo disciplinar del interiorismo en función de lo apropiativo en los espacios interiores.

La relación, interacción y expresión de las unidades de análisis, las encuentro importantes y útiles para otros estudios referentes a la apropiación del espacio interior. Si bien no son inamovibles y los espacios se expresan en función del capital humano, estas unidades de análisis son convergentes con la acción generalizada de los espacios. El esquema 22 muestra una relación entre las diferentes unidades de análisis ya que a lo largo de la investigación estas fueron la parte fundamental de los hallazgos e interpretaciones, pero cada una de ellas remite a la conformación e interacción con alguna de las otras unidades de análisis. Como es natural con el espacio vivido y la cotidianidad, no existen lineamientos ni estandarizaciones. Debido a lo anterior el espacio interior apropiativo lo entiendo como una relación simbiótica dinámica e iterativa que integra componentes particulares en el entender del espacio y sus apropiaciones. Los componentes intangibles y las lógicas que los sujetos viven planifican y utilizan para configurar sus espacios además de ser subjetivos, también son signos que permiten entender profundamente a los actores sociales y con ello construir la lógica del diseño.

Otro de los puntos importantes en relación con el proceso de investigación y el resultado de análisis, es que los principios fenomenológicos de Husserl permitieron una accesibilidad metodológica y condujeron la observación hacia el análisis de las apropiaciones socioculturales de forma flexible. Esta investigación se desarrolló a la par con una pandemia que vino a cambiar los esquemas de interacción social del mundo entero y con ello la forma de observar al mundo y de proponer investigaciones de campo. Desde la epojé, hasta el proceso de reducción e interpretación de los datos, el fenómeno de apropiación en materia de interiorismo demandó en todo momento una perspectiva propia _disciplinar_ sobre los acontecimientos, dando como resultado de las reflexiones posteriormente expuestas, una demanda epistemológica desde el interiorismo para la apropiación y sus significados en relación con el diseño.

Esquema dinámico sobre las unidades de análisis y su relación tiempo y espacio en relación con los principios fenomenológicos de Husserl.



Fraccionamiento Urbivilla del Campo, Ciudad Juárez Chihuahua, México.

Estructuración: conflictos, negociaciones, necesidades.
Alteración: voluntarias e involuntarias.
Adaptación: relaciones interpersonales, relación con el espacio.
Jerarquización: tiempo y espacio, genero, autoridad, prioridades.
Relación: apropiativa sociocultural.
Expresión: individual, familiar, colectiva.
Interpretación: relaciones de esencia.
Análisis: apropiación del espacio interior.

Esquema 22. Esquema dinámico sobre las unidades de análisis y su relación tiempo y espacio en relación con los principios fenomenológicos de Husserl. Por: Oscar Burrola (2023).

CAPITULO IV. CONCLUSIONES DESDE EL INTERIORISMO, LA TEORIA Y LA METODOLOGIA.

Este capítulo tiene el objetivo de exponer las conclusiones generales derivadas de los abordajes teóricos y metodológicos que fueron claves para desarrollar el acercamiento con los sujetos en campo y el análisis de las realidades concretas en el contexto de Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez. Del mismo modo, este apartado busca vincular al diseño de interiores como disciplina central del estudio y la apropiación entendida también desde la óptica de otros campos disciplinares para ampliar los marcos de referencia en proyectos que abordan estudios del espacio como lugar de vida, de referencia y de identidad. Por consecuencia, también se da respuesta a los cuestionamientos iniciales que tienen que ver con en el proceso de exploración del fenómeno de vivienda social y al mismo tiempo propone otros aportes y discusiones sobre la relación del diseño de interiores en la construcción tangible e intangible de los espacios interiores.

En el primer apartado se exponen algunas conclusiones desde una perspectiva teórica, se identifica un campo de discusión relacionado con la definición epistemológica del Diseño de Interiores y cómo ello contribuye en el abordaje proyectual, analítico y teórico del interiorismo. Lo anterior derivado de la construcción del problema de investigación y cómo éste demanda un abordaje y perspectiva teórico disciplinar contemporáneo y accesible sobre proyectos sociales. Desde la fundamentación teórica, apoyada en los postulados de H. Lefebvre y el análisis de campo, se propone el espacio interior apropiativo como una manera de abordar, observar y analizar las distintas formas como se vive y se asimila desde una perspectiva del interiorismo. Por consecuencia, la escala de análisis desarrollada en este estudio y la perspectiva desde el diseño de interiores denotan las características, expresiones y limitaciones que sugieren los hallazgos para emprender proyectos sobre el espacio interior en futuras investigaciones.

El segundo apartado expone conclusiones desde el marco del proceso metodológico aplicado, para ejemplificar se propone un esquema que explica las bases conceptuales de la fenomenología de Husserl y el manejo de técnicas de investigación cualitativa. Derivado de la propuesta metodológica y en función de recabar datos cualitativos, la anterior encuadra y retoma la pregunta rectora de la investigación, así como el objetivo del análisis, con el propósito de estructurar, responder y atender el diseño de la investigación. Este apartado supone el andamiaje metodológico que permitió recabar y trasladar los datos de campo, a un análisis de los espacios interiores, en este caso de corte social y desde lo apropiativo. Aunado a lo anterior, se sugieren estrategias que permiten la inducción en campo a través de técnicas de investigación cualitativa como el proceso de rapport, la observación participante y no participante, entre otras. Del mismo modo, se expone una mirada disciplinar y un aporte para futuros análisis espaciales desde la perspectiva y el alcance del interiorismo. Al final se permite visualizar el aporte en relación a estrategias para la recolección de los datos, así como el entramado entre el argumento teórico y su contrastación en la realidad social estudiada.

En el tercer apartado se exponen diversas reflexiones derivadas del trabajo de campo relacionadas a las particularidades que constituyen la apropiación de un caso de estudio y su vinculación con el fraccionamiento Urbivilla del Campo. Lo anterior como parte fundamental en la respuesta del supuesto de investigación y su relación con el proceso de interpretación de los datos cualitativos. De los esfuerzos antes mencionados, surgieron las unidades de análisis base que permiten el estudio y comprensión de la apropiación sociocultural, desde los elementos que componen lo micro y macro espacial, hasta la interacción entre los sujetos. Del mismo modo, como parte de la exposición de hallazgos de campo, se presenta la conclusión derivada del análisis cualitativo de la investigación centrada en el espacio interior apropiativo como un campo de conocimiento complejo, que pertenece al área disciplinar del diseño de interiores y que sugiere una nueva forma de abordar el estudio del interiorismo.

Finalmente, este apartado se concluye a través de reflexiones generales en cuanto al trabajo de campo, la experiencia en la investigación y la vinculación entre el sujeto cognoscente y los actores sociales estudiados. Del mismo modo, las reflexiones exponen algunos tópicos derivados del trabajo de investigación, los cuales pueden ser puntos de partida relevantes en el desarrollo de investigaciones de corte social, así como las implicaciones en la perspectiva del diseño de interiores en el abordaje de proyectos de esa naturaleza. Las reflexiones generales de la investigación proponen una serie de recomendaciones para los sujetos quienes habitan este tipo de espacios, así como para el abordaje de proyectos de corte social desde la perspectiva del diseño de interiores.

4.1.- SOBRE EL ANDAMIAJE TEÓRICO

Una de las principales conclusiones derivadas de la búsqueda de literatura, surge del dialogo entre las teorías afines al funcionalismo y su influencia en la generación de vivienda en serie, así como su reconocimiento en el trabajo de campo. Como se expuso con anterioridad, el pensamiento de arquitectos de la época moderna, influenció la forma en la que se le dio solución a los espacios habitacionales de corte social, desde Europa hasta América Latina. De tal modo que, los principios del diseño funcionalista priorizaron la utilidad, la estética y el sistema constructivo práctico en la conformación de espacios habitacionales. Desde su consideración primaria, la planificación del espacio funcional radica en lo que arquitectos como Le Corbusier plantearon como máquinas de habitar, lo anterior aunado a lo que H. Lefebvre propone como espacio concebido; es decir, definiciones de espacialidad desde el campo disciplinar de los planificadores de vivienda. En ese sentido, el espacio concebido para esta investigación se traduce a lo que conocemos como vivienda social y que, en función de los hallazgos de la investigación, se entiende que no cumple el propósito de brindar vivienda digna y dotar de calidad de vida a los sujetos quienes la habitan. Como se describió en el capítulo anterior, según la experiencia de los sujetos en el espacio, los parámetros del diseño no propician una interacción confortable en los espacios interiores cuya composición desdibuja las necesidades subjetivas de los individuos y desfavorece el uso óptimo del espacio.

Por consecuencia, las características de vivienda social limitan el reflejo de individualidad y personalidad desde una arquitectura estandarizada.

Desde un carácter impositivo, se le ha estandarizado al adquisidor de este tipo de vivienda y se le ha visto únicamente como un usuario tipo, con un modo de vida limitado al criterio del planificador de arquitecturas. Así mismo, en México el diseño de vivienda social desde sus orígenes ha reducido imperantemente la dimensión de las unidades habitacionales, de tal modo que se ha acrecentado la problemática de vivienda sin solucionarla. Durante las últimas décadas el modelo de vivienda social con tipología económica ha sido una de las tipologías de casa habitación preponderantes en Ciudad Juárez, lo que permitió observar a través del análisis, las posibles condiciones en las que se encuentran los individuos que habitan estos espacios. El aislamiento de la mancha urbana y su conexión estratégica con la industria maquiladora, limita la oportunidad de crecimiento del individuo entendido como operador de producción y se le somete desde los planteamientos del diseño a una forma particular de vivir y desarrollarse. Del mismo modo, según el testimonio de los habitantes del fraccionamiento, encuentro que el factor económico en relación a los créditos hipotecarios, así como el fenómeno migratorio de la frontera, contribuyen al abandono de vivienda, el cual acentúa la inseguridad del espacio público y el clima de violencia en determinados sectores.

Ciudad Juárez al igual que otras ciudades industriales, es el escenario crítico del estado actual de vivienda social, así como sus planteamientos desde el diseño y la accesibilidad crediticia. Según la exploración en campo, uno de los principales conflictos de los adquisidores de vivienda social, es el plan de pago, aunado al valor del inmueble y las fuentes de empleo. Estos asentamientos se convierten en módulos habitables inaccesibles que conducen a los sujetos a comportamientos y situaciones de riesgo. Por consecuencia, estos desarrollos habitacionales se han transformado en fuentes de desigualdad, inseguridad y peligro para la comunidad, derivados en gran medida a las características del diseño con las que se plantean los crecimientos inmobiliarios y posteriormente el abandono de los mismos. Si bien la problemática social rebaza la capacidad resolutiva e inmediata asociada al diseño de interiores, también se encuentra limitada por el poder adquisitivo de los actores sociales _habitantes del espacio_. De esta manera, se acentúa la necesidad de análisis de los espacios de corte social de manera profunda, lo que permita identificar la relación que tiene el desarrollo personal y familiar de estas comunidades, así como su repercusión a un nivel colectivo y su relación desde el diseño.

El diseño de interiores propone una escala de observación profunda sobre las dinámicas apropiativas en escenarios complejos, lo que le permite establecer desde este tipo de estudios, una estrategia de intervención e investigación que brinde conocimiento y guía sobre el impacto que tienen las apropiaciones socioculturales particulares sumadas a un contexto espacial en el que se comparten modos de vida a manera de tendencias de usabilidad y habitabilidad colectivas. En este sentido, es importante

señalar que el interiorismo, en su facultad y propósito de elevar la calidad de vida del ser humano, tiene la capacidad y el compromiso de intervenir en escenarios con problemáticas como estas. Por consecuencia, la visión disciplinar del diseño de interiores aporta a la construcción de iniciativas, investigaciones y proyectos que reconocen el impacto de la sana planificación del espacio individual y su relación con la arquitectura, la ciudad y el urbanismo. Así mismo, se reconoce la necesidad sobre la construcción teórica desde el diseño de interiores, que permita una perspectiva y lógica profunda acerca de la relación entre los sujetos y los espacios con una mirada y relación significativa entre ambos.

4.1.1.- Una demanda teórica desde el interiorismo

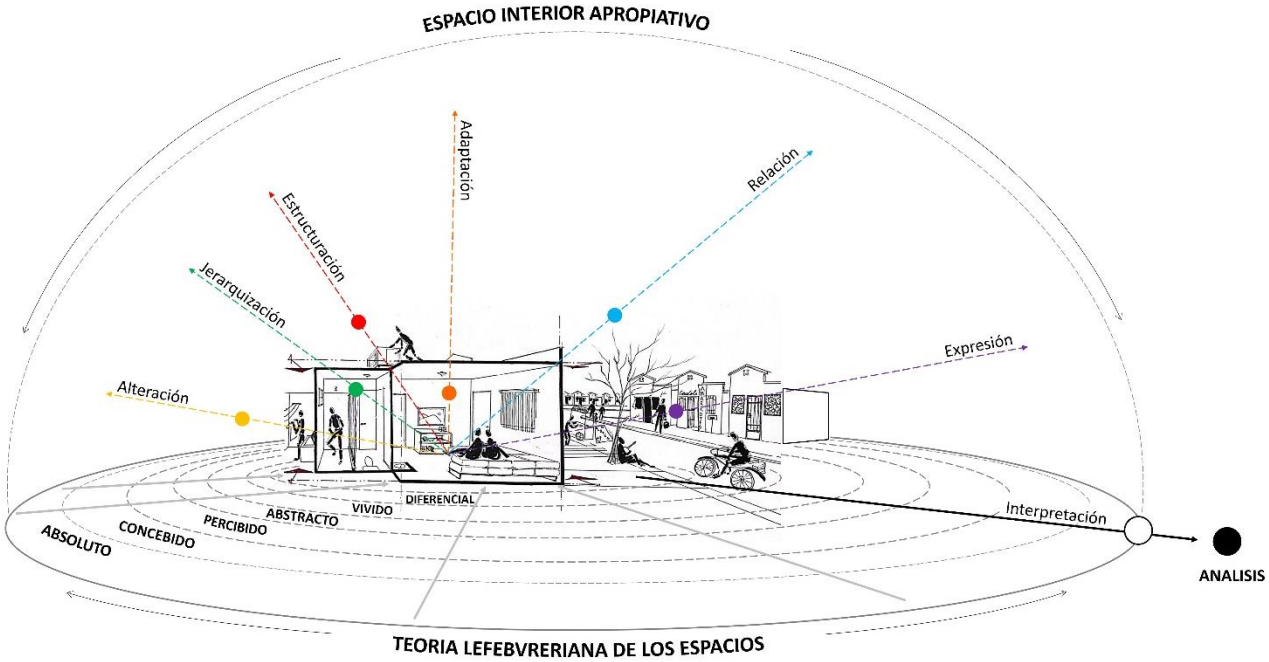
Al inicio de la investigación, se le apostó a la literatura y la teoría Lefebvreriana relacionada con la producción del espacio, la cual desarrolla una filosofía acotada principalmente desde la perspectiva urbana y arquitectónica, en ese sentido se asumió la integración del interiorismo en el discurso teórico. Sin embargo, al leer e interpretar los postulados de Henri Lefebvre sobre su teoría de los espacios; el autor expone una escala de interpretación generada del espacio urbano y arquitectónico, lo que hace que su teoría diste de la perspectiva del diseño de interiores. Lo anterior significó un reto epistémico desde la mirada de esta investigación, ya que el acervo bibliográfico y literatura sobre el diseño de interiores se encontró en la arquitectura y con ello se mantuvo un carácter propositivo en el análisis de los interiores y su relación con el desarrollo de los sujetos.

Si bien la teoría Lefebvreriana formó parte de la construcción teórica de esta investigación y se lograron identificar y corroborar los espacios propuestos por el autor en el estudio de campo; la teoría llevada al contexto de Urbivilla del Campo demandó la observación de otros significados y cruces analíticos dependientes de diversos componentes dinámicos en la cotidianidad de los individuos. Lo anterior permitió identificar, nombrar y relacionar unidades de análisis, surgidas de la interacción entre los espacios propuestos por H. Lefebvre, la perspectiva del diseño de interiores y la experiencia de los sujetos en las viviendas y el fraccionamiento. Derivado de lo anterior y en función de entender la configuración del espacio, a la estructuración, relación y expresión de esas unidades de análisis intrínseca en la teoría H. Lefebvre, la he nombrado espacio interior apropiativo.

El concepto de espacio interior apropiativo se emancipa en principio, desde la perspectiva disciplinar y analítica sobre el estudio del interiorismo. Si bien se reconoce la lógica y existencia de la teoría Lefebvreriana, es a través del espacio interior apropiativo que se busca conocer, entender y analizar la forma en que se configura el espacio en función de lo vivido y experimentado por el sujeto en la arquitectura. En el espacio interior se estructuran, alteran, adaptan y jerarquizan relaciones del espacio y el sujeto a través de lo cotidiano, esto en forma de redes y relaciones dialógicas entre lo externo y lo íntimo del espacio. Como lo he mencionado con anterioridad, a estas unidades de análisis difusas e invisibilizadas les es inherente una expresión a través de la experiencia y lo vivido. Por consecuencia, al espacio interior

apropiativo reconoce la contención y proyección de significados a nivel micro y macro espacial. Con ello, el espacio interior apropiativo arroja una imagen desde lo colectivo de una desbordante cotidianidad interior. En el esquema 23 se muestra cómo según lo propuesto desde la producción del espacio de H. Lefebvre (véase esquema 23) surge el espacio interior apropiativo a través de unidades de análisis y el proceso de interpretación.

Espacio interior apropiativo



Esquema 23. Espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola, 2023.

Como puede observarse en el esquema 23, la teoría Lefebvreriana funge como la fundamentación teórica sobre la cual surge el espacio interior apropiativo como una nueva perspectiva para el estudio de lo apropiativo. Aunque para los fines de esta investigación se propuso al espacio interior apropiativo y unidades de análisis que lo componen, por la naturaleza subjetiva de lo vivido; la estructura, alteración, adaptación y jerarquización deben entenderse reconociendo que no son categorías ni estructuras inamovibles que sirvan como esquema de lo apropiativo de cualquier espacio interior. Son en ese sentido, puentes de conocimiento para el origen y formulación de una epistemología del diseño de interiores sobre lo apropiativo. De esta forma, esta investigación busca ser un referente para discusiones teóricas sobre la apropiación de los interiores. Los resultados de la investigación sugieren la formulación de un paradigma de pensamiento que pertenece al análisis de los espacios desde la perspectiva disciplinar del interiorismo.

Poniendo como base teórico principal la teoría Lefebvreriana, así como otras que nutrieron este enfoque las cuales sirvieron para brindar un panorama general del surgimiento y construcción del espacio.

4.1.2.- El problema y el tiempo en la investigación en Diseño

Durante 2018 y hasta 2020, mientras realizaba mis estudios de maestría, pude reconocer en aquellas conclusiones, el surgimiento de un nuevo problema de investigación. La realidad sociocultural de mi primer cuestionamiento acerca de las áreas para estudiar en la vivienda social desbordaba respuestas más allá de la actividad de estudiar y hacer tareas dentro de la vivienda. Al conocer de primera mano los principales conflictos de los habitantes de vivienda social; abordé las discusiones teóricas sobre vivienda en investigaciones nacionales. Debido a lo anterior, logré observar que el hacinamiento, la calidad de los materiales y la homologación y replica en el diseño de las unidades habitacionales, eran parte del interés principal en las investigaciones, principalmente con visiones arquitectónicas. Sin embargo, era evidente desde aquel momento, que existía una forma en que la realidad social correspondía y contestaba a estas investigaciones desde el diseño y a través de la particularidad y lo significativo del espacio. De esta manera, llegué a la formulación de mi primera premisa para esta investigación: El Diseño de la vivienda social con tipología económica configura apropiaciones socioculturales que contribuyen a problemáticas espaciales vividas y normalizadas desde la cotidianidad y las dinámicas de los sujetos quienes habitan lo micro y macro espacial.

Desde un inicio, fue evidente que lo que sucedía en los fraccionamientos de corte social tenía algo distinto a las formas culturales y lo cotidiano en relación a otro tipo de asentamientos urbanos. La vivienda ocultaba detrás de estructuras perfectamente modulares, una necesidad, una manifestación cultural que no pretende visibilizar lo que parece no tener solución, sino que es así, con normalidad, desde lo cotidiano. Analizando los primeros modelos de vivienda social en comparación a las características de los modelos de vivienda social contemporáneos en Ciudad Juárez, logré percatarme de que existe una consideración cada vez más diluida sobre los principios del pensamiento funcionalista. Los principios: utilitas, venustas y firmitas se pueden encontrar medianamente en la frontera en los modelos de vivienda social económica, lo anterior debido a que lo funcional, estético y constructivo del espacio no propicia el confort habitable que requiere el capital social. Por consecuencia, se enuncia que no es el modelo de pensamiento funcionalista lo que ha acrecentado y perpetuado el conflicto de este tipo de vivienda, sino la separación de sus principios básicos y su aplicación en el contexto social.

Así mismo, el problema no es sobre el actor social y las prácticas de habitabilidad individuales, sino el tipo de acceso a la arquitectura para el tejido social, el que de primera mano propicia las principales problemáticas espaciales del contexto del fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por consecuencia, a través de estas conclusiones confirmo el supuesto de investigación, situó al diseño de vivienda social como uno de los principales componentes en la problemática espacial y social de la vivienda seriada de Urbivilla del

Campo. El problema de esta investigación es tangible, dialógico y evidente, es una deuda desde el diseño para el adquisidor de vivienda social, así como para el tejido social afectado por las características de los espacios diseñados, así como de su lento plan de solución. Debido a lo anterior, el problema no tiene soluciones totalizadoras, ya que es en sí mismo la carencia del reconocimiento de lo particular y con ello la desvalorización de las prácticas subjetivas que construyen a los sujetos. Diseñamos espacios en favor de la sociedad, de los individuos quienes se desarrollarán y conforman el tejido social de comunidades y ciudades enteras. De tal forma que lo que se considera hacia el espacio desde el plano íntimo, repercutirá directamente en la proyección de las personas a un nivel macro espacial, es decir el plano externo.

4.2.- LA TEORÍA DE LOS ESPACIOS DE HENRI LEFEBVRE Y SU APORTACIÓN EN LA CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO INTERIOR APROPIATIVO.

4.2.1.- Lo absoluto

Uno de los conceptos en los postulados de H. Lefebvre que aportaron a la discusión de lo apropiativo es el espacio absoluto; porque es desde lo absoluto que se establece la política pública aplicada a los modelos de vivienda social, desarrollos habitacionales, criterios a través de las instancias gubernamentales, planes de desarrollo urbano y básicamente la legalidad, política y jurisdicción del acceso a la vivienda. Es en ese sentido, que el espacio absoluto es el punto de partida en el conocimiento de vivienda social, ya que en él se desarrolla la problemática de vivienda y la mayor critica de los usuarios en su testimonio durante la investigación (véase esquema 24). Es por su carácter de autoridad, que lo absoluto limita y establece las formas en cómo se tratará el espacio habitacional, los modelos de vivienda y con ello también los modelos de vida y la construcción social, así como la percepción y desarrollo de los individuos a través del tiempo.

4.2.2.- Lo concebido

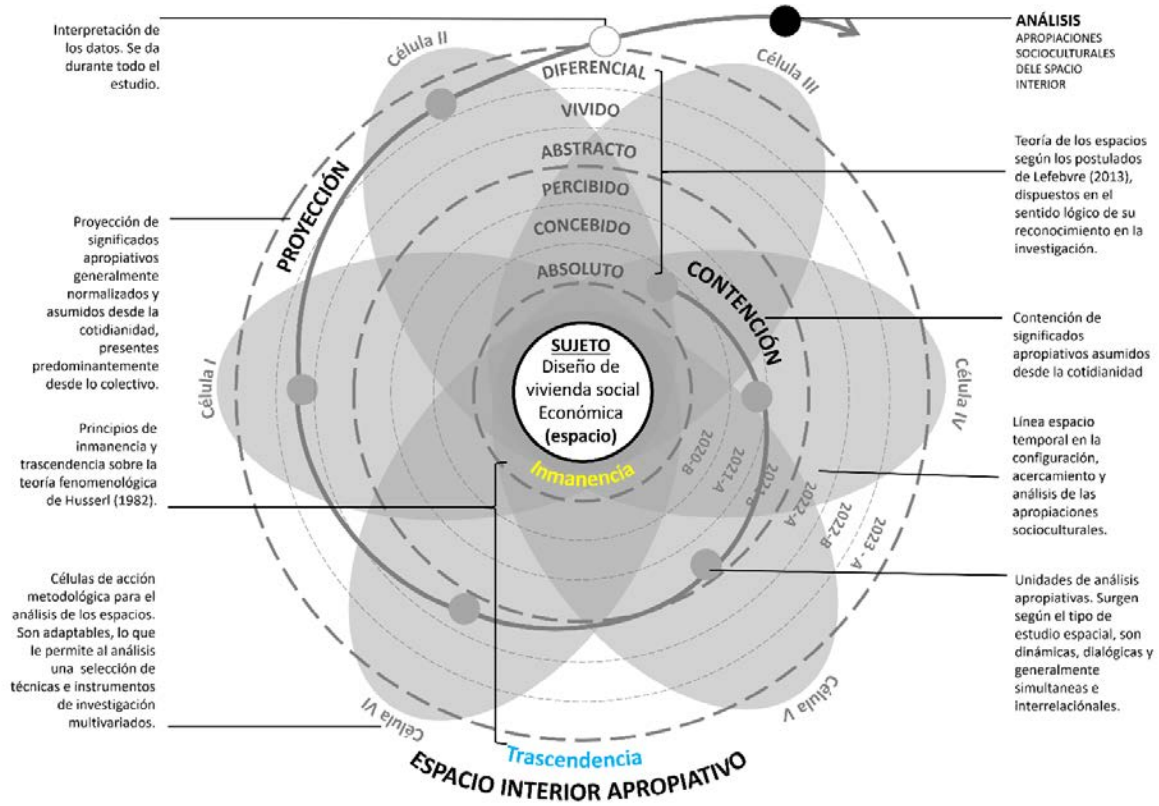
Aunado al espacio absoluto se encuentra el espacio concebido que, en su carácter más extenso, realiza el análisis y propuesta arquitectura; por consecuencia, lo concebido establece las consideraciones en la distribución de las áreas interiores. Así mismo, le sugiere a los individuos a través del diseño, la forma en cómo se conducirán y utilizarán la vivienda. Lo concebido es el componente de planeación en casa habitación de manera masificada, así como el común denominador en la nebulosa subjetividad de los adquisidores de vivienda. Si bien es cierto que la apropiación del espacio se encuentra sujeta a las características particulares de los individuos y familias, el diseño derivado de las consideraciones masificadas sobre habitabilidad básica, encuadra, domina y conduce el uso de la vivienda. La intervención de este tipo de contextos sociales, también es importante para el diseño ya que se atienden a través de estrategias de habitabilidad los modelos habitacionales, así como los esquemas de adquisición de propiedad inmobiliaria (véase esquema 24). Finalmente, lo concebido le ha heredado al campo del diseño y a la sociedad, una deuda que requiere ser cubierta a través de nuevas estrategias y perspectivas que renueven la

visión y significado de la vivienda de interés social, así como sus objetivos en cubrir necesidades básicas y proponer planes estratégicos de desarrollo social a través de la planificación de vivienda.

4.2.3.- Lo percibido

El espacio percibido permitió desarrollar y entramar las unidades de análisis surgidas en la investigación, así como identificar el principio de intención según los planteamientos metodológicos de Husserl (1982). La percepción de la actividad humana que se desarrolló en el fraccionamiento determinó el análisis desde la inducción en campo y las relaciones de esencia. La percepción del espacio se identifica a través de expresiones cotidianas, abstracciones y subjetividades autonegadas hasta la apreciación profunda del espacio y su experimentación. Lo percibido permitió recorrer el conjunto habitacional, conocer los códigos de comunicación internos del lugar y desarrollar estrategias para conocer a las personas. En este punto podría resultar importante enfatizar cómo el espacio interior apropiativo se relaciona con la teoría Lefebvreriana (véase esquema 24). En ese sentido, la teoría Lefebvreriana fue el territorio teórico que permitió entender el panorama y visión arquitectónica, mientras el estudio de campo demandó otras visiones y por consecuencia el surgimiento de otro tipo de espacio.

Espacios de la teoría Lefebvreriana y el espacio interior apropiativo



Esquema 24. Espacios de la teoría Lefebvreriana y el espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola, 2023.

Como se muestra en el esquema 24, la teoría Lefebvreriana sobre la producción del espacio tiene un dialogo directo con los hallazgos de campo, es de esta forma, el punto de partida teórico y la cimentación del conocimiento para el análisis espacial, la relación y comportamiento de los sujetos con la vivienda y los objetos que contiene, en sí mismo el estudio del interiorismo. En ese sentido, y a partir de los principios de la fenomenología de Husserl, la teoría de los espacios de H. Lefebvre es el reflejo de una contención significativa que se proyecta desde la cotidianidad y lo apropiativo. Para el análisis de la vivienda social, los espacios absoluto, concebido y percibido mantienen un carácter de objetividad, es decir, el estado puro de la arquitectura, mientras que el resto de los espacios: Abstracto, vivido y diferencial, albergan la configuración subjetiva de los actores sociales. Para el estudio de campo, los aportes de H. Lefebvre permitieron observar de forma gradual las características del conjunto habitacional, sus hábitos, dinámicas y significados progresiva y escaladamente (véase esquema 24). Debido a lo anterior, el espacio interior apropiativo explica cómo es que se configura la experiencia de los sujetos partiendo de los diversos tipos de espacios en la teoría Lefebvreriana y construyendo lo interior apropiativo en el espacio privado, así como su relación con lo público, es decir lo externo del espacio.

4.2.4.- Lo abstracto

El espacio abstracto representa la contención de las subjetividades y las necesidades de los sujetos a través de lo vivido y lo cotidiano que se proyectan a través de significados en función de lo apropiativo (véase esquema 24). En el caso de esta investigación, fue a través de la fotografía, el testimonio y la observación que el espacio abstracto permitió entender la significación apropiativa de los individuos. Con base en la experiencia en campo, encuentro a lo abstracto como un punto de partida para reconocer, interactuar y cuestionar la lógica de lo vivido, derivando de ambos un análisis que proyecta la configuración del espacio interior. La teoría de los espacios de H, Lefebvre es en sí misma, la antesala de la propuesta de esta investigación, es decir, una escala de observación urbana y arquitectónica previa a la escala de observación e interpretación desde el interiorismo.

4.2.5.- Lo vivido

Una de las aportaciones nodales en el estudio y análisis de los espacios interiores en Urbivilla del Campo para la construcción del espacio interior apropiativo, se centra en el concepto Lefebvreriano de espacio vivido en donde lo cotidiano e intangible cobra un significado relevante para la construcción de los sujetos en la vivienda. Si bien lo vivido sugiere un contenedor de subjetividades, lo vivido resulta ser la voz del habitante, la más profunda necesidad de expresión del sujeto sobre sus formas de habitar y el panorama ideal para un proceso de diseño (véase esquema 24). De esta manera, lo vivido permite reconocer unidades de análisis que forman parte de la configuración de los espacios a través de las necesidades, hábitos, costumbres y formas de vida de los actores sociales.

4.2.6.- Lo diferencial

Como parte del estudio de campo y el registro acerca del razonamiento y la toma de decisiones de los actores sociales, sitúo al espacio diferencial como el campo de conocimiento acerca de la configuración de los actores sociales desde su forma de habitar. Es en el espacio diferencial donde surgen las unidades de análisis que permitieron comprender el contexto de Urbivilla del campo. Lo diferencial da respuesta a cuestionamientos a veces generados por el diseñador - investigador, otras veces sugeridos por los propios individuos a cerca de su desarrollo y experiencia habitable. La identificación de lo diferencial permitió desarrollar argumentos con base en la perspectiva de los sujetos y con ello proponer la configuración del espacio interior y por consecuencia conocer la experiencia de los individuos en su vida cotidiana. Del mismo modo, se desarrolló a manera de propuesta, la generación de una nueva teoría para el interiorismo, en este caso, el espacio interior apropiativo. Luego de observar la apropiación y la cotidianidad desde una escala disciplinar, el espacio interior apropiativo sugiere la construcción teórica disciplinar acerca del interior y su vínculo con lo sígnico y afectivo del espacio y el sujeto.

A manera de conclusión de este apartado de conclusiones teóricas, encuentro que la teoría discutida y aplicada a través de la investigación, se convierte en el terreno dialógico entre la literatura y la experiencia en campo. En virtud del entramado teórico con la experiencia en campo, se propone una mirada disciplinar sobre el desarrollo de los individuos en los espacios, así como la lógica a través de la cual los actores sociales construyen su experiencia y su forma de habitar. Del mismo modo, se reconoce la necesidad de ampliar y profundizar sobre el espacio interior apropiativo y sus repercusiones en el campo del diseño de espacios. Al inicio de la investigación, el propósito principal fue conocer el razonamiento a través del cual los actores sociales configuran sus espacios, en ese sentido, la formulación de nuevas teorías referentes a la configuración espacial, supone una herramienta para futuras investigaciones y cuestionamientos.

4.3.- SOBRE EL DISEÑO METODOLÓGICO

Durante la crisis sanitaria del 2020 por COVID-19 y por la naturaleza del estudio de campo, fue necesario establecer estrategias de inducción a campo que permitieran conocer Urbivilla, así como la interacción de los actores sociales. Sin embargo, la crisis sanitaria demandó una planeación en los procesos de investigación y el conocimiento sobre el espacio, ya que, desde indagaciones previas, el fenómeno de vivienda social fronterizo se mostraba complejo. Del mismo modo, las limitaciones en cuanto a la interacción entre sujetos derivadas de la pandemia requirieron que el diseño metodológico permitiera procesos de inserción en campo graduales, y a través de contactos seguros. En ese sentido las bases conceptuales de la fenomenología de Husserl, es decir la epojé, intención y reducción, fueron el panorama ideal para la investigación ya que esto permitió un acceso gradual al contexto social y el reconocimiento de momentos clave para el análisis.

El esquema metodológico propuesto en el capítulo II de este documento, significó un hallazgo para el conocimiento de las apropiaciones socioculturales del espacio interior ya que en él se integró, la base procedimental, las técnicas de recolección de datos, el tipo de indagación en función de su temporalidad sincrónica y el acervo bibliográfico a través de la literatura. Por consecuencia, se propone al diseño metodológico como un aporte al conocimiento, ya que su composición y diseño está pensado para conducir el desarrollo del estudio de manera integral; en él se distribuyen células de acción procedimental que conectan con el resto de las técnicas de recolección de datos y al mismo tiempo con los postulados teóricos, permitiendo de esta manera la relación teórico - metodológica en todo el proceso de inserción en campo.
Al ser esta una investigación de campo en un contexto complejo, se identificó la necesidad de integrar al proceso de indagación, una directriz y planificación procedimental que permitiera no perder de vista los objetivos de la investigación, por lo que se integró el rapport en favor de conocer lo apropiativo paulatinamente.

Durante el proceso, se reconocieron y entramaron unidades de análisis surgidas en diversos periodos de tiempo, no obstante, surgieron sobre el mismo contexto apropiativo en el marco sociocultural de Urbivilla del Campo. Debido a lo anterior, el proceso permitió reconocer y situar los momentos y relaciones específicos de cada revelación analítica. Por consecuencia, una de las ventajas que se encontró en la propuesta de indagación fueron las células de acción metodológica cuyo comportamiento a través del proceso permitió dialogar y superponer los instrumentos de recolección de datos en diversos periodos de tiempo[33] y con ello entender la lógica en las expresiones socioculturales. Otra de las conclusiones sobre la metodología, es el carácter propositivo a través de la disciplina del diseño de interiores en componer e integrar técnicas e instrumentos de recolección de datos de corte cualitativo en una estrategia y esquema metodológico en función del análisis de los espacios interiores. Lo anterior en un modo emancipatorio sobre los esquemas de observación y análisis de otras áreas disciplinares; como puede observarse en el apartado de anexos de este documento, el ejercicio de observación desde la mirada del diseño de interiores puede nutrirse a través del levantamiento de preexistencias y el apunte arquitectónico apoyado del dibujo y el trazo. Esto desde el campo de conocimiento del interiorismo propone una forma diferente de observar el espacio y también de pulir, interpretar y re observar los diarios de campo y otros instrumentos de investigación en las humanidades. Durante mis recorridos por Urbivilla del campo, en diversas ocasiones pude percatarme de detalles, elementos e interacciones invisibilizadas o convencionalizadas solo a través del dibujo.

[33] Al inicio de la investigación resultó difícil acceder a las viviendas para conocer a algunos actores sociales, lo anterior como consecuencia del sentimiento generalizado de pánico a enfermarse por COVID-19. En ese contexto, la investigación rescata la propuesta metodología como un esquema de intervención para el análisis de los espacios interiores en contextos complejos y bajo situaciones de aislamiento como la pandemia.

De la misma manera que lo he expresado en relación con la observación del espacio a través del dibujo, la fotografía más allá de un instrumento de recolección de datos y de acompañamiento del discurso de campo, funcionó como técnica de recolección de datos ya que durante el 2020 y 2021 la interacción social fue limitada debido a la pandemia. La fotografía no solo fue un registro de lo cotidiano, sino un signo materializado de escenas cotidianas que contuvieron la experiencia de los espacios y que una vez concluido el periodo de confinamiento permitió un análisis, contrastación o semejanza de los argumentos que se presentaron previos a este capítulo. Los recorridos que realicé semana tras semana a través del espacio no podría explicarlos sin el apoyo visual de la escena cotidiana de lo que pude observar. Del mismo modo, la imagen desde un estado contestatario resolvió dudas y cuestionamientos en el proceso de investigación razón por la cual al igual que a la observación y a la entrevista le doy voz a la imagen, reivindicándola como una técnica y no solo como un instrumento en el que se vacían datos. Aquí la imagen es la voz de los individuos de boca cubierta y sin interacción social, aislados por una eterna cuarentena que se extendió por el mundo por más de un año.

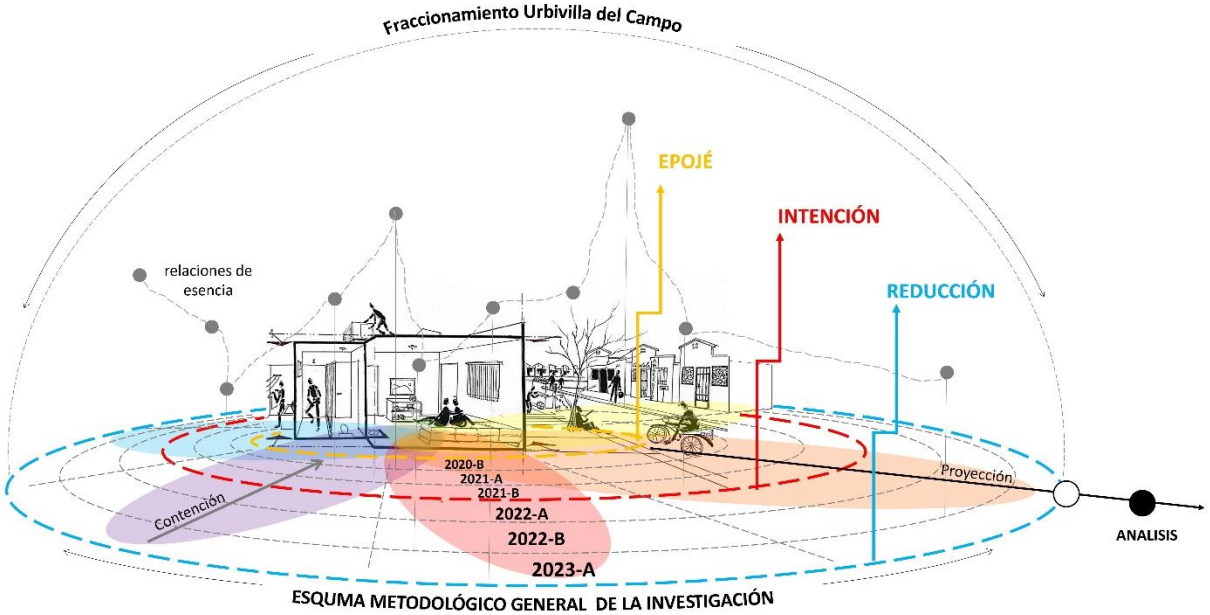
4.3.1.- El aprendizaje de Husserl

Al inicio de la investigación luego de analizar diversas estrategias metodológicas para este estudio, se eligieron los principios de la fenomenología de Husserl debido a que son flexibles en el proceso de inserción de campo y a su vez, suficientemente complejos para darle sostén a la investigación. Como primer principio, la epojé resultó ser uno de los ejercicios más profundos a través de la observación y la experimentación del espacio (véase esquema 25). Como lo expresé a través del capítulo anterior, el espacio parecía implicar un riesgo al visitar el fraccionamiento derivado de la multiplicidad de hechos violentos en el contexto fronterizo. Por consecuencia, debí tomar distancia de mis juicios y de mi experiencia vivida en el espacio y confiar en que existían mayores escenarios y diversas formas de convivencia que irían más allá de la recurrente violencia. Si bien, los tres años de investigación estuvieron permeados de violencia, la realidad es que Urbivilla del Campo tiene otras formas de comunicación y como lo expresé con anterioridad, una codificación interna de protección y resiliencia, lo que lo hace un espacio de apropiación y apego fortalecido por el contacto, comunicación y tejido social.

Con relación al principio de intención, fue sumamente importante en la aplicación metodológica, distinguir el fenómeno puro sobre el fenómeno psíquico. Aunado a la práctica de la epojé, algunas de las anécdotas y experiencias de los actores sociales parecían no tener relación alguna con la configuración del espacio, hasta conocer la lógica de los actores sociales logré identificar el fenómeno puro. Un ejemplo de ello fue que durante el primer año de visitas no tuve conocimiento de que los actores sociales dormían juntos, y desde el fenómeno psíquico, la recámara parecía cumplir su función ya que mantenía el mobiliario y demás características. Fue a través de la intención que pude también experimentar el acoso y el escenario

de inseguridad, el cual dejó de ser un aspecto anecdotario para contrastarlo a través de la experiencia y por consecuencia el fenómeno puro (véase esquema 25).

Esquema metodológico general de la investigación.



Esquema 25. Esquema metodológico general de la investigación. Por: Oscar Burrola, 2023.

Sobre el principio de reducción, las mismas relaciones de esencia permitieron reducir el fenómeno a través de lo experimentado y observado en campo, así como las asociaciones que encuentro entre las diferentes formas de apropiarse del espacio y las unidades de análisis en principio relaciones de esencia susceptibles al análisis (véase esquema 25). Lo complejo en el proceso de reducción resultó ser el discriminar aspectos de la vida cotidiana de los actores sociales, en función de solo integrar en el análisis las reflexiones directamente conectadas con el trabajo de campo. Sin embargo, esto resulta ser natural en el proceso de inserción de campo y el análisis cualitativo de los datos. En el proceso de reducción encuentro que no puede sintetizarse y entender cómo una conclusión totalizadora la forma de configuración de los espacios interiores en la vida cotidiana, ya que estos obedecen a particularidades y subjetividades de los actores sociales. Sin embargo, el análisis permitió reconocer que las unidades de análisis identificadas sirven como punto de partida para la formulación de una teoría sobre la apropiación de los espacios desde la perspectiva del diseño de interiores. Como lo muestra el esquema 25, la línea espacio temporal en orden cronológico, así como la contención y proyección de lo apropiativo, son en sí mismo la configuración del espacio invisibilizado a través de lo cotidiano y normalizado socioculturalmente. El esquema muestra que los principios de la fenomenología de Husserl, permitieron establecer momentos clave en la inserción en campo y la expresión de significados apropiativos.

4.3.2.- El objetivo y la investigación del Diseño

Con el objetivo de analizar las apropiaciones socioculturales del espacio interior en el diseño de la vivienda social con tipología económica en Ciudad Juárez, se recurrió a una investigación de campo según la obtención de los datos. Durante 2020 y hasta 2023 este estudio se centró en analizar las consideraciones de diseño en la vivienda social. Por consecuencia, se logró conocer la configuración de los espacios interiores, y en específico la realidad sociocultural de Urbivilla y entender las lógicas internas de los sujetos que dan razón a su manera de habitar. Del mismo modo, se conocieron las necesidades de los individuos a través de un acercamiento profundo, así como sus rutinas, conflictos y necesidades, ya que de unas provienen las otras. Lo anterior dio como resultado al espacio interior apropiativo, como forma de entender la configuración del espacio desde el interiorismo. Por consecuencia, el objetivo de investigación se materializó en función de las unidades de análisis resultado de la aplicación metodológica y del estudio de campo.

En un inicio, la investigación se vio impactada por el confinamiento lo que no permitió la aplicación metodológica convencional a través de técnicas como la entrevista y la observación, ya que el contacto entre personas se anuló durante el primer año de investigación. Una de las primeras estrategias aplicadas en la investigación fue flexibilizar el modo de aplicación instrumental a través de la fotografía, lo que derivó en un proceso gradual de observación de la vivienda y de conocimiento de lo macro espacial, así como una vinculación progresiva de comunicación y vinculación con los actores sociales. En ese sentido la principal característica en esta investigación fue flexibilizar las estrategias y técnicas metodológicas, así como la inserción al caso de estudio. Por otro lado, la investigación y el proceso de inducción en campo, permitió reformular los cuestionamientos preliminares, con base en lo que se conoció de Urbivilla y los individuos insertos en esta realidad social.

Una de las principales aportaciones de esta investigación, recae en la imagen sobre la vivienda y el fraccionamiento, ya que exponen la forma en cómo se construye al espacio tangible e intangiblemente. En esta investigación, el acercamiento con los sujetos permitió alcanzar los objetivos con una mayor seguridad en los datos y a través del testimonio de los actores sociales. Aunque en un primer momento la pandemia parecía no permitir la inserción en campo, facilitó que este proceso fuese empático, ya que la pandemia fue un periodo en el que todos los seres humanos compartíamos la misma crisis sanitaria. Finalmente, el objetivo de la investigación se logró gracias a la participación de los actores sociales y su accesibilidad, accesibilidad que no se habría logrado sin el apoyo de la estrategia metodológica y el direccionamiento de la investigación. Como parte del objetivo de análisis, a continuación, se presentan las conclusiones sobre el estudio de campo y las aportaciones al campo de conocimiento sobre el estudio de la apropiación para el interiorismo.

4.3.3.- Sobre el trabajo de campo

Una de las conclusiones importantes sobre el trabajo de campo y en general sobre el significado de los espacios, es que, para comenzar el proceso de observación, inicié desde un ejercicio autorreflexivo. Al inicio del capítulo III expuse mi experiencia sobre el significado y apego con los espacios. Lo anterior me permitió empatizar con la experiencia de los individuos y experimentar desde la vinculación el contexto de Urbivilla del Campo. Generalmente con el propósito de validar la investigación, se desdibuja al sujeto cognoscente como forma de proteger los datos de campo y permear la experiencia y el juicio del investigador. En ese sentido, el ejercicio autorreflexivo facilitó el vincularme etnográficamente con los actores sociales y posibilitó un mejor contacto con los informantes. Desde esta perspectiva externo que en campo fui un habitante más, que vivió el espacio cada día, la rutina, y que experimentó la misma experiencia que los sujetos de estudio al presenciar cada hecho y eventualidad desde lo cotidiano. Debido de lo anterior, las unidades de análisis contienen al espacio vivido desde la experiencia y el testimonio.

Ahora bien, en campo se identificaron seis unidades de análisis que facilitaron conocer a profundidad la configuración del espacio y sus características. Como lo he mencionado con anterioridad, las unidades de análisis no son más que el cúmulo de significados que al experimentarlos y observarlos propongo como elementos constituyentes del espacio interior apropiativo. A estas unidades de análisis las encuentro dinámicas, comunicativas, transformadas y desbordadas de cotidianidad, no se trata de un modelo de rutinas o estructuras cotidianas, sino de un organismo de significados del espacio interior apropiativo. Las unidades de análisis que han surgido del estudio de campo son particulares de Urbivilla del Campo, sin embargo, siguiendo el esquema metodológico de la investigación podrían conseguirse análisis de otros espacios con factores y características diferentes a las reflexiones aquí expuestas sobre el interior apropiativo. A continuación, desgloso de manera integral el entendimiento que tengo sobre cada una de las unidades de análisis y su relación con el espacio externo _colectivo_ y el espacio intimo _unidad habitacional_.

4.3.4.- El espacio interior apropiativo

Como se vio a lo largo de la presentación de hallazgos de investigación, del trabajo de campo surgieron unidades de análisis en función de responder la pregunta rectora de la investigación: ¿Cómo se configura el espacio interior desde apropiaciones socioculturales y a través de los sujetos quienes habitan una vivienda social con tipología económica? La respuesta a este cuestionamiento la expongo a lo largo de este apartado y la encontré en el acercamiento con los actores sociales, durante el recorrido de campo entre 2020 y 2023. Por consecuencia, conocí la manera en que los habitantes configuran el espacio, y como se estructuran sus prácticas cotidianas desde las características de la vivienda y del fraccionamiento. Bajo esta perspectiva, la vivienda se adapta y modifica en función de las necesidades de los sujetos y su sistema de

prioridades. A continuación, desarrollo puntualmente a que se refiere cada una de las categorías de análisis que le dan origen a lo que he nombrado con anterioridad: espacio interior apropiativo.

La propuesta de análisis se visualiza a través de dos ejes principales, el primero de ellos es el plano íntimo y el segundo el plano externo. El _plano Intimo_ lo entiendo como el eje que permite visualizar las categorías de análisis que se encuentran relacionadas con la apropiación desde el interiorismo. Lo anterior estrechamente relacionado a lo doméstico y las dinámicas apropiativas sujetas a la forma de vida de los individuos (véase esquema 26). Dentro del plano íntimo inserto la primera categoría de análisis, la _alteración_, entendida como aquellos cambios estructurales y simbólicos que se suscitan con base en la experiencia de los individuos en el espacio. La alteración puede surgir _voluntariamente_, es decir, cambios estructurales y simbólicos que obedecen a un apego o decisión propia de los actores sociales. Del mismo modo, las alteraciones _involuntarias_ que se dan en función de un aparato de dominio – poder a través del diseño, la economía, la política etc.

Otra de las unidades de análisis contenidas desde el plano intimo es la _estructuración_, que obedece a una narrativa cotidiana de los actores sociales sobre su perfil y sus características como sujeto. La estructura puede manifestarse a través de _conflictos_ en donde se suscitan y expresan situaciones de fractura entre el uso-utilidad y las funciones apropiativas y simbólicas. Así mismo, la estructuración contiene _negociaciones_ que implican intercambios y relaciones de poder que configuran la toma de decisiones a nivel espacio-usuario/sujeto. Las negociaciones vienen acompañadas o devienen de _necesidades_, que se refieren a carencias o exigencias del espacio al sujeto y viceversa. Otra de las unidades de análisis surge como _adaptación_, refiriéndose a modificaciones del espacio-sujeto por área, unidad habitacional o colectivo. De tal modo que lo habitado en su mínima y máxima expresión, se adapta a través de _relaciones interpersonales_, como correlaciones y acuerdos por parte de los actores sociales, que dotan de significado el habitar diario. así como la _relación con el espacio_ a manera de anudamientos o apegos al lugar, lo anterior ya sea desde la unidad habitacional, el fraccionamiento e incluso la ciudad.

Finalmente, el plano íntimo se jerarquiza a través de la relación estrictamente de poder y dominio entre los sujetos, y las relaciones entre que presentan y ejercen a través del uso predominante de las áreas interiores en las dinámicas diarias. En la _jerarquización_ el tiempo y espacio surgen como una acentuada relación entre las dinámicas a largo plazo, se amplifica el significado del tiempo y el lugar. Abarca estaciones del año, festividades y demás apartados temporales longitudinales en función de las actividades, hábitos y rutinas de los individuos. Del mismo modo, el espacio y el tiempo se relacionan al _género_ en función de la rutina doméstica y cotidiana de los actores sociales, expresados a través de la equidad, los roles compartidos, actividades diversas e incluso estereotipos de genero diluidos o acentuados socioculturalmente. Derivado de lo anterior, se acentúa un proceso de _autoridad_, autoridad expresada a través de diversas causas relacionadas al género, el poder adquisitivo, el horario de uso, la naturaleza del

espacio etc. Y por último en el plano intimo se negocian las _prioridades_, refiriéndose a un sistema resolutivo de los conflictos sociales, estructura sistemática a corto, mediano y largo plazo al proyecto individual, familiar y de vivienda.

Por otra parte, las unidades de análisis del plano intimo son proyectadas desde lo que he denominado _plano externo_. Se entenderá como plano externo a todas aquellas manifestaciones socioculturales expresadas a través de lo colectivo, de naturaleza pública. Fachadas, áreas exteriores, dinámicas colectivas, prácticas sociales etc. (véase esquema 26). El plano externo contiene _relaciones_, es decir, una vinculación intrínseca entre las unidades de análisis anteriormente descritas, el diseño, las apropiaciones entre los sujetos y el espacio y por consecuencia lo sociocultural. El _Diseño_ se vincula a través de una relación de significado en donde los sujetos se expresan, configuran y experimentan el diseño del espacio. A su vez, el diseño le da pie a una de las principales discusiones teóricas de esta investigación, la _apropiación_, entendida como una relación generalmente invisibilizada entre el razonamiento de los actores sociales y el apego al lugar, así como la manera de expresarse emocional, verbal y silenciosamente con los lugares. Lo anterior obedece a _relaciones socioculturales_ que constituyen la forma y la dinámica de los espacios desde lo tangible e intangible y su vinculación entre el binomio sujeto - espacio.

Existe una proyección general de las unidades de análisis en donde se encuentra una vinculación directa entre el desarrollo de los individuos y lo micro y macro espacial. La última y la primera unidad de análisis del espacio interior apropiativo es la _expresión_, es decir, la exteriorización del ser a través de las prácticas socioculturales. Las expresiones pueden ser de corte _colectivo_, es decir, una exteriorización del ser a través de las prácticas socioculturales a nivel colectivo (fraccionamiento). Así como las expresiones de corte _familiar_, en donde existe una exteriorización del ser a través de lo familiar, y finalmente una expresión _individual_, desde la exteriorización del ser a través de las prácticas socioculturales a nivel sujeto. Como lo muestra el esquema 26, el espacio interior apropiativo, propone una relación entre el espacio, el sujeto y su proyección sociocultural a un nivel colectivo y urbano. La estructura de análisis que se propone a través del plano íntimo y el plano externo, son el inicio de una propuesta teórica acerca del espacio interior apropiativo, es decir, el punto de partida en la gestación teórica de análisis de lo habitado. Por consecuencia, las unidades de análisis derivan de como los sujetos se expresan desde el interior y hasta el exterior como una proyección de las formas y oportunidades de vida. En ese sentido, la propuesta de análisis cobija la posibilidad de integrar y discriminar unidades de análisis surgidas de la aplicación en otros contextos sociales.

El espacio interior apropiativo comprende la gestación de vínculos, relaciones, expresiones y apegos con y desde el espacio, así como su proyección, visualización y expresión ya que desde el interior surgen los principales componentes del tejido social, así como lo que se conoce como sociocultura. Desde un punto de vista disciplinar, el espacio interior apropiativo propone que los espacios deben ser entendidos

desde el sujeto quien habita lo tangible, y a su vez proyecta y representa lo intangible del espacio. A continuación, se muestra el esquema 26 en donde se desglosan las unidades de análisis y su relación entre el plano íntimo y el plano externo.

Unidades de análisis derivadas del espacio interior apropiativo



Esquema 26. Unidades de análisis derivadas del espacio interior apropiativo. Por: Oscar Burrola (2023).

El esquema 26[34] se vincula con el esquema general metodológico y la propuesta de análisis de los espacios, en ese sentido, la configuración del espacio se puede entender desde la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de datos[35], de los principios de la fenomenología de Husserl, la apuesta teórica de H. Lefebvre y en sí mismo el diseño metodológico. Como puede apreciarse, el esquema integra la inmanencia y la trascendencia como polos en el acercamiento a campo y la relación simbiótica de las unidades de análisis, así como una relación entre lo discutido en capítulos anteriores. Las unidades de análisis constituyen la propuesta del espacio interior apropiativo, como el principio teórico del análisis espacial desde el diseño de interiores en contextos complejos.

[34] El esquema 26 se encuentra en el apartado de anexos con una mayor legibilidad de textos.
[35] Los instrumentos de recolección de datos pueden consultarse en el apartado de anexos, al final de este capítulo.

4.3.5.- El supuesto en el proceso de investigación en Diseño

En este apartado me permito concluir sobre los principales componentes del análisis, es decir, el supuesto de investigación. El supuesto de esta investigación afirma que el diseño de la vivienda social con tipología económica conduce y propicia la manera en que los individuos habitan la vivienda y por consecuencia, la forma en que se configura el espacio interior. Lo anterior contribuye a problemáticas sociales y espaciales, y a su vez construye experiencias, significados y vivencias que obedecen al contexto sociocultural de Ciudad Juárez. Esta construcción hipotética de apropiaciones subjetivas y particulares entre el espacio y los sujetos de Urbivilla del Campo supone que el Diseño contribuye a la problematización espacial y social.

A través del estudio de campo, pude percatarme que el dialogo entre espacio y sujeto es robusto y sistémico. Si bien, desde las características del Diseño se conduce a la actividad y uso del espacio por medio de los habitantes, el actor social en respuesta a ello propone formas de vida a manera de apropiaciones y expresiones socioculturales en favor de solucionar sus conflictos personales y de habitabilidad. En ese sentido, el supuesto de investigación es afirmativo, encuentro que el diseño conduce las acciones del sujeto en el espacio, así como que los sujetos habitantes del espacio proponen nuevos esquemas de habitabilidad dependientes de sus prioridades y posibilidades. El supuesto de investigación ha tenido respuesta a través de las unidades de análisis surgidas en campo y la relación y expresión configuradores interiores proyectados a nivel macro espacial. Es importante destacar en este punto que, para fines de la investigación, fue importante conocer a los sujetos antecediendo cualquier otro tipo de interacción forzada. Lo anterior permitió vivir el espacio, al mismo tiempo que los actores sociales, razón por la cual permanecer y pertenecer a los acontecimientos facilitó experimentar la cotidianidad que se vive en Urbivilla y conocer sus lógicas internas.

Otro dato importante sobre el supuesto de investigación y la relación metodológica es la práctica de epojé según los postulados de Husserl, ya que, durante el estudio de campo, hizo falta tomar distancia sobre las primeras impresiones del espacio, y separarlas de lo que representa el diseño original y lo cotidiano. En diversas ocasiones, las unidades de análisis en función de su dialogo e interconexión, obedecieron a lo práctico y lo simbólico del diseño simultáneamente; con el pasar del tiempo, descubrí rutinas poco convencionales que dieron luz para desarrollar de manera más coherente el proceso de investigación. Debido a lo anterior, evitar la preconcepción sobre el razonamiento de los actores sociales a través del tiempo, permitió visualizar de mejor manera el actuar de los sujetos, así como su propósito. Por consecuencia, el diseño impacta directamente en el uso y la configuración tangible e intangible del espacio y por consecuencia en el tejido social que experimenta al espacio diariamente.

4.4.- REFLEXIONES GENERALES. LA PRÁCTICA Y LA GESTIÓN DEL DISEÑO EN PROYECTOS DE CORTE SOCIAL

El siguiente apartado tiene el propósito de extender recomendaciones sobre la práctica y la gestión del Diseño de Interiores en proyectos de corte social. Aquí se incluyen recomendaciones con base en el diseño y experiencia de la investigación, así como el acercamiento al campo de lo social desde el Diseño. En el Diseño, y en especial en el Diseño de Interiores, los proyectos de corte social requieren un abordaje distinto sobre aquellos proyectos en donde el factor económico facilita las propuestas y soluciones creativas. Así mismo, al trabajar desde un acercamiento social, se debe considerar la vigencia del Diseño, lo anterior debido a que, cuando trabajamos desde el reconocimiento de las prácticas sociales, desde la empatía el interiorismo debe reconocer que el capital social es dinámico, desbordante y multifacético, por lo que el tratamiento del espacio deberá propiciar la transformación de los interiores a través de la flexibilidad, la adecuación, expansión y proyección del sujeto a través del tiempo.

El tiempo en sí mismo, se convierte en el hilo conductor del razonamiento a través del cual las personas buscan resolver sus necesidades, y a su vez, generan vínculos afectivos, así como también con el espacio. El tiempo es importante, ya que es a través de él que las cosas suceden, y en esa sucesión de actos sociales nos construimos como personas, construcción a través de la cual, el espacio juega un papel importante. De esta manera, considerar el tiempo en los proyectos de Diseño, deberá ser parte de los aspectos principales de los proyectos, porque no solo diseñamos espacios, sino momentos, momentos perdurables a través de la experiencia vivida en el espacio. En los proyectos de corte social, la importancia del tiempo es mayor, ya que el diseño deberá contemplar la transformación social y con ello la adecuación de los espacios, así como la vigencia de las soluciones creativas, de esta forma, el registro en el tiempo se convierte en imagen, recuerdo, materialidad e intangibilidad.

Como parte del cierre de esta investigación, contemplo al Diseño como generador de lo cotidiano, la elección, conservación y adaptación de los elementos que lo componen, construyen la experiencia práctica y simbólica de los espacios. Debido a lo anterior, el papel del diseño, y por consecuencia, los elementos que lo componen deben considerarse a través de criterios que permitan el crecimiento y la transformación de lo habitado. El espacio es acompañante permanente de las rutinas diarias de los individuos, los sonidos, los olores, los hábitos y las costumbres, son envolventes constantes del espacio, aquello que contiene, soporta y ancla tangible e intangiblemente a la realidad vivida y al recuerdo. El papel del diseño trasciende más allá de los fines estéticos y funcionales de la obra construida, requiere de un pensamiento sensible, e incluso poético que contemple la solución y tratamiento de los espacios desde un punto de intervención consciente del impacto que tiene el diseño de los espacios interiores y en la construcción de las personas y su desarrollo.

4.4.1.- De usuario a sujeto.

Luego de una exhaustiva búsqueda referencial, la consulta bibliográfica permitió estructurar ideas y entender las expresiones del espacio de forma general, lo que estructuró la discusión teórica y el diseño de la investigación. Sin embargo, como generalmente sucede con las investigaciones y acercamientos a realidades y contextos sociales, los hallazgos de campo desbordaron significados, entre los que se encuentra lo que reconozco como la despersonalización[36] del espacio. Durante la construcción del andamiaje teórico, tuve algunas inquietudes, ya que al leer sobre el funcionalismo y los criterios arquitectónicos base para la generación de vivienda en masa, predominó el lenguaje técnico de la arquitectura e identifiqué un desdibujamiento del individuo habitante del espacio. Al cruzar las calles y vivir el espacio público del fraccionamiento Urbivilla del Campo en el periodo de confinamiento, logré percibir la despersonalización arquitectónica. Si bien cada unidad habitacional estaba dotada de colores, adecuaciones, intensiones cotidianas y expresiones de subjetividad y hábitos, resultó muy evidente la falta de integración social de estos conjuntos habitacionales con el resto de la ciudad. El periodo de confinamiento redujo las posibilidades de expresión y movimiento del actor social y con ello predominó el carácter arquitectónico, que a través de la imagen cotidiana acentuó la carente sensibilidad en la disposición y planeación de los espacios en función de la individualidad y subjetividad de los individuos quienes habitaban el espacio.

Al inicio, cuando recurrí a mis notas de campo para seleccionar los argumentos que expongo en este cierre reflexivo, me cuestioné el peso discursivo que podría tener una nota de campo en la que escribí ¨casas impersonalizadas¨. Sin embargo, desde un carácter sensible a lo que observé, así como un compromiso a la fidelidad de los datos y las reflexiones de campo, decido integrar la despersonalización del espacio, como una fuerte crítica a la construcción de espacios en replica igualitaria. Al analizar los orígenes de la vivienda social, así como la postura filosófica del periodo moderno y su influencia con los procesos industriales, encuentro que el diseño surge del compromiso social de ser asequible, estético y funcional al ser humano. El diseño como disciplina se debe a la intención, y facultad de elevar la calidad de vida del ser humano, así como facilitar su desarrollo a través de estrategias creativas pensadas en el ser humano. Sin embargo, el proceso de inducción al trabajo de campo, me permitió reconocer la carente conciencia social en este tipo de proyectos arquitectónico. El contexto de vivienda de corte social desdibuja a la persona incluso en la accesibilidad para su mejora. En ese sentido encuentro al Diseño de Interiores como una herramienta necesaria que aporta al conocimiento y análisis de este tipo de espacios y por consecuencia al crecimiento y el desarrollo social.

[36] Utilizo este término, de manera que entiendo que el diseño entendido desde la homologación de masas, despersonaliza las cualidades subjetivas de los individuos y con ello desdibuja el análisis de las particulares de habitabilidad y la naturaleza humana e individualidad.

Por último, la reflexión del texto La producción del espacio de H. Lefebvre, me permitió entender que la visión reduccionista que observa al espacio como un producto, ha provocado que el tratamiento del espacio como objeto, despersonalice y conflictúe la facultad del diseño de vivienda para propiciar el refugio, protección, expresión y construcción individual como parte fundamental de lo intangible del espacio. Lo anterior permitiría la formación de individuos, familias, comunidades, cultura y sociedades con mayores oportunidades de crecimiento y desarrollo. El espacio no puede observarse como un producto sino como productor del capital humano y con ello debe contribuir a la personalización y análisis humano e individual del espacio. No observemos usuarios con modos fijos y convencionales de habitabilidad, sino sujetos quienes se desenvuelven, experimentan y transforman los espacios a través de lo apropiativo.

4.4.1.1.- Del sujeto al espacio y no a la inversa

Desde la teoría, y en este punto a través de un dialogo con el trabajo de campo, la experiencia y el análisis de lo apropiativo, es importante destacar que la demanda teórica desde el interiorismo debe centrarse en el sujeto. El sujeto es la fuente del saber para el diseño, no un sujeto convencionalizado o estandarizado a través de los parámetros establecidos para el diseño en masa. Desde la literatura, es importante crear e integrar bibliografía que centre al sujeto particular como parte del método de creación en los procesos que le dan lugar al diseño de los espacios. En ese sentido la práctica y el surgimiento teórico desde el interiorismo, permitiría establecer la escala de observación necesaria para construir espacios dignos, en relación con realidades concretas, sean o no de corte social.

Para fines de esta investigación se utilizaron fuentes predominantemente provenientes de otros campos del conocimiento, distintos al del interiorismo para el análisis y teorización de los espacios. Lo anterior debido a que el interiorismo y, sobre todo, la teorización del interiorismo en el contexto de Ciudad Juárez, aún no se ha desarrollado lo suficiente como para encontrar referencias puntuales sobre el análisis de los espacios. Sin embargo, la forma en la que se lograron abordar los espacios desde el estudio de campo varió en cuestión de la escala y la subjetividad del análisis, así como de la forma de interacción con los actores sociales. En ese sentido, una de las principales reflexiones referentes a la teoría es la necesidad de nutrir epistémica y teóricamente el saber sobre el interiorismo en materia de apropiación, una apropiación que demanda observarse de manera profunda desde el diseño de interiores.

Del mismo modo, es importante mencionar la importancia del análisis e intervención del diseño de interiores en contextos sociales complejos, ya que este campo disciplinar aborda la interacción del ser humano en diversos espacios; lo anterior supone un campo de oportunidad para el cambio social. Al ser el diseño de interiores un campo de conocimiento aplicado podría servir el análisis de las características del espacio y los materiales, para la solución de conflictos relacionados en la construcción de experiencias y dinámicas sociales. En este caso el alcance de la investigación es básico, sin embargo, el análisis y conocimiento del espacio interior apropiativo supone una facilidad para proyectos de corte aplicado. Por

consecuencia, el análisis y crecimiento teórico en materia de análisis de los espacios interiores resulta y repercute en otras investigaciones.

Finalmente, la principal reflexión de este apartado se centra en que el análisis de los espacios interiores, arquitectónicos y urbanísticos debe centrarse en el sujeto quien hace uso del espacio, en ese sentido se debe entender al sujeto real y no al arquetipo construido estratégicamente bajo los parámetros e intereses de los campos disciplinares creadores de espacios. Una de las principales reflexiones teóricas del acercamiento de campo se centra en el identificar que más que diseñar viviendas, el diseño propicia la conformación de sociedades e individuos, por lo que es necesario analizar evitando la carencia, la violencia y otros factores. En ese sentido, la responsabilidad social puesta en práctica a través las disciplinas generadoras de espacios requiere un robusto ejercicio de análisis sobre aspectos predominantes en las ciudades, sobre todo, en las ciudades industriales. Se ha normalizado a través de los años la mala calidad en la habitabilidad de las viviendas, sin atender la mala calidad de vida y los notorios acontecimientos de violencia recurrentes en este tipo de crecimientos urbanos. El diseño está creando sociedades, y esas sociedades no pueden quedar desdibujadas del ojo creativo que les dio el escenario perfecto para los conflictos actuales.

4.4.1.2.- La justificación del análisis del Diseño en lo social

Finalmente, la justificación de este análisis recae en el conocimiento de las formas de vida de los habitantes de este tipo de espacios, lo anterior con el propósito de generar estudios sobre la vivencia y contribuir en el ejercicio práctico del diseño de interiores. Del mismo modo, contribuir a la generación de análisis e intervenciones de corte social desde nociones complejas. La presencia del Diseño de Interiores en contextos sociales, puede favorecer el análisis del desarrollo personal y simbólico de los individuos, y con ello construir sociedades igualitarias con mayor calidad de vida. Es en este punto, que la práctica del diseño debe contemplar cambios en el abordaje de los proyectos y fijar estrategias de intervención en panoramas de corte social. Por consecuencia, la práctica del diseño debe conocer a los individuos antes de proponer y esquematizar soluciones creativas que disten de las verdaderas necesidades sociales.

En el proceso de justificación del análisis del Diseño, encuentro importante que los actores sociales formen parte de todo proyecto creativo; lo anterior le permite al diseño generar un sentido de pertenencia con el diseño y evaluar las estrategias de diseño a la par de las necesidades de los sujetos. La evaluación de proyectos en una etapa post ocupacional, es decir, apropiada permite un ejercicio crítico del diseño y un proceso de evaluación sobre la práctica de todo generador de arquitecturas. Aunque el corte de esta investigación es básico, comparto en el apartado de anexos las recomendaciones generales que se hicieron extensivas a los sujetos de estudio, a manera de apoyo y asesoría del diseño en función de la practicidad del espacio. Del mismo modo, me gustaría integrar a este apartado las líneas de investigación que encuentro para la continuidad teórica, discursiva y practica del diseño. Como líneas de investigación derivadas del

presente estudio encuentro al espacio interior apropiativo, la epistemología del diseño de interiores, epistemologías del sur sobre el diseño de interiores, manifestaciones socioculturales del espacio y la arquitectura fronteriza, y el espacio habitacional y el género. Del mismo modo, encuentro otras de corte sígnico del espacio, como retórica y semiótica de la vivienda social, significados y practicas sociales urbanas.

Aunado a lo anterior, los sujetos del caso de estudio fueron apoyados con algunas de las recomendaciones, lo anterior reiterando el agradecimiento por su apoyo y colaboración durante los tres años de investigación. Es importante mencionar, que, si bien este estudio no estuvo perfilado a proponer diseño y generar anteproyectos, es complejo proponer estrategias de diseño que favorezcan a las masas. Lo anterior es, en definitiva, la crítica teórico - epistémica de esta investigación, ya que no existen parámetros totalizadores de habitabilidad, cuando se trata con la individualidad y la subjetividad de los individuos. Sin embargo, existen recomendaciones generales para este tipo de espacios cuya aplicación podrían ayudar a mejorar la calidad de vida de los sujetos. Finalmente concluyo la investigación bajo la premisa de que el espacio interior apropiativo favorece el crecimiento teórico de la disciplina del diseño de interiores y apostando a que este estudio sirva como referente para otras investigaciones sobre lo apropiativo y el espacio.

Referencias

Augé, M. (2000). *Los "no lugares", espacios del anonimato: Una antropología de la sobremodernidad.* Gedisa, S. A.

Augustowsky, G. (2007). *El registro fotográfico en la investigación educativa. En Sverdlick, I. (comp.) La investigación educativa, una herramienta de conocimiento y de acción.* (I). Novedades Educativas.

Bachelard, G. (1995). *La poética del espacio*. Fondo de Cultura Económica.

Barraza, G. (2020, agosto 21). Localizan a hombre sin vida en Urbi Villa del Campo. *Radio Net*. https://netnoticias.mx/juarez/localizan-a-hombre-sin-vida-en-urbi-villa-del-campo/

Bauman, Z. (2004). *Modernidad liquida* (3era ed.). Fondo de Cultura Económica.

Berger, P., & Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad* (17.ª ed.). Amorrortu.

Bidinost, O. (1995). El Funcionalismo en la arquitectura Análisis Socioeconómico (Productivo). *Cuaderno urbano. Espacio, cultura y sociedad*, *2*(2), 109-128.

Bollnow, O. F. (1969). *Hombre y espacio* (Vol. 13). Labor.

Bollnow, O. F. (1993). *El hombre y su casa* (Vol. 16, pp. 76-92). Revista CAMACOL (Cámara Colombiana de la Construcción).

Burrola-Andazola, O. B. (2020). *Análisis de áreas para estudiar en la vivienda social [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez].* http://ri.uacj.mx/vufind/Record/oai:erecursos.uacj.mx:20.500.11961ir-5746

Cadenas, H. (2016). La función del funcionalismo: Una exploración conceptual. *Sociologias*, *18*(41), 196-214.

CNDH. (2018). *Comisión Nacional de los Derechos Humanos*. https://desca.cndh.org.mx/Derechos/vivienda

COESVI. (2016). *Programa Institucional de Vivienda 2011-2016*. http://chihuahua.gob.mx/atach2/sf/uploads/indtfisc/progSER2010-2016/ProgEst_InstitucionalVivienda.pdf

Collin, F. (1994). *Espacio Doméstico. Espacio Público. Vida Privada.* http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/espacio-domestico-espacio-publico-vida-privada-2.pdf

CONAVI. (2017). *Código de Edificación de Vivienda*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/383811/C_digo_de_Eficaci_n_Vivienda_2017__SEDATU.pdf

CONAVI. (2018). *Comisión Nacional de Vivienda*. http://www.conavi.gob.mx/

Copolla, P. (1997). *Análisis y diseño de los espacios que habitamos* (Tercera edición). Árbol editorial, S.A. de C.V.

Córdova, L. (2010). *Funcionalismo, modernidad y espacio*. 69-74.

Durán, M.-Á. (2008). *La ciudad compartida*. Ediciones SUR. https://leerlaciudadblog.files.wordpress.com/2019/02/durc3a1n-la-ciudad-compartida.-conocimiento-afecto-y-uso.pdf

El Diario de Juárez. (2021, enero 16). Investigan homicidio dentro de vivienda. *El Diario de Juárez*. https://diario.mx/juarez/investigan-homicidio-dentro-de-vivienda-20210116-1752280.html

Gabe, J., & Williams, P. (1987). *Women, crowding and mental health. Unhealthy Housing: Research, Remedies and Reform. New York, NY: Spon Press*. https://journals.sagepub.com/doi/10.2190/XEBC-5R7Y-8WA6-D4WP

Gobierno del Estado de Chihuahua. (2020, octubre 8). Pide apoyo Gobernador para reportar fiestas por teléfono en Chihuahua y Juárez. *Gobierno del Estado de Chihuahua*. https://www.chihuahua.gob.mx/contenidos/pide-apoyo-gobernador-para-reportar-fiestas-por-telefono-en-chihuahua-y-juarez

Goffman, E. (1997). *La presentación de la persona en la vida cotidiana.* (3era ed.). Amorrortu.

Guber, R. (2005). *El salvaje metropolitano Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo* (1era ed.). Paidós. http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/el-salvaje-metropolitano.pdf

Habermas, J. (2009). *Ciencia y técnica como «ideología»*. Tecnos.

Heidegger, M. (1994). Construir, habitar, pensar. *Conferencias y artículos.* http://www.fadu.edu.uy/estetica-diseno-ii/files/2013/05/Heidegger-Construir-Habitar-Pensar1.pdf

Husserl, E. (1982). *La idea de la fenomenología* (primera). Fondo de Cultura Económica.

IMIP. (2014). *Actualización Diagnóstica Sociodemográfica y Económica del Programa de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez Chihuahua.* Fondo mixto CONACYT, Gobierno del Estado de Chihuahua.

Informante 1. (2022). *Formato de registro de entrevista cualitativa. Caso de estudio único—Madre* [Comunicación personal].

Informante 2. (2022). *Formato de registro de entrevista cualitativa. Caso de estudio único—Padre* [Comunicación personal].

Julier, G. (2008). *La cultura del diseño*. Gustavo Gili.

Korosec-Serfaty, P. (1976). *Appropriation of space. Proceedings of the Strasbourg conference*. IAPC-3. Strasbourg-Lovaine La Neuve: CIACO.

Kunstflug, Bartels, H., Hüskens, C., Fischer, H., & Hullmann, H. (1988). *Kunstflug: Loopings en el nuevo panorama del diseño alemán* (11.ª ed., Vol. 1). Hochparterre,

Latham, A., & McCormack, D. P. (2009). *Thinking with images in non-representational cities: Vignettes from Berlin*. *41*(3), 252-262.

Le Corbusier. (1998). *Hacia una arquitectura* (Vol. 1).

Lefebvre, H. (1972). *La vida cotidiana en el mundo moderno* (1.ª ed.). Alianza S. A.

Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Capitán Swing Libros, S. L. https://istoriamundial.files.wordpress.com/2016/06/henri-lefebvre-la-produccion-del-espacio.pdf

Lindón, A. (2000). *La vida cotidiana y su espacio-temporalidad*. El Colegio Mexiquense, A.C. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=2160

Maycotte, E., & Sánchez, E. (2009). *Ciudades dispersas, viviendas abandonadas: La política de vivienda y su Impacto territorial y social en las ciudades mexicanas.* https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2099/11919/04_PROCEEDINGS_M4_09_0025.pdf

Moles, Abraham. A., & Rohmer, E. (1972). *Psicología del espacio*. Casterman.

Montón, S. (2000). *Las mujeres y su espacio: Una historia de los espacios sin espacio en la Historia*. *22*, 45-59.

Moranta, V. (2005). *La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares*. *36*(3), 281-297.

ONU-CEPAL. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Cepal. https://repositorio.cepal.org//handle/11362/4784

Paoli, J. A. (2012). *Husserl y la fenomenología trascendental: Perspectivas del sujeto en las ciencias del siglo XX. 65*, 20-29.

Pérez-Pérez, A. L. (2016). El diseño de la vivienda de interés social. La satisfacción de las necesidades y expectativas del usuario. *Revista de Arquitectura*, *18*(1), 67-75.

Petit, M. (2008). *Lecturas del espacio íntimo al espacio público*. Fondo de Cultura Económica. http://rev-ib.unam.mx/ib/index.php/ib/article/view/4046

Pol, E. (2002). *El modelo dual de la apropiación del espacio*. 123-132.

RAE. (2020). *Real Academia Española*. https://dej.rae.es/lema/vivienda

Ramírez, I. (2020, octubre 22). Vuelven restricciones por COVID, decretan 'toque de queda' en Ciudad Juárez. *La verdad, periodismo e investigación*. https://laverdadjuarez.com/2020/10/22/vuelven-restricciones-por-covid-decretan-toque-de-queda-en-ciudad-juarez/

Rapoport, A. (1969). *Vivienda y cultura*. Gustavo Gili. https://es.scribd.com/document/255775768/Vivienda-y-Cultura-Amos-Rapaport

Rapoport, A. (2003). *Cultura, arquitectura y diseño*. Edicions UPC Edicions de la Universitat Politècnica de Catalunya, Sl. file:///D:/UACJ%20IADA/TESIS/LIBROS/Cultura-arquitectura-y-diseno-Rapoport.pdf

Sala Llopart, B. (2000). *Antropología y arquitectura. La apropiación del espacio del hàbitat*. *7*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3431483

Salmón, A. (2022, noviembre 26). Juárez, primer lugar en feminicidios durante el 2022. *Norte digital*. https://nortedigital.mx/juarez-primer-lugar-en-feminicidios-durante-el-2022/

San Martín, J. (2002). *La estructura del método fenomenológico*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Sánchez, C. J. (2012). *La Vivienda Social en México*. JSA México. Consultado en: 2018. http://biblioteca.ciess.org:8081/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=27548

Santamaría, J. (2008). Hogar en tránsito: Apropiaciones domésticas de la Vivienda de Interés Social (Vis) y reconfiguraciones del sentido de hogar. *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, *7*, 31-61.

Staines & Terrazas. (2013). *Habitabilidad y eficiencia energética: En conjuntos habitacionales de interés social: cuatro países, seis ciudades*. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación La búsqueda de significados* (1.ª ed.). Paidós.

Torres, A. (2020, octubre 25). Asesinan a balazos a persona en Urbivilla del Campo en Ciudad Juárez. *Tiempo. La noticia digital*. http://www.tiempolanoticiadigital.com.mx/noticia/violencia_ciudad_juarez_hombre_asesinado_urbivilla_del_campo/

Trindade, V. A. (2016). *Entrevistando en investigación cualitativa y los imprevistos en el trabajo de campo: De la entrevista semiestructurada a la entrevista no estructurada. En Schettini & Cortazzo (Ed.), La Plata: Universidad Nacional de la Plata. Técnicas y estrategias en la investigación cualitativa*. Universidad Nacional de la Plata.

Uribe, M. L. (2014). La vida cotidiana como espacio de construcción social. *Procesos históricos*, *25*, 100-113.

Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa* (1.ª ed.). Gedisa, S. A.

Velasco, H., & Días de Rada, Á. (2006). *La lógica de la investigación etnográfica. Un modelo de trabajo para etnógrafos de escuela* (5ta ed.). Trotta.

Vidal, T., & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: Una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, *36*(3), 281-297.

Vijay Kumar. (2013). *101 Design Methods. AStructured Approach for Driving Innovation in Your Organization*. John Wiley & Sons, Inc.

Wolf, M. (2000). *Sociologías de la vida cotidiana* (IV). Ediciones Cátedra.

Anexos

A continuación, se presentan los anexos de los apartados metodológicos en materia de instrumentos y técnicas de recolección de datos. Los anexos se ordenan de la siguiente forma: guías de observación, formatos de guías de observación, guiones de entrevistas, fotografías relevantes y tabla de recomendaciones para los sujetos quienes habitan una vivienda social con tipología económica. El objetivo del apartado de anexos es ofrecerle al lector los recursos visuales y analíticos que permitieron el análisis en la investigación, así como revelar el proceso de indagación y la forma en que se estructuró la observación y la entrevista como técnicas de recolección de información que mayor peso tuvieron en el estudio. Del mismo modo, los anexos encuadran un modo de observación que integra el apunte arquitectónico como modo de registrar las notas de campo de manera visual, así como filtrar y representar a través de la ilustración y el boceto las características principales de los espacios y su interacción con los sujetos de estudio.

Anexo 1: Abandono de Vivienda Social con Tipología Económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo

FORMATO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

ABANDONO DE VIVIENDA, VIVIENDAS NUNCA HABITADAS

MODELO DE VIVIENDA SOCIAL CON TIPOLOGÍA ECONÓMICA.



ALZADO: VIVIENDA ABANDONADA FRACCIONAMIENTO URBIVILLA DEL CAMPO

VANDALISMO, DELINCUENCIA, ROBOS E INSEGURIDAD:

El fraccionamiento urbivilla del campo presenta abandono de vivienda en algunas secciones del conjunto habitacional. Lo anterior resulta un campo de oportunidad para el robo de materiales y equipamiento de las viviendas. Así mismo, se observa deterioro de los inmuebles por vandalismo ya que en estos espacios se da un ambiente de inseguridad. En las ultimas visitas del mes de marzo del 2021 se han suscitado algunos incidentes de robo, asalto y algunas visitas sin motivo aparente de la policía municipal de la ciudad. Platicando con los habitantes del sector, comentan que desde la pandemia por COVID 19 se han incrementado al interior del fraccionamiento los asaltos y robos a casa habitación.

NOTAS SECUNDARIAS:

-La pandemia por COVID – 19 ha impactado en todos los sectores de la ciudad así como en todo el mundo. La perdida de fuentes de empleo, la falta de oportunidades y el aislamiento social han provocado que algunos actores sociales recurran al micro negocio. O de lo contrario a la delincuencia en búsqueda de recursos y soluciones económicas inmediatas.

PARACAIDISMO (USO ILEGAL DEL ESPACIO):

Las viviendas deshabitadas son un área de oportunidad para el paracaidismo. Se observan algunas viviendas con adecuaciones espaciales precarias y al cuestionar algunas familias, comentan que su estadía en viviendas ajenas se ha debido a fenómenos migratorios o situación de calle. Este conjunto habitacional no es el único en el que se observa el fenómeno del paracaidismo, existen investigaciones, notas y publicaciones que han expuesto esta problemática en fraccionamientos como Parajes del Sur, parajes del oriente, Infonavit solidaridad entre otros.

NOTAS SECUNDARIAS:

-El uso del espacio desde el paracaidismo suele ser en periodos cortos de tiempo, el espacio se dinamiza o comparte de un usuario a otro intermitentemente. Es decir, un usuario ocupa el espacio desde lo individual o en familia para posteriormente desalojarlo por voluntad o acción legal. Posteriormente las viviendas abandonadas vuelven a ser ocupadas legal o ilegalmente.

BASURA:

Este fenómeno que acontece en los conjuntos habitacionales de vivienda social promueve el tiradero de basura ilegal, de mobiliario y de diversos deshechos que generan condiciones insalubres. Del mismo modo, contribuyen a la estética de abandono de los corredores habitacionales. Lo anterior no es exclusivo del fraccionamiento urbivilla del campo, sino también de los desarrollos aledaños. Una de las viviendas al interior del fraccionamiento se dedica a la recolección de fierro viejo, y diversos materiales que utiliza para subsistir y obtener un ingreso extra.

NOTAS SECUNDARIAS:

-La acumulación de basura en algunos casos y tiempos del marco de la observación se ha generado debido a las recientes protestas de "Grupo pasa" empresa encargada de la recolección de basura en la ciudad. Los empleados de esta empresa han demandado mejores condiciones laborales y sueldos justos por lo que han generado paros laborales intermitentemente.

DEPRESIÓN COLECTIVA:

El ambiente colectivo entre las viviendas habitadas y las abandonadas reflejan y contribuyen a una depresión colectiva. Las condiciones de habitabilidad, la armonía de color ocre, la pobreza y el hacinamiento sumergen al visitante y al habitante en una atmosfera depresiva e impotente. Lo anterior permite cuestionarse ¿Cómo es que estos espacios se comportan al interior de la vivienda, si desde el exterior denotan decadencia, pobreza e incertidumbre? Los usuarios hacen tal uso del espacio exterior que ciertas dinámicas de la vida privada de los individuos queda expuesta al publico. (Lavandería, ventas, tiempo de ocio, etc.)

NOTAS SECUNDARIAS:

-Algunas de las condiciones de habitabilidad están condicionadas a los servicios básicos de la ciudad. Ejemplo: Durante febrero (14) del 2021 Ciudad Juárez, así como varias ciudades de Estados Unidos fue sacudida por un congelamiento extremo, que dejó sin suministro de agua, electricidad y gas a toda la ciudad, así como a varios estados del norte de la republica.

Imagen 51. Abandono de Vivienda Social con Tipología Económica en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo.
Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo 2: Observación a través del apunte arquitectónico, Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica. Fraccionamiento Urbivilla del Campo

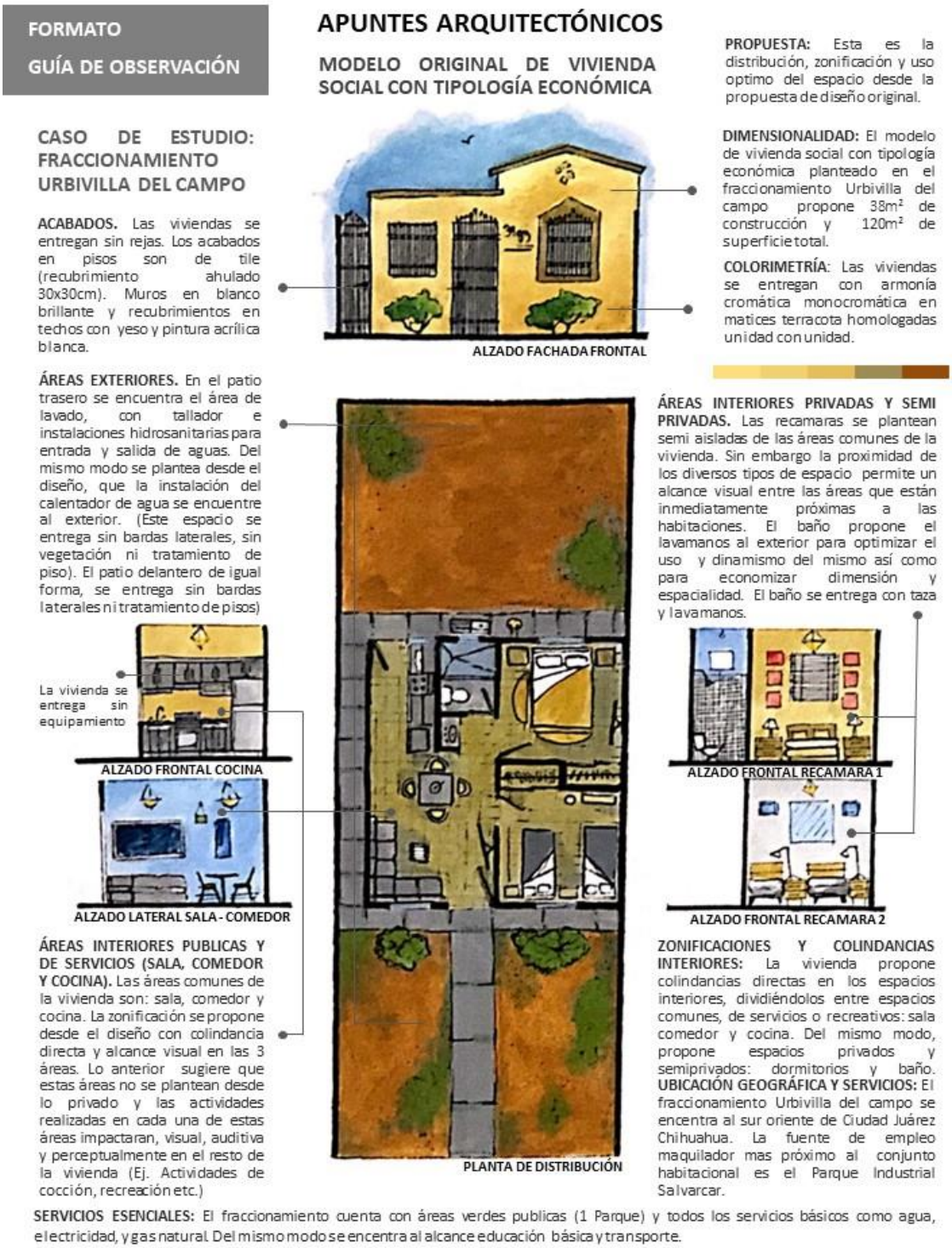


Imagen 52. Observación a través del apunte arquitectónico, Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica. Fraccionamiento Urbivilla del Campo.
Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo #3. El color como agente diferenciador en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo

FORMATO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

EL COLOR COMO AGENTE DIFERENCIADOR

FRACCIONAMIENTO URBIVILLAS DEL CAMPO



ALZADO: VIVIENDAS EN FRACCIONAMIENTO URBIVILLAS DEL CAMPO

EL COLOR COMO DIFERENCIADOR:

Durante los recorridos de campo se puede observar que las viviendas habitadas cuyo color se distingue del resto de las viviendas, funge como agente diferenciador. Lo anterior desde el punto de vista de la proximidad y homologación del espacio. El color en este caso permite codificar las unidades ya que el diseño es el mismo.

EL COLOR APROPIATIVO:

El color actúa entonces como un signo de apropiación del espacio, en donde el usuario a través de sus apegos, emociones, decisiones y oportunidades económicas, refleja una parte de si mismo a través del espacio. Lo anterior no únicamente desde la aceptación y adaptación cromática sino como una imposición, una decisión involuntaria o un rechazo a otras armoníascromáticas.

EL COLOR PSICOLÓGICO:

Así como el color resulta estimulante en los recorridos que se realizaron en campo, también parecen funcionar desde lo psicológico, ya que en respuesta a un sentimiento de depresión colectiva; el color permite atenuar las condiciones de habitabilidad de los usuarios o desde otro punto de vista mejorar las condiciones ambientales del espacio (Holahan, 2014).

EL COLOR COMO LIMITE:

Como consecuencia de que el color funja como diferenciador de las viviendas, también genera limites entre ´propiedades. Lo anterior debido a que la elección cromática tiende a buscar el contraste con los tonos inmediatamente próximos a la unidad y con ello se dibuja un limite cromático.

EL COLOR CULTURAL:

Por consecuencia, de todo lo anteriormente mencionado y a favor de ello. El color es entonces un reflejo de la cultura familiar, social y colectiva. La toma de decisiones ante la cual los colores son elegidos expresa los apegos socioculturales, políticos, económicos e incluso psicológicos de los individuos en el espacio.

EL COLOR SOCIAL:

La elección cromática también puede estar relacionada a patrones socioculturales, ya que el fraccionamiento se encuentra habitado por individuos no todos provenientes de ciudad Juárez, lo que enriquece multiculturalmente al espacio y por consecuencia la decisión cromática del espacio.

EL COLOR DESUNIFICANTE:

Así como el color diferencia unidad por unidad a las viviendas, también rompe con el esquema cromático unificador propuesto desde el diseño. Lo anterior resulta ser una respuesta de los individuos ante el color impuesto desde el diseño y por consecuencia la búsqueda de una unidad propia.

EL COLOR SEMIÓTICO Y SEÑALÉTICO:

Debido a que algunos actores sociales en función de sus necesidades económicas y laborales han adaptado parte de sus viviendas como negocio, el color propuesto desde anuncios, carteles y publicidad se convierte en señalética y estos al mismo tiempo en signos de las formas de habitar el espacio.

EL COLOR POLÍTICO:

Una vez realizados varios recorridos de campo, en entrevistas informales, algunos actores sociales comentan que la elección del color de sus viviendas se debe a que en el pasado campañas publicitarias de partidos políticos obsequiaron cubetas de pintura con los colores del partido. Por consecuencia el espacio se politiza.

EL COLOR IDENTITARIO:

Una vez que los actores sociales le asignan un código tonal a sus exteriores e incluso a los interiores, este resultará ser un signo identitario desde lo individual hasta lo colectivo. La personalidad e identidad de los individuos se convierte por unidad en la identidad delcolectivo.

EL COLOR ESTIMULANTE:

Debido a que el fraccionamiento propone una armonía de color en tonalidades terracota, el color también resulta ser un signo estimulante que en algunos casos contribuye al dinamismo del espacio desde lo colectivo. Por consecuencia el color resulta ser un descanso visual ante las propuestas originales del diseño homologado.

EL COLOR ECONÓMICO:

Como es de suponerse, algunas de las elecciones cromáticas del espacio, están condicionadas a las condiciones y poder adquisitivo de los actores sociales. Lo que por consecuencia, genera tendencia cromática reflejando los tonos más o menos económicos de proveedores igual o menos de económicos.

Imagen 53. El color como agente diferenciador en el Fraccionamiento Urbivilla del Campo Por: Oscar Burrola (2021).

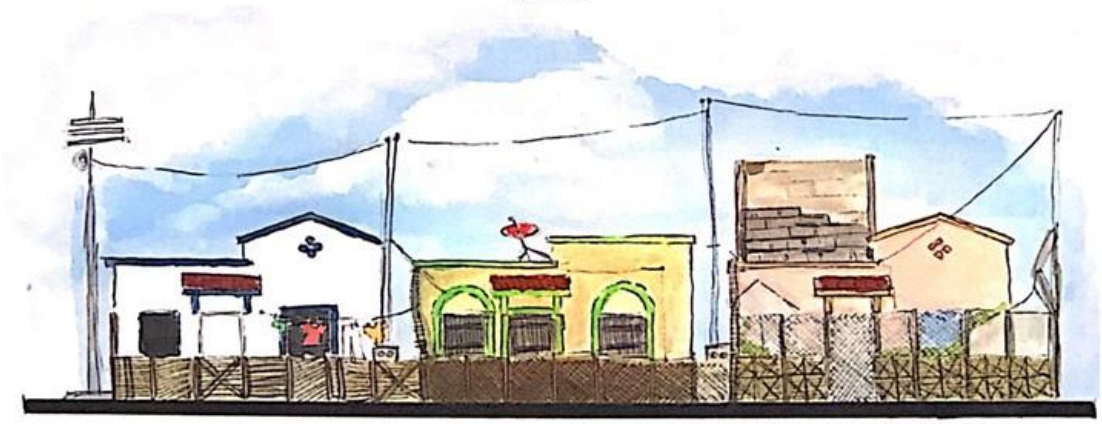
Anexo #4. Los límites del espacio

FORMATO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

LOS LIMITES DEL ESPACIO

FRACCIONAMIENTO URBIVILLAS DEL CAMPO



ALZADO: VIVIENDAS EN FRACCIONAMIENTO URBIVILLAS DEL CAMPO

LIMITE POR SEPARACIÓN:

Los recorridos de campo muestran la tendencia de los actores sociales a marcar a través de diversos elementos, regularmente madera (pallets) limites entre una vivienda y otra. Lo anterior como forma de separación entre un espacio y otro. De este modo, las acciones de los actores sociales, así como la forma de apropiarse de sus espacios denota individualidad, segmentación y líneas limítrofes. Al preguntarle a los actores sociales del sector el razonamiento a través del cual llegaron a esta solución, comentan que es la forma más practica y económica de separarse del otro.

LIMITE POR ALEJAMIENTO:

Algunos actores sociales comentan que estos limites han sido puestos debido a que han tenido conflictos con los vecinos regularmente por temas de ruido, estacionamiento, invasión de espacio o por la proximidad a viviendas abandonadas con problemáticas de delincuencia, basura o paracaidismo.

LIMITE POR PRIVACIDAD:

Uno de los razonamientos preponderantes de los actores sociales para generar limites entre una vivienda y otra, se debe a la búsqueda de privacidad. Es común en estos espacios observar reuniones al exterior, actividades domesticas, juegos, entre otras actividades. Por consecuencia los actores sociales buscan privacidad. Lo anterior resulta interesante ya que al igual que en el exterior, la vivienda presenta esta búsqueda de la privacidad al interior, sobre todo en familias que exceden el numero de integrantes por habitación.

LIMITE POR SOLUCIÓN ECONÓMICA:

Otro de los razonamientos para establecer limites efímeros de madera o materiales no estructurales se debe a la búsqueda de una solución a corto plazo que les permita dividir las unidades habitacionales entre si.

LIMITE POR INTIMIDAD:

Debido a que las viviendas están sumamente próximas unas con otras, los limites también obedecen a la búsqueda de intimidad en las dinámicas cotidianas. Actividades como lavar la ropa, están propuestas al exterior desde el diseño, al igual que el proceso de secado, por lo que al cuestionar a los actores sociales, comentan que esta actividad la encuentran privada y no pueden realizarla de esta manera. Como se mencionó anteriormente, la intimidad también cobra importancia en los interiores donde las áreas se encuentran directamente colindantes.

LIMITE Y TENDENCIA A LA ELECCIÓN DE MATERIALES:

Es sumamente común encontrar limites entre unidades habitacionales, con mallas galvanizadas, maderas (pallets), cordones llantas. Lo anterior denota una tendencia de solución del espacio y por consecuencia una forma de utilizarlo unificada.

LIMITE POR APROPIACIÓN.:

Colocar un limite entre un espacio y otro también denota la búsqueda de pertenencia del espacio. El limite entre una unidad y otra obedece a establecer lo propio y distinguirlo de lo ajeno. Marcar territorio de la manera mas civilizada posible intentando evitar problemáticas en futuras ampliaciones. En este sentido, se entiende también que la apropiación no solo significa establecer el diseño, el espacio y los objetos como propios, sino que se le asigna un valor agregado a las cosas una vez que son establecidas como de su propiedad y con ello se motiva la toma de decisiones.

LIMITE COMO ESTÉTICA:

Como se menciono anteriormente, la tendencia a utilizar materiales reciclados o no estructurales en la búsqueda de establecer limites se convierte en un valor estético del espacio que expresa todos los conceptos anteriormente mencionados desde la imagen urbana del fraccionamiento.

Imagen 54. Los límites del espacio.
Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo #5. Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica – Habitada

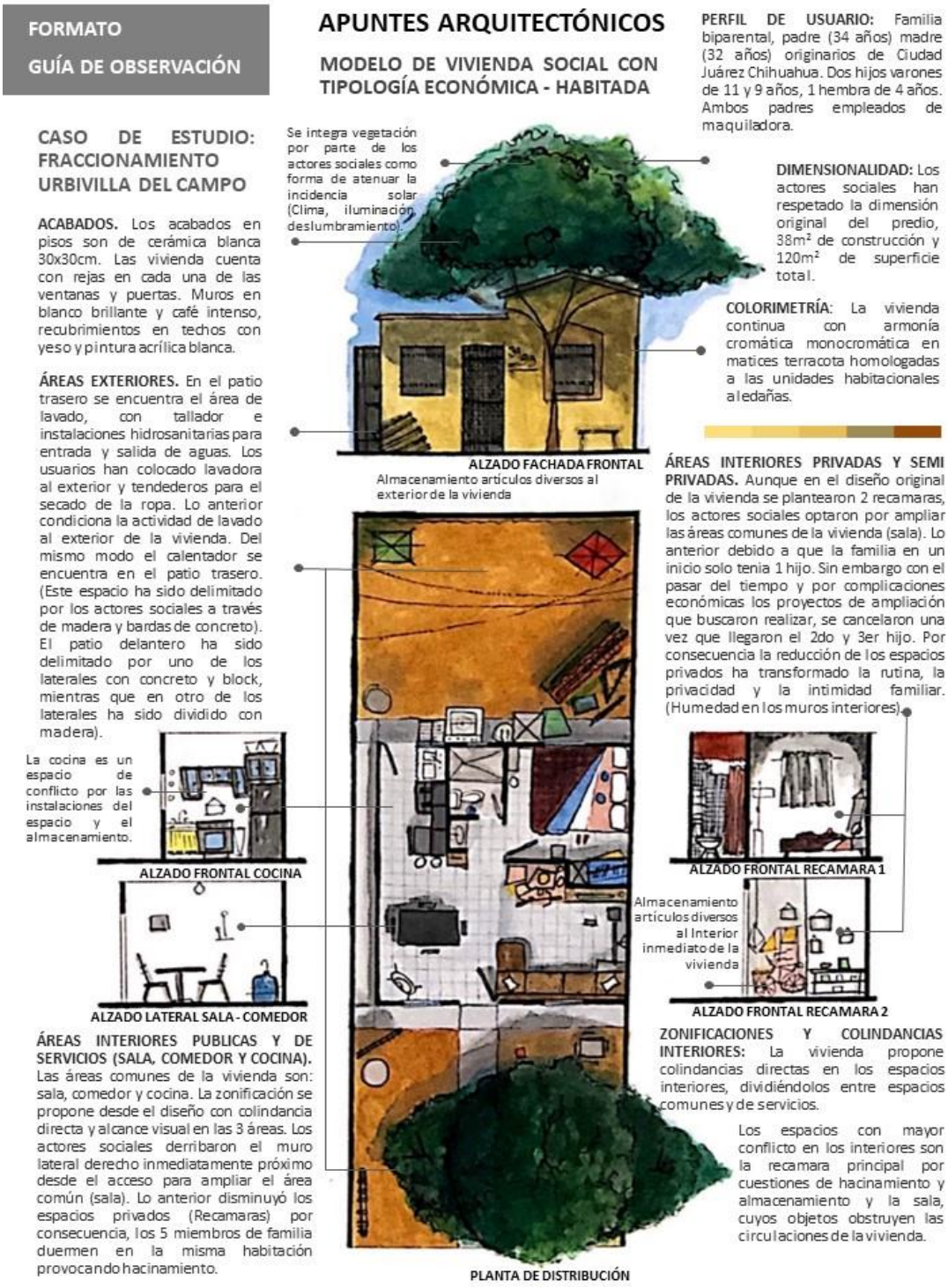


Imagen 55. Modelo de Vivienda Social con Tipología Económica – Habitada.
Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo #6. Espacio comercial desde lo colectivo, Fraccionamiento Urbivilla del Campo

FORMATO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

ESPACIO COMERCIAL DESDE LO COLECTIVO

FRACCIONAMIENTO URBIVILLAS DEL CAMPO



ALZADO: VENTAS VARIAS EN PARQUE URBIVILLAS

ÁREA VERDE UNICA:

El parque urbivillas del campo es la única área verde del conjunto habitacional. El anterior se encuentra sobre la carretera que comunica los principales andadores del fraccionamiento y por ello resulta ser un espacio de mucho uso y variedad del mismo.

PUNTO DE CONFLUENCIA:

La ubicación de este espacio, así como las prácticas cotidianas de los actores sociales dinamizan de tal modo el desarrollo social en el parque que resulta ser un punto de confluencia y un hito de ubicación para quienes habitan el espacio.

CENTRO DEL CIRCUITO COMERCIAL:

Como una red de establecimientos, el fraccionamiento urbivillas del campo propone diversas tipologías de negocio; el parque resulta ser el centro de las circulaciones que conectan el circuito general.

ESPACIO DE ESPARCIMIENTO - RECREACIÓN:

El parque es uno de los espacios mas importantes del conjunto habitacional ya que funge como un pulmón del espacio desde lo urbano, pero al mismo tiempo le da la oportunidad a los actores sociales de tener acceso a áreas de esparcimiento.

VENTAS DE SEGUNDA MANO:

Generalmente en este espacio se realizan ventas de segunda mano durante diferentes días de la semana de forma intermitente. Lo anterior obedece a necesidades económicas de los habitantes y a prácticas culturales instauradas en el habitar diario de los individuos. Del mismo modo, estas prácticas connotan apropiación del espacio publico. Al igual que al exterior de las viviendas, el parque expresa la forma natural de convivencia entre el espacio y los individuos.

COMIDA RÁPIDA:

Otra de las actividades comerciales que re realizan en el parque es la venta de comida rápida o comida preparada. Algunos de los giros comerciales de este tipo son: pollos asados, aguas frescas, fruta, nueces y granos, snacks y hamburguesas. Lo anterior acompañado de tiendas de conveniencia, abarrotes, ferreterías y papelerías aledañas al parque.

ESPACIO DIURNO Y NOCTURNO:

Una de las cosas interesantes de este espacio es que se comporta diferente de día y de noche. Durante el día predominan las ventas de segunda mano, mientras que durante la noche las ventas de comida son las que abarrotan el espacio. Lo anterior tiene ligeras adecuaciones durante los fines de semana cuando ambos giros comerciales son igualmente dinámicos.

ACTIVIDADES GENERALES DEL ESPACIO:

En conclusión, el espacio te utiliza para actividades deportivas, recreativas, comerciales y de intercambio de venta o punto de venta. Los habitantes del conjunto habitacional urbivilla generaron un grupo de ventas en redes sociales en donde comparten, menús, ventas, promociones etc. Lo anterior integra al parque ya que es conocido como referente del espacio.

Imagen 56. Espacio comercial desde lo colectivo, Fraccionamiento Urbivilla del Campo. Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo #7. Circuitos comerciales desde las unidades habitacionales, Fraccionamiento Urbivilla del Campo

FORMATO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

CIRCUITOS COMERCIALES

MODELO DE VIVIENDA SOCIAL CON TIPOLOGÍA ECONÓMICA – HABITADA Y CON DOBLE USO DEL ESPACIO.

HABITACIONAL Y COMERCIAL



ALZADO: FRACCIONAMIENTO URBIVILLA DEL CAMPO

ACTIVIDAD ECONÓMICA COMPLEMENTARIA:

El conjunto habitacional presenta la tendencia a recurrir al micronegocio en diversas presentaciones instaurado en las unidades habitacionales. En los conjuntos habitacionales de corte social es común este tipo de fenómenos sociales.

ESPACIALIDAD COMPARTIDA:

La vivienda no únicamente cumple con una función habitacional sino como espacio comercial o de trabajo particular. Estas actividades son generadas como el medio económico principal de las familias o como una actividad complementaria.

TENDENCIA DE USABILIDAD:

Es común observar en el conjunto habitacional no únicamente negocios establecidos como abarrotes o tiendas de conveniencia. Sino también oficios como costura, cocina etc.

DINAMISMO ESPACIO - TEMPORAL:

Los circuitos comerciales se comportan de diversa manera según el horario y el espacio. Es decir que el giro de negocio cambia según la hora del día y también si se realiza en el espacio publico como calles, andadores o parques.

TIPOLOGÍA DE NEGOCIO:

Los negocios suelen ser: ventas de segunda mano, papelerías, comida rápida, abarrotes, reparaciones, costura y oficios varios. La ubicación de los negocios tiende a ser intercalada, de manera que la repetición del tipo de negocio tiende a ser planeada.

ESTÉTICA DEL ESPACIO:

Los circuitos comerciales se convierten en parte de la estética cotidiana del espacio urbano. Los colores, letreros y diversas instalaciones como puestos, mesas y carpas tienden a obedecer a una forma particular de resolver las necesidades del establecimiento.

SEMIÓTICA DEL ESPACIO:

En términos de semiótica, los circuitos comerciales reflejan diversos significados del tipo de vida de los actores sociales en este tipo de viviendas. Unas de los rasgos mas significativos es la necesidad económica, las formas de vida, la comunicación espacio-individuo entre otros significados de corte cultural.

APEGO AL LUGAR:

Estas manifestaciones del espacio reflejan el sentido de pertenencia al lugar, la integración colectiva (tejido social). Se observa en el fraccionamiento una unidad económica- laboral inconscientemente instaurada en la vida cotidiana de los actores sociales.

ADAPTACIÓN ESPACIAL:

Los actores sociales transforman sus espacios interiores y exteriores con la finalidad de adaptar el negocio a sus viviendas. Del mismo modo, familias que no presentan un negocio formalizado en su vivienda, transforman las rutinas de usabilidad de los espacios interiores por las adaptaciones ya sea de oficios o servicios de venta.

PSICOLOGÍA AMBIENTAL:

Las adaptaciones espaciales y de usabilidad alteran los espacios interiores de tal manera que aspectos como el ruido, la iluminación y demás cambios en el espacio inciden en el estrés y comportamiento de los usuarios. Lo anterior repercute en las relaciones interpersonales familiares, tal como lo propone (Holahan, 2014).

CONSUMO DEL ESPACIO:

Los circuitos comerciales reflejan una forma diferente de consumir el espacio desde lo habitual, la apropiación, la cultura y la sociedad. De este modo el espacio se resignifica, expresa y obedece al contexto sociocultural y económico en el que se insertan las diversas manifestaciones sociales.

POLÍTICA DEL ESPACIO:

El espacio refleja aspectos políticos de dominio, el sistema capitalista e industrializado expresa opresión económica, que se manifiesta a través de la imagen urbana, la depresión colectiva que se percibe en el fraccionamiento y en las experiencias de sus habitantes.

Imagen 57. Circuitos comerciales desde las unidades habitacionales, Fraccionamiento Urbivilla del Campo.
Por: Oscar Burrola (2021).

Anexo #8. Formato 1 guías de observación

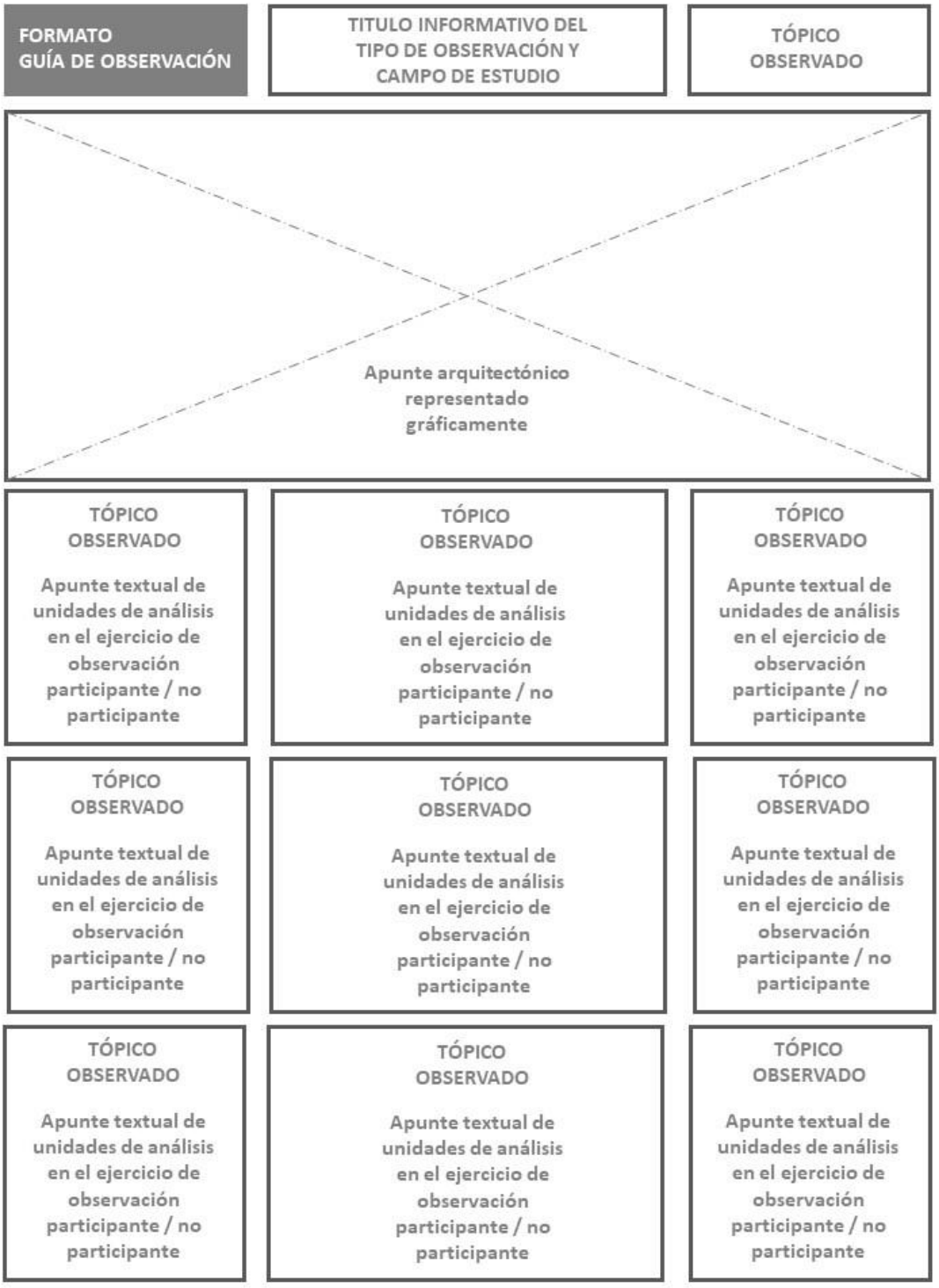


Imagen 58. Formato 1 guías de observación.
Por: Oscar Burrola (2022).

Anexo #9. Formato 2 guías de observación

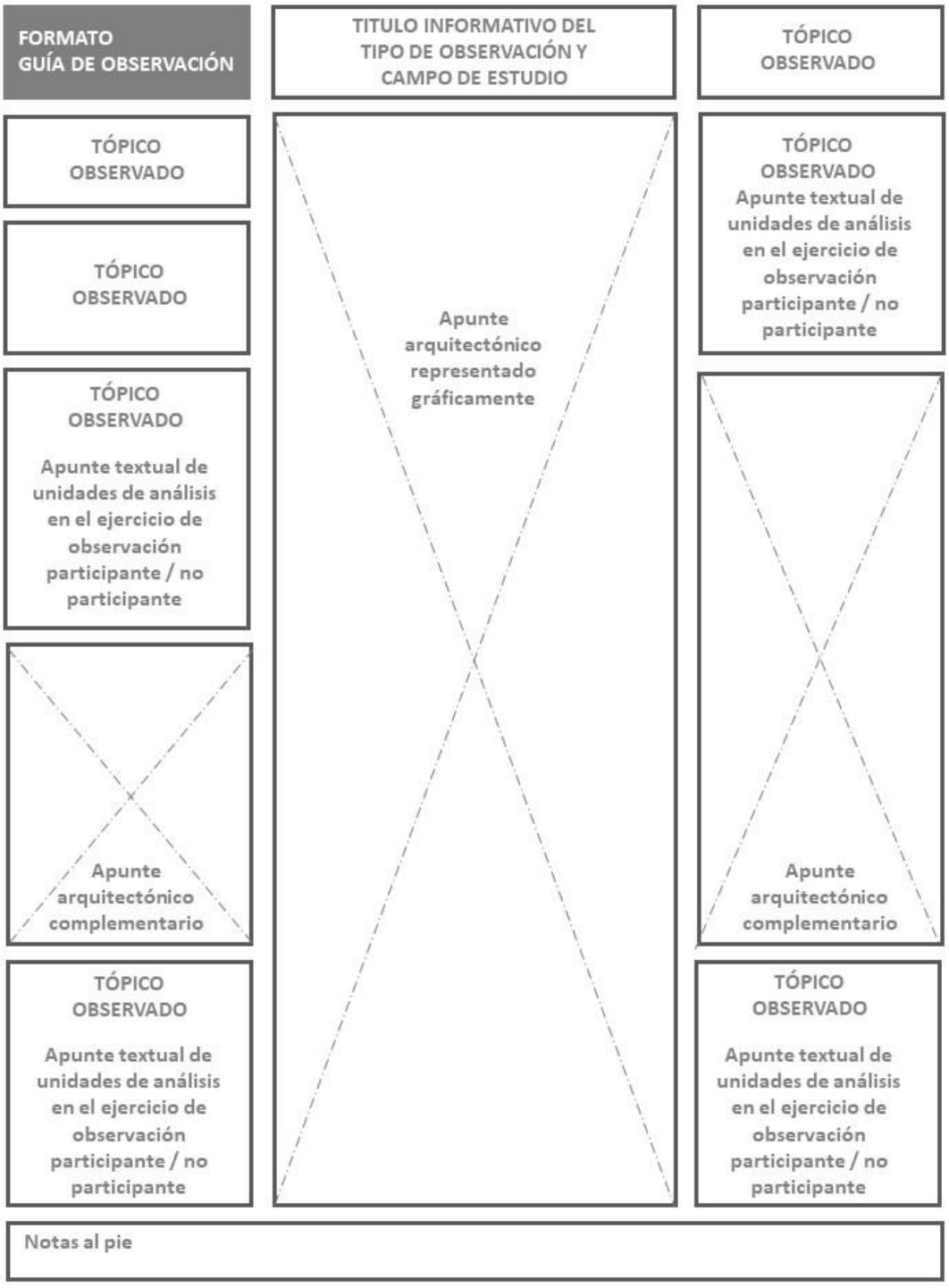


Imagen 59. Formato 1 guías de observación.
Por: Oscar Burrola (2022).

Anexo #10. Formato 1 guiones de entrevista

A	Formato Guion de Entrevista	PADRE Y MADRE DE FAMILIA HISTORIA DE VIDA-ESPACIO		Fecha: Duración:
	Tópico	Detonante	Posibles cuestionamientos -Enfocados a la espacialidad-	Objetivo
CONSTRUCCIÓN ESPACIO-TEMPORAL	DEMOGRAFÍA 1	Edad, Ocupación, Religión, Hábitos, Costumbres, Pasatiempos, Deportes, Nacionalidad	¿A que se dedica actualmente? ¿Cual es su lugar de nacimiento? ¿Tiene algún pasatiempo dentro o fuera de su hogar? ¿Practica algún deporte? ¿Como seria un día normal en vida?	Contextualizar el perfil. Identificar el perfil de usuario del espacio y sus necesidades espaciales.
	PARENTESCOS 2	Padres, Hermanos, Abuelos, Hijos, Otros	¿Cómo es la relación con sus padres? ¿Ha estado casado, este es su primer matrimonio? –Espacialidad - ¿Tiene hijos o planea tenerlos? ¿Cómo son sus relaciones familiares? ¿Cuál es el espacio en el que comparte mayor tiempo en familia?	Relaciones entre actores y el espacio. Identificar relaciones importantes entre individuos y el espacio. Jerarquización.
	INFANCIA 3	Escolaridad, Crecimiento, Familia, Proyección, Espacialidad, Vivienda, Recuerdos, Amistades	¿Cómo describiría su infancia? ¿Cuál fue el espacio que mas recuerda durante su infancia? –Espacialidad - ¿Cambio de residencia durante su infancia? ¿Cómo describiría el lugar en el que pasó su infancia?	Remembranzas espacio – temporales en infancia. Identificar relaciones y ciclos espacio temporales entre los actores. Hábitos y costumbres.
	ADOLESCENCIA 4	Escolaridad, Crecimiento, Familia, Proyección, Espacialidad, Vivienda, Recuerdos, Amistades	¿Durante su crecimiento, alguna vez quiso cambiar su lugar de residencia? ¿Alguna vez ha estado habitando un espacio en construcción? –Espacialidad - ¿Qué recuerda con mayor frecuencia de lugar en que creció? ¿Algún espacio recurrente?	Remembranzas espacio – temporales. Identificar apego con espacios anteriores y posibles respuestas a comportamientos actuales.
	ASPIRACIONISMO SIMBÓLICO 5	Maternidad, Paternidad, Profesionalismo, Metas, Aspiraciones, Deseos, Visión, Objetivos de vida	¿Le gusta su vivienda actual? ¿Le gustaría cambiar su lugar de residencia? –Espacialidad - ¿Cuáles son sus planes inmobiliarios a futuro? ¿Planea tener hijos? ¿Planeaba tener la cantidad de hijos actuales?	Significación espacio – temporal. Identificar significados relevantes en la dinámica cotidiana del usuario. Causas y efectos simbólicos.
	ADULTEZ 6	Retos, Conflictos, Añoranzas, Proyecciones, Conflictos espaciales, Logros, Metas	¿En la actualidad tiene algún espacio de su vivienda que le cause conflicto? ¿Si tuviera la oportunidad que cambios realizaría en su vivienda actual? – Espacialidad - ¿Planea habitar su vivienda actual a largo plazo?	Proyección y planificación presente espacio – temporal. Identificar apego al lugar en la actualidad, espacios con demanda de uso y tendencias.
	PROYECCIÓN ADULTA 7	Metas, Preocupacciones, Seguridades, Conexiones	¿Existe algún espacio en su vivienda en el que frecuentemente se descubra discutiendo o pasando momentos emotivos? ¿Qué espacio dentro o fuera de su vivienda le hace sentir bien?	Proyección y planificación a futuro espacio – temporal. Identificar áreas de conflicto, estrés ambiental, densidad espacial etc.
	RELACIÓN ESPACIO SOCIAL 8	Apegos, Pertenencia, Cultura, Lugar, Significación, Apropiación, Tendencias	¿Existe algún espacio en su vivienda en el que no disfrute permanecer o por el contrario lo disfrute? ¿Considera que su vivienda representa parte de su identidad como individuo?	Apego y significación espacio – temporal. Identificar significaciones culturales, tendencias de usabilidad y apegos de identidad.

Imagen 60. Formato 1 guiones de entrevista.
Por: Oscar Burrola (2022).

Anexo #11: Formato 1 guiones de entrevista



B — Formato Guion de Entrevista

PADRE Y MADRE DE FAMILIA
ESPACIALIDAD Y USABILIDAD

Fecha:
Duración:

CONSTRUCCIÓN Y DECONSTRUCCIÓN DEL HABITAR ACTUAL - TOMA DE DECISIONES – CONDICIONES AMBIENTALES

Tópico: Sección de tópicos específicos referentes a espacialidad y usabilidad en la vivienda. Se guía la entrevista a través de temas cuya relevancia radica en la dinámica espacial.

ELECCIÓN DE VIVIENDA 9 Como fue la adquisición de la vivienda. Causas y proyecto de vida.	**AÑO DE COMPRA** 10 Que sucedía en su vida en el tiempo que adquirió la vivienda / decidió habitarla.	**VALOR DEL INMUEBLE** 11 Costo de la vivienda en términos económicos y emocionales. Plan de pago.	**PLAN DE PERMANENCIA EN LA VIVIENDA** 12 Cual es el plan de habitabilidad del usuario y bajo que factores.
PERFIL LABORAL DE LOS USUARIOS 13 Cual es su rutina laboral y como incide en la dinámica familiar- espacial.	**ESPACIOS DE VIVIENDA ANTERIORES** 14 Cuales son las convergencias y divergencias entre su historia de espacios habitables.	**CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN ESTRUCTURA** 15 Qué cambios existen en el inmueble.	**PLANES DE CAMBIO ESTRUCTURAL A FUTURO** 16 Que cambios demanda el inmueble según el uso de los usuarios.
ÁREAS DE CONFLICTO EN LA VIVIENDA 17 Espacios de conflicto en los que regularmente se suscitan problemas.	**ÁREAS DE MAYOR USABILIDAD** 18 Áreas en las que el uso crece según los hábitos del usuario y sus dinámicas.	**ÁREAS DE MENOR USABILIDAD** 19 Áreas en las que el uso disminuye según los hábitos del usuario y sus dinámicas.	**ÁREAS QUE REQUIEREN SOLUCIÓN INMEDIATA** 20 Espacios de conflicto que requieren una intervención inmediata.

C — DESGLOSE GENERAL POR ÁREAS Y DISEÑO

Desglose general de las dinámicas familiares en el espacio habitacional, los detonantes por área y diseño son: conflictos, soluciones, experiencias y proyecciones.

SALA CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**COLINDANCIAS** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
COMEDOR CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**ILUMINACIÓN** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
COCINA - BAÑO CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
RECAMARA CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**ACABADOS EN PISOS** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
PATIO TRASERO CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**ACABADOS EN MUROS** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
PATIO DELANTERO CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**ACABADOS EN TECHOS** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
DISTRIBUCIONES CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**EQUIPAMIENTO** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES
ZONIFICACIONES CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES	**INSTALACIONES** CONFLICTOS – SOLUCIONES – EXPERIENCIAS - PROYECCIONES

Imagen 61. Formato 1 guiones de entrevista.
Por: Oscar Burrola (2022)

Anexo #12: Formato 2 guiones de entrevista

C¹ Formato Guion de Entrevista	PADRE Y MADRE DE FAMILIA APEGO – APROPIACIÓN - PERTENENCIA	Fecha: Duración:
Los cuestionamientos se guían hacia la utilidad del espacio, la función que representa para la vivienda y el uso que le dan los individuos. (C+C1)	Área	Los cuestionamientos se guían hacia la apropiación del espacio, la significación del lugar para los individuos, el apego y reminiscencias de los actores.
Vivienda	Área - unidad interior/exterior	Casa
Practicidad y utilidad		Simbología y apego
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**SALA**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**COMEDOR**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**COCINA**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**BAÑO**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**RECAMARAS**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**PATIO TRASERO**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**PATIO DELANTERO**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?
¿Qué actividades realiza en este espacio? ¿Cuáles son los días y horarios de uso de este espacio? ¿Quiénes utilizan este espacio con mayor regularidad? ¿Considera que el espacio cumple con la función para la que está diseñado? ¿Presenta algún tipo de complejidad en el uso del espacio?	**VIVIENDA-CONJUNTO**	¿Es este un espacio en el que pase la mayor parte del día? ¿Por qué? ¿Tiene recuerdos especiales en este espacio? ¿Se ha encontrado en situaciones de conflicto en este espacio? ¿Tiene alguna preferencia con este espacio en comparación con otros? ¿Está satisfecho con las características del espacio?

Imagen 62. Formato 2 guiones de entrevista.
Por: Oscar Burrola (2022).

Anexo #13. Cocina caso de estudio, agosto (2020)



Imagen 63. Cocina caso de estudio, agosto 2020.
Por. Informante 2 (2020)

Anexo #14. Cocina caso de estudio, agosto (2020)



Imagen 64. Cocina caso de estudio, agosto 2020.
Por. Informante 2 (2020)

Anexo #15. Cocina caso de estudio, agosto (2023)



Imagen 65. Cocina caso de estudio, agosto 2020
Por: Oscar Burrola (2020).

Anexo #16. Cocina caso de estudio, agosto (2023)



Imagen 66. Cocina caso de estudio, agosto 2023
Por: Oscar Burrola (2023).

Anexo #17. Comedor caso de estudio, agosto (2023)



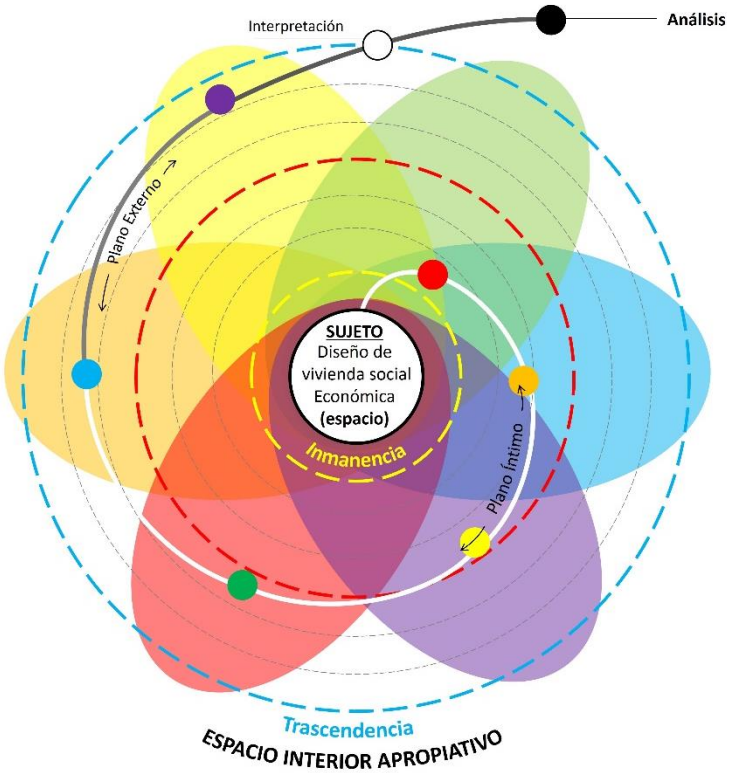
Imagen 67. Comedor caso de estudio, agosto 2020. Por: Oscar Burrola (2023).

Anexo#18. Tabla 2. Recomendaciones generales al habitante de vivienda social con tipología económica en torno a la vivienda social

Recomendaciones generales al habitante de vivienda social con tipología económica
I. Antes de adquirir el inmueble
• Consultar el valor de la propiedad, sus características y su ubicación. • Generar un plan estratégico que vincule la planificación familiar y las características del espacio. • Identificar si las características del espacio, propician los planes personales y de desarrollo del adquisidor de vivienda. • Establecer un plan de pago que favorezca el desarrollo arquitectónico futuro.
II. Una vez habitado el espacio
• Analizar las características del espacio en función de su practicidad, buscar asesoría arquitectónica y de diseño, que le permita seguir recomendaciones en función de las características del espacio. • Identificar la lógica de la vivienda, de tal manera que las futuras adecuaciones o ampliaciones arquitectónicas se vean facilitadas con los cambios que se realicen previamente. Es decir, que las ampliaciones y reducciones físicas, estructurales o de áreas interiores favorezcan proyectos de diseño futuros sin representar un mayor costo para los adquisidores de vivienda.
III. Con fines constructivos
• Generar un plan de diseño que le permita al adquisidor de vivienda, adecuar los espacios paulatinamente. • Identificar el acceso a las principales instalaciones básicas del inmueble, con el propósito de ahorrar en el presupuesto de obra. • Identificar los sistemas constructivos que mejor resuelvan las necesidades del proyecto, lo anterior con el propósito de favorecer la durabilidad, estabilidad y desarrollo del proyecto. (Buscar asesoría arquitectónica). • En caso de impulsar micronegocios, evitar que el micronegocio se desarrolle en los interiores habitables, ya que esto representará un sacrificio espacial interior y otras dinámicas. • Generar recubrimientos aislantes en techos, lo anterior para favorecer la temperatura interior y la impermeabilización d ellos interiores. • Propiciar e identificar el uso de sistemas de calentamiento y enfriamiento sustentables.
IV. En función del diseño
• Evitar el uso de colores sólidos (negros, café, grises intensos) Utilizar colores ligeros como el blanco, colores claros y luminosos que propicien una sensación visual de amplitud. • Reducir el mobiliario a lo meramente funcional, sobre todo propiciando el almacenamiento oculto en todas las áreas. • Evitar la sobre decoración, lo anterior le dará una percepción de ligereza y amplitud al espacio. Ej. Cuadros decorativos, jarrones, flores, etc. • Buscar acabados lisos en tonos claros en superficies como pisos, muros y techos • Evitar texturas visuales a través de patrones textiles, recubrimientos texturizados o maderas rusticas. • Evitar colores cálidos, en áreas de cocción (cocinas) con asoleamientos directos. (véase anexo X) -Anexar antes y después de cocina • Buscar mobiliario multifuncional, como literas dobles con escritorio, mesas y camas empotradas a muro, repisas desmontables, mesas taburete, etc. • Elegir mobiliario flotante en la medida de lo posible, lo anterior les dará a los espacios sensaciones visuales de ligereza y amplitud. • Utilizar armonías neutras y colores vibrantes que favorezcan la iluminación y la refracción de la luz en los interiores. • Evitar pintar puertas, marcos, zoclos, tomacorrientes, etc. de tonos oscuros, ya que estos generarán puntos focales en superficies cortas. • Elegir mobiliario que cumpla con las dimensiones interiores, evitar camas, salas y comedores con mayor dimensión que el espacio que ocuparán dentro de la casa habitación. • Hacer uso de los closets, aprovechar espacios vacíos para el almacenamiento a través de muebles ligeros. • Elegir iluminación fría en espacios de trabajo y de servicios, lo anterior para dinamizar los espacios y optimizar el tiempo de uso de las áreas interiores. • Utilizar iluminación cálida en los espacios de descanso, lo anterior para propiciar el descanso de los actores sociales. • Elegir acabados, mobiliario o diseños de muro que favorezcan las líneas verticales, lo anterior permitirá dar sensaciones visuales de mayor altura y estilización al espacio. • Hacer uso de celosías, mamparas o biombos en espacios donde se requiera privacidad, lo anterior debido a su bajo costo y la practicidad en su instalación. • Hacer uso de vegetación caducifolia en caso de requerir incidencia de luz natural durante el invierno y sombra durante el verano, elegir especies locales de poco riego.

Por: Oscar Burrola (2023).

Anexo#19. Esquema 27. Unidades de análisis derivadas del espacio interior apropiativo [Legible].



Expresión
(individual, familiar, colectiva)
Refiere a la exteriorización del ser a través de las prácticas socioculturales, las expresiones pueden ser grupales, es decir, una exteriorización del ser a través de las prácticas socioculturales a nivel colectivo (fraccionamiento, conjunto habitacional, comunidad). Así mismo pueden ser de corte familiar, al existir una exteriorización del ser a través de lo cotidiano, la casa y lo privado. Y finalmente una expresión individual, desde la exteriorización del sujeto a través de sus prácticas como persona.

Relación
(Apropiativa, sociocultural)
Vinculación intrínseca entre las unidades de análisis del plano intimo, el diseño, las apropiaciones entre los sujetos y el espacio. Por consecuencia relaciones socioculturales de relación y significado en donde los sujetos se expresan, configuran y experimentan a través del lo colectivo.

Plano Externo
Aquellas manifestaciones socioculturales expresadas a través del espacio colectivo, de naturaleza pública. Fachadas, áreas exteriores, dinámicas colectivas, prácticas sociales etc.

Plano Íntimo
El plano Intimo Eje que permite visualizar las categorías de análisis que se encuentran relacionadas con la apropiación del espacio desde el interiorismo.

Estructuración
(conflictos, negociaciones, necesidades)
Obedece a una narrativa cotidiana de los actores sociales sobre su perfil y sus características como sujeto.

Alteración
(voluntarias e involuntarias)
Aquellos cambios estructurales y simbólicos que se suscitan con base en la experiencia de los individuos en el espacio.

Adaptación
(Relaciones interpersonales, relaciones con el espacio)
Se refiere a modificaciones del espacio-sujeto por área, unidad habitacional o colectivo. De tal modo que el espacio en su mínima y máxima expresión, se adapta a través de relaciones interpersonales y con el espacio desde lo micro y macro espacial.

Jerarquización
(tiempo y espacio, genero, autoridad, prioridades)
Interacciones de autoridad, y clasificación de las relaciones estrictamente de poder y dominio entre los sujetos, y las relaciones que ejercen sobre el espacio un uso predominante de las áreas interiores a través de las dinámicas diarias.

Por: Oscar Burrola (2023).