

UACJ CAMPUS NORTE: IADA-IIT

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

Ricardo Duarte Jáquez
Rector

David Ramírez Perea
Secretario General

Manuel Loera de la Rosa
Secretario Académico

Erick Sánchez Flores
Director del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Luis Enrique Gutiérrez Casas
Coordinador General de Investigación y Posgrado

Ramón Chavira
*Director General de Difusión Cultural
y Divulgación Científica*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ

UACJ CAMPUS NORTE: IADA-IIT

RIVERO PEÑA, HÉCTOR

GÓMEZ TUENA, FAUSTO

BASURTO FRANCO, ENA ALEJANDRA

HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA CONDUCTA

COORDINACIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

LISBEILY DOMÍNGUEZ RUVALCABA

COORDINADORA DE LA COLECCIÓN

Colección Reportes Técnicos de Investigación ISBN: 978-607-7953-80-7
Serie IADA, Vol. 14. ISBN: 978-607-520-144-3

D.R. © 2015 Rivero Peña, Héctor; Gómez Tuena, Fausto; Basurto Franco, Ena Alejandra

La edición, diseño y producción editorial de este documento estuvo
a cargo de la Dirección General de Difusión Cultural y Divulgación Científica,
a través de la Subdirección de Publicaciones

Cuidado de la edición y diagramación: Subdirección de Publicaciones

Primera edición, 2015
© 2015 Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Av. Plutarco Elías Calles 1210
Fovissste Chamizal, C.P. 32310
Ciudad Juárez, Chihuahua, México
Tel. +52 (656) 688 2260

<http://www.uacj.mx/DGDCDC/SP/Paginas/RTI.aspx>

ÍNDICE

Resumen	7
Palabras clave	7
Usuarios potenciales	8
Reconocimientos	8

I. INTRODUCCIÓN

8

II. PLANTEAMIENTO

Antecedentes	10
Marco	11

III. METODOLOGÍA

14

IV. RESULTADOS

15

V. CONCLUSIONES

30

RESUMEN

En los últimos años la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) ha sufrido un importante incremento de la matrícula. Esta perspectiva de crecimiento requiere de un análisis y una reflexión crítica y responsable, que plantee mejores estrategias de desarrollo físico para el campus norte de la Universidad en búsqueda de verdaderos cambios cualitativos hacia el futuro. Es importante además potenciar y articular lo existente en el sector Pronaf, zona de la ciudad donde la UACJ cada vez tiene más presencia. De esta manera, este reporte técnico presenta un plan maestro para el campus norte IADA-IIT, no como un instrumento de toma de decisiones, sino para discutir, prever y proponer el crecimiento, la transformación y la vinculación interna y externa de los campus de la UACJ, de manera que redunde en beneficios para la comunidad juarense.

ABSTRACT

During the last years the University of Ciudad Juárez has experienced an important growth in the number of registered students. This perspective requires a complex and responsible analysis to pursuit better strategies for the physical development of the University in its campus north, strategies that can strengthen the present infrastructure and plans for development, in search of significant changes for the future. This changes and proposals look for a positive articulation between the Pronaf sector and the UACJ, consolidating the present infrastructure especially where the UACJ has a solid presence. Therefore, these reports are in essence a master plan for the UACJ campus north, not as a decision maker instrument, but as an instrument to discuss, anticipate, and propose growth, transformation, and links between the internal and the external life, in benefit of both communities.

Palabras clave: UACJ, Campus Universitario, Plan Maestro, Pronaf Ciudad Juárez

USUARIOS POTENCIALES

Comunidad académica del Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte (IADA) y del Instituto de Ingeniería y Tecnología (IIT) de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ).

RECONOCIMIENTOS

Se agradecen las facilidades brindadas en este estudio al Director del iada, Dr. Erick Sánchez Flores, así como al Director del iit, Mtro. Francisco López. De la misma manera se agradece la colaboración de los alumnos Julio Morales, Humberto Muñoz y Javier Zubía (Arquitectura); Arq. Yolanda Montiel (Maestría en Planeación y Desarrollo Urbano) y Mtra. Carina Acosta Mendoza (Doctorado en Estudios Urbanos). Se agradece especialmente al Mtro. Sergio Moreno la coordinación y diseño de foros, más el apoyo en éstos de la Mtra. Blanca Nevares y la Mtra. Abril Sánchez. Agradecemos también la asesoría en la encuesta académica al Dr. Salvador Salazar (Doctorado en Estudios Urbanos) y el soporte técnico de la Mtra. Zahyra González.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ) ha buscado incrementar la captación de alumnos de nuevo ingreso en todos los niveles, aumentando su matrícula de forma exponencial. Sin embargo, la posibilidad de crecimiento se ha visto limitada por la capacidad de la infraestructura existente, caracterizada por una disposición no eficiente y desarticulada de los espacios, lo cual impide el aprovechamiento físico y desarrollo del campus, además de imposibilitar una imagen clara, legible y representativa del mismo. Como respuesta a esta necesidad, la administración 2006-2012 construyó una primera fase de la UACJ campus sur en Ciudad Universitaria, al suroriente de Ciudad Juárez, donde se cuenta con 200 hectáreas para desarrollo.

La administración 2012-2018 de la UACJ ha propuesto en su plan de trabajo actualizar y complementar los espacios del campus norte, compuesto por los tres campus históricos de la UACJ: Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte; Instituto de Ingeniería y Tecnología (IADA-IIT); Instituto de Ciencias Biomédicas (ICB); e Instituto de Ciencias Sociales y Administrativas (ICSA). Los tres están localizados en áreas centrales e históricamente significativas de Ciudad Juárez: los dos primeros en la zona del Pronaf y el último en la vecina zona de El Chamizal.

Una de las primeras acciones propuestas es la incorporación de estacionamientos en niveles para el campus ICB, en construcción en este momento, y para el campus IADA-IIT. Aunque estas acciones pretenden únicamente ampliar la capacidad de estacionamientos de los institutos, se abre la posibilidad de liberar espacio dentro de los

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

mismos, planteando nuevas oportunidades de desarrollo físico interno y de articulación urbana con la ciudad. Este factor cobra relevancia actualmente debido a la cada vez más importante presencia que tiene la UACJ en el sector Pronaf, que se ha reforzado aún más con la incorporación reciente del edificio del Fonarte a la infraestructura universitaria.

La cuestión es cómo aprovechar esta coyuntura, planteando propuestas que permitan organizar y aprovechar el crecimiento físico del campus norte de la mejor y más responsable manera posible, trayendo beneficios que permitan completar y articular la estructura física del campus, y al mismo tiempo plantear un escenario urbano que fomente una activa y rica vida universitaria no sólo al interior, sino también al exterior de la UACJ.

2. PLANTEAMIENTO

La UACJ campus norte ha sido un verdadero concentrador de personas y actividades en la zona Pronaf. Tan sólo en el segundo semestre del 2011 se registraron 8346 alumnos en el campus IADA-IIT y 8133 en el ICESA; no obstante, el desarrollo de vida interna de los campus es demasiado pobre y los impactos urbanos al exterior son demasiado débiles, sobre todo en cuanto al desarrollo de servicios y equipamiento urbano en las zonas aledañas, evidenciando una completa desconexión con la ciudad. Sólo en el interior del Instituto de Ciencias Sociales y Administrativas (ICSA) se presenta infraestructura de apoyo y especializada como bancos, una biblioteca central y varios espacios de venta de alimentos.

Este proyecto busca establecer las bases para la elaboración de un plan sectorial de desarrollo que integre el campus norte en el contexto urbano del área del Pronaf y permita extender de forma más efectiva las funciones sustantivas de la Universidad a los diferentes sectores de la sociedad. La propuesta parte de la urgente necesidad de optimizar el uso de los espacios al interior de los diferentes campus y lograr una articulación con otros espacios estratégicos para la Universidad dentro del Pronaf, como el recién adquirido edificio del Fonarte, el Centro Universitario de las Artes, el Gimnasio Universitario, además de la antigua y la nueva Rectoría.

La meta es establecer un plan de desarrollo físico a corto, mediano y largo plazo para el campus norte, plasmado en un plan maestro que empate el desarrollo físico de la Universidad con los planes institucionales de crecimiento y consolidación académica de los diferentes institutos, que incluya una visión compartida por la comunidad UACJ sobre lo que debería ser el campus universitario en su desarrollo interno y en su proyección a nivel urbano. Se intenta plantear un instrumento que permita analizar, reflexionar, discutir y acordar el crecimiento, la transformación interna y la vinculación con la ciudad de los campus de la UACJ, incluyendo la mayor cantidad de voces, visiones y expectativas de la comunidad universitaria y las comunidades vecinas. En

10 este caso se presenta la propuesta para del campus norte IADA-IIT, primera etapa de desarrollo de este proyecto, con los siguientes objetivos particulares:

1. Definir las diversas problemáticas a nivel interno y urbano del campus norte IADA-IIT.
2. Hacer un análisis de las posibilidades de desarrollo del campus norte IADA-IIT y de su vinculación con la comunidad UACJ y la ciudad, a partir de detectar necesidades y anhelos de sus distintos actores.
3. Acordar un programa urbano-arquitectónico para el campus norte IADA-IIT, vinculando actividades y espacios.
4. Desarrollar una propuesta general de desarrollo físico del campus norte IADA-IIT, que defina la imagen y organización espacial general para el campus.
5. Priorizar las etapas de crecimiento e intervención.

Este proyecto supone que la planeación del desarrollo físico del campus norte, a partir de un plan maestro, logrará acciones más coordinadas y estratégicas, lo cual se verá reflejado en una eficiente utilización del suelo y los espacios universitarios en la articulación con el entorno urbano existente y en la generación de una imagen urbana reconocible.

El proyecto busca establecer las bases para el posible desarrollo de una zona universitaria, nodo cultural y tecnológico que facilite y fomente el desarrollo de la vida urbana. Pero también busca otras alternativas de desarrollo urbano en esta parte de la ciudad, más amigables con los medios ambientes y comprometidos con el desarrollo futuro.

Antecedentes

Las ciudades de la frontera norte de México están sometidas a crecimientos dinámicos y constantes procesos de intercambios nacionales, transnacionales y transfronterizos. Desde los años sesenta, estas ciudades han presentado propuestas de modernización que provocaron otras dinámicas urbanas donde algunas partes de la ciudad ganaron y otras perdieron. Esto generó una situación que, aunque ya presente años atrás, nunca había sido tan evidente: el desarrollo involutivo de algunas de sus zonas, debido principalmente a la expansión urbana, la descentralización, la migración urbana y el proceso de “maduración” natural de los barrios. Esto es más evidente en las partes más antiguas de estas ciudades, donde el número de habitantes ha disminuido considerablemente. Generalmente estas zonas se han ido deteriorando (incluso estigmatizando) a causa de su abandono y su poca rentabilidad.¹

¹ Es casi incomprensible ver cómo algunos fraccionamientos de interés social y de nueva creación en Ciudad Juárez, presentan también altos niveles de abandono en menos de cinco años de haber sido construidos.

Desde los años cincuenta, en Ciudad Juárez se inició el proceso de descentralización y expansión, siguiendo en gran medida el modelo de suburbio americano a través de una reinterpretación del mismo con el llamado “fraccionamiento”, el cual ha sido, desde ese momento, la unidad de agregación urbana para las zonas más privilegiadas de la ciudad. De esta manera, se ha ido configurando un territorio compuesto de dos espacios característicos: por un lado, una zona de centralidad, curiosamente basada en el suburbio, y una periferia que da cabida a la vivienda para los grupos sociales menos favorecidos, la cual siempre ha sido, desde la legalidad e ilegalidad, un espacio emergente, no óptimo y de gran especulación urbana.²

El modelo, con grandes vacíos urbanos intermedios, una centralidad débil y una periferia muy extensa, establece una urbanización fragmentada y poco atractiva donde se fomenta un orden social clasista, con una tendencia a desvalorizar lo que se queda atrás.³ El resultado es una “ciudad difusa”, difícilmente usada, entendida y significada. La periferia desarticulada genera un enclave urbano frágil, fácilmente desestabilizado.

Hablar del campus corte de la UACJ es hablar del Pronaf. Éste, sin duda, es un claro ejemplo de la planificación funcional moderna de un centro (en este caso un centro comercial y cultural), el cual ha sido desplazado y desvalorado debido a la aparición de otras centralidades en franca competencia con ésta. Debido a la fragmentación y especulación del terreno y las premisas con las que fue construido el proyecto original: la ciudad del automóvil, la ciudad del estacionamiento, la ciudad del turista y la ciudad individualista, las piezas siempre han tenido una frágil articulación entre sí y con la ciudad, lo cual ha impedido que esta zona, la principal en la ciudad en cuanto equipamiento educativo, hotelero, de servicios, hospitalario y cultural, pueda consolidarse como un verdadero espacio urbano reconocido y significativo para sus habitantes.

Marco de actuación

La intervención urbana en un contexto existente, como el del Pronaf, implica la incorporación de herramientas y estrategias más precisas y sutiles. Es necesario trabajar con acciones finas, ir más allá de lo establecido en las normativas o planes de desarrollo. Para Michel De Certeau (1925-1986), historiador, antropólogo, lingüista

² La expansión de la mancha urbana permite a los desarrolladores de vivienda en Ciudad Juárez acceder a suelos a bajo costo y mantener el precio de la vivienda relativamente económico. Pero esto es una visión parcial del problema. La desconexión de la ciudad condena este tipo de desarrollo habitacional a un estancamiento de servicios públicos, equipamiento e infraestructura (no resueltos ni planeados desde un inicio), los cuales difícilmente serán posibles a corto o mediano plazo. Un gasto inmediato es el costo del suelo, la construcción de vivienda e infraestructura básica, pero siempre se posterga lo más costoso: escuelas, bibliotecas, guarderías, hospitales y demás servicios necesarios para un conglomerado urbano (seguridad, transporte público, limpia...), lo cual implicará una inversión fuerte de los recursos de la ciudad, no sólo en edificaciones o equipos, sino también en salarios y mantenimiento.

³ El “mito” de la inseguridad total, ha permitido establecer en los cerramientos y control de acceso a los fraccionamientos una estrategia de revalorar unas partes de la ciudad, generando más fragmentación y segregación.

12 y psicoanalista francés, es importante superar la planificación funcional e incorporar otras variables de análisis, más allá de una construcción visual y panóptica, ordenada, planificada y legible.

De Certeau, frente al lugar, “el orden (cualquiera que sea) según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia”, plantea un entendimiento de lo urbano desde el concepto de “espacio” como “un lugar practicado” (De Certeau, 2000, p. 129). Lo urbano es así un “escenario” que permite entender la ciudad no sólo desde su configuración, sino de sus usos, prácticas, apropiaciones, pero también desde su significación.

Bajo esta perspectiva, la arquitectura debería analizar “las tácticas”⁴ más que las “formas”; debería entender la ciudad como hechos humanos y no como “conceptos” que buscan materializar un lugar. Como menciona Roncayolo, es pensar la ciudad desde las manifestaciones de sus habitantes:

[...] las formas de vida no son el mero reflejo de las desigualdades ni de los conflictos sociales como tales. Habría que buscar en la estructura urbana las manifestaciones de libertad, las reivindicaciones de autonomía, la construcción de lo colectivo o la defensa de lo privado, al margen de las jerarquías sociales establecidas (Roncayolo, 1988, p. 135).

“Habitar la ciudad” incluye la posibilidad de que toda una serie de apropiaciones, quehaceres, usos y cotidianidades de sus habitantes puedan llevarse a cabo. El habitar implica una práctica social ligada a un espacio urbano específico (Castells, 1976, p. 128). Los objetos arquitectónicos o urbanos, la ciudad misma, sólo son escenarios para la vida urbana. Escenarios que pueden ser más o menos atractivos, eficientes, interesantes o apasionantes.

En un contexto crítico como el que se ha vivido en Ciudad Juárez en los últimos años, las intervenciones creativas han demostrado ser verdaderos “puentes”; un instrumento importante para complementar y al mismo tiempo posibilitar el uso, la práctica y apropiación de un lugar. Bajo esta idea, cualquier intervención debe ser entendida como una propuesta integral, sustentable y de alto impacto que se inserta en un contexto predeterminado y ocupado siempre en una actitud de diálogo con el entorno existente; y que además pretende, a partir de acciones puntuales, la consolidación de la estructura urbana y el fomento a la vida.

El proyecto urbano-arquitectónico (tal vez por su escala y contundencia física) puede ser el “suceso” detonador que desencadene toda una serie de acciones, reflexiones, visiones, inercias, conciencias y apropiaciones sobre, de y para la ciudad. A la vez, genera una visión prospectiva de acciones sobre la configuración y la transformación

⁴ Para poder entender el lugar y sus procesos de transformación, Michel de Certeau desarrolla dos conceptos que son fundamentales: las tácticas y las estrategias. Con las estrategias se refiere a las prácticas de poder institucionalizado sobre la ciudad; ante estas estrategias surgen las tácticas, las otras prácticas, las de resistencia y las de oposición (De Certeau, 2000).

de la ciudad, las cuales pueden ser evaluadas, reflexionadas y, en determinado momento, corregidas o desechadas antes de ser materializadas; es un instrumento para evaluar la toma de decisiones sobre la ciudad.

Así, los proyectos urbanos arquitectónicos deben ser, por principio, una reflexión sobre la ciudad misma. Es la síntesis de toda una serie de decisiones tomadas sobre un entorno existente, una respuesta (entre otras posibles) a una situación determinada, única y compleja. La arquitectura no determina cómo una ciudad se habita pero sí plantea posibilidades para hacerlo. Se parte así de un entendimiento e interpretación de las “prácticas del habitar” (no de la formas de habitar) para tomar decisiones de conformación de la ciudad. De alguna manera se trata de instaurar el fomento a la vida urbana como elemento clave en la toma de decisiones, estableciendo como eje rector “la hegemonía del espacio público como escenario de construcción de una región” (Madera, 2007, p. 11), sobre todo en un ámbito de violencia como el que vive actualmente Ciudad Juárez. La vida urbana, su protección y su conservación, deben verse como elementos claves para el desarrollo de la ciudad.

Tres temas son fundamentales para guiar el desarrollo del campus norte si se busca consolidar la vida universitaria hacia el interior y hacia el exterior:

- Eficiencia en el uso de la infraestructura y el equipamiento: buscando optimizar el uso del equipamiento existente y la incorporación de nuevos espacios que completen y complementen la infraestructura educativa y de apoyo en el campus, lo cual facilitará el desarrollo pleno de una vida universitaria.
- Establecimiento de una zona universitaria-comunidad que busque fortalecer la identidad y la vida universitaria y de la comunidad a partir de convertir cada campus UACJ en un centro nodal de la cultura y el desarrollo tecnológico para la ciudad, lo cual implica plantear una universidad que se articule y se abra con la ciudad y que se desarrolle físicamente a partir del espacio y los servicios públicos.
- Desarrollo sustentable. Incorporar en el desarrollo físico del campus una visión sustentable que no comprometa el desarrollo de las generaciones futuras, pero en cambio garantice la implementación y desarrollo futuro del proyecto, convirtiéndose en un modelo alternativo al desarrollo de la ciudad.

De esta manera, el proyecto tiene implícito buscar alternativas de intervención en la ciudad existente, que exploren otros esquemas cuyo principal objetivo sea no la regulación de la ciudad, sino su consolidación como espacio para la vida urbana. Se persigue un proyecto urbano significativo, eficiente e incluyente que busque un desarrollo urbano sustentable basado en el espacio público significativo como principal elemento de organización y articulación urbana.

3. METODOLOGÍA

Para el plan de desarrollo físico de los institutos que componen el campus-norte UACJ (IADA-IIT, ICB, ICESA), se establecieron las siguientes fases metodológicas:

Fase analítica

Esta fase permitió relacionar las necesidades reales, el crecimiento y desarrollo institucional de los institutos, los anhelos y deseos de la comunidad universitaria, con los elementos contextuales para definir, desde varios enfoques, la problemática del campus-norte UACJ. Incluye las siguientes acciones:

- Diagnóstico urbano que identifique la situación actual del campus en relación con el contexto urbano.
- Consulta institucional que ligue el proyecto con los planes de desarrollo de los institutos en cuestión y con la Universidad en lo general.
- Encuesta y foros de consulta, dirigidos a actores de la comunidad universitaria, para incorporar sus necesidades y anhelos, intenciones, deseos. Tales instrumentos facilitarán la apropiación, el arraigo y el sentido de identidad, así como la generación del escenario futuro del campus-norte UACJ.

Fase proyectual

En esta etapa se definirá el concepto del proyecto y la imagen y organización general de la propuesta urbano-arquitectónica para llegar a un proyecto urbano. Incluye las siguientes acciones:

- Estudios de casos, con los cuales se pretende identificar y analizar propuestas modélicas e innovadoras sobre el desarrollo de los campus universitarios para alcanzar un marco de referencia proyectual.
- Identificación de posibles escenarios de intervención.
- Lograr un programa urbano-programa arquitectónico (espacios físicos) priorizado, a partir de la consulta institucional.
- Concreción de una visión urbana: imagen primera que permita una nueva consulta con distintos grupos de la comunidad UACJ.
- Desarrollo de un esquema urbano-arquitectónico eficiente, sustentable e incluyente que sintetice, articule y plasme físicamente las diversas visiones, deseos y necesidades de la comunidad universitaria, pero que además incluya ideas de

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

desarrollo cultural, comercial y de servicios para la zona, con impacto a escala municipal. También se establecerán las posibles fases de desarrollo a corto, mediano y largo plazo.

Una tercera fase, no incluida en este proyecto, es la operativa, la cual comprendería el desarrollo ejecutivo de los proyectos urbanos y los proyectos arquitectónicos, además de la posible participación de otros organismos e instituciones y sectores de la sociedad e igualmente la gestión de recursos para su eventual desarrollo.

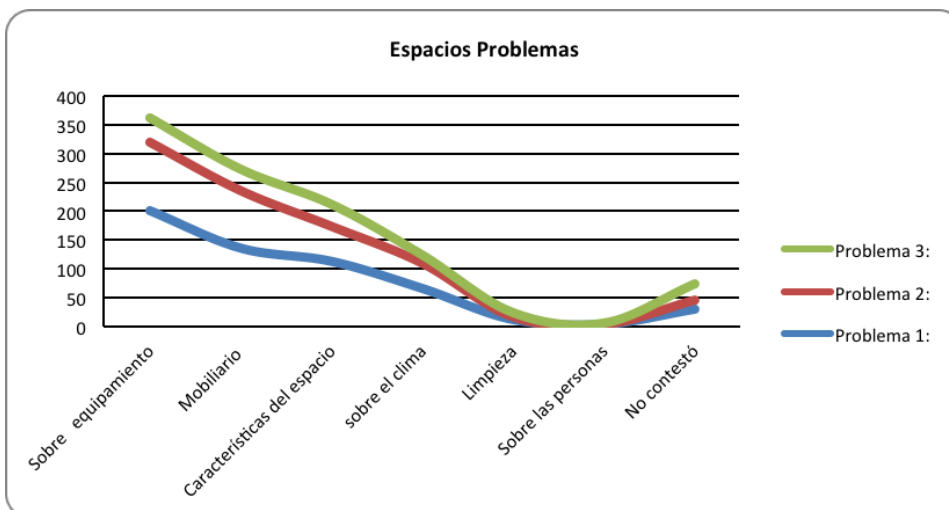
4. RESULTADOS

A través de tres foros y una encuesta aplicada a 953 miembros de la comunidad universitaria de IIT, IADA E ICB, entre los que se incluyeron alumnos, docentes, personal administrativo y personal de intendencia (marzo-abril de 2013), se analizaron las fortalezas y problemáticas de dichos campus. Los resultados se resumen en las gráficas 1 y 2.

Resultados de la encuesta

En la encuesta, los universitarios muestran estar satisfechos con sus espacios académicos y los perciben como una fortaleza; sin embargo, estos espacios representan al mismo tiempo el principal problema. La contradicción se explica porque muchas veces estos lugares no funcionan como deberían o no cuentan con los insumos o personal para su buen funcionamiento.

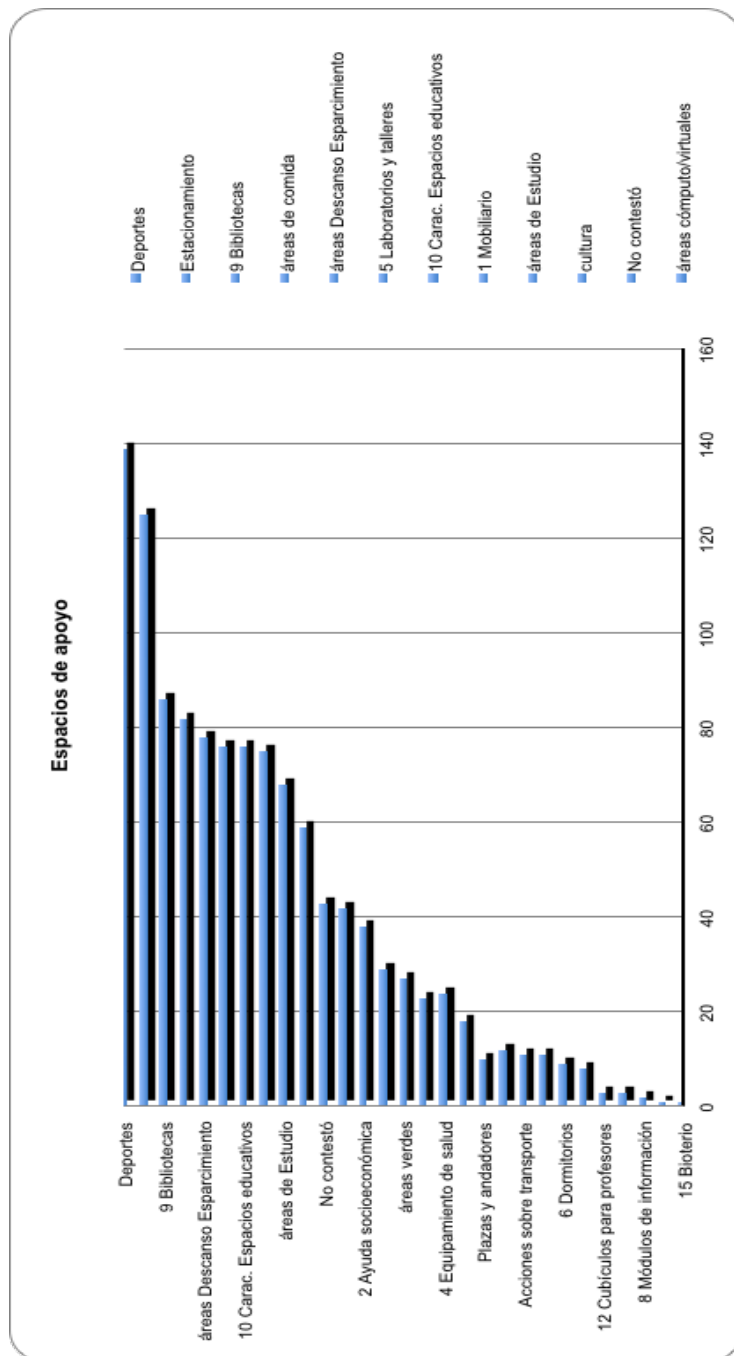
GRÁFICA 1. Resultados de encuesta a la comunidad UACJ. Espacios Académicos.



Fuente: Elaboración propia.

16 La comunidad universitaria considera que se deben considerar áreas deportivas, bibliotecas amplias y mejor equipadas y más áreas de estacionamiento.

GRÁFICA 2. Resultados de encuesta a la comunidad UACJ. Espacios de apoyo.

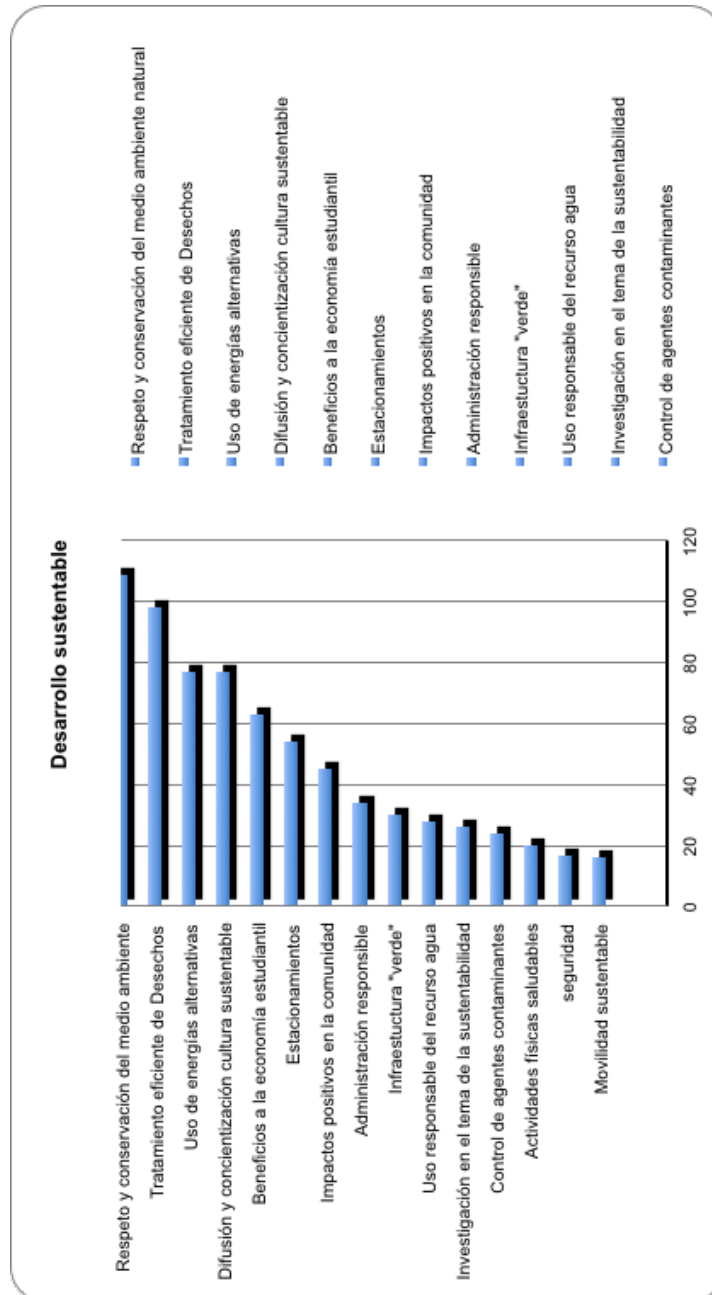


Fuente: Elaboración propia.

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

En materia de desarrollo sustentable, los universitarios sugieren como prioritario el respeto y la conservación del medio ambiente, tratamiento eficiente de desechos y uso de energías alternativas.

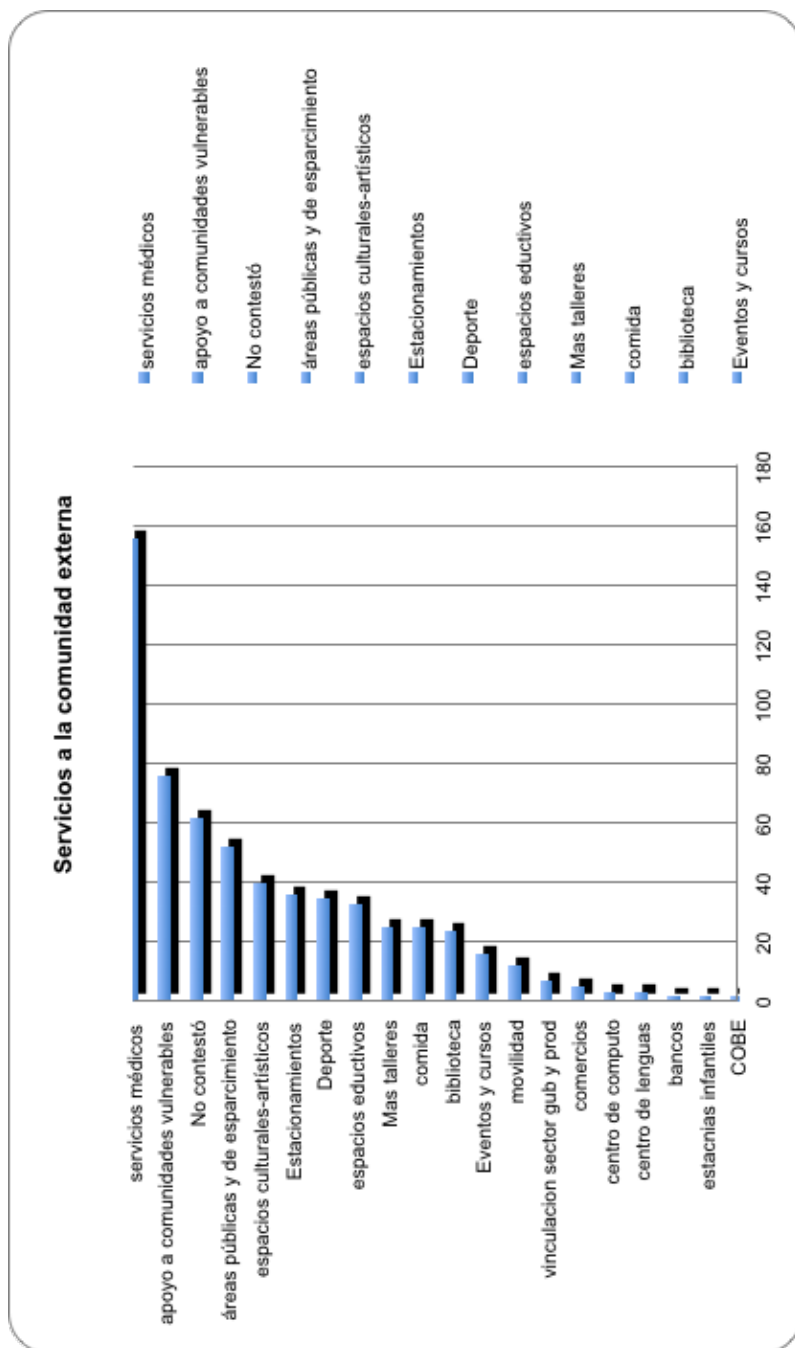
GRÁFICA 3. Resultados de encuesta a la comunidad UACJ.
Desarrollo Sustentable.



Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los universitarios, los servicios a la comunidad a los cuales la UACJ debe poner atención son: servicios médicos, espacios culturales, deporte y talleres.

GRÁFICA 4. Resultados de encuesta a la comunidad UACJ. Servicios a la comunidad.



Fuente: Elaboración propia.

Identificación de nodos estratégicos de articulación urbana

19

FIGURA 1. Zona del Pronaf. En azul, los espacios de la UACJ. En rojo, equipamiento cultural. En verde, equipamiento educativo distinto a la UACJ.



Fuente: Elaboración propia sobre imagen de Google Earth.

Con base en los resultados de la encuesta y un diagnóstico urbano, se identificaron cuatro nodos estratégicos con presencia de la UACJ, cuya articulación sería conveniente y necesaria para apoyar la consolidación de la zona Pronaf:

1. La zona de Fonart-Gimnasio Universitario, ligada al museo del INBA y Teatro de la Ciudad. Contiene importante patrimonio arquitectónico del siglo xx y se considera que su vocación natural es la cultural-artística, aunque se incluye la única área deportiva importante en el sector.
2. La zona de la antigua Rectoría, cuya vocación estaría ligada a la zona hospitalaria del Pronaf (ISSSTE, IMSS, Cruz Roja) y a los servicios que la UACJ puede prestar a la comunidad juarense.
3. La zona de icb-Centro Universitario de las Artes (CUDA). Un espacio de vinculación con otras instituciones de educación superior y de investigación (con más impacto que el Centro Cultural Paso del Norte, localizado en este espacio), cuya consolidación se busca a partir de incluir equipamientos y servicios para jóvenes universitarios.
4. La zona de IADA-IIT. Un campus cercano pero no integrado a las dinámicas del sector, cuyo fortalecimiento se intenta a partir de consolidar al interior la vida universitaria plena (equipamientos, servicios, infraestructura académica) y articularla con otras partes del sector Pronaf.

Acciones estratégicas

El posible escenario de intervención plantea la recuperación del concepto de ciudad (incluyente, complejo, lugar practicado), a través de una propuesta integral, sustentable y de alto impacto, articulada al contexto existente, que logre la consolidación de la estructura física y la vida urbana en el sector.

TABLA 1. Esquema de escenario de intervención campus-norte UACJ.

EJES DE DISEÑO		OBJETIVOS DE DISEÑO		ESTRATEGIAS	
<ul style="list-style-type: none"> · Consolidación de lo existente · Humanización de la ciudad · Crecimiento sostenido 	Recuperación del concepto de ciudad	<ul style="list-style-type: none"> · Vitalizar el espacio urbano · Articular el sector interna y externamente · Acentuar el espacio público · Respetar y conservar el medio ambiente · Uso eficiente y con responsabilidad de recursos y deshechos 	Propuesta integral, sustentable y de alto impacto, articulada al contexto existente	<ul style="list-style-type: none"> · Sistema de movilidad con baja emisión de CO2 · Núcleos de vida urbana consolidados · Red verde de plazas, paseos y parques · Entramado urbano completo de uso diverso y articulado durante todo el año · Tecnologías de energía reciclables y eficientes 	Consolidación de la estructura física y la vida urbana

Fuente: Elaboración propia.

Casos de estudio campus-norte UACJ-IADA-IIT

Dentro del presente análisis se presentan, a manera de esquemas, la problemática, concepto de diseño, propuesta y resultados del caso específico campus norte UACJ IADA-IIT.

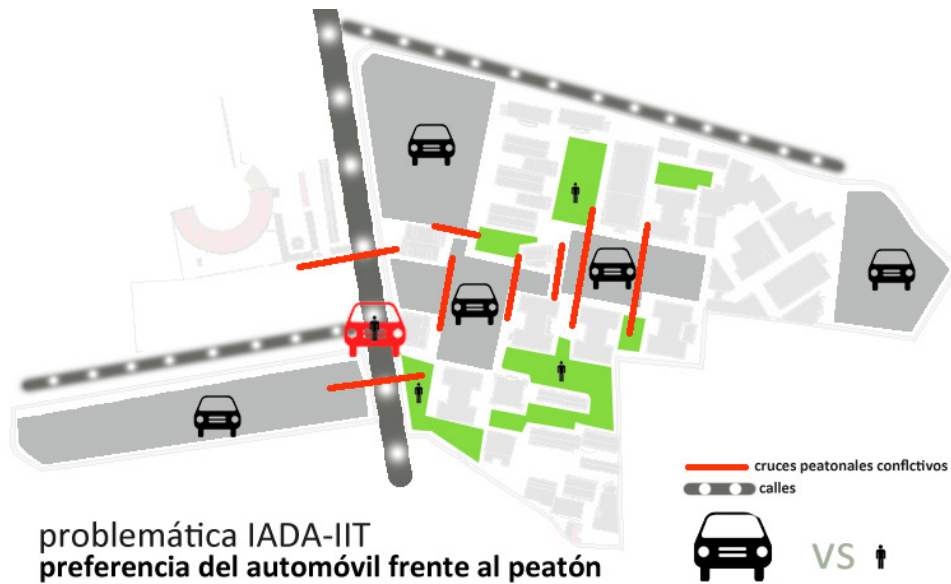
La estructura existente de banquetas y estacionamientos trae como resultado un campus desarticulado internamente, con una marcada preferencia hacia el automóvil, desplazando al peatón a un papel secundario, lo cual dificulta su integración y la aparición de nodos de actividad dentro de los institutos.

FIGURA 2. Problemática IADA-IIT. Estructura del conjunto a partir de banquetas y estacionamientos..



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 3. Problemática IADA-IIT. Preferencia del automóvil frente al peatón.



Fuente: Elaboración propia.

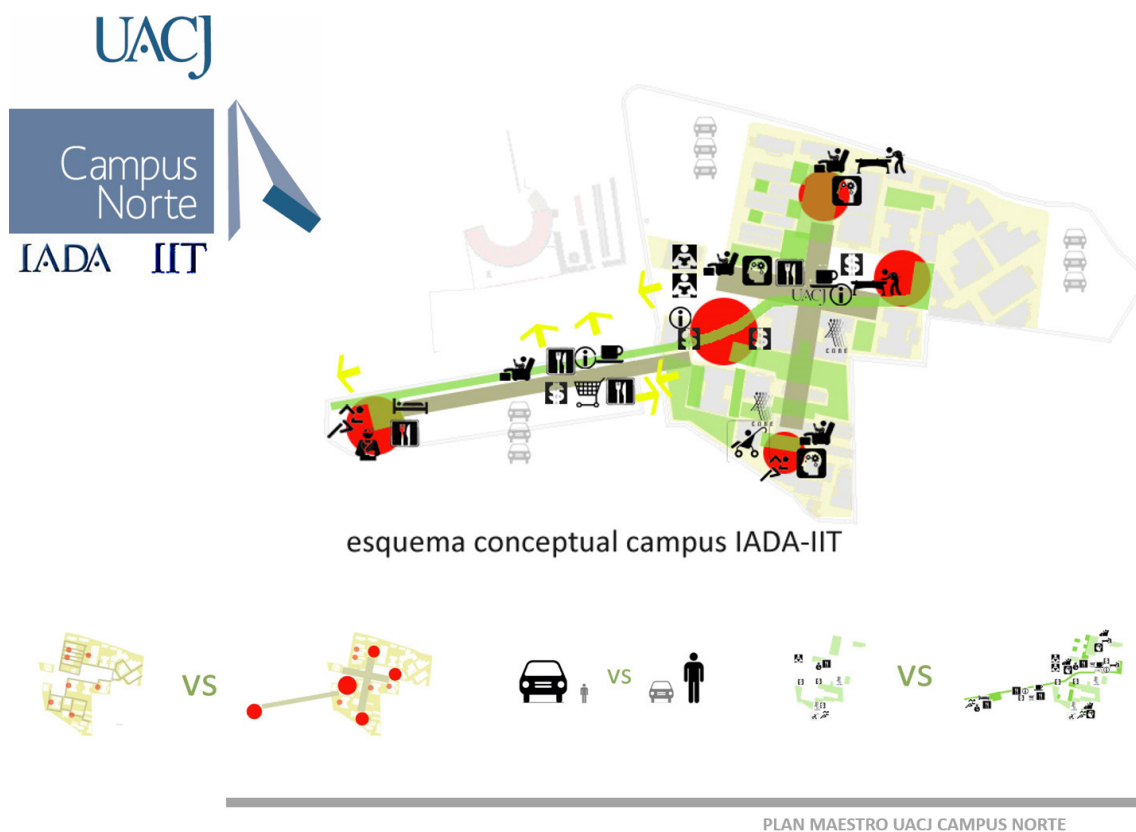
Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

Además, el campus norte UACJ IADA-IIT presenta una pobre articulación con el contexto urbano que la rodea y una escasa presencia de servicios hacia el interior.

FIGURA 4. Problemática IADA-IIT. Desarticulación urbana y baja densidad de servicios.



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboración propia.

Esta propuesta propone cambios cualitativos centrados en nodos de servicios (calles y plazas) en los cuales se concentre un conjunto variado de actividades con una preferencia marcada por el peatón sobre el automóvil. Frente a la estructura de banquetas y estacionamientos, se propone dar una alta preferencia al peatón a través de dos grandes ejes internos libres de automóviles (uno con dirección norte-sur y otro oriente-poniente), espacios donde se concentran las actividades que completan y enriquecen “la vida cívica universitaria” (servicios escolares, comercios, foros, bibliotecas, servicios administrativos). Estos ejes organizan la circulación y articulación del campus hacia el interior y el exterior por medio de espacios urbanos típicos de “la ciudad”, como son las plazas y las calles. El estudio sugiere que, aunque el problema de los estacionamientos es una constante en la problemática, se debe resolver a través de incluir estrategias de movilidad alternativas, como bicicleta y transporte urbano. No obstante, se plantea concentrar estacionamientos a niveles en las orillas del campus, desplazando al automóvil de las áreas centrales.

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

FIGURA 6. Vista desde el poniente, sobre la avenida Henry Dunant, de la propuesta del conjunto UACJ campus norte IADA-IIT. Al frente, zona deportiva, dormitorios, estacionamiento a niveles y servicios universitarios.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 7. Esquema de densidad y complejidad. Se mezclan diversos usos (académico, recreativo, servicios, comercios, infraestructura) y formas de movilidad urbana. Con esto se busca aprovechar mejor el suelo urbano y garantizar una rica vida urbana.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 8 Y 9. Vista de propuestas de edificio administrativo y espacios académicos y de servicios sobre la avenida Henry Dunant.



Fuente: Elaboración propia.

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

FIGURA 10 Y 11. Vista de propuestas de ampliación de la Biblioteca Otto Campbell y entrada principal al IADA-IIT.



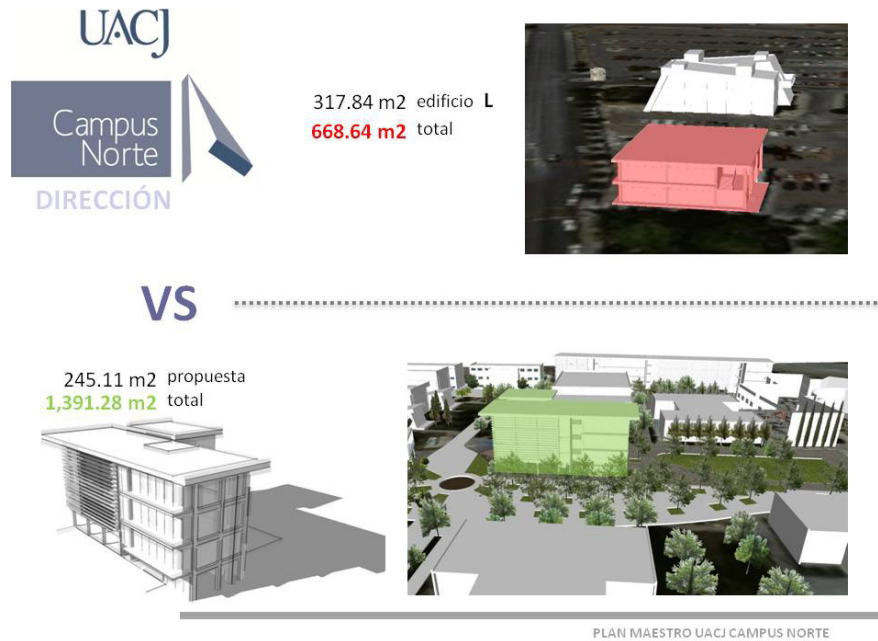
Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 12. Vista de propuesta de plaza principal y edificio de servicios estudiantiles.



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 13. Comparación de metros cuadrados entre el edificio de dirección existente y la propuesta (668 m² a 1391 m²)



Fuente: Elaboración propia.

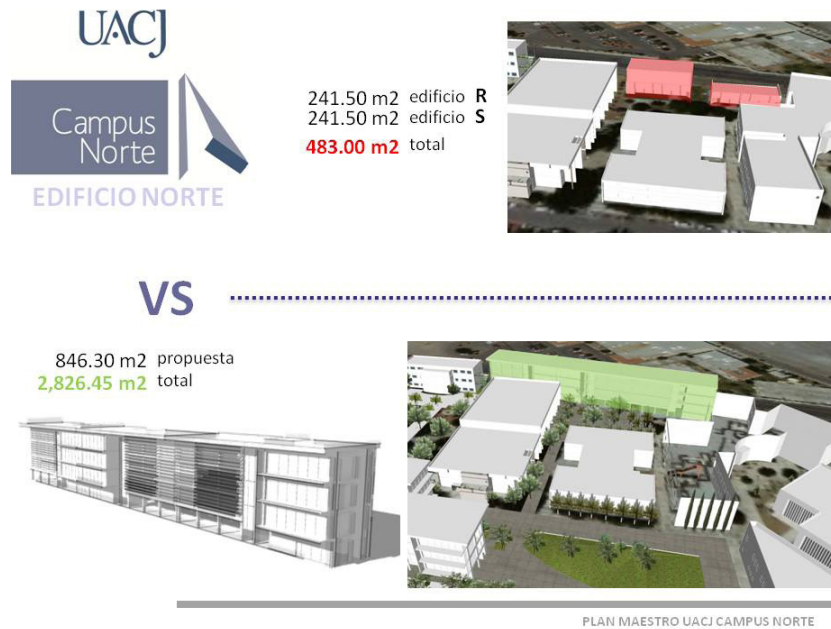
FIGURA 14. Comparación de áreas entre edificio de biblioteca existente y la propuesta (1396 m² a 2274 m²)



Fuente: Elaboración propia.

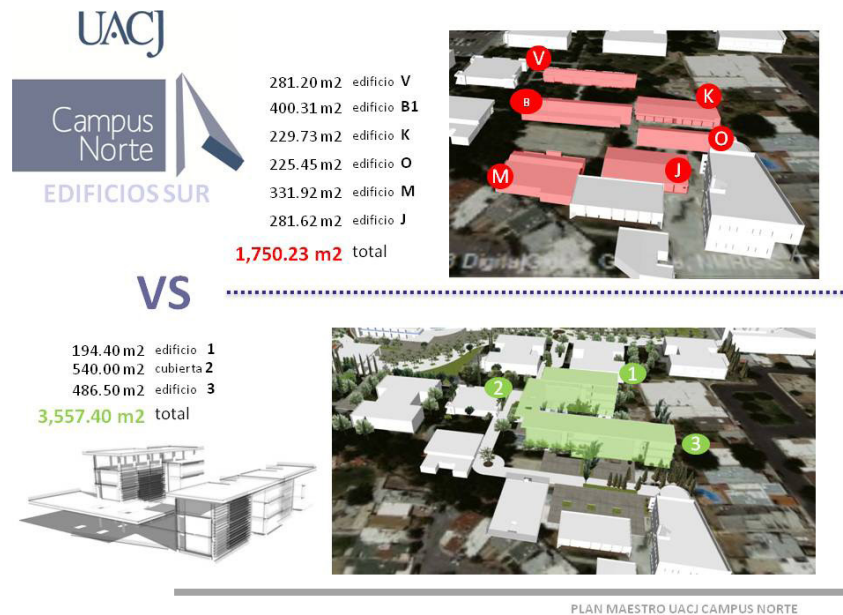
Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

FIGURA 15. Comparación de áreas entre el edificio académico existente y la propuesta (483 m² a 2826.45 m²)



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 16. Comparación de áreas entre los edificios académicos existente y la propuesta (1750.23 m² a 3557.40 m²)



Fuente: Elaboración propia.



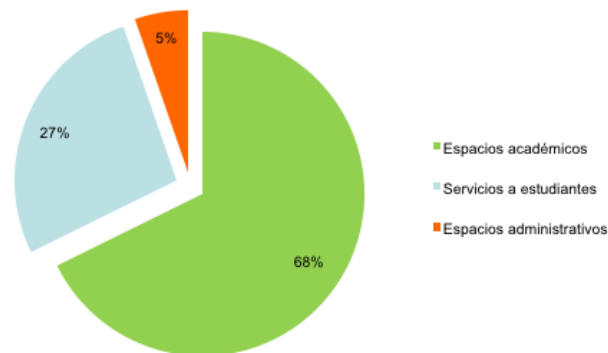
Fuente: Elaboración propia.

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones del proyecto surgen de la encuesta a la comunidad universitaria, las prioridades de desarrollo planteadas desde la Rectoría y las direcciones de cada uno de los institutos iada e iit, además del análisis urbano realizado. Las siguientes gráficas muestran las prioridades y ventajas a partir de un análisis crítico que consideró un significativo crecimiento y un balance entre lo existente y lo necesario, supeditados a los objetivos planteados.

Análisis de las dinámicas de violencia de género y su relación con las condiciones de la vivienda en el poniente de Ciudad Juárez

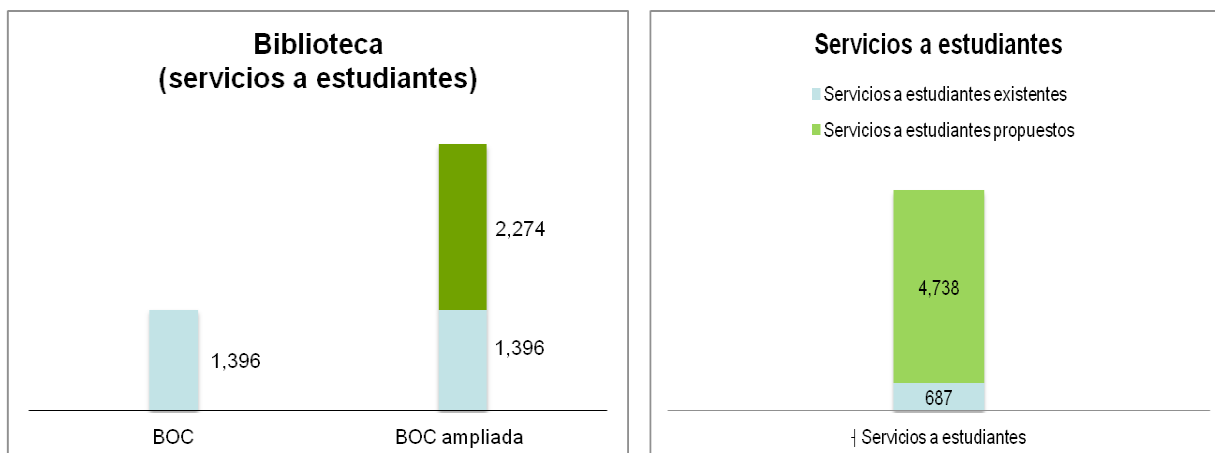
TABLA 6. Porcentajes de uso en los espacios propuestos en la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT.



Fuente: Elaboración propia.

El proyecto UACJ campus norte propone darle prioridad a los espacios académicos (68%), seguido de un importante incremento en los servicios a estudiantes (27%) y dejar como menos prioritario los espacios destinados a la administración (5%). Al mismo tiempo se consideró a las bibliotecas como lugares de cambio cualitativo para la educación, por lo que se propone un incremento del 63% en dichos espacios. Actualmente, la falta de espacios para estudiantes que promuevan una verdadera vida universitaria con varias funciones y usos, reflejó la necesidad de proyectar sitios como: cafeterías, bancos, lugares de estudio, lugares de exposición y servicios comerciales y académicos, a lo cual se le destina un crecimiento del 589% sobre lo existente.

TABLA 7 Y 8. Incremento de metros cuadrados que plantea la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT en materia de bibliotecas y servicios a estudiantes

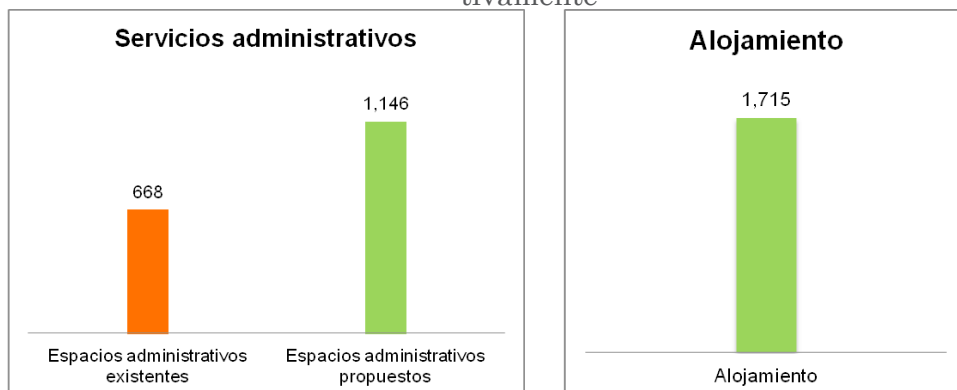


Fuente: Elaboración propia.

La propuesta considera que los espacios administrativos son necesarios mas no esenciales para la consolidación de una vida universitaria plena; no obstante, el análisis reflejó que en la actualidad hay una completa desarticulación entre estos lugares (por ejemplo, coordinaciones en edificios académicos), sin que exista un espacio central neuronal que dé cabida a las necesidades y deje de duplicar ciertas funciones. El proyecto propone centralizar los servicios administrativos y aumentarlos un 71%.

Actualmente no existe alojamiento para profesores invitados o residentes; los gastos invertidos en este tipo de servicios son inmensos y muchas veces se evitan en perjuicio de una educación internacional. Por ello se proponen 1715 metros cuadrados de espacios para dormitorios.

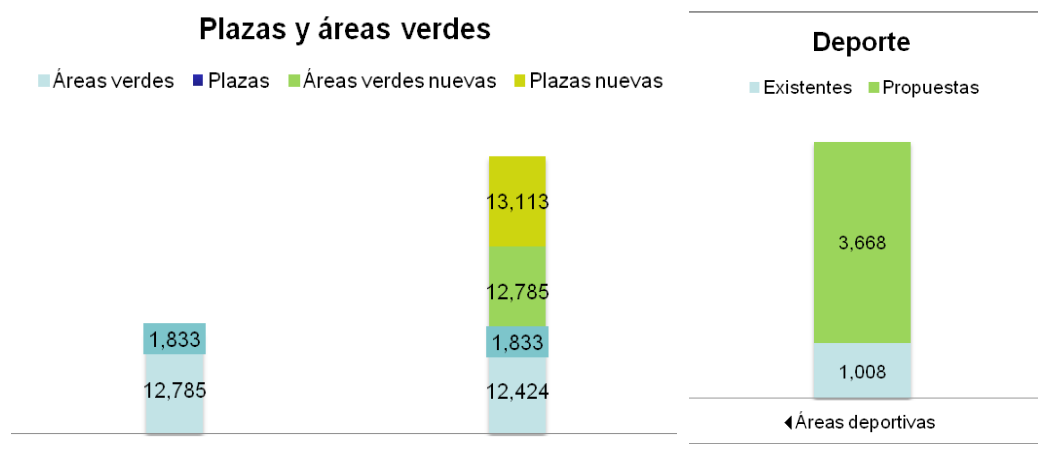
TABLA 9 Y 10. Incremento de metros cuadrados que plantea la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT en materia de espacios administrativos y dormitorios, respectivamente



Fuente: Elaboración propia.

El deporte fue definido como una oportunidad y como parte de un crecimiento más saludable para toda la comunidad. Actualmente, esta área cuenta con espacios magros e insuficientes, donde el desarrollo de actividades deportivas se limita a una cancha, por lo que se considera un incremento del 263% para diversificar las actividades deportivas.

TABLA 11 Y 12. Incremento de metros cuadrados que plantea la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT en materia de plazas, áreas verdes y espacios deportivos, respectivamente

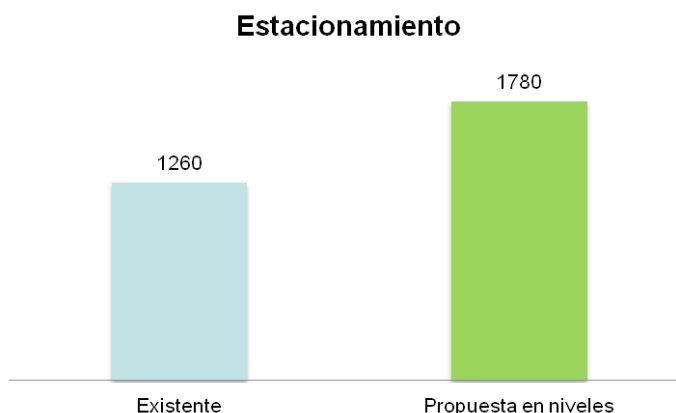


Fuente: Elaboración propia.

Las áreas verdes son actualmente una fortaleza en IADA-IIT. Sin dejar de lado el potencial inscrito dentro de cada uno de estos espacios, proponemos un incremento del 174% en áreas verdes y plazas, como elementos nodales del proyecto que articulan la vida entre los diferentes edificios y paseos.

La prioridad del automóvil en los campus crea conflictos que no se reducen con más estacionamientos. De hecho, la tendencia debería de ser inversa: buscar reducir el número de estacionamientos y proporcionar medios de transporte alternativo que sean mejores y más eficientes, como la bicicleta o el transporte urbano masivo. Un problema que sólo se resuelve en concordancia con las autoridades municipales, estatales y universitarias. Supeditados a esta realidad, el proyecto propone un incremento del 71% pero señala que hay que buscar otras soluciones.

TABLA 13. Incremento de área que plantea la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT en materia de estacionamientos.



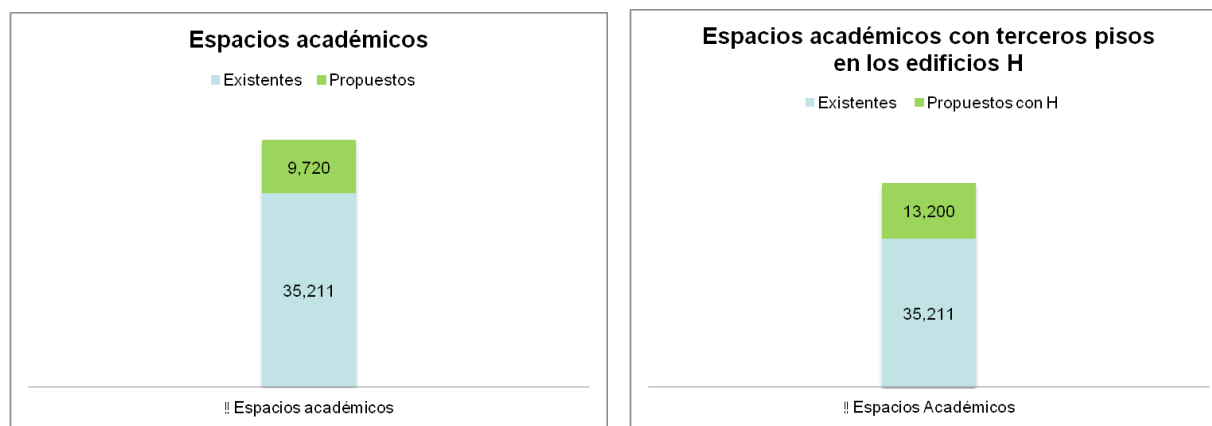
Fuente: Elaboración propia.

La relación entre espacios académicos y la matrícula conduce a buscar estrategias de crecimiento de acuerdo con las necesidades de cada área del conocimiento, con espacios mucho más adecuados y competitivos a nivel internacional. El crecimiento mínimo de impacto entre el espacio y la matrícula muestra que con este proyecto se puede absorber un 27% de alumnos más por sobre la matrícula actual, la cual es de 7959 alumnos. Un factor de cambio cuantitativo puede ser un tercer nivel por sobre los edificios H. Este tercer nivel implicaría la posibilidad de un incremento de hasta el 37% de alumnos.

Por último, estos análisis muestran que aún hay espacio disponible y posibles proyectos de desarrollo de alto impacto dentro del campus norte IADA-IIT. Muestran, asimismo, que este plan de desarrollo debe considerar un crecimiento en etapas y abrirse a la comunidad juareense si quiere consolidarse y generar vida en la ciudad. Uno de los retos más grandes que muestra el desarrollo de los campus norte es la ar-

ticulación con la ciudad, lo cual implica empezar un diálogo, puntos de acuerdo y un plan en común con otras instituciones, organismos y entidades privadas que tiene injerencia en el sector. Sólo así se podrá iniciar un verdadero desarrollo del sector desde otra visión más incluyente, más amable y más sustentable, con verdaderos impactos positivos para la comunidad juarense.

TABLA 14 Y 15. Incremento de áreas que plantea la propuesta UACJ campus norte IADA-IIT en materia de espacios académicos y espacios académicos, agregando terceros pisos a los “edificios H”



Fuente: Elaboración propia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borja, J., & Muxí, Z. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades. Perfiles Latinoamericanos, diciembre, número 019, pp. 115-130. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.
- Castells, M. (1976). La cuestión urbana. México: Siglo xxi (16ª edición: 2004).
- De Certeau, M. (2000). La invención de lo cotidiano I. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana.
- De Solà-Morales, I. (2002). Territorios. Barcelona: Gustavo Gili.
- De Solà - Morales, M. (2008). De cosas urbanas. Barcelona: Gustavo Gili.
- Delgado, M. (1999). El animal público. Barcelona: Anagrama.
- IMIP (2007). Plan maestro de regeneración social y urbana del centro histórico de Ciudad Juárez. Ciudad Juárez: IMIP-FOMIX.
- Joseph, I. (1988). El transeúnte y el espacio público, ensayo sobre la dispersión del espacio público. Barcelona: Gedisa.
- Madera Donoso, M. (2007). Informe sobre arquitectura pública, documento de sín-

- 36 tesis, jornadas 19 y 20 de marzo del 2007. Córdoba: Fundación Arquitectura Contemporánea.
- Roncayolo, M. (1988). La ciudad. Barcelona: Paidós.
- Rossi, A. (1971). La arquitectura de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili (8ª edición: 1992).
- Soja, E. (2008). Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y sus regiones. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Troitiño, M. A. (2003). La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos. Almería: Instituto de Estudios Socioeconómicos de Cajamar.

UACJ