

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte

Departamento de Arquitectura

Maestría en Arquitectura



**Estudio de la permanencia y apropiación simbólica del espacio doméstico en
la vivienda social en Ciudad Juárez, Chihuahua**

Por:

María Guadalupe Agüero Aguilar

Directora: Mtra. Martha Mónica Curiel García

Cd. Juárez Chih., Noviembre del 2022

Agradecimientos

*A la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,
al Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte y
al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

A los docentes de la Maestría en Arquitectura

A mis lectores, el Dr. Mario Esparza Díaz de León y la Dra. Sara Morales Cárdenas

*Especial agradecimiento a la Mtra. Martha Mónica Curiel García
quien me dirigió en esta investigación*

A mi familia por su apoyo incondicional

A las participantes, Matilde, Elizabeth y Katy

Dedicatoria

A los habitantes migrantes, que transforman un lugar nuevo en un hogar

ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| Introducción..... | 11 |
| Capítulo I. El abandono en la vivienda social..... | 26 |
| 1.1 Consecuencias del esquema funcionalista en el desarrollo de la vivienda..... | 27 |
| 1.2 Panorama de la vivienda social en México: un conflicto de habitabilidad..... | 29 |
| 1.3 La problemática de la vivienda en abandono en Ciudad Juárez..... | 31 |
| 1.4 Aproximación al caso de estudio: Riberas del Bravo..... | 32 |
| 1.5 Abandono y permanencia..... | 35 |
| Capítulo II. Habitar y espacio doméstico..... | 37 |
| 2.1 Habitar..... | 39 |
| 2.2 El sujeto habitante..... | 41 |
| 2.3 De la exterioridad al espacio íntimo..... | 43 |
| 2.4 Espacio doméstico: casa, hogar, morada..... | 47 |
| Capítulo III. Apropiación simbólica y permanencia..... | 53 |
| 3.1 La dimensión sociocultural: la mujer y el espacio doméstico..... | 54 |
| 3.2 Apropiación simbólica del espacio doméstico..... | 58 |
| 3.3 La permanencia..... | 63 |
| 3.3.1 Autorrealización..... | 64 |
| 3.3.2 Habitabilidad..... | 66 |
| 3.3.3 Territorialidad..... | 69 |
| Capítulo IV. Estrategia metodológica..... | 74 |
| 4.1 Enfoque metodológico..... | 74 |
| 4.2 Fase exploratoria: acercamiento al campo de estudio..... | 75 |
| 4.3 Fase de desarrollo: técnicas y herramientas..... | 78 |
| 4.4 Fase de cierre: Análisis..... | 86 |

| | |
|---|-----------|
| Capítulo V. Análisis de resultados..... | 88 |
| 5.1 Contexto urbano arquitectónico de Riberas del Bravo..... | 88 |
| 5.2 La experiencia del habitar el espacio doméstico..... | 104 |
| 5.2.1 Dimensión sociocultural y subjetividad: elementos que configuran el espacio doméstico..... | 112 |
| 5.2.2 Espacio doméstico: significado y sentido de lugar..... | 118 |
| 5.2.3 Espacio doméstico: territorio y espacio habitable..... | 128 |
| 5.2.4 Materialidad y subjetividad: relaciones entre la función simbólica y arquitectónica | 137 |
| 5.3 Permanencia y apropiación simbólica del espacio doméstico: vínculo afectivo y autorrealización..... | 153 |
| | |
| Conclusiones..... | 165 |
| Recomendaciones..... | 175 |
| Interrogantes..... | 178 |
| | |
| Referencias Bibliográficas..... | 181 |

ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

| | |
|---|-----|
| Tabla 1. Comparativo de cantidad de viviendas y población 2010 y 2020 en Riberas del Bravo..... | 86 |
| Tabla 2. Matrices y categorías emergentes de la apropiación simbólica del espacio doméstico..... | 152 |
| Tabla 3. Dimensiones del estudio del espacio doméstico..... | 172 |
| Figura 1. Vivienda con micronegocio de productos de Veracruz y turismo..... | 15 |
| Figura 2. Mercado de segundas en Riberas del Bravo..... | 15 |
| Figura 3. Viviendas frente a parque en el 2009..... | 15 |
| Figura 4. Mismas viviendas frente a parque en el 2021..... | 15 |
| Figura 5. Esquema teórico conceptual..... | 16 |
| Figura 6. Esquema de desarrollo de la investigación..... | 21 |
| Figura 7. Esquema del capítulo I: El abandono en la vivienda..... | 26 |
| Figura 8. Vivienda con banca al frente..... | 34 |
| Figura 9. Cerca delimitando la vivienda..... | 34 |
| Figura 10. Transformación a la vivienda..... | 34 |
| Figura 11. Área delimitada como jardín en terreno baldío..... | 34 |
| Figura 12. Esquema del capítulo II: El habitar desde el sujeto, vida cotidiana y espacio doméstico..... | 38 |
| Figura 13. Esquema del capítulo III: Apropiación simbólica y permanencia..... | 53 |
| Figura 14. Jerarquía de necesidades de Maslow..... | 64 |
| Figura 15. Esquema del capítulo IV: Estrategia metodológica..... | 74 |
| Figura 16. Ubicación del fraccionamiento Riberas del Bravo..... | 89 |
| Figura 17. Polígono de las 9 etapas de Riberas del Bravo..... | 90 |
| Figura 18. Personas esperando el transporte de personal..... | 91 |
| Figura 19. Principal acceso a las primeras etapas..... | 91 |
| Figura 20. Transporte público sobre la carretera Juárez-Porvenir..... | 91 |
| Figura 21. Peatones sobre vialidad secundaria..... | 91 |
| Figura 22. Puestos de venta de segundas..... | 92 |
| Figura 23. Comercio ambulante..... | 92 |
| Figura 24. Centro comunitario en la etapa VIII..... | 93 |

| | |
|--|-----|
| Figura 25. Centro comunitario en la etapa VIII..... | 93 |
| Figura 26. Viviendas frente a parque..... | 93 |
| Figura 27. Viviendas frente a parque..... | 93 |
| Figura 28. Viviendas deshabitadas..... | 94 |
| Figura 29. Vivienda en abandono y vivienda ampliada..... | 94 |
| Figura 30. Vivienda en abandono | 94 |
| Figura 31. Viviendas deshabitadas..... | 94 |
| Figura 32. Arte urbano en vivienda abandonada..... | 95 |
| Figura 33. Viviendas en proceso de transformación..... | 95 |
| Figura 34. Transformación a la vivienda..... | 96 |
| Figura 35. Transformación a la vivienda..... | 96 |
| Figura 36. Área delimitada como jardín en terreno baldío..... | 96 |
| Figura 37. Área delimitada como jardín en terreno baldío..... | 96 |
| Figura 38. Viviendas..... | 97 |
| Figura 39. Las mismas viviendas 9 años después..... | 97 |
| Figura 40. Vivienda con banca al frente..... | 97 |
| Figura 41. Vivienda transformada a tienda de abarrotes..... | 97 |
| Figura 42. Vivienda con micronegocio..... | 97 |
| Figura 43. Intervención de arte urbano..... | 97 |
| Figura 44. Katy en el parque durante la entrevista..... | 99 |
| Figura 45. Biblioteca comunitaria..... | 101 |
| Figura 46. Telebachillerato..... | 101 |
| Figura 47. Parque "Rivera Lerma"..... | 101 |
| Figura 48. Parque en la etapa II..... | 103 |
| Figura 49. Parque en la etapa II..... | 103 |
| Figura 50. Viviendas..... | 103 |
| Figura 51. Viviendas y comercio instalado frente a parque..... | 103 |
| Figuras 52 y 53. Katy, Elizabeth y Matilde en la dinámica grupal..... | 107 |
| Figuras 54, 55 y 56. Respuestas de las participantes a la lluvia de ideas..... | 109 |
| Figuras 57 y 58. Respuestas de las participantes a la identificación de grupos sociales..... | 110 |
| Figura 59. Mapa mental y afectivo elaborado por las participantes..... | 111 |
| Figuras 60 y 61. Mapa mental afectivo elaborado por las participantes..... | 111 |
| Figuras 62 y 63. Matilde y el frente de su casa..... | 113 |

| | |
|---|-----|
| Figuras 64 y 65. Elizabeth y el frente de su casa..... | 115 |
| Figura 66. Línea de vida de Elizabeth..... | 117 |
| Figuras 67, 68, 69 y 70. Algunos eventos en torno a la familia y casa de Elizabeth..... | 118 |
| Figuras 71 y 72. Fotografías donde se identifica significatividad..... | 120 |
| Figuras 73 y 74. Fotografías donde se identifica apego..... | 121 |
| Figuras 75 y 76. Fotografías donde se identifica pertenencia..... | 121 |
| Figuras 77 y 78. Fotografías donde se identifica identidad..... | 122 |
| Figura 79. Esquema de relación de categorías emergentes en el caso de Matilde..... | 123 |
| Figuras 80, 81, 82, 83 y 84. Fotografías donde se identifica significatividad..... | 124 |
| Figuras 85 y 86. Fotografías donde se identifica apego..... | 125 |
| Figuras 87, 88 y 89. Fotografías donde se identifica pertenencia..... | 126 |
| Figuras 90 y 91. Fotografías donde se identifica identidad..... | 126 |
| Figura 92. Esquema de relación de categorías emergentes en el caso de Elizabeth..... | 127 |
| Figura 93. Esquema de Dimensión Sociocultural..... | 127 |
| Figura 94. Matilde elaborando su cartografía del espacio doméstico..... | 130 |
| Figura 95. Cartografía del espacio doméstico de Matilde..... | 131 |
| Figura 96. Cartografía del espacio doméstico de Matilde..... | 132 |
| Figura 97. Elizabeth elaborando su Cartografía del espacio doméstico..... | 134 |
| Figura 98. Cartografía del espacio doméstico de Elizabeth..... | 135 |
| Figura 99. Cartografía del espacio doméstico de Elizabeth..... | 136 |
| Figura 100. Moodboard de la casa de Matilde..... | 138 |
| Figura 101. Sala de la casa de Matilde..... | 139 |
| Figura 102. Sala de la casa de Matilde..... | 139 |
| Figura 103. Accesorios decorativos en la sala de Matilde..... | 140 |
| Figura 104. Cuadro de Paris en la sala de Matilde..... | 140 |
| Figura 105. Plato decorativo y joyería en la sala de Matilde..... | 140 |
| Figura 106. Libro de Harry Potter perteneciente a la hija mayor de Matilde..... | 140 |
| Figura 107. Fotografía de la hermana fallecida de Matilde..... | 141 |
| Figura 108. Matilde en su cocina..... | 142 |
| Figura 109. Gabinetes de la cocina de Matilde..... | 142 |
| Figura 110. Detalle de gabinete de la cocina de Matilde..... | 142 |

| | |
|--|-----|
| Figura 111. Plantas en la cocina..... | 143 |
| Figura 112. Tortillero con motivo de la cultura Tarahumara..... | 143 |
| Figura 113. Cuadro decorativo en la recámara..... | 143 |
| Figura 114. Peinador en la recámara..... | 144 |
| Figura 115. Ropero en la recámara..... | 144 |
| Figura 116. Mascotas de Matilde y sus hijas..... | 144 |
| Figura 117. Mecedera de Matilde..... | 145 |
| Figura 118. Baganvilia en el patio frontal..... | 145 |
| Figura 119. Moodboard de la casa de Elizabeth..... | 146 |
| Figura 120. Sala comedor de la casa de Elizabeth..... | 147 |
| Figura 121. Platón decorativo y calefactor..... | 147 |
| Figura 122. Sillas en la sala de Elizabeth..... | 147 |
| Figura 123. Cuadro decorativo en la sala de Elizabeth..... | 148 |
| Figura 124. Reloj..... | 148 |
| Figura 125. Luminaria de pared..... | 148 |
| Figura 126. Abanico de techo..... | 148 |
| Figura 127. Fotografías de Elizabeth y su familia..... | 149 |
| Figura 128. Biblias en recámara de Elizabeth..... | 149 |
| Figura 129. Sombrero del esposo de Elizabeth..... | 149 |
| Figura 130. Retrato pintado a mano del padre de Elizabeth..... | 149 |
| Figura 131. Textiles en casa de Elizabeth..... | 150 |
| Figura 132. Cortina en la sala de Elizabeth..... | 150 |
| Figura 133. Espejos sobre el lavamanos..... | 150 |
| Figura 134. Accesorios decorativos en el baño..... | 150 |
| Figura 135. Cuadro decorativo con motivo de la Torre Eiffel en la recámara de Marlene..... | 151 |
| Figura 136. Vinil decorativo con motivo de la Torre Eiffel..... | 151 |
| Figura 137. Calefactor, radio y accesorios decorativos..... | 151 |
| Figura 138. Accesorios decorativos y repisa..... | 151 |
| Figura 139. Luz led en recámara de Marlene..... | 152 |
| Figura 140. Luces decorativas y repisas..... | 152 |
| Figura 141. Cocina de Elizabeth..... | 152 |
| Figura 142. Gabinetes en cocina de Elizabeth..... | 152 |
| Figura 143. Árboles en el parque frente a casa de Elizabeth..... | 153 |

| | |
|---|-----|
| Figura 144. Esquema de relación multiescalar del espacio doméstico y el sujeto-habitante | 160 |
| Figura 145. Esquema de relación multiescalar del espacio doméstico entre sujetos-habitantes | 161 |
| Figura 146. Esquema relacional de objetivos y conceptos..... | 170 |
| Figura 147. Esquema del estudio multidimensional del espacio doméstico | 172 |

Introducción

A partir de mediados del siglo XX debido a la creciente demanda de vivienda en el contexto urbano, el esquema racional-funcionalista universal, influenciado por el Movimiento Moderno y la vivienda mínima resultaron alternativas viables para garantizar a los ciudadanos un lugar donde vivir, es así como surge la vivienda social la cual tiene como objetivo garantizar el derecho a la vivienda a las personas con menores ingresos, esta debe contar con los servicios básicos (agua, electricidad, drenaje, gas), debe tener materiales de construcción estables (no lamina, no madera reciclada, no textiles), debe ser cómoda y habitable, así como contar con vías de acceso y espacios públicos, si bien lo anterior sugiere los requerimientos mínimos que la normativa establece para la vivienda, el fenómeno habitacional para el ser humano es más complejo aún.

La concepción de los espacios está sujeta a la interrelación de patrones culturales sobre el uso del espacio, expectativas y deseos de quienes habitan en la vivienda, por lo que en los espacios y objetos encontramos significados culturales. En el proceso proyectual de la vivienda racional-funcionalista se asume cómo la gente debe vivir y realizar actividades, llegando a imponer formas de vida.

En México a partir de la década de 1940, el crecimiento exponencial en las principales zonas urbanas del país resulto un fenómeno que presiono al Estado a atender la creciente demanda de vivienda, dando origen a los principales organismos crediticios para la vivienda, como el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), el cual es actualmente el principal organismo que establece y opera el sistema de financiamiento que permite a los trabajadores obtener un crédito para la adquisición de una propiedad habitacional y que en 1992 con la reforma de la Ley de INFONAVIT, presentara una apertura hacia el mercado de la vivienda económica, permitiendo a las empresas desarrolladoras participar activamente en las licitaciones para la construcción de vivienda social (Garcia, 2010, p.41).

Sin embargo, partiendo de la crítica a los esquemas de desarrollo de vivienda implementados, las soluciones que se han propuesto no han podido responder a las necesidades de las distintas realidades sociales de los grupos hacia los que están dirigidas, mostrando dificultad para entender los procesos y dinámicas del habitar, en

contraposición, los modelos de vivienda autoproducida han resultado más cercanos a las demandas de los grupos sociales que los generados por las instituciones.

En este contexto donde se ha mostrado una incapacidad de solucionar las contradicciones urbanas resulta pertinente pensar en nuevas formas de intervenir en los procesos de habitación. En la tipología de vivienda social, la cual es objeto de estudio en esta investigación, las transformaciones progresivas realizadas por los mismos habitantes evidencian los procesos de reinterpretación del espacio, dicha condición es observable en los conjuntos habitacionales de interés social en Ciudad Juárez, Chihuahua en donde para lograr un espacio más habitable los habitantes han modificado la configuración original de la vivienda e implementado acciones para transformar su contexto, demostrando la necesidad de la comprensión del proceso de habitar como un fenómeno que conlleva un vínculo entre el espacio privado y el espacio público, este vínculo se aborda en esta investigación como espacio doméstico, entendido como un concepto que trasciende los límites físicos de la vivienda y que es fundamental para su apropiación y consolidación.

Hablando del caso particular de Ciudad Juárez es importante reconocer las condiciones políticas y económicas que generaron el crecimiento demográfico exponencial entre 1940 y 1979 consecuencia de cambios en la productividad y la actividad económica en el país. En la década de 1960 el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) y el Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), fueron un detonante para el establecimiento de la industria maquiladora y la generación de empleos, esta nueva oferta de trabajo propició el flujo migratorio, por lo que aparecen nuevas demandas por parte de la población recién llegada, exigiendo cambios en la estructura urbana (Rodríguez, 2002, p.10).

Producto de las condiciones anteriores, entre 1980 y 1990 se establece guiar el crecimiento hacia el oriente y suroriente de la ciudad, generando una transición de zona agrícola a habitacional. En el 2002 se modifica el Plan de Desarrollo Urbano permitiendo el desarrollo residencial, comercial e industrial en el Valle de Juárez (Santiago Quijada, 2013, citado en Corona, 2019, p.33-38).

Lo anterior desencadenó el desarrollo de conjuntos habitacionales de vivienda en serie de interés social dirigida a los trabajadores. En los años 2004 a 2007 se produjo el mayor número de viviendas económicas a nivel nacional, la mayor parte de estos conjuntos se concentran en la zona Sur Oriente de la ciudad (Maycotte y Maya, 2000, p. 433). Dichos conjuntos de vivienda en serie han presentado diversas problemáticas, pero una de las que mayor atención ha atraído es el abandono de viviendas, de acuerdo con información del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP, 2018) se crearon 122 fraccionamientos de clases media-baja y baja, que se caracterizan por la acelerada descomposición social y degradación urbana.

De acuerdo con el barrido de vivienda deshabitada realizado por el área de Planes y Programas y Cartografía del IMIP entre el 2017 y 2018, en Ciudad Juárez se ubicaban 25,368 viviendas deshabitadas en la zona periurbana, correspondiente a un porcentaje del 17.93% de 141,468 viviendas contabilizadas en estos 122 fraccionamientos, 12 de estos fraccionamientos contaban con menos del 60% de viviendas habitadas, como el caso de Jardines de Roma con un 25.62% de viviendas habitadas de un total de 1,932 o el caso de Urbivilla del Cedro con un 40.03% de viviendas deshabitadas de un total de 4,637.

Entre estos fraccionamientos se encuentra Riberas del Bravo, caso paradigmático de la tipología de vivienda de interés social en Ciudad Juárez, dadas sus características y las problemáticas sociales identificadas a partir de su habitación ha sido considerada una zona de conflicto y comúnmente estigmatizada socialmente, con un total de 14,859 viviendas y una población de 35,907 habitantes registrados para el 2010 (Instituto Nacional de Estadística y Geografía), lo cual sugiere una consecuencia que evidencia el poco entendimiento de los procesos del habitar.

Riberas del Bravo fue planteada como una miniciudad compuesta por un conglomerado de viviendas mínimas, ubicada a las afueras de la zona urbana, sin el equipamiento e infraestructura adecuados y dificultando el acceso a sus habitantes a servicios como la movilidad, salud, educación, empleo y recreación. Aunado a un contexto sociocultural producto de las condiciones sociales, económicas y políticas de una ciudad fronteriza que se caracteriza por una considerable cantidad de población

migrante que ha llegado en busca de una mejor calidad de vida¹ y que se enfrenta a una realidad muy distinta a la de sus lugares de origen.

En el 2008 Ciudad Juárez, se vio afectada por una crisis de inseguridad (Encuesta de prevención social, 2008), Riberas del Bravo no sería la excepción, aunado a la problemática de la vivienda en abandono, según el Censo de Población y Vivienda, para el 2010, en Riberas del Bravo se contabilizaba un total de 14,859 viviendas, de las cuales el 32.3% se encontraba deshabitadas, ante esta situación los tres niveles de gobierno implementaron una serie de planes y programas, entre ellos el denominado “Todos somos Juárez” y el Plan Maestro Comunitario de Prevención del Delito y Violencia 2012, teniendo como objetivo la recuperación de viviendas abandonadas, dotando de equipamiento como bibliotecas, consultorios médicos y espacios de recreación a la comunidad de Riberas del Bravo.

Para el 2020, en Riberas del Bravo se registró un 9.7% de viviendas deshabitadas (INEGI, 2020), estadísticamente se puede observar una reducción de la problemática de vivienda en abandono, se podría sugerir que las intervenciones planteadas para la recuperación de este espacio tendrían influencia en el proceso de consolidación, por otro lado, también es preciso y aún más relevante señalar que la transformación del fraccionamiento a través del tiempo es evidente en su contexto actual. Los propios habitantes han logrado transformar tanto la vivienda como el fraccionamiento de manera progresiva, desde sus propias lógicas y dinámicas, incorporando actividades comerciales entre sus habitantes que se integran al fraccionamiento, transformando y dotando de equipamiento su vivienda y el espacio público (ver figuras 1 a 4).

¹ Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2002) en términos generales la calidad de vida se refiere a la percepción de una persona sobre su posición en la vida en su contexto sociocultural y sistema de valores, es un concepto complejo que comprende satisfactores como la salud física, el estado fisiológico, nivel de independencia, relaciones sociales y con el entorno. Si bien a partir del concepto de calidad de vida es posible establecer satisfactores que permitan tomar decisiones en cuando a la normativa y la implementación de estrategias que incidan a nivel social, político y económico, se trata de un concepto que también esta sujeto a la subjetividad y que por lo tanto requiere un estudio en mayor profundidad.

Figura 1. Vivienda con micronegocio de productos de Veracruz y turismo



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 2. Mercado de segundas en Riberas del Bravo



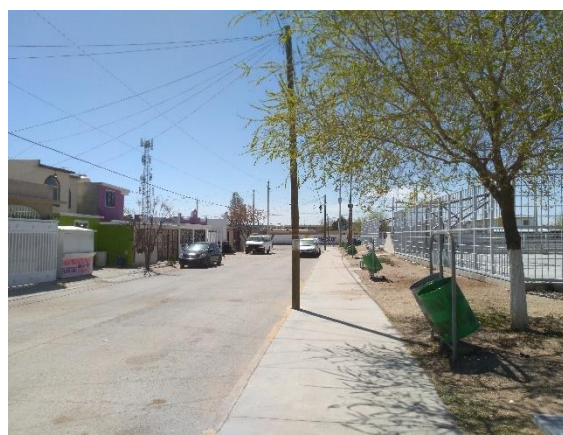
Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 3. Viviendas frente a parque en el 2009



Fuente: Google (2009)

Figura 4. Mismas viviendas frente a parque en el 2021



Fuente: Archivo propio (2021)

Es en la transformación del espacio habitable que surge la apropiación dada en el espacio doméstico de los habitantes, tanto en el espacio privado y el espacio público, y que da cuenta de las dinámicas que los propios habitantes propician para lograr procesos de consolidación. Entonces, es pertinente apuntar que la casa y el barrio cumplen no solo una función físico material, sino también una función simbólica que permite a los habitantes reconocerse a sí mismos en el espacio, dicho reconocimiento da la pauta a condiciones que propician la permanencia. La importancia de estudiar el sentido del habitar del espacio dentro de un contexto sociocultural en un determinado

tiempo y espacio radica en que el proceso de habitar contempla dimensiones que van desde lo físico material, hasta lo sociocultural y simbólico, lo tangible y lo intangible.

Por tanto, esta investigación plantea un acercamiento desde las subjetividades que se experimentan en el espacio y conforman la propia concepción del habitar, subjetividades que inherentemente contienen una carga cultural y que se relacionan socialmente.

En este sentido, los procesos de transformación del espacio se plantean como un aspecto fundamental en la experiencia del habitar, abriendo la posibilidad de construir desde la propia lógica de los sujetos un espacio que cumpla la cualidad de lo habitable y que es determinante para la permanencia. Este proceso de transformación del espacio habitable puede ser analizado desde la apropiación del espacio, que se define como un proceso dialéctico entre las personas y los lugares, dentro de un contexto sociocultural específico, involucrando la acción-transformación y la identificación simbólica, aspectos como la significatividad, el apego, la identidad y pertenencia son resultado de este proceso (Vidal & Pol, 2005).

Aunado a lo anterior, se suma la contingencia sanitaria producto de la pandemia de COVID-19 que desde marzo del 2020 obligó a permanecer en confinamiento, convirtiendo a la vivienda en un elemento clave para la contención del virus. Este hecho trajo consigo la reconfiguración de los espacios domésticos, ya que las actividades educativas y laborales se trasladaron al interior de la vivienda. Por lo tanto, es preciso valorar que este fenómeno pudo haber traído consigo la resignificación de las actividades cotidianas que conlleva un cambio de sentido de la habitabilidad y que incluso impactó en la deconstrucción de prácticas culturales dadas en el espacio doméstico.

Preguntas de investigación

A partir de este planteamiento surge la pregunta de investigación:

¿Cuáles son las formas de apropiación simbólica del espacio doméstico que surgen en el contexto socio cultural de la vivienda de interés social en Ciudad Juárez y su relación con la permanencia?

Para responder a la pregunta general se plantearon las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué significados otorgan los habitantes a la vivienda que impactan en el sentido de lugar?
- ¿Cuáles son las estrategias de apropiación del espacio que los habitantes han llevado a cabo?
- ¿Qué aspectos socioculturales de los habitantes se ven manifestados en la materialidad de la vivienda?
- ¿Cuáles son los procesos de reinterpretación de la funcionalidad que han hecho los habitantes y qué relación tienen con la permanencia?

Supuesto de investigación

La apropiación simbólica del espacio doméstico es un factor determinante para la permanencia, ya que implica la construcción de significados, atribuyendo a la vivienda una función simbólica, generando apego y arraigo al lugar.

Objetivo general y objetivos específicos

El objetivo general de la investigación es:

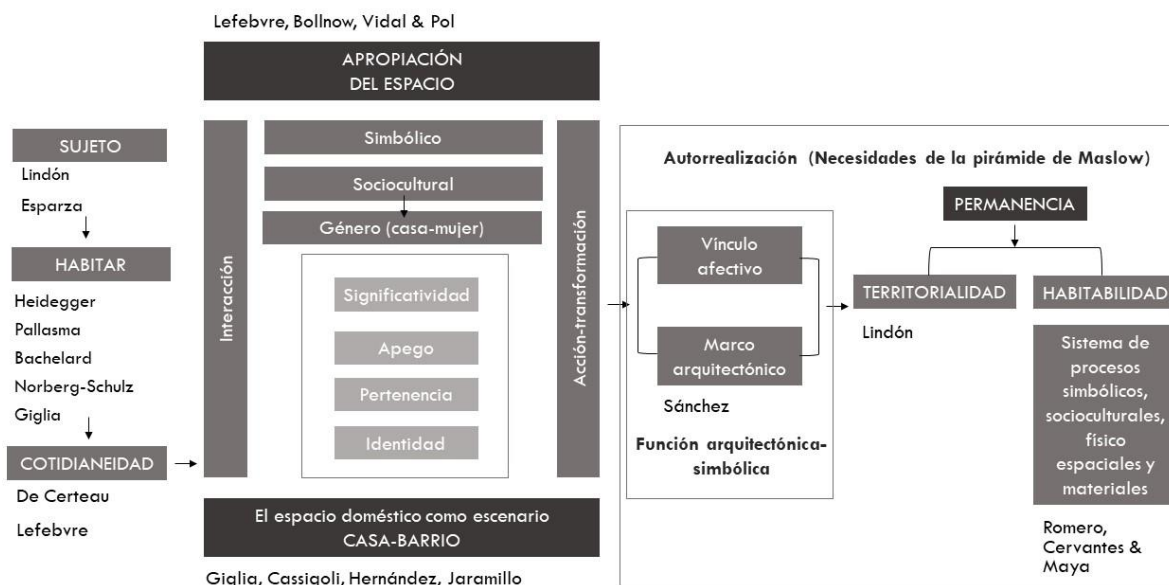
Analizar las estrategias de apropiación simbólica en el espacio doméstico y su relación con la permanencia en el contexto sociocultural de la vivienda social en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Esto se llevará a cabo mediante la consecución de los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las características específicas del espacio doméstico y de los habitantes.
- Reconocer los discursos que surgen a partir de la interacción de los habitantes con el espacio doméstico.
- Interpretar la materialidad del espacio doméstico a través de la función simbólica que representa para los habitantes.
- Reflexionar sobre otras formas de diseño y planificación que impulsen el desarrollo de planes de mejoramiento para la vivienda social.

Por lo tanto, el marco teórico conceptual se basa en el siguiente esquema:

Figura 5. Esquema teórico conceptual



Fuente: Elaboración propia (2021)

El planteamiento teórico conceptual parte del entendimiento del habitar desde el sujeto, Heidegger (1951) plantea el habitar como una noción existencial, del “ser y estar”², siguiendo esta misma línea Norberg-Schulz (1975) sostiene el habitar como un principio básico de la existencia, el interés del ser humano por el espacio se debe a que este le permite establecer un orden y sentido a un mundo de acontecimientos y acciones, por otra parte, para Giglia (2012) habitar es sinónimo de relación con el mundo, es un fenómeno cultural, dado que se trata de una intervención humana en el espacio moldeada por la cultura, a través de modificaciones, interpretaciones y simbolizaciones, reconociendo el habitar como un hecho social y cultural que se constituye mediante las relaciones entre los sujetos, así el sujeto habitante de Lindón (2009) pretende superar la concepción del sujeto basada únicamente en la individualidad reconociendo su subjetividad, este contiene tres dimensiones: espacialidad, corporeidad y emocionalidad, dado que toda practica espacial es posible a partir de la corporeidad, el cuerpo en acción adquiere significados, emociones y afectos, es así que las practicas cotidianas constituyen una amalgama de

² Heidegger (1951) aborda el habitar desde una postura filosófica como un rasgo fundamental de la existencia del ser humano, expresa que el ser humano se constituye a sí mismo en la medida en que habita, estableciendo una relación entre el habitar y construir, también establece paralelismos entre el construir y el cuidar, el cuidar es un rasgo fundamental del habitar y construimos en medida en que habitamos.

concepciones de la realidad, cada sujeto desde su propia experiencia se relaciona e interconecta con los demás sujetos creando nuevas estructuras desde los patrones de lo cotidiano.

A partir del espacio íntimo y como este se construye desde la interioridad hacia la exterioridad, Bachelard (1957) reconoce los valores de intimidad en el espacio habitado inspirando los sentidos de lo doméstico, así el espacio doméstico en tanto espacio íntimo supera las barreras de lo físico, se reconoce su dimensión metafísica, el espacio doméstico, es entendido no solo como el espacio interior de la vivienda, sino como la posibilidad de domesticidad del lugar, en ese sentido la relación entre lo público y privado se hace presente, es posible identificar una relación dialéctica en donde los límites entre lo privado y lo público se ven difusos, por tanto conceptualmente se recuperan la casa y el barrio.

El espacio doméstico se reconoce como escenario de la apropiación, para Vidal & Pol (2005) la apropiación del espacio involucra la interacción de las personas con el lugar y la acción-transformación en un determinado contexto sociocultural. Sobre el contexto sociocultural es preciso mencionar que la trayectoria de la investigación llevó a reconocer el papel de la mujer en el espacio doméstico, por lo cual se retoma la postura de autoras como Giglia (2012) y Collin (1994) que plantean el espacio doméstico como un territorio en el cual se reproduce la dimensión sociocultural de sus habitantes y que resulta un lugar excepcional para el estudio de los roles entre hombres y mujeres en relación a su habitar, así pues la configuración del espacio doméstico reproduce formas sociales y culturales esenciales para la vida de un individuo, a esto se debe su valoración simbólica, desde esta perspectiva dentro del espacio doméstico se desarrolla una dimensión sociocultural que dicta, configura y estructura el sistema de comprensión de la realidad.

Las dimensiones que se exploran en términos de lo simbólico comprenden la significatividad, el arraigo, apego, pertenencia e identidad, como resultado de este proceso de apropiación simbólica se identifica un vínculo afectivo y la transformación del marco arquitectónico, que tienen influencia en la territorialidad³ y la habitabilidad, además de impactar en el sentido de autorrealización de los sujetos, los anteriores

³ Se retoma el concepto de territorialidad prolongada que Lindón (2009) define como la práctica de residir a lo largo del tiempo biográfico del sujeto, configurando al sujeto sentimiento, como consecuencia, el lugar le otorga identidad al sujeto.

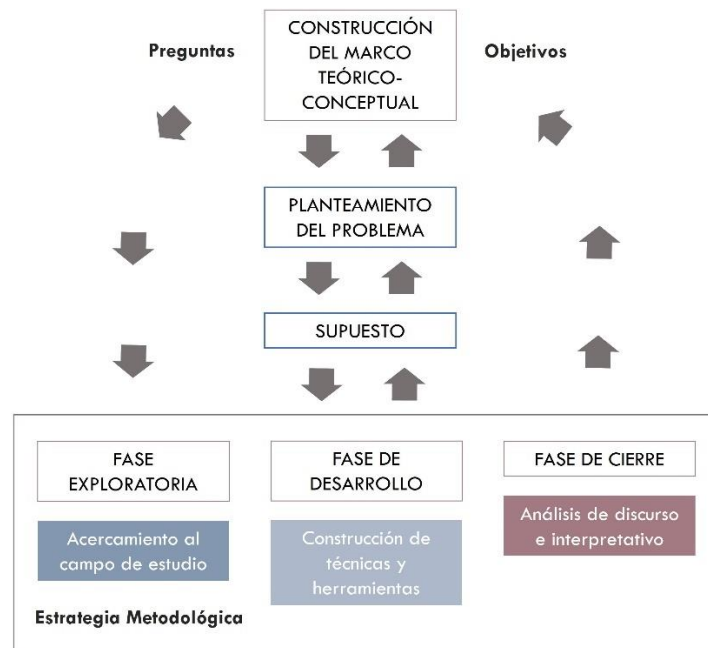
aspectos son definitorios para la permanencia. Por tanto, el concepto de apropiación se aborda desde una perspectiva de habitabilidad integral, es decir, desde una perspectiva urbana, arquitectónica e interior en el espacio doméstico, destacando la importancia de la gradación del espacio en la experiencia del habitar cotidiano.

De acuerdo con el objetivo de esta investigación, se planteó una investigación de corte cualitativo, analizando el espacio doméstico y las subjetividades que lo conforman desde una perspectiva sistémica y dialéctica, entendiendo el objeto de estudio desde una aproximación interpretativa del discurso arquitectónico y a través del carácter reflexivo de las prácticas domésticas. Es importante señalar que dadas las particularidades de los casos de estudio se consideró necesario aproximarse a este espacio desde la visión de la mujer, ya que se identificó una predominancia en todo sentido de la mujer sobre el espacio doméstico (tanto en lo privado como en lo público).

Las intervenciones en el espacio derivadas del habitar son parte de un sistema complejo que contiene aspectos sociales, culturales, económicos, físicos, este sistema es dinámico, cambiante y diverso, es un proceso en el cual cada individuo, familia o grupo adapta sus necesidades particulares, por lo tanto el espacio doméstico se identifica como un fenómeno complejo que difícilmente puede explicarse a partir de una postura teórica y epistemológica en concreto, en ese sentido se recurre a un acercamiento a conceptos relacionados con disciplinas como la Sociología, Psicología, Antropología y la Geografía Social para explicar el fenómeno de la apropiación simbólica del espacio doméstico y su relación con la permanencia.

La estructura del documento da cuenta del proceso de investigación como se muestra en el siguiente esquema (figura 6), a partir del planteamiento del problema surge el supuesto, las preguntas y objetivos que guiaron la construcción del marco teórico conceptual, con base en esto se plantea la estrategia metodológica compuesta por tres fases: la fase exploratoria, de desarrollo y de cierre, cabe mencionar que se trató de un proceso cíclico en el cual resultó necesario navegar entre los diversos elementos que componen la investigación y retomar lo definido de manera protocolar durante la fase de trabajo de campo, así como en el análisis y conclusiones.

Figura 6. Esquema de desarrollo de la investigación



Fuente: Elaboración propia (2022)

En concordancia con lo anterior en el capítulo I se genera una discusión a partir de una postura crítica ante el esquema funcionalista de las propuestas de desarrollo de vivienda social, explorando a grandes rasgos el panorama a nivel nacional, para acercarnos a la problemática de la vivienda en abandono en Ciudad Juárez y como esta ha impactado a nivel local, particularmente en Riberas del Bravo en donde se ubican los casos de estudio.

Los capítulos II y III comprenden el marco teórico conceptual, en el segundo capítulo se desarrolla el concepto de habitar, el sujeto habitante, la gradación del espacio desde la exterioridad hasta el espacio íntimo y el espacio doméstico, desde la noción de domesticidad, se vinculan los anteriores conceptos a una dimensión sociocultural con el fin de exponer el punto de partida que permite hablar en términos de apropiación simbólica del espacio desde una perspectiva de habitabilidad integral; en el capítulo III, en un primer momento se aborda la dimensión sociocultural y la relación de la mujer con el espacio doméstico, posteriormente se exploran algunas aproximaciones a la apropiación del espacio y lo simbólico, en una tercera parte se construye conceptualmente la permanencia desde un enfoque subjetivo a partir de los

conceptos⁴ de autorrealización, habitabilidad y territorialidad, lo anterior en conjunto compone la columna vertebral de lo que se define como apropiación simbólica y el motivo de esta investigación, el cual es explorar su relación con la permanencia.

Dado que el enfoque de la investigación es de carácter fenomenológico, se acudió a técnicas de recopilación de datos cualitativos como la entrevista, el grupo focal, la microhistoria de vida, línea de vida y la fotografía, así como técnicas de aproximación a la percepción del espacio, por medio de mapas mentales, cartografía y collage que finalmente permitieron la realización de un análisis interpretativo centrado en la experiencia vivida para comprender las prácticas de apropiación simbólica desde el propio contexto de las participantes, lo anterior se explica más a detalle en el capítulo IV dedicado a la estrategia metodológica.

El capítulo V comprende la exposición de los resultados del trabajo de campo, presenta la experiencia del habitar el espacio doméstico en Riberas del Bravo de los dos casos de estudio específicos: *Matilde y Elizabeth*, al tiempo que se realiza su análisis e interpretación. A través de la experiencia del habitar el espacio doméstico de Matilde y Elizabeth es posible observar cómo esta transcurre a un nivel multiescalar del espacio urbano arquitectónico, es así que desde su propia cotidianeidad el espacio doméstico cobra sentido, han domesticado los lugares en donde acontecen sus experiencias de vida, dotando de significado y afectividad lo físico material, destaca el hecho de que estas experiencias de vida se comparten con su familia y comunidad, comprendiendo la dimensión sociocultural. Esta experiencia multidimensional del habitar les ha permitido desarrollar un sentido de pertenencia y autorrealización.

Para estudiar la apropiación del espacio doméstico desde la perspectiva del sujeto-habitante en los casos de Matilde y Elizabeth, resulto fundamental un acercamiento desde sus experiencias como líderes comunitarias en Riberas del Bravo, su participación activa en diversas intervenciones que han tenido impacto en la transformación del fraccionamiento resultan de suma relevancia para la comprensión de sus propias estrategias de apropiación del espacio doméstico y como estas han contribuido a su permanencia, estas experiencias son narradas en la primera parte del análisis, como se ha mencionado el enfoque cualitativo de la investigación nos lleva a

⁴Es importante señalar que estos conceptos se trabajaron a nivel teórico derivado de los datos de trabajo de campo, identificándoles como categorías y estableciendo relaciones o conexiones entre ellos.

centrarnos en la subjetividad, por lo que el objetivo fue explorar los significados que ellas le han otorgado al espacio, desde el barrio y la casa, lo que se define como espacio doméstico desde una perspectiva multiescalar: *espacio íntimo, espacio interior, espacio arquitectónico y espacio urbano*.

En este capítulo se narra y analiza el trabajo de campo, mostrando como este transcurre en sus diversas escalas espaciales, en un primer momento la escala urbana se aborda a través de la investigación documental y descriptiva, permitiendo situar y conocer datos demográficos relevantes sobre Riberas del Bravo, para luego describir y analizar lo encontrado en diversos recorridos exploratorios, tanto virtuales, en automóvil y peatonales, aproximándonos hacia una interpretación de las estrategias de apropiación que es posible identificar desde el exterior, en el espacio público y fachadas de las viviendas, dicha lectura va dando cuenta sobre diversas dinámicas generadas por los habitantes, la transformación es evidente y es posible percibir en la materialidad la diversidad cultural de sus habitantes.

El primer personaje clave aparece, se trata de Katy, mujer líder comunitaria con quien es posible hacer contacto, como se había mencionado en Riberas del Bravo ha prevalecido la presencia de grupos comunitarios que se organizan para impulsar proyectos, intervenciones y transformaciones, es por ello que se decide acceder a través de estos grupos ya establecidos en la comunidad a Riberas del Bravo, mediante el recurso de la entrevista semiestructurada Katy lleva a explorar la escala urbana y arquitectónica desde la mirada del sujeto-habitante, en sus relatos es posible la lectura de ciertas significaciones que se le atribuyen al espacio a raíz de sus experiencias de vida.

Katy permite el contacto con las participantes de los casos de estudio aquí desarrollados: Matilde y Elizabeth, cabe mencionar que si bien el objetivo de establecer contacto mediante los grupos comunitarios era el poder dar con habitantes que fueran partícipes de esta investigación, no se buscaba que estos fueran exclusivamente del género femenino, sin embargo, la propia dinámica de estos grupos, los cuales están conformados en su mayoría por mujeres y la interacción con la primer participante, llevaron a que el trabajo de campo se desarrollara a través de la mirada de las mujeres. La dinámica grupal con las tres líderes comunitarias explora como el uso compartido del espacio y las interacciones sociales dotan de sentido y

significaciones que se apropian entre las participantes, atribuyendo al espacio doméstico un valor simbólico que configura su realidad, reconociendo esto como un fenómeno sociocultural.

En una etapa más avanzada del trabajo de campo, el acercamiento al espacio interior e íntimo en los casos de Matilde y Elizabeth, muestran mediante el análisis de discurso e interpretativo como su propia dimensión sociocultural configura su espacio doméstico, sus historias de vida, sus lugares de origen, sus recuerdos de la infancia, las comunidades rurales o las grandes ciudades en las que han estado, sus vínculos familiares, entre muchas más, han influenciado en su sentido de lugar, por otro lado a través del relato fotográfico de la vida cotidiana, las participantes muestran los significados que le atribuyen a su casa, sentimientos de apego, pertenencia e identidad.

En la cartografía del espacio doméstico se representa un mapa mental de la casa y el barrio, muestran los espacios donde transcurre su vida cotidiana, la condición de domesticidad impregna las habitaciones de la casa, los patios, los parques, las calles, los comercios, no sin mencionar un aspecto sumamente interesante e importante, algunos elementos resaltan o son más detallados en su representación gráfica, demostrando la subjetividad en la percepción del espacio.

El collage y el recorrido fotográfico enriquecido por los relatos llevan a Matilde y Elizabeth a realizar un ejercicio introspectivo sobre su espacio doméstico, el color, su elección de estilo de mobiliario, decoración, entre otros, han sido resultado de sus experiencias de vida y muerte, de sueños, de recuerdos, de expectativas, de negociaciones de identidad.

En el último apartado del análisis se sintetizan las matrices y categorías emergentes de los datos obtenidos a lo largo del trabajo de campo definiendo los aspectos de significado y de afectividad que constituyen las estrategias de apropiación simbólica del espacio doméstico desde el registro escópico que propone Mandoki (2006) con la enfática, proximidad, la cinética y la fluxión, estas estrategias evidencian como el espacio doméstico comparte una función simbólica y arquitectónica, se propone el esquema de relación multiescalar como herramienta aplicable al análisis del espacio doméstico en los procesos de diseño. El análisis multiescalar da muestra de la relación con el mundo del sujeto-habitante y cómo las estrategias de apropiación se configuran

desde la dimensión sociocultural y se manifiestan rebasando los límites de lo público y lo privado, lo tangible y lo intangible, del espacio íntimo, interior, arquitectónico y urbano.

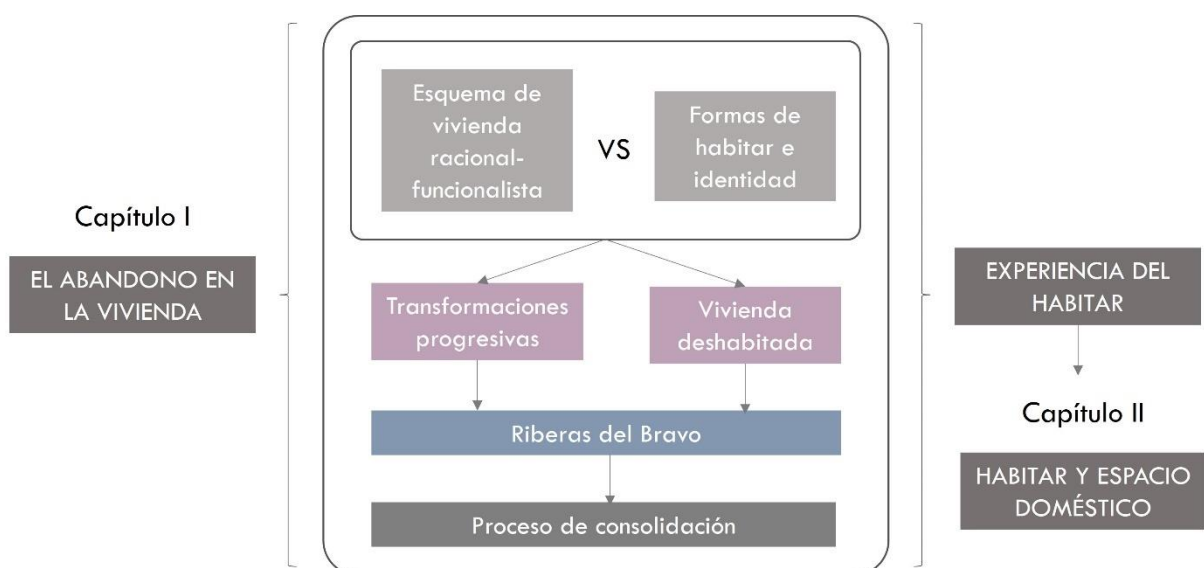
Al cierre se incluyen tres apartados, el primero corresponde a las conclusiones, donde se discuten reflexiones sobre la importancia de humanizar el proceso de desarrollo de vivienda y sus implicaciones políticas, espacio doméstico y género, la negociación de identidades culturales en el contexto de una ciudad fronteriza como lo es Ciudad Juárez, los sistemas sociales complejos, la construcción de lo simbólico, la multiescalaridad del espacio doméstico, la permanencia y la apropiación simbólica, así como los aportes del estudio multidimensional del espacio doméstico.

También a raíz de la experiencia de investigación se añaden algunas recomendaciones para los estudiantes y profesionistas del campo del Diseño y la Arquitectura, a lo largo de la investigación surgieron diversos cuestionamientos, dejando una serie de interrogantes que sugieren perspectivas y campos abiertos a la exploración, finalmente se incluyen las referencias bibliográficas las cuales fundamentan este trabajo de investigación y que se espera sea de utilidad para futuras investigaciones.

Capítulo I. El abandono en la vivienda social

El presente capítulo tiene por objetivo exponer consideraciones relevantes sobre el abandono de la vivienda, es preciso establecer una diferenciación entre vivienda deshabitada y vivienda abandonada, en términos cuantitativos se define vivienda deshabitada a “aquella que se encuentra totalmente construida y lista para ser habitada pero que no tiene residentes” (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021), si bien este dato es relevante para evidenciar una problemática, para efectos de esta investigación el concepto de abandono de vivienda se aborda desde una postura cualitativa, la cual sugiere un estado de desatención en diversos ámbitos sociales, culturales y políticos, teniendo como consecuencia que los habitantes tomen la decisión de dejar de residir, o bien nunca se haya habitado, dado lo anterior se sitúa el planteamiento del problema de esta investigación a partir de la crítica sobre las consecuencias del esquema de vivienda racional-funcionalista, el cual ha sido adoptado por el modelo de vivienda social y que ha presentado un constante conflicto entre las formas de habitar y la defensa de identidad de los habitantes, este desencuentro ha resultado básicamente en dos situaciones comúnmente observables en la vivienda, el surgimiento de transformaciones progresivas o el fenómeno de la vivienda abandonada, ambas vistas en el contexto del fraccionamiento Riberas del Bravo, donde se ubican los casos de estudio, es así que es posible observar un proceso de consolidación entre el abandono y la permanencia.

Figura 7. Esquema del capítulo I: El abandono en la vivienda



Fuente: Elaboración propia con base en marco teórico conceptual (2021)

1.1 Consecuencias del esquema funcionalista en el desarrollo de la vivienda

La práctica profesional de la arquitectura ha estado fundamentada en un pensamiento racionalista, esto debido al desarrollo del conocimiento científico basado en principios de simplificación, especialización y reducción de una realidad difícil de comprender. “El diseño y la planificación urbano-arquitectónica del siglo XX, específicamente en el caso de la vivienda, han basado sus propuestas en una aproximación funcionalista, pragmática y cuantitativa, consecuencia de un modo simplificado y analítico de conocimiento de la realidad” (Romero, 2017, p.96).

Este modelo de conocimiento no ha podido explicar fenómenos humanos y naturales que involucran una multiplicidad que parece no tener un orden lógico, racional y controlable. Las respuestas de desarrollo de vivienda ante el crecimiento exponencial de las ciudades se distinguen básicamente en dos tipologías, en las colonias populares autoconstruidas y los conjuntos habitacionales construidos en serie, lo que podríamos definir como la ciudad informal y la ciudad racionalista. Las propuestas de diseño y planificación de la vivienda racional-funcionalista han sido inadecuadas, parciales y ajenas a la realidad de los procesos habitacionales. Se ha visto a la vivienda como un objeto acabado, que puede ser planeado, diseñado y construido en un proceso desvinculado a los deseos, necesidades y posibilidades cambiantes de sus habitantes. De acuerdo con Romero (2017, p.97) “el funcionalismo ha reducido el complejo proceso de habitación a una expresión cuantitativa; la vivienda mínima y lo espacial urbano, a consideraciones fundamentalmente estéticas y formales de las corrientes del movimiento moderno”.

Las soluciones que se han propuesto en términos técnicos para el desarrollo de la vivienda no han podido responder a las necesidades de las distintas realidades sociales de los grupos a los que están dirigidas, mostrando dificultad para entender los procesos y las dinámicas del habitar, así como las demandas de los habitantes, las propuestas tecno formales se han sumado al deterioro del ambiente.

Esto lleva a reflexionar acerca de que el habitar humano depende de variables y sistemas complejos que se relacionan en el ámbito cotidiano, analizando a profundidad las formas de producción y construcción del hábitat a través de sus procesos y significados, ya que es en el habitar que coexisten procesos simbólicos, sociales, físico espaciales y materiales.

Se comprende que “las formas y modalidades del habitar determinan la construcción de los espacios socialmente habitables” (Romero, 2017, p.106). Para Cervantes y Maya (2017) lo habitable es una cualidad que deriva de la interacción entre el envolvente físico de la vivienda y el espacio que contiene la actividad del habitante, “esta cualidad se establece como parte del proceso sistémico de interacciones que se dan en el tiempo y espacio” (p.91), dando paso a un proceso de adaptación y construcción que se relaciona con la satisfacción de la necesidad humana de un hábitat.

El hábitat se caracteriza por las condiciones para el habitar que cada grupo humano considera apropiadas dentro de un proceso cultural dado en el tiempo y el espacio, este proceso es dinámico, cambiante, se transforma y evoluciona de acuerdo con el contexto social, económico, tecnológico y de nuevas prácticas que se van adoptando. Por lo tanto, los elementos que conforman este proceso sistémico son el envolvente físico, el espacio contenido y la interacción del hábitat humano.

Hablando particularmente de la problemática de la vivienda de interés social, la cual es objeto de estudio, se encuentran diversos conflictos en relación a como esta puede satisfacer la necesidad de habitar un espacio y que pueda convertirse en un hogar; sin duda los métodos y técnicas de diseño empleadas dan al habitante una nula participación en el proceso, dichas viviendas se construyen en serie siendo una idéntica a la otra, por lo que en un inicio los habitantes encuentran ciertas dificultades para adaptarla a sus propias necesidades espaciales y emocionales. “Es frustrante verse forzado a vivir en un espacio que uno no puede reconocer o marcar como su propio territorio personal” (Pallasmaa, 2016, p.25), dicho esto se entiende que cuando un espacio de vivienda no puede identificarse como propio, los habitantes entraran en conflicto desatando diversas problemáticas con el habitar.

Ante la problemática de la vivienda se entiende que se trata de un sistema complejo que se relaciona con factores como la salud, la educación, el empleo, así como la desigualdad económica y social, por lo que es necesario cuestionar los resultados de las soluciones técnicas propuestas.

1.2 Panorama de la vivienda social en México: un conflicto de habitabilidad

Las políticas en los programas nacionales de vivienda se han caracterizado de acuerdo con Cervantes y Maya (2017) por la ausencia de buenas prácticas de la vivienda construida y mencionan un punto que resulta de suma importancia para el abordaje del objeto de estudio de esta investigación, afirma que este fracaso se evidencia aún más al observar las modificaciones que los propios habitantes han realizado al adecuar los espacios, demostrando que la práctica de transformar la vivienda responde a la necesidad de reconfigurar el espacio para hacerlo más funcional⁵ y habitable, esta actividad representa constantes cambios que deriva en la generación de diversas formas culturales. Sobre esta situación Romero (2017, p.103) menciona que las poblaciones con valores tradicionales, ante la pobreza y las limitaciones reaccionan a manera de resistencia, permitiéndoles mantener y reproducir sus formas de habitar y defender su identidad.

Giglia (2012) menciona que la vivienda condiciona la relación de sus habitantes con el espacio habitable, entiende que habitar la vivienda implica establecer un orden y puede ser entendido como un proceso cultural. Por lo tanto, hay hibridaciones culturales producidas por las prácticas de los habitantes que se incorporan en los modelos arquitectónicos con el objetivo de producir su propio orden de habitabilidad, “los distintos tipos de espacios habitados pueden ser leídos como arenas de proyectos culturales diferentes, que expresan las motivaciones e intenciones de diferentes grupos sociales” (p.21).

Sobre la vivienda de diseño y particularmente sobre la vivienda de interés social, Giglia (2012, p.22) citando a Boils (1991) menciona que esta no siempre logra alcanzar niveles de habitabilidad a los que aspiran los habitantes y que esto se evidencia en el desencuentro entre arquitectos y habitantes, ya que se muestran conflictos entre el orden que se ha impuesto y las distintas formas de habitar.

En México existen organismos como el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (FOVISSTE) y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), que establecen y operan el sistema de financiamiento que permite a los trabajadores obtener un crédito

⁵ De acuerdo con el enfoque de esta investigación, se comprende que el carácter de lo funcional se extiende al aspecto simbólico y no solo a lo físico material.

para vivienda, este último es el que otorga en su mayoría el financiamiento dentro del esquema de vivienda social. En 1992 con la reforma de la Ley de INFONAVIT, se presentó una apertura hacia el mercado de la vivienda económica, las empresas desarrolladoras participaron activamente en las licitaciones para la construcción de vivienda social (García, 2010, p.42).

Giglia (2012) afirma que los programas de vivienda de interés social han marcado el espacio y la cultura urbana, estableciendo nuevas formas de habitar. Sin embargo, en estos contextos se genera una situación de conflicto, por lo cual sus habitantes son muchas veces estigmatizados, incluso antes de llegar a instalarse, respecto a esto se menciona que “el hecho de ser una vivienda apoyada por el Estado transmite sobre sus habitantes, casi automáticamente, una reputación negativa, como personas maleducadas, prepotentes y acaparadores, que llegan a reproducir un estilo de vida que no es el que debería prevalecer” (p.118).

La situación de la vivienda de interés social en el país ha cambiado considerablemente, “los que eran beneficiarios son ahora clientes de una mercancía como cualquier otra” (Giglia, 2012, p.119), estos conjuntos se componen de una gran cantidad de viviendas individuales, desconectadas del tejido urbano, comúnmente se ven desprovistas de servicios e infraestructura urbana, en ellos se ha observado cierto grado de insatisfacción, lo que ha resultado en una problemática de viviendas abandonadas, esta problemática indica que los habitantes no encuentran en estas viviendas el grado de habitabilidad que les permita desarrollar su sentido de habitar.

La construcción de viviendas masificadas trastoca la habitabilidad, es entonces que surge el cuestionamiento sobre ¿Cómo se puede construir una realidad propia a partir de un objeto que ha sido impuesto y en el cual no hay identificación? Si bien, las construcciones determinadas como vivienda pueden proporcionar alojamiento, es la experiencia de habitar lo que las hará moradas.

1.3 La problemática de la vivienda en abandono en Ciudad Juárez

Es importante comprender el contexto fronterizo de Ciudad Juárez, Aguirre (2014) citando a Pratt (1997) menciona que las zonas fronterizas son también zonas de encuentro y contacto, son espacios socioculturales en donde se desarrollan relaciones humanas de gran complejidad, generando una interacción cultural diferenciada (Lasso, 2005, citado en Aguirre, 2012, p.60), esta complejidad se ve “animada por un continuum de fenómenos identitarios en el que se mezclan asimilaciones y resistencias culturales (Chávez, 1990, citado en Aguirre, p.60).

El contexto político y económico, así como la condición fronteriza, desencadenaron el crecimiento en Ciudad Juárez, se estima que entre los años 1990 a 2005 llegó el 30% de la población migrante (Martínez y Arellano, 2010, citados en Aguirre, 2014), integrándose a la población personas originarias de los estados de Veracruz, Coahuila, Durango, Zacatecas, Oaxaca, Chiapas y Tabasco, por mencionar algunos. En este sentido, se reconoce que cada una de estas poblaciones migrantes cuenta con sus propias características socioculturales, vistas en sus aportes y construcciones identitarias, la vida cotidiana en Ciudad Juárez se caracteriza por este mosaico de identidades culturales.

Para cubrir la demanda de vivienda de la nueva población, en los años 2004 a 2007, se produjo el mayor número de viviendas económicas bajo el sistema de financiamiento crediticio del INFONAVIT a nivel nacional (Maycotte y Sanchez, 2009, p.599). De acuerdo con el Instituto Municipal de Planeación e Investigación (IMIP) en el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible 2016 (p.116-120), entre los años 2008 al 2010, la vivienda tuvo un gran auge en la ciudad debido a las políticas federales que permitieron una mayor accesibilidad, por lo que esto definió al uso habitacional como el predominante, hecho que ha contribuido a la construcción del espacio urbano y social, es en la zona suroriente donde se ubica en su mayoría la vivienda de interés social y económica.

Las organizaciones de la sociedad civil como el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana (FICOSEC) y la Fundación Paso del Norte para la Salud y Bienestar (FPN), consideran que estas zonas de mayor crecimiento presentan problemáticas sociales como la elevada incidencia en homicidios por riñas entre pandillas, violencia familiar y agresiones sexuales, ya que las víctimas radican en

fraccionamientos que son complejos habitacionales con viviendas abandonas, extensiones despobladas, carencia de transporte público, de alumbrado y patrullaje (El Diario, 2014).

Una de las problemáticas que mayor atención ha atraído es el abandono de viviendas, de acuerdo con información del IMIP se crearon 122 fraccionamientos de clases media-baja y baja, que se caracterizan por la acelerada descomposición social y degradación urbana. Según el barrido de vivienda deshabitada realizado por el área de Planes y Programas y Cartografía del IMIP entre el 2017 y 2018, en Ciudad Juárez se ubican 25,368 viviendas deshabitadas en la zona periurbana, correspondiente a un porcentaje del 17.93% de 141,468 viviendas contabilizadas en estos 122 fraccionamientos.

1.4 Aproximación al caso de estudio: Riberas del Bravo

Uno de los casos paradigmáticos en Ciudad Juárez de estos fraccionamientos es Riberas del Bravo, este conjunto habitacional fue edificado a partir del 2002 y hasta el 2007, como parte de las políticas de vivienda dirigidas por el gobierno del estado mediante el Instituto de la Vivienda del Estado de Chihuahua y el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), planeado a través del Plan Maestro de Desarrollo Urbano 2002 como una miniciudad (Corona, 2019).

Uno de los motivos por el cual Riberas del Bravo ha sido reconocido en el contexto de Ciudad Juárez, es su problemática de viviendas en abandono, según el Censo de Población y Vivienda, para el 2010, en Riberas del Bravo se contabilizaba un total de 14,859 viviendas, de las cuales el 32.3% se encontraba deshabitada⁶.

Referente a la problemática de la vivienda en abandono en Riberas del Bravo, Aguirre (2014) menciona que Riberas es reconocido por un rasgo característico, el de la gran cantidad de casas abandonadas, muchas de ellas destruidas y saqueadas, por lo que se considera aún una zona de alto riesgo, con aspecto de abandono, inseguridad y

⁶ En este caso cabe aclarar que para efectos de datos estadísticos se recupera el dato como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía define vivienda deshabitada, es decir, “vivienda particular que está totalmente construida y disponible para ser habitada y que al momento del levantamiento no tiene residentes habituales, no es de uso temporal y no es utilizada como local con actividad económica” (INEGI, 2021), sin embargo, este dato podría variar en términos de abandono.

desolación, “estos y otros aspectos negativos que se detectan en Riberas del Bravo intentan ser superados en un proceso social que oscila entre el deterioro de los espacios y el deseo de la comunidad de permanecer en Riberas” (p.70-71).

En la Encuesta de prevención social que estudió el centro comunitario Riberas del Bravo en el 2014, se mencionó que a partir del 2008 Ciudad Juárez se vio afectada por una crisis de inseguridad, como parte de las acciones desarrolladas para enfrentar dicha situación los tres niveles de gobierno implementaron una serie de planes y programas, entre ellos el denominado “Todos somos Juárez”, en Riberas del Bravo específicamente se implementó el Plan Maestro Comunitario de Prevención del Delito y la Violencia, se aplicaron estrategias de recuperación de viviendas abandonadas, estableciendo bibliotecas comunitarias, consultorios médicos, construcción de canchas deportivas y parques, así como la ampliación y remodelación de centros comunitarios⁷.

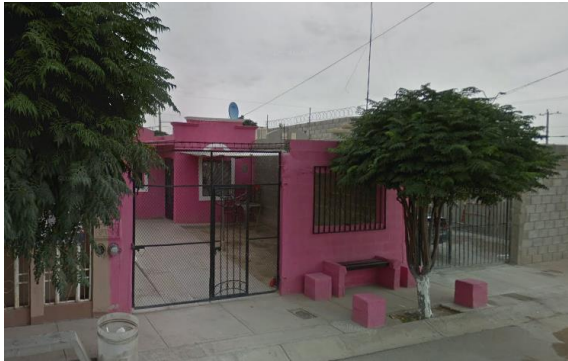
No se puede afirmar que las intervenciones planteadas hayan sido el motivo por el cual Riberas del Bravo observa un aparente proceso de consolidación, sin embargo, para el 2020 el porcentaje de viviendas deshabitadas se redujo al 9.7% (INEGI,2021). Lo que sí se puede afirmar es que actualmente en Riberas del Bravo se observa un proceso de transformación que ha surgido a través del tiempo, lo cual como mencionaba Aguirre (2012) evidencia el deseo de sus habitantes por permanecer y contribuir a construir un mejor espacio habitable, tanto de manera individual como colectiva.

Dado el contexto sociocultural característico de una ciudad fronteriza como Juárez, Riberas del Bravo no es la excepción, el fraccionamiento ha sido identificado particularmente por su población originaria del estado de Veracruz, en ese sentido, toma relevancia abordar la dimensión sociocultural en los procesos de habitar. Aguirre (2012) desarrolla una investigación sobre los inmigrantes veracruzanos en el fraccionamiento Riberas del Bravo, con el objetivo de describir los aspectos básicos de la dinámica sociocultural de este grupo en los espacios de su vida cotidiana, observando algunas transformaciones que los habitantes han hecho a sus viviendas, afirma que los inmigrantes reproducen, por ejemplo, formas de delimitación territorial

⁷ Dichas intervenciones han sido en su mayoría impuestas desde organismos gubernamentales, involucrando a los habitantes de Riberas del Bravo en algunas etapas del proceso, sin embargo, no puede considerarse hayan sido metodologías participativas que integren a los habitantes.

que reflejan sus procedencias rurales, en algunos casos, a pesar de la precariedad o fragilidad de los materiales enunciados, las demarcaciones llegan a ser ingeniosamente llamativas y hasta estéticas, ya sea por su composición arquitectónica o por su colorido (Aguirre, 2012, p.357) (ver figuras 8 a 11).

Figura 8. Vivienda con banca al frente



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 9. Cerca delimitando la vivienda



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 10. Transformación a la vivienda



Fuente: Imagen del 2009, Google (2021)

Figura 11. Área delimitada como jardín en terreno baldío



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Por otra parte, sucede también una dinámica interesante en las viviendas en abandono dentro de este fraccionamiento, se observa que los habitantes de alguna manera integran esta condición a su vida cotidiana, caminan cruzando estas viviendas en abandono, los niños las utilizan como un espacio de juego, estas unidades dejaron de ser pensadas como “propiedades”, como lugares privados, ajenos, para convertirse en espacios comunes, de todos, de nadie, evidenciando el dominio de las significaciones (Aguirre, 2012, p.360).

Aguirre (2012, p.361) relata una escena infantil, donde los niños juegan a la “casa” en una vivienda abandonada y lo invitan a formar parte. De la Escuela de Chicago,

George Herbert Mead (Ritzer, 1995, citado en Aguirre, 2012, p.361) introduce conceptos como “acto social”, “reflexividad” y sobre todo el de “self”⁸ como construcción a la vez social y mental, la cual se manifiesta mediante gestos simbólicos y se desarrolla en el juego y el deporte en cuanto actividades sociales. En el caso del juego de los niños, la apropiación que han hecho de los espacios de nadie parece darles la confianza necesaria para establecer una comunicación igualitaria con quien ha llegado a “su mundo” y así integrarlo como “el otro generalizado” en la interacción simbólica que va recreando sus identidades (Aguirre, 2012, p.361).

Lo que para otros se significa como escenarios de miedo (topofobia), como antilugares, representa en los pequeños —hijos de migrantes— espacios vividos afectivamente (topofilia) (Aguirre, 2012, p.361-362).

1.5 Abandono y permanencia

A partir de la idea de topofobia y topofilia planteada por Yi Fu Tuan (2007), se abordan los conceptos de abandono y permanencia, en donde la topofobia significa el rechazo al lugar, dado que trasmite en los habitantes sentimientos de inseguridad, esta condición es definitoria al tomar la decisión de abandonar un lugar. Por otro lado, la topofilia se refiere al apego al lugar, es un vínculo afectivo entre el ser humano y el lugar definido por la identificación. La identificación podrá darse por medio de la interacción del ser humano con el lugar, a través de la experiencia de transformar el espacio es que se crea este vínculo afectivo.

En este punto, cabe señalar la importancia de la acción de transformar, en términos de la permanencia en la vivienda, Sánchez (2017) menciona que cuando la idea de familia cambia y el marco arquitectónico permanece inalterado, hay dos posibilidades, la de buscar una vivienda nueva o la de incidir en los espacios mediante la manipulación del lenguaje retórico y proxémico, lo que conlleva un proceso de reinterpretación de los códigos de funcionalidad. Las formas de vida y estructuras mentales inciden en los márgenes, tanto simbólicos como materiales de la casa, la

⁸ El self se refiere al grado de conciencia sobre sí mismo y la integración de los procesos cognitivos, se relaciona con la identidad, “que” y “quien” soy (Crisanto, 2007). En ese sentido se retoma con la intención de establecer relaciones hacia la construcción del cuerpo teórico de la investigación, que plantea el habitar desde la subjetividad, es decir a partir de una escala de interioridad del ser humano.

disposición de los espacios, la ornamentación, así como los actores que habitan son parte de un lenguaje de significación, semiótica y retórica arquitectónica.

La acción transformadora cargada de simbolismos es fundamental en términos de apropiación del espacio, este proceso es definitorio en términos de abandono o permanencia. Se retoma la postura de Vidal & Pol (2005) que entienden la apropiación del espacio como un proceso dialéctico entre las personas y el espacio, dentro de un contexto sociocultural específico. Mencionan que lo simbólico es inherente a la percepción de los espacios, por tanto, para el objeto de esta investigación se determina la apropiación simbólica como un concepto fundamental para la comprensión de los procesos de habitar y como esta influye en el abandono o la permanencia del espacio doméstico.

Los procesos de apropiación del espacio son fundamentales para la permanencia, en medida en que los habitantes desarrollen sus propias estrategias el abandono no será una opción, la comprensión de estas estrategias de acuerdo con el contexto sociocultural aportara a lograr un mayor entendimiento y plantear soluciones que se adapten a las particularidades, por eso es importante el identificar las características específicas del lugar y de sus habitantes, esto es posible mediante el reconocimiento del sentido de habitar de los sujetos, analizando e interpretando los discursos y la función simbólica que se le atribuye al espacio doméstico.

Capítulo II. Habitar y espacio doméstico

“Pero, por muy dura y amarga, por muy embarazosa y amenazadora que sea la carencia de viviendas, la auténtica penuria del habitar no consiste en primer lugar en la falta de viviendas. La auténtica penuria de viviendas es más antigua que las guerras mundiales y las destrucciones. Más antigua aún que el crecimiento demográfico sobre la tierra y que la situación de los obreros de la industria. La auténtica penuria del habitar reside en el hecho de que los mortales primero tienen que volver a buscar la esencia del habitar; de que tienen que aprender primero a habitar”
Heidegger (1951, p.08)

En este capítulo se presenta la aproximación a los conceptos del habitar, el sujeto y el espacio íntimo, la vida cotidiana y el espacio doméstico, se explora el concepto del habitar desde los postulados heideggerianos, es decir como una noción existencial, del “ser y estar”⁹, en donde el sujeto se convierte en el actor principal, es por medio de su corporeidad y su noción de espacio íntimo que experimenta la realidad del mundo, desde la interioridad hacia la exterioridad. La interacción con otros sujetos convierte a la experiencia del habitar en un hecho social y cultural.

Centrar la mirada en la noción de habitar se considera un ejercicio necesario ante el reconocimiento de la predominancia de un modelo racional funcionalista de la noción de habitabilidad, pensada desde una postura cuantitativa y materialista, enfocada en los elementos morfotipológicos y funcionales y dejando de lado la dimensión de la experiencia cotidiana que da cuenta de las representaciones, percepciones y dinámicas de apropiación de quienes habitan el espacio.

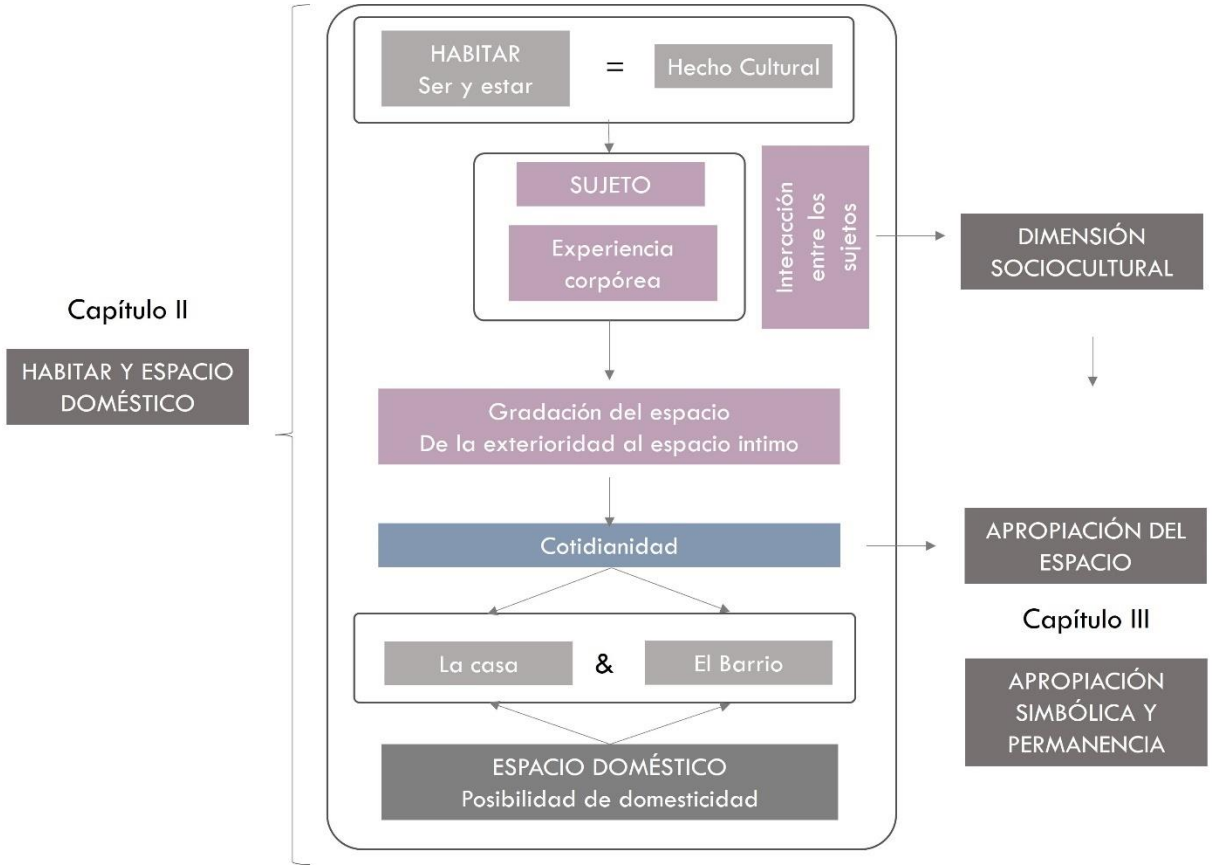
En ese sentido, se parte de la idea de un acercamiento y reconocimiento de la noción de habitabilidad integral en la que no solo se dé una comprensión en términos urbano-arquitectónicos sino también de esa cotidianidad experimentada a través de la corporeidad que se construye en el espacio doméstico. Visto de esta forma, se adopta

⁹ Heidegger lo expresa a través del concepto del “Dasein”, para comprender la existencia humana, ser en el mundo, ser uno mismo, es la conciencia que determina al ser a través de la continuidad en el tiempo y en el espacio, es la existencia de sí, es estar ahí (Ramírez et al, 2015)

una postura no unidimensional de la habitabilidad¹⁰, en la que para su comprensión es requerido considerar el nivel subjetivo de la materialidad del espacio y es en la vida cotidiana donde se produce ese proceso dialéctico entre materialidad y subjetividad. Lo anterior establece la pauta hacia la comprensión de la multiescalaridad del espacio doméstico, que surge entre la interioridad y la exterioridad, lo intangible y lo tangible, los espacios perceptuales de lo privado y lo público, la casa y el barrio.

De esta construcción de relaciones conceptuales surge la dimensión sociocultural, en tanto el habitar desde el sujeto y la interacción con otros sujetos y la apropiación del espacio, como el proceso dialéctico que implica tanto la materialidad y la subjetividad que tiene lugar en el espacio doméstico.

Figura 12. Esquema del capítulo II: Habitar y espacio doméstico



Fuente: Elaboración propia con base en marco teórico conceptual (2021)

¹⁰ Si bien, se podría plantear la discusión desde la habitabilidad, se ha considerado más pertinente situarse desde la noción de habitar, concepto que teóricamente invita a pensar desde la vinculación afectiva y simbólica a los espacios cotidianos lo que potencializa la lectura fenomenológica pero que también orienta al entendimiento de la multidimensionalidad del espacio urbano-arquitectónico.

2.1 Habitar

En primera instancia, se piensa el habitar como una acción, el habitar es estar, similar al existir, pero no es estar por estar, como toda acción implica movimiento, cambio, transformación y capacidad de agencia, habitar es dejar huella. Giannini (p. 172, en citado en Cassigoli, 2010) afirma que habitar es vivir humanamente, y Heidegger (1951) expresa que “el hombre es en la medida que habita” (p.02), ¿qué significa esto para el ser humano? Es el ser humano quien posee la capacidad de agencia para transformar su entorno, el habitar se conforma tras la experiencia vivida que posibilita la transformación.

Desde Heidegger (1951) el habitar sugiere el vivir y pensar los lugares y los espacios, construir significa habitar, señala dos modos de construir: construir como cuidar y como edificar, define entonces que el construir como el habitar es estar en la tierra, es decir lo habitual, la experiencia cotidiana del ser humano. El habitar se lleva a cabo desde el cuidar y edificar, el cuidar es un rasgo fundamental del habitar y construimos en medida en que habitamos. “Al habitar llegamos, así parece, solamente por medio del construir. Este, el construir, tiene a aquel, el habitar, como meta” (p.01) y menciona que el construir ya es en sí mismo habitar.

Es en el habitar y el construir que el ser humano da sentido a su existencia, hablar del habitar en términos de existencia y realidad implica reconocer el espacio como una dimensión de la existencia humana. Desde la perspectiva de Norberg-Schulz (1975, p9) el ser humano se interesa por el espacio debido a la necesidad de establecer orden y sentido a un mundo de acontecimientos y acciones, menciona que estos esquemas ambientales son necesarios para la orientación del ser humano o de su “estar en el mundo”, de su habitar, así pues, habitar es el principio básico de la existencia.

Heidegger (1951) habla de la esencia de las cosas desde su relación con otras cosas y afirma que esta se tiende a estimar de una manera demasiado pobre, la relación entre los objetos es lo que determina un lugar, la esencia del espacio reside desde los lugares, el espacio es entendido solo como extensión, es el hombre junto a las cosas lo que otorga un sentido de lugar.

“El construir no configura nunca el espacio. Ni de un modo inmediato ni de un modo mediato. Sin embargo, el construir, al producir las cosas como lugares, está más cerca de la esencia de los espacios y del provenir esencial del espacio” (p. 07).

Estos esquemas donde el ser humano se relaciona con los objetos, los adapta fisiológica y tecnológicamente, son influidos por las personas e influyen en ellas, captando realidades abstractas y significados, por lo tanto, tienen una orientación cognoscitiva y afectiva. Norberg-Schulz (1975) citando a Piaget, menciona que nuestra conciencia del espacio está basada sobre esquemas operativos, es decir, experiencias con las cosas. “Los esquemas son culturalmente determinados y comprenden propiedades cualitativas resultantes de la necesidad de una orientación afectiva hacia su entorno” (p.11), estos esquemas están compuestos por arquetipos y estructuras sociales o culturales, por lo tanto el ser humano en su espacio existencial pertenece a una totalidad social y cultural.

Se puede definir el espacio como un sistema de lugares y objetos, al hablar de objetos no solo se refiere a cosas tangibles, Norberg-Schulz (1975) menciona que “el hombre existe en relación con muchos objetos: con objetos físicos, psíquicos, sociales y culturales” (p.38). Los elementos que componen el espacio existencial están influidos por las características del entorno, a su vez, el grado de relación lo determina los elementos conocidos, componiendo diversos sistemas que tienen influencia unos sobre otros.

Para Giglia (2012) habitar es sinónimo de relación con el mundo, es un fenómeno cultural, dado que se trata de una intervención humana en el espacio moldeada por la cultura, a través de modificaciones, interpretaciones y simbolizaciones. En ese sentido observa que desde algunos autores se piensa el habitar como sinónimo de amparo y protección, sin embargo, es sabido que gran parte de los seres humanos se ubican en asentamientos que no cuentan con las condiciones adecuadas y generan incertidumbre, otros como los sin techo viven sin la seguridad de un resguardo, a pesar de esto, estas personas no dejan de habitar, “los seres humanos suelen apropiarse y simbolizar cierta porción de su entorno creando un pequeño ámbito doméstico” (p.10).

Se encuentra pues en la noción de presencia en el lugar el sentido de habitar, “el habitar es la relación de un sujeto-individual o colectivo- con un lugar y en relación con sus semejantes” (Giglia, 2012, p.10). “Habitar tiene que ver con la existencia de un

orden -socio-espacial y cultural- que resulte reconocible por el sujeto” (p.13), el habitar implica también el reconocimiento en el espacio. Giglia (2012) reconoce que el habitar es un hecho cultural, “ya que sus formas y significados varían de un contexto sociocultural a otro” (p.29).

Ahora bien, ¿Cuál es el medio por el cual el ser humano configura este espacio existencial?, Esparza y Aguirre (2019) abordan el habitar desde una experiencia corpórea, es a través del cuerpo, la mente y el espíritu que se experimenta una serie de acontecimientos mediante los cuales es posible la construcción de significados que van más allá de lo material, permitiendo establecer coherencia entre la percepción interior y el mundo exterior, la relación del hombre con el espacio es, desde su origen, inevitable. “El ser humano configura su espacialidad en relación con este cuerpo, no sólo en referencia a lo físico o ergonómico sino a lo simbólico, al sentido de existencia, de habitar” (p. 174).

Pallasmaa señala que “el acto de habitar es el medio fundamental en que uno se relaciona con el mundo” (2016, p. 8), para Pallasmaa el habitar representa un intercambio entre el espacio y el habitante, ya que el habitante se sitúa en el espacio y el espacio en la conciencia del habitante, este hecho se convierte en un acontecimiento mental y experiencial dentro de un escenario material, funcional y técnico.

2.2 El sujeto habitante

El ser humano experimenta el habitar por medio de su corporalidad, el cuerpo lo sitúa en el espacio, es un fenómeno sensorial en donde el cuerpo es el medio para experimentarlo, es nuestra propia experiencia corpórea lo que nos permite ser conscientes de la realidad, allí radica la importancia del sujeto. En este sentido, se recupera la postura de Lindón (2009) que retoma el cuerpo y las emociones como aspectos esenciales de la vida, pretende superar la concepción del sujeto basada únicamente en la individualidad, aparece entonces su subjetividad y la relación que surge entre lo tangible e intangible.

La centralidad del sujeto se basa en el hecho de que como seres humanos percibimos estímulos del exterior, estos se internalizan para volver a ser exteriorizados, lo que

podría denominarse como centralidad y extensión. El sujeto a través de la acción tiene la capacidad de transformar su realidad, en términos de espacialidad se reconoce el cuerpo como “el espacio más inmediato al sujeto” (Lindón, 200, p.8), es el cuerpo el punto de partida de toda experiencia, para Lindón, la centralidad del sujeto desde su corporeidad no puede ir desligada de la experiencia espacial.

El concepto de sujeto habitante de Lindón (2009) reconoce tres dimensiones: espacialidad, corporeidad y emocionalidad. Lo anterior puede ejemplificarse en los casos donde se percibe o se ejerce la violencia en ciertos espacios, cuando un sujeto experimenta miedo en un lugar, este lugar significado por el miedo se prolonga al cuerpo, mientras que en los lugares donde sujetos han ejercido la violencia, la memoria del lugar se ve configurada por estos hechos.

“Al concebir al sujeto espacialmente se reconoce que nuestro actuar en el mundo hace y modela los lugares y al mismo tiempo, deja en nosotros la marca de los lugares que habitamos” (Lindón, 2009, p.10). Se reconoce que toda práctica espacial es posible a partir de la corporeidad, así se denomina el sujeto cuerpo, la corporeidad es entonces una forma de espacialidad. Hablando del cuerpo y la acción, las prácticas adquieren significados, emociones y afectos, “los significados expresan la intencionalidad, las metas, las formas de resolver los problemas cotidianos, las fórmulas y recetas de sentido común con las cuales los sujetos proyectan en cada instante sobre el instante próximo” (Lindón, 2009, p.12), entonces es posible identificar al sujeto sentimiento, que orienta al sujeto cuerpo.

En términos de la afectividad que se despliega de las prácticas del sujeto en el espacio, estas pueden impulsar otras prácticas, esta afectividad es una trama compleja derivada de la experiencia, así toma relevancia la aproximación historiográfica al sujeto, esto implica además la reproducción de estructuras aprehendidas a lo largo de su vida, que lo han constituido como individuo y como parte de una colectividad.

La interacción entre los sujetos en las prácticas espaciales, constituyen la construcción socio espacial, resulta pues en una amalgama de concepciones de la realidad que afectan el impulso de acción de los sujetos, esto converge en lugares y tiempos. Lindón (2009) recupera el concepto de la micro situación, cada sujeto desde su propia experiencia vive micro situaciones que se interconectan al relacionarse con

otros sujetos. Juan (1991 y 1995, citado en Lindón, 2009) menciona que se reconoce en el sujeto la capacidad para crear nuevas estructuras, para innovar, esta capacidad creativa tiene raíces desde los patrones de lo cotidiano.

2.3 De la exterioridad al espacio íntimo

Como seres humanos estamos conectados inevitablemente a lo material, nos es posible atribuirle un significado específico al espacio construido, en el podemos representar una imagen de nosotros mismos, creencias, visión del mundo, ¿Quiénes somos?, el ser y estar. Las preexistencias de la materialidad condicionan al ser humano, pero este tiene capacidad de agencia, se resiste, transforma, construye su propia realidad en medida que se sitúa en el espacio. Se trata de un proceso contingente, que deambula entre nuestra percepción sobre el exterior, la interiorización y nuevamente el cómo se proyecta hacia el exterior.

La relación interior-exterior en términos espaciales no tendrá límites definidos, se construye la realidad desde la interioridad hacia la exterioridad, comprende desde la conciencia corpórea, nuestra vestimenta, nuestro entorno inmediato como el habitáculo con todos sus componentes, nuestro hábitat, del espacio íntimo al espacio doméstico.

Es posible analizar la gradación del espacio a partir de la versatilidad del concepto de lugar, que se construye en medida en que el ser humano elige y transforma la materia de manera práctica, expresiva o emocional, con el objetivo de satisfacer sus necesidades, el resultado tangible de las experiencias representa un significado vinculado a historias individuales y colectivas, tal es el motivo de su distinción sobre otros lugares.

Giardiello (s.f) señala que se trata de un concepto relacional, a partir del acercamiento a lo que define como interiores urbanos, es decir, “espacios de la ciudad en los cuales se pueden encontrar concepciones organizadoras típicas de los espacios interiores” (p.155), relacionando estos con su capacidad de reunir, de convertirse en espacios de identidad y de encuentro. Son espacios elegidos tanto por su función arquitectónica y simbólica que dan sentido a la red de relaciones sociales, dotando a la ciudad de significados, se trata de espacios abiertos y cerrados, públicos y privados.

“El espacio elegido o diseñado para establecerse y vivir, como expresión concreta de los principios de vida, de las relaciones sociales; como materialización de las tradiciones, de la historia y de la cultura, de la memoria y de la voluntad de construir el futuro” (Giardiello, s.f.,p.156)

Giardiello (s.f.) expresa también sobre la ciudad lo siguiente:

“Una ciudad vista desde el exterior, como vivida en su interior, no responde sólo a las necesidades diarias de aquellos que viven en ella o la visitan, sino que es la configuración simbólica de los principios morales y éticos del fundador, de las jerarquías sociales, del poder económico, de la ideología y de los valores religiosos que la impregnan” (p. 158)

Así pues, se sugiere que un espacio urbano puede contener principios de refugio e intimidad, significaciones que normalmente son atribuidas a espacios domésticos, Giardiello (s.f) afirma que el interior en arquitectura es más bien una extensión del ser.

En el sentido poético, vale la pena retomar la postura fenomenológica de Gastón Bachelard nuevamente, su acercamiento al espacio íntimo hace referencia a la psicología doméstica en donde los pequeños objetos que conforman la casa son una representación de las memorias, deseos y sueños más íntimos. “La casa adquiere un valor simbólico en tanto es vivida, experimentada y percibida día a día; en ella, el ser humano involucra sus sueños, deseos y memorias” (Gutiérrez, 2016, p.71).

Por otra parte, la noción de intimidad que presenta Hernández (2019), expone que esta busca sutilmente ser compartida, se comparte con uno mismo, con los objetos o las personas, por tanto, no es un estado fijo, sino que es un acto de aproximación hacia el otro. Retomando la experiencia corpórea en el habitar, se comprende que el cuerpo es una herramienta y receptáculo de percepciones, por tanto, es posible un acercamiento a la comprensión de la intimidad desde una experiencia corpórea, respecto a esto Hernandez (2019) menciona que es el cuerpo nuestro primer refugio “él es nuestro habitar existencial” (p.11), es una herramienta de contacto con el mundo, se tiene toda una experiencia sensorial solo a través del cuerpo.

Bachelard (1957) retoma la lectura de las escalas de la espacialidad arquitectónica, el interior y el exterior como valores y símbolos que representan para un determinado grupo de personas en un tiempo histórico específico y menciona que es preciso

“reconocer los valores de intimidad y protección que pertenecen al espacio habitado, a esos lugares que inspiran los sentidos de lo doméstico” (p.16.).

El espacio íntimo supera la frontera física de lo que hemos entendido por espacio privado, así la domesticidad es llevada al espacio exterior o público, dado que en él existe una relación entre prácticas, normas y afectos.

Desde una visión poética del espacio íntimo, Hernández (2019) habla sobre como los objetos toman cuerpo y el mismo cuerpo humano se complementa con los objetos alrededor, es decir que habitamos el espacio mediante una vinculación entre el cuerpo y los objetos, menciona que “los objetos con los que nos rodeamos se vuelven prótesis de nuestro habitar en el mundo” (p.88), por lo que surge la noción de espacio extendido, nos fundimos con la materialidad, por lo tanto, el espacio íntimo se convierte en una extensión de nuestra personalidad.

El espacio íntimo se vincula también con la idea de que este se establece en tanto nos sentimos cómodos con el espacio que habitamos. Es curioso el hecho de que la frase “sentirse en casa” expresa un sentimiento de comodidad con el espacio, sea donde sea que nos encontremos.

En la poética del espacio Bachelard (1957), habla de la cooperación entre la fenomenología y el psicoanálisis, así como también describe la experiencia espacial en una escala psicológica, menciona:

“Y la casa del recuerdo se hace psicológicamente compleja. A sus albergues de soledad se asocian el cuarto, la sala donde reinaron los seres dominantes. La casa natal es una casa habitada. Los valores de intimidad se dispersan en ella, se estabilizan mal, padecen dialécticas”. (p.35)

Y continúa:

“El ser es por turnos condensación que se dispersa, que estalla, y dispersión que refluye hacia un centro. Lo de fuera y lo de adentro son, los dos, íntimos; están dispuestos a invertirse, a cambiar su hostilidad” (Bachelard ,1975, p.256, citado en Queiroz, 2010, p.92)

Se habla de una interiorización y la externalización, una relación dialéctica que construye la realidad a través de la percepción.

Por su parte, Gutiérrez (2016) expone que “el análisis psicológico sistemático de los espacios íntimos vividos (topoanálisis) se vuelve indispensable para concebir la vivienda en términos metafísicos” (p.73). Es decir que la subjetividad de la vivienda está sujeta a la experiencia de los espacios íntimos y estos se relacionan a los aspectos psicológicos que constituyen al sujeto.

Por otra parte esta conformación de los espacios íntimos, se relaciona con la familiaridad y nuestro sentido de habitar, de acuerdo con Hernández (2019) la conformación de nuestros espacios cotidianos le da forma a nuestro sentido del habitar. Esto lo ejemplifica de la siguiente manera:

“Nuestro cuarto se vuelve un territorio apisonado por nuestras vivencias, donde cada objeto, mueble o superficie que conforma nuestro cuarto adquiere el rastro de ese habitar, el cual se va adquiriendo a partir de la intensidad del contacto y de la frecuencia con la que generamos fricción” (p.119)

Los espacios van adquiriendo una forma, una materialidad, acorde a nuestro propio acto de habitar. El cuerpo en movimiento da lugar a nuestras actividades cotidianas. Define a la casa como “nuestro espacio de habitar”, ese donde se llevan a cabo la mayor parte de las actividades cotidianas *¿Qué forma resulta de nuestro habitar?*

El abordaje de la cotidianidad resulta interesante desde que se dota de importancia a los gestos que se realizan de manera repetida y por lo general distraída, acciones que se vuelven ordinarias que ni siquiera nos damos cuenta de cómo van construyendo e influyendo en nuestra vida. Pareciera que no sucede nada en lo cotidiano, pero acontecen infinidad de sucesos que dan sentido y rumbo a la vida misma.

2.4 Espacio doméstico: casa, morada y hogar

“El territorio donde se despliegan y se repiten día con día las acciones elementales de las ‘artes de hacer’, es de entrada el espacio doméstico, esta vivienda a la que uno desea ardientemente retirarse, porque allí ‘se conseguirá la paz’. Uno ‘regresa a su casa’, a ese lugar propio que, por definición, no podría ser el lugar ajeno”

De Certeau (1999, p.147)

Para comenzar a definir el espacio doméstico es preciso explorar algunas nociones de la casa, hogar y morada. Bachelard (1957) analiza la casa desde la fenomenología, habla de la experiencia del espacio y la vivienda desde una visión poética, menciona que: “El alma viene a inaugurar la forma, a habitarla, a complacerse de ella” (p.11). Dadas las circunstancias en las que el hombre experimenta su primer contacto con el mundo, la vivienda viene a ser el espacio construido más significativo.

Para un estudio fenomenológico de los valores de la intimidad del espacio interior, la casa es, sin duda alguna, un ser privilegiado, siempre y cuando se considere la casa a la vez en su unidad y su complejidad, tratando de integrar todos sus valores particulares en un valor fundamental. (Bachelard,1957)

La casa como un instrumento para el análisis del alma humana, es vista como algo más que un objeto, es un espacio que narra hechos e impresiones. Bachelard (1957) menciona que la casa es nuestro rincón del mundo, nuestro primer universo y que sin ella el hombre sería un ser disperso. “Lo sostiene a través de las tormentas del cielo y de las tormentas de la vida. Es cuerpo y alma. Es el primer mundo del ser humano. Antes de ser lanzado al mundo (...), el hombre es depositado en la cuna de la casa” (Bachelard, p. 30). Por su parte De Certeau (1999, p.149) define la vivienda como lugar del cuerpo y lugar de vida.

No basta con considerar la casa como un “objeto”, no basta con describir los aspectos pintorescos, hay que llegar a sus virtudes, aquellas que narran hechos e impresiones, en ellos se revela la primera función de habitar. La casa se vive en su realidad y en su virtualidad.

Pallasmaa (2016) hace las siguientes observaciones sobre el habitar de la vivienda y su relación con la identidad:

Además de las cuestiones prácticas de la vivienda, el propio acto de habitar es un acto simbólico e imperceptiblemente, organiza todo el mundo para el habitante. Además de nuestras necesidades físicas y corporales, también deben organizarse y habitarse nuestras mentes, recuerdos, sueños y deseos. Habitar forma parte de la propia esencia de nuestro ser y de nuestra identidad (p.8)

El objetivo de la vivienda es el brindar a sus habitantes un espacio de protección, que les ofrezca un sentimiento de estabilidad y bienestar, en sus textos Bachelard hace uso de analogías de la vivienda con el nido y la concha como símbolos de protección, además se refiere al hecho de encontrar un rincón del hogar y hacerlo un espacio propio, un espacio íntimo, en el cual se vive el momento, un espacio privado que adquiere un nuevo significado. Es en este tipo de sucesos que la vivienda encuentra su fundamento. Por su parte Giannini (citada en Cassigoli, 2010) afirma que el impulso domiciliario es propio de la naturaleza humana, se tiende a retener lo que se tiene, nos pertenece.

Heidegger (1951) señala una distinción entre construir y morar, lo que determina los espacios que moramos son las experiencias que vivimos en ellos, siendo la vivienda la edificación más significativa para el ser humano, se ha estudiado en términos del habitar, Cassigoli (2010) analiza los conceptos de casa, morada y hogar, en donde la casa representa a la familia, siendo un microcosmos donde se expresa el patrimonio, la herencia y la edificación, en tanto que la morada se refiere al reconocimiento y lo íntimo, mientras el hogar simboliza la vida en grupo, la práctica doméstica, lo cultural, revalorando la acción de congregarse, de habitar. En su análisis también se estudia el domicilio, que “expresa la representación que hacemos de un lugar desde el cual podemos trazar una biografía cotidiana y expandir nuestra socialidad y civilidad” (p.65).

Para Cassigoli (2010), en la morada se extienden los impulsos de la edificación, el arreglo del espacio íntimo, la práctica de la domesticidad y la memoria oral y gestual que conserva esta práctica. La morada es al mismo tiempo material, dado que implica un hacer mediante objetos, permanece sujeta a convenciones culturales, es simbólica, organizadora y practica del ritual doméstico. Afirma que las prácticas son algo que no puede arrancarse de raíz en la sociedad humana, las prácticas ordinarias se

encuentran íntimamente ligadas a la memoria, la experiencia heredada, los hábitos acumulados, persisten y permanecen. Se piensa la casa como una creación cultural, es condición de la actividad humana y su comienzo, en donde destaca la práctica cotidiana y su historicidad.

Sobre la domesticación, Cassigoli (2010, p.129), expresa que se trata de una mediación de la naturaleza por obra de la cultura, el hábito y la costumbre conviven con la animalidad, esto se practica en la domesticidad, el ejercicio de lo doméstico conlleva la reproducción del hogar, las prácticas domésticas son necesarias para reproducir el habitar y el grupo. Yi-Fu Tuan (2007) hace la siguiente reflexión al respecto: “a lo largo del tiempo una persona invierte fragmentos de vida emocional en su hogar y más allá de este, en su vecindario” (p.138).

Respecto a la vida cotidiana y su relación con la domesticidad Giglia (2012) menciona que:

“El conjunto de prácticas repetitivas y automáticas con las cuales habitamos el espacio configura una dimensión de experiencia que podemos denominar como de construcción y reproducción de la domesticidad. La relación reiterada con cierto espacio lo transforma en algo familiar, utilizable, provisto de sentido, en una palabra, domesticado” (p.16)

De Certeau (1999) se refiere al barrio como una escenificación de la vida cotidiana, la noción de barrio desde la relación y el vínculo desde el espacio privado y el espacio público. El acto de aprovechar las trayectorias en el interior, así como el espacio urbano de la calle, son fundamentales en la vida cotidiana. “una práctica cotidiana abre un espacio propio en un orden impuesto” (p.263). Se refiere a la práctica cotidiana como una experiencia estética y polémica, siendo una acción transformadora que logra apropiarse del conocimiento y ejercer cierto dominio ante las fuerzas que estructuran lo social, también es una experiencia ética, un espacio para la libertad, de resistencia y que permite la defensa de la propia autonomía.

Por lo tanto, se entiende el papel del espacio doméstico a en la vida cotidiana, esta cotidianeidad se da en espacios que modelan y son modelados constantemente, a través de actividades, prácticas, significados y simbolismos. Esto implica al espacio doméstico no como una pieza única, sino en relación con un entorno.

Esparza y Aguirre (2019) hablan de que en términos generales cuando se refiere el espacio doméstico se relaciona con la casa, con la intimidad de familia o del individuo, es decir, con el hogar, sin embargo es posible definir la domesticidad como una acción que el ser humano ejerce sobre el medio ambiente natural, “un espacio doméstico es aquel que ha sido transformado por el hombre para satisfacer sus necesidades de habitar en el sentido de construir: ideas, hábitos, creencias y experiencias; construir códigos que establecen condiciones para ese habitar” (p.175).

“La domesticación es un proceso que se despliega en una variedad de espacios y no solo en el espacio doméstico. Cualquiera que sea la escala de análisis, la de un cuarto de hotel o la de una ciudad, la domesticación tiene que ver con la reiteración de ciertas prácticas o rutinas y por lo tanto con la vida cotidiana” (Giglia, 2012, p.30)

Se puede aseverar que el espacio doméstico no se encuentra precisamente delimitado por las barreras físicas de la vivienda, respecto a esto Norberg-Schulz (1975) menciona:

“Esto significa que persiste en ellas parte del nivel urbano, o que el reino público es reconocido como una extensión del mundo privado, de manera que el hombre puede decir que reside en los edificios públicos igual que en su propia casa. En otras palabras, el concepto de hogar puede tener un margen de variación” (p.38)

De Certeau (1999) menciona que “el barrio puede entonces entenderse como esa porción del espacio público en general -anónimo, para todo el mundo- donde se insinúa poco a poco un espacio privado particularizado debido al uso práctico cotidiano de ese espacio” (p.8), recurriendo a Lefebvre, De Certeau expresa que es el barrio donde el dominio en relación espacio temporal es el más favorable para quien lo habita, en él se expresa el vínculo orgánico con la vivienda. Ante la gran escala de la ciudad, repleta de códigos que no domina, el barrio permite al habitante ejercer cierto grado de dominio. “Debido a su uso habitual, el barrio puede considerarse como la privatización progresiva del espacio público” (p.10).

Se retoma pues la visión decerteana sobre el barrio, “es un dispositivo práctico cuya función es asegurar una solución de continuidad entre lo más íntimo -el espacio privado de la vivienda- y el más desconocido -el conjunto de la ciudad o asta, por extensión, el mundo-“(De Certeau, 1999, p.10). El barrio resulta entonces un término medio entre la relación dialéctica existencial y social, es decir a nivel personal y de

grupo. Es en la tensión del dentro y afuera, que se vuelven la prolongación de un dentro, “el barrio puede señalarse, por eso, como una prolongación del habitáculo” y continua “el barrio es la posibilidad ofrecida a cada uno de inscribir en la ciudad una multitud de trayectorias cuyo núcleo permanece en la esfera de lo privado” (p.10). Lo público y lo privado resulta una separación que une.

Los límites del espacio doméstico se desdibujan, domesticamos el espacio en medida en que nos relacionamos con él y lo volvemos parte esencial de nuestra propia existencia, representa el dominio de convertir ciertos espacios u objetos en algo familiarizado, nosotros mismos lo proveemos de sentido. Giglia (2012) menciona que “en suma, la domesticidad tiene mucho que ver con la reiteración de ciertas prácticas, con la acumulación de rutinas y con el ámbito de la cotidianidad” (p.16).

Se retoma la postura de Giglia (2012) quien define que las diferentes maneras de reconocer y establecer orden en el espacio habitable y de hacerse presentes, deriva en diversas culturas del habitar, es un conjunto de saberes, prácticas y valores, esto permite domesticar el espacio al cual atribuimos un sentido y se organiza a través de la vida cotidiana. Respecto al espacio doméstico se menciona desde el, es posible estudiar el habitar como proceso de “fundación y reproducción de universos culturales específicos, compuestos al mismo tiempo de símbolos, de emociones y relaciones de poder” (p.23)

El espacio doméstico se define en tanto el sujeto que lo experimenta construye la noción de hogar, primordialmente ésta es depositada en el objeto vivienda, sin embargo, es posible llevar la interioridad del espacio íntimo hacia el exterior, dado el carácter social del ser humano, las prácticas de la domesticidad se reproducen en grupo, las narrativas familiares y comunitarias se trastocan entre sí, dotando de cierto carácter público al espacio privado de la vivienda, entonces se pueden observar nociones de hogar fuera del límite de la vivienda, se traslada el hogar hacia espacios donde nos es posible establecer condiciones para el habitar, entendido desde el sentido del ser y estar.

El nivel de domesticidad que el sujeto puede ejercer sobre el espacio es más evidente en la vivienda y las inmediaciones, o en términos conceptuales, la casa y el barrio. Entonces se puede decir que el espacio doméstico se define por la capacidad del sujeto de reconocerse en el espacio, este reconocimiento deriva de la práctica

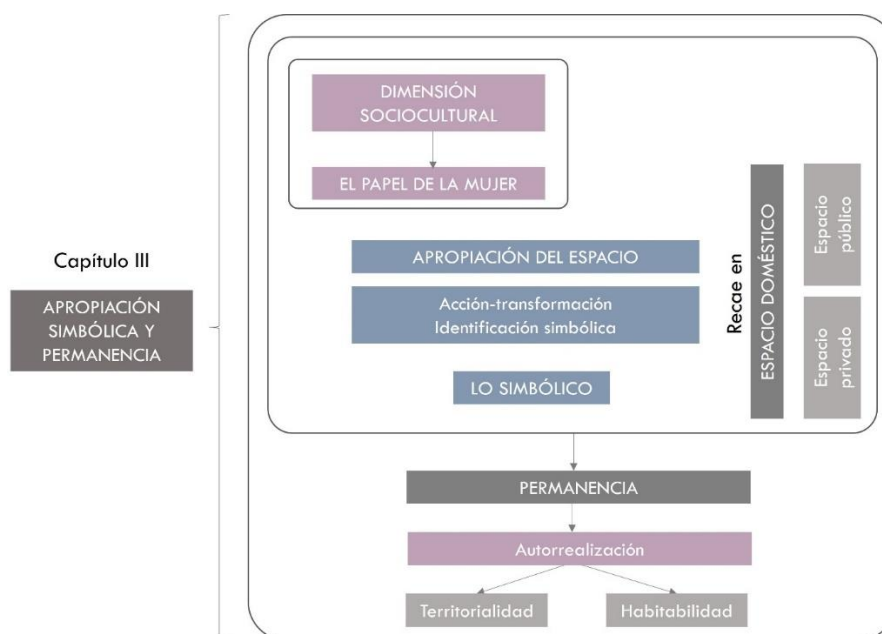
repetida de las acciones cotidianas. Por tanto, el espacio doméstico nos permite colocar a la casa como el centro, el punto de partida, el primer lugar donde el sujeto se reconoce a sí mismo y donde tiene mayor presencia la cotidianidad.

Capítulo III. Apropiación simbólica y permanencia

El siguiente capítulo comprende la construcción del concepto de apropiación simbólica, entendida desde una dimensión sociocultural y establece su relación con la permanencia, hecho que se compone por la territorialidad y la habitabilidad, y que paralelamente se relaciona con la autorrealización de los sujetos.

De acuerdo con la intención de esta investigación, de resaltar la importancia de la subjetividad en la concepción del espacio doméstico, el abordaje de la apropiación del espacio se inclina hacia el aspecto simbólico, y para comprender lo simbólico se considera indispensable reconocer la dimensión sociocultural, es por ello que al hablar de espacio doméstico, nos enfrentamos a una realidad sociocultural inherente, que dicho sea de paso, no es neutral ni atemporal, adentrarse en esta dimensión implica considerar las particularidades del sujeto que habita, del tiempo y el espacio. Por tanto, es importante situar este reconocimiento desde la visión de la mujer (en sus diversos roles) ya que en el contexto estudiado se identificó que el género femenino ha jugado un rol importante en la configuración, significación, definición de estrategias de apropiación y de reinterpretación de la funcionalidad del espacio doméstico en la multiescalaridad que éste implica (en el capítulo V se dará cuenta de ello con precisión) y recordando el concepto de espacio doméstico, como la dimensión de interacción entre el espacio privado y público.

Figura 13. Esquema del capítulo III: Apropiación simbólica y permanencia



Fuente: Elaboración propia con base en marco teórico conceptual (2021)

3.1 La dimensión sociocultural: La mujer y el espacio doméstico

En cuanto a algunas aproximaciones de la dimensión sociocultural en campos como la Arquitectura y el Diseño, Del Acevo (1993) menciona que “la arquitectura y el espacio en general, más allá de constituirse en el tangible material que la sociedad produce en un territorio y tiempo específico, ´también es -en tanto fenómeno humano- un hecho fundamentalmente socio-histórico y cultural” (p. 32, citado en Córdoba, 2009, p. 76).

Por su parte De Certeau (1999) define el concepto de práctica cultural como el conjunto de elementos cotidianos concretos o ideológicos dados por una tradición, develados mediante comportamientos. “En sí misma, la cultura no es la información, sino su tratamiento mediante una serie de operaciones en función de objetivos y de relaciones sociales” (p.263).

Partiendo de la idea de la sedentarización que significara la emergencia de la lógica de sociabilidad para el ser humano, Córdoba (2009) menciona que el uso compartido de un mismo espacio se constituye como un elemento mediado de interrelaciones sociales, se connota una subjetivación de la comunidad respecto a su hábitat y determina la concreción del espacio, dotándolo de sentido y significaciones que se comparten y se apropian entre el individuo y la sociedad. Lo anterior, afirma la naturaleza dialéctica de la arquitectura, por otro lado, hace evidente su dimensión cualitativa.

Retomando a Bourdieu (citado en Córdoba, 2009, p.77) el espacio construido en un sentido sociológico sigue una lógica de entidad estructurada y estructurante, que es resultado de una práctica social concreta y condiciona la lógica que precede.

Citando a Venturi (1978), Córdoba menciona que en el ámbito de la arquitectura donde inician los primeros debates alrededor de la posmodernidad como categoría epistemológica, cuestionando por un lado el racionalismo radical del movimiento moderno y proponiendo, por otro, la recuperación de una arquitectura realista fundamentada en principios de hibridación, complejidad, contradicción y ambigüedad, es así como se reivindica el hecho arquitectónico como un fenómeno cultural.

El espacio construido asume una dimensión signica, un sentido social de la funcionalidad, los significados vinculados a la arquitectura en un determinado contexto

cultural crean orientaciones valorativas desde las cuales los grupos humanos desarrollan un sentido de pertenencia con su hábitat.

Hablando en términos de domesticidad Giglia (2012) menciona que “el espacio doméstico es uno de los espacios en donde más se hacen presentes tanto el orden espacial en cuanto a hecho cultural” (p.30), por lo tanto, “el habitar y la domesticación tiene que ver con el establecimiento de un orden cultural” (p.33). Así pues, la dimensión sociocultural es inherente al fenómeno de habitar lo arquitectónico, este tiene una naturaleza dialéctica, que se desarrolla mediante la interrelación entre los lugares y los sujetos, estas prácticas tienen una función estructurante que determina el espacio, un carácter cultural, otorgándole sentido y lógica a escala individual y colectiva, es decir, social.

La configuración del espacio doméstico reproduce formas sociales y culturales esenciales para la vida de un individuo, a esto se debe su valoración simbólica, desde esta perspectiva dentro del espacio doméstico se desarrolla una dimensión sociocultural que dicta, configura, estructura el sistema de comprensión de la realidad. Si bien se habla del espacio doméstico en términos conceptuales como la casa, la morada, el hogar, también se reconoce como un territorio en el cual se reproduce la dimensión sociocultural de sus habitantes. Como Cassigoli (2010) menciona, la casa está sujeta a convenciones culturales, es simbólica y organizadora, y como Giglia (2012) menciona:

“En cuanto lugar de la cotidianidad, en el cual se llevan a cabo las actividades propias de la reproducción de sus habitantes como seres humanos pertenecientes a cierto grupo social, la vivienda es un lugar privilegiado para estudiar el habitar y el papel de la mujer en relación con el habitar” (p.30).

Así pues, las acciones cotidianas dadas en el espacio doméstico reproducen la dimensión sociocultural de sus habitantes, en ese sentido, es fundamental analizar el papel de la mujer cuando se habla de espacio doméstico, dado que en el contexto particular en el que se llevó a cabo esta investigación, las mujeres han sido quienes han participado arduamente en su construcción, transformación y dinámicas de apropiación que favorecen su consolidación y permanencia.

Collin (1994) expresa su postura sobre el espacio doméstico, lo público y lo privado hablando sobre esta separación entre el interior y exterior, interrogando sobre que

esta separación representa también continuidad, no detención, pues en un contexto urbano la calle y el barrio pueden resultar una extensión del hogar si se recorre y se vive cotidianamente, de igual manera, lo público puede situarse entre muros, “las fronteras de lo privado y de lo público no corresponden ya a determinados espacios físicos” (p.232), esto lo han experimentado los hombres, pero actualmente las mujeres lo experimentan cada vez más, por lo tanto, se plantea la siguiente interrogante: ¿Coincide la oposición dentro/fuera o casa/calle (o lugar público) con la oposición privado/público, que rige las relaciones entre los sexos, estando las mujeres supuestamente destinadas, según la ideología tradicional y secular a lo privado, y los hombres a lo público?

Tradicionalmente nos hemos enfrentado a un sesgo cognitivo entre la dicotomía del espacio privado y el espacio público, y por lo tanto se ha relacionado con lo privado, el espacio doméstico y el hogar, conceptos sujetos al espacio físico de la casa, espacio físico que ha sido tradicionalmente asignado a las mujeres y que de acuerdo con Luque (2012)

“Dentro de este espacio físico se desenvuelven sus miembros conforme a roles establecidos, se desarrollan jerarquías, se promueven comportamientos, se señalan modos de vida, es la que va a definir a la mujer como sujeto limitado en sus acciones, es donde se gesta el modelo femenino a partir de relaciones de poder, donde se naturalizan los roles y se construye al individuo.” (p.22)

Es preciso hacer una distinción entre espacio privado y espacio doméstico, tal y como Luque (2012) señala, el espacio doméstico es el espacio de cuidado, de reproducción, es donde se promueven los lazos afectivos y la seguridad de los integrantes de la familia, mientras que en el espacio privado se promueven los espacios personales y las inquietudes individuales. Collin (1994) coincide en la diferenciación entre privado y doméstico, al mismo tiempo que las mujeres se asocian a lo privado y los hombres a lo público resulta una noción engañosa, dado que para las mujeres el espacio privado no representa lo privado para sí mismas, mientras que los hombres tienen derecho tanto a lo privado y lo público.

Hombres y mujeres no experimentan de la misma manera el espacio privado y doméstico, el hombre experimenta la casa más como un espacio privado y de descanso, la mujer dado su rol dirigido a actividades de reproducción y cuidado dentro del hogar, experimenta la casa más como un espacio doméstico (entendido de la

manera tradicional), sin embargo, esto no quiere decir que la mujer no encuentre en cierto momento un espacio privado, pero lo que sí es un hecho es que culturalmente las tareas domésticas son mayormente realizadas por las mujeres, Giglia (2012) coincide en que “la labor de mantener habitable el espacio doméstico sigue siendo una tarea predominantemente femenina” (p.27) y continua, “si las mujeres se ocupan tradicionalmente de la reproducción, tienen que ocuparse también de la habitabilidad del espacio culturalmente asignado para la reproducción” (p.29).

Giglia (2012) recordando que cuando se habla de habitabilidad, se refiere a un espacio apto para habitar, señala que el habitar alude a la protección y también a funciones de orientación y organización, el habitar se refiere a estar ubicado en el mundo y desde donde poder establecer relaciones, “habitar tiene que ver con la constitución de un lugar culturalmente significativo que sirva como centro simbólico y material” (p.29) y que la autora entiende el habitar como sinónimo de domesticidad, es decir, de la producción social mediante un conjunto de prácticas repetitivas, las cuales nos permiten transformar, ordenar y reconocer un espacio. Se reconoce que estos conceptos son hechos culturales y que sus significados varían de un contexto sociocultural a otro.

Giglia (2012) recuerda que Heidegger reconoce un parentesco etimológico entre construir, abrigar y cuidar, que el rasgo fundamental del habitar es el cuidar.

Las mujeres al realizar las labores domésticas se encargan de ordenar y cuidar el espacio de la casa, sin embargo, este orden no resulta el mismo para todos, el orden no es un concepto universal, sino que es propiamente cultural, comprendiendo una serie de normas y practicas cotidianas, que estructuran la manera en la que entendemos el mundo. Se puede mencionar que en el contexto de la vivienda el poner en orden es una actividad de las mujeres “En todas las sociedades esta actividad es considerada como una tarea típicamente femenina y distintiva de las mujeres” (Giglia, 2012, p.33).

De acuerdo con Pasquinelli (2006, citada en Giglia, 2012, p.34) el ordenamiento del espacio doméstico equivale a la creación de un mundo, dado que permite reconocerse y habitar en el mundo, de manera que se interioriza, se apropia y a la vez se coloniza el espacio, es por esto por lo que la casa es el lugar donde nos hacemos presentes, asignándole un orden propio, plasmando valores y la propia visión del mundo.

“Ordenar una casa incluye una infinidad de gestos cotidianos, algunos minúsculos y otros solemnes, que nos permiten la apropiación y uso del espacio según formas culturalmente aceptadas y compartidas” (Giglia, 2012, p.34)

Giglia (2012) también menciona que “si habitar la vivienda implica establecer un orden para su uso, evidentemente este orden no es absoluto. Tiene que ver entre otras cosas con las características físicas del propio espacio habitable que a su vez expresan una especial configuración histórica de relaciones sociales” (p.37). No se configura de la misma manera una vivienda en una zona rural y una zona urbana, en las comunidades rurales los roles de género suelen ser más marcados y estrictos, las condiciones en una zona urbana también son muy particulares, por ejemplo, en los asentamientos irregulares al ser las mujeres quienes permanecen y ocupan más tiempo a las tareas domésticas son estas quienes experimentan directamente la falta de ciertos servicios básicos y por lo tanto comienzan a involucrarse en movimientos colectivos que buscan mejorar la habitabilidad tanto de la vivienda como del vecindario.

Tal es el caso de Riberas del Bravo, las prácticas que las mujeres han configurado en torno a su espacio doméstico obligan a pensarlas desde una ruptura de paradigma acerca de la definición de domesticidad relegada al espacio privado de la casa, pues su acción individual trasciende y han adoptado una actitud de protección y cuidado del otro en el ámbito social, con un marcado papel en el ámbito público.

3.2 Apropiación simbólica del espacio

Al distinguir el espacio doméstico como escenario en el que el sujeto puede reconocerse a sí mismo a través del habitar y la práctica cotidiana, la transformación se vuelve un aspecto inherente, todo este proceso puede ser entendido en términos de apropiación del espacio. Se define la apropiación del espacio como los “vínculos entre las personas y los espacios, entendidos como construcción social de lugares, de donde se destacan el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar” (Vidal & Pol, 2005), este concepto proviene de la psicología social y ambiental, resaltando la importancia de las prácticas de personalización, remitiendo a una conducta territorial que produce apego al espacio. La apropiación del espacio habitable está íntimamente ligada al desarrollo e identidad del ser humano como habitante del espacio; de esta manera el individuo se convierte en “un pedazo del mismo convertido en espacio”

reflejando su imagen del mundo y su manera de concebir la vida, es decir, su forma de habitar (Bollnow, 1993, p. 92, citado en Burrola, 2020, p.33).

Lindón (2009) menciona la importancia de las formas de apropiación del lugar, desde el análisis de las microsituaciones, siendo estas “prácticas que marcan el lugar de cierta manera, las prácticas que expresan la identificación del sujeto con el lugar y la identificación del lugar a partir del sujeto ya sea por su presencia o por su hacer” (p.13). De acuerdo con De Certeau (1999) la práctica es decisiva para la identidad de un individuo o un grupo. Expresa que es la repetición del cuerpo del habitante en el espacio lo que le permite ejercer la apropiación, es en la tensión entre el dentro y el fuera donde se efectúa la apropiación del espacio. “Esta apropiación implica acciones que recomponen el espacio propuesto por el entorno en la medida en que se lo atribuyen los sujetos, y que son las piezas maestras de una práctica cultural espontánea” (p.10).

La apropiación es estar a cargo, es el cuidado y el valor que se le asignan a un objeto o espacio, en este proceso la temporalidad es una dimensión imprescindible, ya que la apropiación es un fenómeno temporal en donde la interacción es fundamental.

Es también un proceso que involucra aspectos de la significatividad, el arraigo (territorialidad, lugar, núcleo, ancla), el apego (afecto, memoria), la identidad (particularidad, colectividad, reconocimiento, cualidades y características en común, pero nunca idénticas) y la pertenencia (formar y ser parte de algo).

Sobre los procesos de apropiación Vidal&Pol (2005) mencionan que “a través de la apropiación, la persona se hace a sí misma mediante las propias acciones, en un contexto sociocultural e histórico” (p.283), se retoma pues la definición de apropiación del espacio de Vidal&Pol.

“Entendemos que la apropiación del espacio es un proceso dialéctico por el cual se vinculan las personas y los espacios, dentro de un contexto sociocultural, desde los niveles individual, grupal y comunitario hasta el de la sociedad. Este proceso se desarrolla a través de dos vías complementarias, la acción-transformación y la identificación simbólica. Entre sus principales resultados se hallan el significado atribuido al espacio, los aspectos de la identidad y el apego al lugar, los cuales pueden entenderse como facilitadores de los comportamientos respetuosos con los entornos derivados de la implicación y la participación en éstos.” (p.291-292)

Así se retoman las dimensiones de significatividad, apego, pertenencia e identidad, las cuales serán analizadas mediante la noción de hogar dada en el escenario del espacio doméstico.

- Significatividad: Entendida como la adjudicación de uno o más significados a un significante, estos significados dependerán de la realidad del contexto y del sujeto que la interpreta, por lo tanto, la vivienda se considera como un significante, mientras que los significados que le sean otorgados se encuentran estrechamente ligados a la dimensión sociocultural de sus habitantes. (Donoso, 2019)
- Apego: “La noción de apego al lugar, está centrada en los sentimientos afectivos que las personas desarrollan hacia los lugares en donde nacen y viven, de tal forma que los lugares cumplen una función fundamental en la vida de las personas” (Hernández et al. 2007, citado en Berroeta et al, 2015).
- Pertenencia: “El proceso de desarrollo comunitario estimula las oportunidades de pertenencia. Es un sentimiento que los miembros tienen de pertenencia, de que son importantes para los demás y para el grupo y una fe compartida en que las necesidades serán atendidas por el compromiso de estar juntos.” (Berroeta et al, 2015)
- Identidad: La identidad personal del individuo se construye en relación con su entorno físico, al igual que su identidad social se construye en relación con su pertenencia a otras categorías sociales como el sexo, la raza o la clase social. Se considera entonces que la Identidad de lugar es una dimensión del “self”¹¹, que define la identidad en relación con el entorno físico (Proshansky et al. 1983, citado en Berroeta et al, 2015).

Por su parte Cruz (2015, p.81) observa en el uso del espacio doméstico, su decoración, prácticas de consumo, ocio y convivencia, como reflejo de diversos discursos que hablan de ciertas estrategias de apropiación del espacio.

Cruz (2015) plantea que la historia de la casa o de la vida cotidiana una doble vertiente arquitectónica y social, retoma el concepto de domesticidad “que ha sido descrita

¹¹ El self se refiere al grado de conciencia sobre sí mismo y la integración de los procesos cognitivos, se relaciona con la identidad, “que” y “quien” soy (Crisanto, 2007). En ese sentido se retoma con la intención de establecer relaciones hacia la construcción del cuerpo teórico de la investigación, que plantea el habitar desde la subjetividad, es decir a partir de una escala de interioridad del ser humano.

como el conjunto de emociones y significados derivados de una rica vivencia del interior habitacional” (Rybezynski, 200, p.84 citado en Cruz, 2015, p. 82). Las estrategias de apropiación adquieren significados que configuran la idea de hogar y vivienda influidas por narrativas familiares y comunitarias, siendo esta la dimensión socio cultural, la idea de lo simbólico se refiere a estas dinámicas de la vida cotidiana que van dando sentido a la realidad, que van construyendo la comprensión de la realidad de manera particular, introduciendo así al concepto de la apropiación simbólica

De Certeau (1999) encuentra en la organización de la vida cotidiana, dos aspectos fundamentales: los comportamientos visibles en el espacio social de la calle y los beneficios simbólicos de hallarse en el espacio del barrio, estos últimos están arraigados en la tradición cultura del sujeto. “Un lugar habitado por la misma persona durante cierto periodo dibuja un retrato que se le parece, a partir de objetos -presentes o ausentes- y de los usos que estos suponen” (De Certeau, 1999, p.147)

“El juego de las exclusiones y las preferencias, el acomodo del mobiliario, la elección de los materiales, la gama de formas y colores, las fuentes de luz, el reflejo de un espejo, un libro abierto, un periódico desperdigando, una raqueta, ceniceros, el orden y el desorden, lo visible y lo invisible, la armonía y las discordancias, la austeridad o la elegancia, el cuidado o la negligencia, el imperio de la convención, los toques de exotismo y más aún la manera de organizar el espacio disponible, por exiguo que sea, y distribuir dentro de él las diferentes funciones diarias -comidas, aseo, recepción, conversación, estudio, entretenimiento, descanso-; todo compone ya un relato de vida” (p.148)

La función simbólica de la vivienda es entendida como la adjudicación de uno o más significados a un significante, estos significados dependerán de la realidad del contexto y del sujeto que la interpreta (Donoso, 2019); por lo tanto, el espacio doméstico se considera como un significante, mientras que los significados que le sean otorgados se encuentran estrechamente ligados a la dimensión sociocultural de sus habitantes.

La postura que se adopta en referencia a la función simbólica, parte del interaccionismo simbólico, que según Blumer (1982) se basa en tres premisas, la primera es que el ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que estas significan para él, refiriéndose a todo aquello que una persona percibe en su

mundo, la segunda es que el significado es consecuencia de la interacción social y la tercera es que estos significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo que la persona va desarrollando conforme se enfrenta a diversas situaciones.

Blumer (p.4, 1982) afirma que el interaccionismo simbólico considera que el significado es fruto del proceso de interacción entre los individuos. “Los actos de los demás producen el efecto de definirle la cosa a esa persona. En suma, el interaccionismo simbólico considera que el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que éstos interactúan.” (Blumer, 2010, p.4)

La tradición teórica del interaccionismo simbólico reconoce que las pautas fundamentales de la identidad se internalizan en el proceso de la socialización familiar (Mead, 1973, Blumer, 1982, citado en Aguirre, 2012, p.356).

De acuerdo con Aguirre (2012, p.356), la convivencia o interacción dentro del hogar es igual de importante, ya que las identidades se estructuran a través de un proceso siempre en transformación. Son los significados que se comparten y negocian con otras personas lo que va marcando adscripciones e inclusiones, construyendo perspectivas existenciales, reflejando patrones culturales.

Sánchez (2017) menciona que cuando la idea de familia cambia y el marco arquitectónico permanece inalterado, hay dos posibilidades, la de buscar una vivienda nueva y la de incidir en los espacios mediante la manipulación del lenguaje retórico y proxémico, lo que conlleva un proceso de reinterpretación de los códigos de funcionalidad. Las formas de vida y las estructuras mentales inciden en los márgenes tanto simbólicos como materiales de la casa. La disposición de los espacios, la ornamentación, así como los actores que habitan son parte de un lenguaje de significación, semiótica y retórica arquitectónica. Lo simbólico es el resultado visible (espacio físico material) de la experiencia vivida, y toda experiencia vivida implica la acción y la transformación.

Así, la específica disposición de las distintas piezas y elementos arquitectónicos de la casa, mediante la que se está expresando un modo de entender la familia, y que conlleva una serie de comportamientos determinados, se ve reforzada con estos

nuevos elementos del lenguaje arquitectónico, explicitando aún más su propio contenido (Sánchez, 1990, p.56).

“El simbolismo como una propiedad inherente a la percepción de los espacios, donde el significado puede derivar de las características físico-estructurales, de la funcionalidad ligada a las prácticas sociales que en éstos se desarrollan o de las interacciones simbólicas entre los sujetos que ocupan dicho espacio” (Valera, 1993, 1996, citado en Vidal&Pol, 2005, p.286).

Por lo tanto, la apropiación siempre es simbólica, es una forma de representación, de lenguaje, de comunicación, dado que es el resultado de las interacciones y experiencias del ser humano con el espacio.

3.3 La permanencia

Tuan (1990) y Relph (1976) definen la topofilia y la topofobia, la primera de ellas significa el apego al lugar, por el contrario, la topofobia consiste en el rechazo del lugar, que se traducen a ciertas prácticas espaciales, como el estar o permanecer (Citados en Lindón, 2009, p.13). En ese sentido, la permanencia puede ser entendida como un proceso en el que interfiere el apego al lugar, aspecto que aborda la subjetividad, dado que el vínculo afectivo desarrollado por el sujeto con el lugar parte de su interacción y experiencia vivencial en el lugar. Por el contrario, si este proceso se ve imposibilitado el sujeto experimentará rechazo al lugar y abandonará el lugar.

Además del vínculo afectivo, la permanencia puede definirse mediante el grado en que la vivienda satisface las necesidades de los habitantes, es decir desde su habitabilidad específica. Por otro lado, el tiempo de residencia es un factor importante, dado que es a través de la historicidad, que se revela la experiencia del espacio vivido y por lo tanto la memoria hace posible el vínculo afectivo. Es la permanencia consecuencia del proceso de apropiación simbólica.

Por tanto, para la comprensión de la permanencia se parte de las nociones de territorialidad, habitabilidad y autorrealización, conceptos ligados a la subjetividad de las habitantes con las que se tuvo acercamiento, y que contienen una carga sociocultural y dependen de la multiplicidad y diversidad de prácticas.

3.3.1 Autorrealización

En un sentido práctico, la vivienda es entendida como un refugio, espacio que nos permite albergarnos para protegernos de los agentes externos, el cual debe cumplir ciertas características básicas para su adecuado funcionamiento, debe contar con servicios que permitan satisfacer necesidades básicas como la alimentación, el aseo, el descanso. Sin embargo, como seres humanos, además de estas necesidades básicas o fisiológicas, tenemos otras necesidades, como se ha mencionado a lo largo de esta exploración teórica, el espacio doméstico además de constituirse por aspectos físico-materiales también se constituye por la subjetividad, por lo simbólico, que permite a los sujetos su propio reconocimiento, es así que podemos encontrar una relación entre el hecho de la permanencia y la autorrealización.

En ese sentido, se retoma la pirámide de necesidades formulada por Abraham Maslow:

Figura 14. Jerarquía de necesidades de Maslow



Fuente: Fadiman & Frager (2001)

En la base de la pirámide se ubican las necesidades fisiológicas, que comprenden la necesidad de alimento, agua, oxígeno, sueño y sexo. De acuerdo con Fadiman & Frager (2001, p.462), Maslow señala que cuando estas necesidades no se cubren de manera adecuada, la persona enfoca su energía a satisfacerlas, dejando de lado otras necesidades. El resto de los niveles en la pirámide comprenden las necesidades psicológicas, como la seguridad, el amor, el sentido de pertenencia, estima y la autoactualización o autorrealización.

La necesidad de seguridad según Maslow (1987, citado en Fadiman & Frager, 2001) se refiere a un entorno relativamente estable donde vivir para el individuo, implica el

liberar de ciertos temores, angustia y caos, una sociedad estable y que brinde protección permitirá cubrir esta necesidad. Por otra parte, el sentido de pertenencia y el amor comprenden las relaciones íntimas, el sentirse parte de un grupo, como la familia o la comunidad, respecto a esto Maslow menciona que en la sociedad contemporánea esto se vuelve cada vez más difícil, ya que se promueve el pensamiento individualista. Las necesidades de estima se componen por el deseo de sobresalir como individuos y además recibir el reconocimiento de los demás por los propios méritos.

La cúspide de esta pirámide es la autorrealización, que se define como "el uso pleno y la explotación de los talentos, las capacidades, las potencias, etc." (Maslow, 1970, p. 150, citado en Fadiman & Frager, 2001). Se trata de un proceso continuo en el que la persona utiliza sus capacidades de manera creativa y satisfactoria. Si alguna de las necesidades de la pirámide no se satisface no es posible llegar a este nivel de autorrealización.

¿Como podemos integrar estos aspectos, esta satisfacción de necesidades fundamentales para el ser humano en nuestros espacios, particularmente en el espacio doméstico?

La experiencia ha puesto en entredicho los esquemas de vivienda fundamentados en una visión funcionalista- racionalista universal, si bien se trata de en un primer momento brindar a las personas un espacio que cubra necesidades fisiológicas y de seguridad básicas, el pleno desarrollo del ser humano requiere cubrir otras necesidades, fundamentalmente vinculadas a los aspectos psicológicos y sociales. El espacio doméstico representa para el ser humano una oportunidad de crear vínculos de amor y sentido de pertenencia, así como las apropiadas condiciones de su contexto y la posibilidad de emplear sus propias habilidades y creatividad en la construcción de su espacio generan sentimientos de estima y autorrealización. Es por ello, que, en vista de las contradicciones en el contexto urbano, es necesario revalorar las soluciones tecno formales, atendiendo no solo a las necesidades básicas, sino buscar ir más allá, esto podría generar nuevas alternativas que contrarresten la problemática del abandono de vivienda y fomentar la permanencia.

3.3.2 Habitabilidad

Derivado de la exploración del concepto de habitar, surge el siguiente cuestionamiento ¿Cuál es la diferencia entre habitar y habitabilidad?, esto se debe en parte a las últimas aproximaciones de la habitabilidad, en el entendido de que la habitabilidad se define como la cualidad de lo habitable. Sin embargo, ¿Qué es lo que hace a un espacio habitable?, para entender esto, se analizan distintas acepciones sobre habitabilidad.

Una definición general es que la habitabilidad, de acuerdo con la Real Academia de la Lengua Española (RAE) es la “cualidad de lo habitable, y en particular la que, con arreglo a determinadas normas legales, tiene un local o una vivienda”, sin embargo, conforme a la normativa, la habitabilidad se ha centrado en las cualidades físicas del espacio.

En los últimos años, se han incorporado los aspectos de índole cualitativo al concepto de habitabilidad, respecto a esto Mercado (2007) menciona que la habitabilidad se define como “el grado en que la vivienda se ajusta a las necesidades y expectativas de sus moradores” (p.03), considerando las necesidades físicas, psicológicas y sociales, por otra parte D’alencón, Justiniano, Márquez y Valderrama (2008, p. 273) indican que la habitabilidad “pretende definir los requisitos mínimos de calidad que debiera tener la vivienda, en cuanto lugar para vivir y desarrollarse, entendida en sus múltiples escalas, para lograr asegurar el bienestar habitacional de sus habitantes” (INVI, 2004, p. 94).

Sin embargo, al habitar un espacio, el ser humano no solo tiene la necesidad de refugiarse, el habitar implica aspectos que van más allá de las cualidades físicas del espacio; el ser humano socializa, tiene hábitos, costumbres, se identifica con el espacio, experimenta sensaciones y emociones de acuerdo con determinadas cualidades de su entorno. Y aunque es clara la intención de determinar estándares básicos de calidad que garanticen la habitabilidad de la vivienda, resulta un tanto reduccionista entender lo habitable únicamente desde esta concepción.

Una manera de ejemplificar lo anterior, podría explorarse en el estudio del hábitat popular en América Latina, en donde desde posturas positivistas dada la preocupación por la planeación urbana y la salud pública, los investigadores se centraron en describir, cuantificar, ubicar y clasificar para proponer soluciones al problema. La

reacción fue de asombro y rechazo, se consideraba que debía ser erradicada ya que perturbaba el orden urbano. Desde la óptica de la planificación urbana y la política habitacional la solución que se planteaba era que las personas que habitaban asentamientos irregulares debían ser reubicados, ya fuera en viviendas individuales construidas en serie que mantuvieran el orden. Sin embargo, se observó un crecimiento acelerado de los asentamientos y un proceso de mejoramiento y consolidación, por lo que comenzaron a ser vistos como soluciones, un hábitat permanente que debía tomarse en serio. (Connolly, 2013)

A partir de la década de 1960, surge el pospositivismo, en América Latina alcanzo gran circulación debido a la influencia del filósofo argentino Mario Bunge, situando el conocimiento de la realidad en su contexto. Es entonces que surgen debates sobre la marginalidad en las ciudades, la pobreza estructural y las funciones del hábitat popular para el capital. Por tanto, se da una deconstrucción de la irregularidad e informalidad, lo que abre paso a posturas en donde la búsqueda de la verdad absoluta es sustituida por teorías explicativas e interpretativas. En el campo de la arquitectura, se difundió la arquitectura posmoderna, contraria al funcionalismo modernista, que reivindicaba los significados simbólicos en contextos específicos. El hábitat popular se convierte en parte del orden urbano contemporáneo. (Connolly, 2013)

Sin embargo, existe el peligro de que este sistema abierto basado en la experiencia y la experimentación se torne disfuncional, por lo que habría que tener cuidado hasta qué punto esto resulta enriquecedor y en qué punto hay que tomar decisiones más premeditadas y contundentes.

Existe también lo opuesto a este sistema abierto, es decir, el sistema cerrado. “El miedo a los otros o la incapacidad para lidiar con la complejidad son aspectos que cierran la vida” (Sennett, 2019), un ejemplo de ello podría verse en la explosión urbana actual que se observa especialmente en países del sur global como China, India, Brasil y México, por mencionar algunos, a pesar de diversas condiciones sociales, económicas y políticas se ha abierto paso a la construcción de manera estandarizada.

Esta construcción estandarizada es contraria a las prácticas de la vida cotidiana que dan origen al proceso de construcción en la mayoría de las culturas. Rudofsky (citado en Sennett, 2019) documentó la influencia de la vida cotidiana en los materiales, formas y emplazamiento del medio construido, sostenía el hacer derivado del habitar,

esta manera de habitar, aunque representa una constante innovación, representa también un desajuste entre la manera en la que se hacen las cosas y como podrían hacerse, este proceso comúnmente es impredecible.

Zirion (2013, p.283) define a grandes rasgos, la noción de habitar como “la interacción entre los sujetos y el espacio, entre los sujetos y el espacio, entre las personas y su entorno, entre actores y lugares”. Menciona que, en términos pragmatistas, se podría decir que “existe una interacción o transacción entre los sujetos y su entorno físico y social, basada en una idea compleja y rica de experiencia”, es una relación sujeto-espacio, como un proceso de plasticidad mutua, entre mente y mundo.

Sin embargo, también agrega, que el habitar no es solo el espacio y el sujeto, sino que de esta relación emergen nuevas propiedades. También menciona que se trata de una actividad cultural básica, esta dimensión de habitar es considerada básica para el desarrollo de otras esferas culturales.

Aborda la “interiorización” del espacio por parte del sujeto, entendida como la apropiación mental de un lugar determinado. Describe el ejemplo de una escalera recién construida que resulta difícil de transitar, sin embargo, conforme transitan les parece más sencillo, ya que en su mente albergará una imagen del espacio que les permitirá dominarlo de forma inconsciente. Concluye que esto lo convierte en un espacio habitado, humanizado.

Por lo tanto, esto abre paso a una visión donde el habitar se experimenta desde lo corporal, “Lo que somos surge directamente de lo que nuestro cuerpo puede hacer”. (Sennett, 2009, p.355), lo cual implica una visión humanista del espacio construido, puesto que el lugar y el espacio adquieren vida en el cuerpo. Sennett (2009) agrega que solo se puede lograr una vida material más humana si se comprende mejor la producción de las cosas, retomando el papel del Homo faber que se hace respetable mediante una práctica modesta, por ejemplo, una pequeña renovación de su casa al menor coste posible.

Cuando se habla de “humanidad en el espacio construido”, se hace referencia a una construcción más a la medida del ser humano. Ejemplos de una ciudad o construcción desmedida son los barrios obreros, así como los multifamiliares, en cambio, la casa individual, de arquitectura tradicional, responde más a las necesidades tanto prácticas como emotivas y afectivas, de quienes la habitan (Mercado, s.f., p. 71).

Dicho lo anterior, se entiende que la casa individual, refiriéndose a su particularidad, no será igual a otra, dado que todo ser humano se diferencia uno del otro, esta casa individual, responderá de una mejor manera a las necesidades físicas y psicológicas de sus habitantes, atribuyéndole la cualidad de lo habitable, proporcionándole un grado de habitabilidad, que aquella que no ha sido pensada exclusivamente para ellos.

Y esto es cierto en el sentido más amplio de que el medio construido es más que un mero reflejo de la economía o la política, pues más allá de estas condiciones, sus formas son el resultado de la voluntad de su creador. (Sennett, 2019, p.11)

“En la actualidad, David Seamon ha investigado y aplicado el toponálisis al estudio de espacios domésticos del siglo XXI. En su análisis fenomenológico argumenta que la habitabilidad implica una dialéctica fundada en un doble significado, donde se confronta la diversidad interna y la conectividad externa” (Gutiérrez, 2016, p.72)

Por lo tanto, se comprende que la habitabilidad se compone de aspectos tangibles e intangibles que favorecen la permanencia de las personas en su vivienda, de los habitantes en su casa, esto abre paso a explorar la habitabilidad desde una escala más amplia que comprende también la afectividad y emocionalidad, de manera que estos atributos guardan relación en términos de la permanencia, reconociendo la importancia del espacio doméstico en el proceso de habitabilidad humana.

3.3.3 Territorialidad

El territorio ha sido entendido como un perímetro que define y delimita una superficie, sin embargo, en el ámbito sociocultural también supone una estrecha relación con su población, con las diversas culturas que lo habitan. En este sentido es importante reconocer que el territorio¹² no pierde su conexión con la materialidad, el territorio depende de un espacio y espacialidad, que de acuerdo con Herrera & Herrera (2020) existe debido a sus actores, a las interrelaciones sociales, es de carácter múltiple y promueve encuentros y desencuentros. Por tanto, la noción de territorialidad

¹² El debate sobre la centralidad del sujeto tiene sus orígenes desde la Teoría Social y la Geografía humana a partir de los postulados de teóricos como Giddens y Hägerstrand, quienes dieron apertura a discutir la reproducción y producción en términos socioespaciales. Gumuchian (2003, citado en Lindón, 2009) desarrolló la teoría del actor territorializado, en donde la teoría social se integra al análisis territorial.

constituye lo abstracto y lo concreto, se trata de interrelaciones que se entretajan y se mezclan.

La espacialidad y temporalidad que en palabras de García & Jiménez (2005, p.199) constituyen dos de las vivencias más cotidianas de la sociedad y de la existencia del ser humano. Por un lado, la espacialidad se refiere a que todo fenómeno o evento sucede en el espacio, forma parte de la vida cotidiana, contiene los pensamientos, creencias y sentimientos, esto sucede en un espacio específico, respecto a esto García & Jiménez (2005) mencionan que se trata de microespacios determinados por un contexto, ambiente y circunstancias específicas que forman parte de la personalidad y de la noción de sí mismo.

Puede entenderse que la territorialidad se construye a partir de la resistencia, de manera individual o colectiva, representa este encuentro y desencuentro entre el habitante y el espacio, mientras que el espacio está sujeto a cierta configuración previa, el habitante se resiste manteniendo ciertas prácticas, desencadenando así un proceso de transformación, un proceso en constante movimiento y dinamismo.

Es importante rescatar de la postura de Herrera & Herrera (2020, p.109) que la territorialidad encuentra su significado contra el orden, se trata de un constante deshabituarse y rehacerse, implica la acción y la agencia de cambio, a una escala comunitaria involucra la participación, cooperación y unión.

Se vincula la espacialidad y la temporalidad a la construcción de la territorialidad, al referir el tiempo de residencia como un aspecto fundamental para la permanencia

En la aproximación de Lindón (2009) sobre la territorialidad prolongada, se retoma como ya se ha mencionado, debido al carácter de la investigación, la microsituación como aspecto fundamental, dado que los sujetos territorializados, “en una situación reproducen códigos de comportamiento o de interpretación que proceden de otros lugares o tiempo, o bien recrean códigos en diálogo o en confrontación con otros lugares y tiempos en los cuales han sido parte de algo” (p.14), refiriéndonos a una carga sociocultural.

La definición de Lindón (2009, p.16) sobre la territorialidad prolongada en el tiempo biográfico del sujeto, se desarrolla en términos de escenarios urbanos, sin embargo, al hablar de la práctica de residir, resulta aplicable al tema del espacio doméstico, se

menciona pues que el sujeto se identifica a partir de la práctica de residir prolongadamente en un lugar determinado, puede ser una condición de originario o de fundador, esto tiene un carácter espacial de tipo territorial. “La práctica de permanecer a lo largo del tiempo biográfico del sujeto en el lugar configura al sujeto sentimiento (...), y en consecuencia el lugar le otorga identidad y/o identificación al sujeto que se asocia al lugar. El sujeto sentimiento se impone sobre el sujeto cuerpo” (p.16), en ese caso existen sentimientos de territorialidad y pertenencia al lugar.

Sobre la relación entre lo sociocultural, la territorialidad y la subjetividad, esta toma relevancia en tanto las relaciones humanas se dan en una espacialidad y temporalidad específicas, es decir en un momento histórico, se expresan a través de la cultura. La cultura que está constituida por diversas prácticas y significados, resultado de un proceso continuo y dialéctico, se entremezcla a través de la relación de los grupos humanos, en todos los niveles, como son el propio individuo, la familia, la comunidad y la sociedad.

Moreno et al (2015) mencionan que “la territorialidad se configura a través de procesos de apropiación, habitación y vivencia del territorio, en medio de las cuales este adquiere propiedades simbólicas y materiales” (p.11)

“El territorio se divisa como un entramado de significados construidos a través de las relaciones sociales, culturales e históricas que en él se dinamizan. En este sentido, el carácter simbólico de territorio consiste en la posibilidad de ser significado por quienes lo habitan o transitan” (Moreno et al, 2015, p.11)

En concordancia con lo que plantean Moreno et al (2015), la territorialidad no solo comprende los aspectos geoespaciales, naturales y ambientales, sino también los relacionados a la subjetividad, como la identidad, la significación y la cultura, por lo tanto, es diversa, particular, heterogénea, es un escenario de conflictos.

Retomando la idea de resistencia en la construcción de la territorialidad, se entiende que, a pesar de la lógica homogeneizadora, como es el esquema racional funcionalista bajo el cual se proyecta el modelo de vivienda social, el cual es objeto de esta investigación, los habitantes adaptan los significados que les permiten mantener su cultura a dichas transformaciones físicas, de esta manera se actualizan los aspectos simbólicos del territorio.

A manera de conclusión sobre el marco teórico conceptual de esta investigación se plantea que la apropiación implica la identificación del sujeto con el lugar, ya sea mediante su propia presencia o el hacer, a su vez es un fenómeno condicionado por el tiempo y el espacio, es decir sociocultural e histórico. Es necesario el reconocimiento de la dimensión sociocultural en los procesos de apropiación del espacio, debido a esto el trabajo de investigación se centra en el aspecto simbólico, es decir, en el sistema de significaciones que derivan de la experiencia de vida de los habitantes en el ámbito familiar, comunitario y social. El espacio arquitectónico asume una función simbólica que es a su vez estructura y estructurante representando un cúmulo de valoraciones subjetivas mediante las cuales los grupos de sujetos desarrollan vínculos afectivos y sentido de pertenencia, por tanto, la apropiación simbólica se refiere a las dinámicas de la vida cotidiana que construyen la comprensión de la realidad y la dotan de sentido de manera particular.

El concepto de espacio doméstico que aquí se desarrolla se plantea como un espacio metafísico, que trasciende los límites de la dicotomía interior-externo, público-privado en un sentido filosófico y también desde una visión arquitectónica, la trayectoria del trabajo de campo dio cuenta de las implicaciones de la dimensión sociocultural en la concepción que tradicionalmente se tiene del espacio doméstico y es importante encaminar hacia la deconstrucción de estos paradigmas deterministas que no permiten expandir el panorama hacia modelos más equitativos sobre los roles que hombres y mujeres adoptan tanto en el espacio doméstico como en otros ámbitos de la vida.

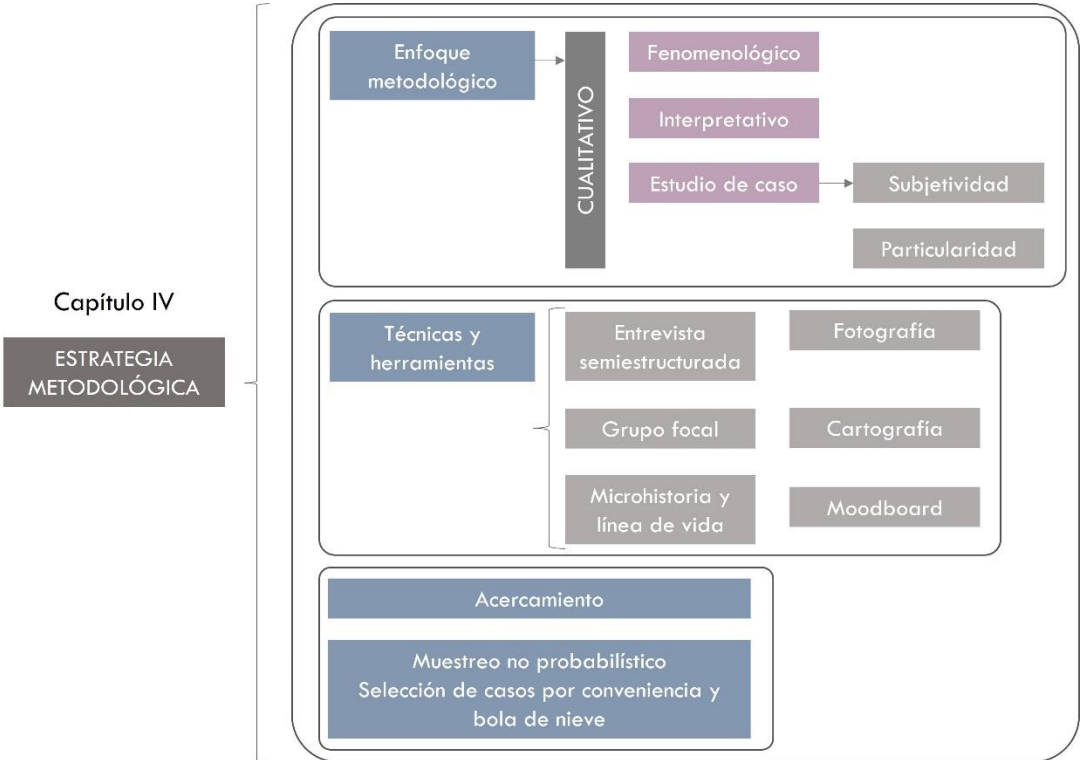
Finalmente, se define la permanencia como la consecuencia de la apropiación simbólica, esta se construye a partir de aspectos como el vínculo afectivo al lugar que surge debido a la interacción y experiencia vivencial, también se asocian los conceptos de autorrealización, habitabilidad y territorialidad, el espacio doméstico además de constituirse por aspectos físico-materiales también se constituye por la subjetividad, por lo simbólico, lo cual permite a los sujetos su propio reconocimiento resultando en un satisfactor de necesidades psicológicas y sociales en donde el sujeto encuentra el uso pleno de sus capacidades llegando a un nivel de autorrealización, por otra parte la permanencia también se define por el grado en que el espacio cumple la cualidad de lo habitable para sus habitantes acorde a sus necesidades específicas, el grado de habitabilidad se define desde y para sus habitantes, a partir de las

prácticas de la vida cotidiana, la representación y reproducción de su cultura y el sentido de habitar, la noción de territorialidad construida a partir de la acción, la capacidad de agencia prolongada en el tiempo, permite al sujeto definir su territorio, decide habitarlo prolongadamente, decide permanecer.

Capítulo IV. Estrategia metodológica

En el siguiente capítulo se presenta el desarrollo de la estrategia metodológica a partir de los conceptos abordados en el marco teórico conceptual, las dimensiones para su construcción tienen su fundamento en términos de la apropiación del espacio y lo simbólico, con base en lo anterior y recurriendo a técnicas etnográficas se construyen los instrumentos para la recopilación de datos cualitativos.

Figura 15. Esquema del capítulo IV: Estrategia metodológica



Fuente: Elaboración propia (2021)

4.1 Enfoque metodológico

La estrategia metodológica se diseñó desde una perspectiva fenomenológica, se recurre a una serie de técnicas de recopilación de datos cualitativos, para realizar posteriormente un análisis orientado en las prácticas de apropiación simbólica en el espacio doméstico y su relación con la permanencia en un determinado contexto sociocultural, en este caso, el de la vivienda de interés social en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Se elige el enfoque con estudio de caso, acorde a la aproximación que parte desde la experiencia del sujeto habitante, este es un estudio de lo particular y singular. Simons (2011) define tres aspectos que denominan al caso de estudio, siendo estos, el caso en sí mismo, es decir, su especificidad y complejidad, el segundo es la experiencia vivida de las personas y el tercero el incidente que aporta ideas sobre un caso específico. Considerando este enfoque, el muestreo se define como no probabilístico, de entrada, por conveniencia, posteriormente de bola de nieve, ya que son las propias participantes las que han permitido establecer redes de comunicación con otras probables participantes, hasta el momento se ha logrado identificar a cinco participantes, todas ellas del género femenino.

La investigación es de corte cualitativo interpretativo, las dimensiones que se emplean para la construcción de los instrumentos de recolección de datos, se basan en los postulados teóricos sobre la apropiación del espacio de Vidal&Pol (2005), adaptados en torno a la construcción teórico conceptual de la investigación, por lo tanto el aspecto simbólico es el eje transversal del proceso de apropiación del espacio, simbólico es el término utilizado por Clifford Geertz (1996) para acotar los aspectos socioculturales, es decir, identitarios, de un pueblo bajo un enfoque antropológico. Dentro de lo simbólico se abordan las necesidades sociales, de estima o reconocimiento y de autorrealización (Maslow, 2009, citado en Solano-Meneses, 2018).

Dada la naturaleza de la investigación se inclina a posturas teórico -epistemológicas que retoman la importancia de la subjetividad y el reconocimiento de la complejidad de la realidad y su relación con el contexto.

En el diseño metodológico se pueden percibir tres fases: Fase exploratoria: acercamiento al campo de estudio; fase de desarrollo: técnicas y herramientas y por último el cierre.

4.2 Fase exploratoria: acercamiento al campo de estudio

La fase exploratoria consistió en el acercamiento a la realidad que fue investigada, esto se realizó básicamente en dos etapas que se denominan fase de mapeo y de muestreo. Un primer momento de la fase de mapeo consistió en la revisión documental sobre el fraccionamiento Riberas del Bravo, posteriormente se realizó una serie de

visitas de campo, la definición de un primer contacto con habitantes de Riberas del Bravo por medio de una líder comunitaria, quien facilitaría el contacto con dos líderes comunitarias más, la fase de muestreo se definió a raíz de la experiencia previa con el grupo de líderes comunitarias.

Mapeo

De acuerdo con Quintana (2006) la fase de mapeo tiene como objetivo situarse mentalmente en el terreno o escenario en el cual se desarrollará la investigación, pretendiendo lograr un acercamiento a la realidad social o cultural del objeto de estudio, conlleva la identificación de los actores o participantes, los eventos y situaciones en los que interactúan dichos actores, las variaciones de tiempo y lugar de las acciones. Como menciona Quintana (2006) citando a Schwartz y Jacobs (1984), se trata de un trabajo de "cartografía social".

En este caso la investigación comenzó en un momento crítico en cuanto a la crisis sanitaria producto de la pandemia de COVID-19, por lo tanto, las primeras exploraciones al espacio geográfico de Riberas del Bravo se realizaron de manera virtual, por medio de las herramientas de Google Maps y Google Earth, permitiendo reconocer el contexto del lugar y visualizar algunas primeras impresiones sobre el proceso de transformación a través del tiempo.

Posteriormente se tomó la decisión de realizar dos visitas de campo presenciales, la primera se realizó de manera peatonal sobre la zona más consolidada cercana a las primeras etapas del fraccionamiento, la segunda visita consistió en un recorrido más extenso en automóvil, transitando por todas las etapas que conforman Riberas del Bravo.

Se planteó una introducción al campo de estudio a partir de un primer contacto con habitantes del fraccionamiento Riberas del Bravo, esto con el fin de recuperar la percepción del lugar desde la visión del sujeto habitante. En este caso dado que se propuso un acercamiento en profundidad, la primera tarea importante fue la introducción a algún círculo de la comunidad de Riberas del Bravo, en donde fuera posible establecer vínculos para la posterior identificación de sujetos de estudio específicos.

Se tomó la decisión de establecer comunicación mediante una líder comunitaria, quien ofreció un panorama general de la comunidad de Riberas del Bravo desde su experiencia.¹³

Posteriormente el contacto con la líder comunitaria permitió establecer nuevas vías de comunicación con dos líderes comunitarias más, se realizó una dinámica de grupo focal con ellas, permitiendo un acercamiento con participantes clave, y es a través de ellas que se mapea el campo de estudio desde la óptica y experiencia del sujeto habitante.

Muestreo

La fase de muestreo es la selección del tipo de situaciones, eventos, actores, lugares, momentos y temas que serán abordados en la investigación, teniendo como criterio aquellos que están más ligados con el problema objeto de análisis. Este muestreo es progresivo y derivado de los hallazgos de la investigación, depende de espacios, escenarios, tiempo y momentos específicos, debido al cambio y dinamismo de la propia actividad humana (Quintana, 2006, p.52-53).

El método de muestreo adoptado en esta investigación fue muestreo de bola de nieve y por conveniencia. Según Quintana (2006) “el muestreo en cadena o bola de nieve tiene como objetivo la comprensión de realidades culturales o personales” (p.58). El fin es encontrar un caso perteneciente al grupo objeto de la investigación y este permite llevar a los siguientes. Por otro lado, la conveniencia se refiere a la elección del lugar o situación que facilite el registro, permitiendo al investigador posicionarse socialmente dentro del grupo que busca analizar, “mediante una oportuna y bien definida ubicación cultural, a través de la cual obtenga una comprensión clara de la realidad que está estudiando” (Quintana, 2006, p. 65).

La dinámica propia de estas líderes tanto en el aspecto personal, de su vivienda y de su comunidad las presentaron como sujetos de estudio adecuados para el fin de esta investigación, su condición de mujeres a cargo del espacio doméstico, cumpliendo un rol también en el espacio público, involucradas en mantener la habitabilidad tanto de su casa y del barrio. Desde la dimensión sociocultural se pretendió comprender las

¹³Enfatizar “desde su experiencia” toma relevancia debido planteamiento teórico que se ha venido desarrollando y que de cuenta de la amplitud del concepto del espacio doméstico desde la domesticidad, la repetición de prácticas cotidianas y la permeabilidad entre el espacio interior y exterior, público y privado.

dinámicas y estrategias de apropiación simbólica que han permitido a estas mujeres y sus familias la permanencia en Riberas del Bravo.

4.3 Fase de desarrollo: Técnicas y herramientas

Entrevista semiestructurada

La entrevista en la investigación cualitativa se describe como una conversación más íntima y abierta, en la entrevista semiestructurada se establece una guía con ejes temáticos, de esta manera el entrevistador podrá ir introduciendo preguntas para profundizar sobre lo que el entrevistado vaya respondiendo y así obtener más información. Es importante que el entrevistador no influya o imponga su propia perspectiva en las respuestas del entrevistado (Sampieri et al, 2010, p.418).

De acuerdo con Sampieri et al (2010) “las entrevistas, como herramientas para recolectar datos cualitativos, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad” (p.418).

La primera fase del trabajo de campo en esta investigación comenzó con una entrevista semiestructurada a *Katy*, una líder comunitaria habitante del fraccionamiento Riberas del Bravo, con quien fue posible establecer contacto, la entrevista se realizó con el objetivo de recabar información en un primer acercamiento a la comunidad, pretendiendo obtener conocimiento de la zona por medio de la participante, abordando los siguientes puntos en particular:

- Conocer el estado de abandono dentro del fraccionamiento
- Conocer el impacto de las intervenciones urbano-arquitectónicas en relación con la vivienda (infraestructura, equipamiento, movilidad, planes de mejoramiento, tácticas urbanas)
- Identificar espacios del fraccionamiento relevantes para los habitantes
- Identificar las dinámicas sociales que se dan en el espacio
- Identificar posibles sujetos de estudio
- Identificar condiciones de permanencia en torno a la vivienda

Por lo tanto, los siguientes apartados o ejes temáticos conformaron la entrevista semiestructurada:

1. Datos generales de la entrevistada
2. Aspectos urbano-arquitectónicos
3. Zonas de consolidación y permanencia
4. Dinámicas sociales (incluida la situación de la pandemia por COVID-19)
5. Identificación de posibles sujetos de estudio

Los cuestionamientos a la participante estuvieron orientados hacia la comprensión de la cualidad del fenómeno de habitar en Riberas de Bravo, develando las prácticas de apropiación del espacio que los habitantes han desarrollado, explorando la construcción del espacio doméstico en relación con espacio urbano, es decir, como el espacio doméstico se define también por las relaciones con otras viviendas, la banqueta, la calle, el parque, etcétera, es decir, con esto se dio inicio a la comprensión multiescalar del fenómeno en estudio.

Grupo focal

El grupo focal se considera como una entrevista grupal, se trata de un grupo de personas, que conversan sobre un tema en particular, esto en un ambiente informal y relajado, que permita la interacción entre los participantes, el investigador puede jugar un papel como guía o moderador, de acuerdo con Sampieri et al (2010) “en los grupos de enfoque existe un interés por parte del investigador por como los individuos forman un esquema o perspectiva de un problema, a través de la interacción” (p.425).

La cantidad de participantes y el número de sesiones dependerá del planteamiento de la investigación, se trabaja con la relación de los conceptos, sucesos, eventos, experiencias, percepciones, emociones y significados respecto a los ejes temáticos establecidos para el objetivo de la investigación. El moderador debe tener habilidad para profundizar, manejando cada situación que se presente para obtener significados desde el lenguaje de los participantes (Sampieri et al, 2010, p.427).

A raíz de la primera entrevista semiestructurada realizada a Katy, fue posible contactar a dos líderes comunitarias más, *Matilde* y *Elizabeth*,

1. Bienvenida, partir desde la experiencia de la entrevista con Katy
2. Ficha con datos generales
3. Diálogo semiestructurado para triangular las observaciones generales en relación con la entrevista con Katy

4. Lluvia de ideas
¿Cómo entienden el espacio doméstico?, ¿Bajo qué condiciones se ha propiciado la permanencia en la vivienda?, ¿Cómo es vivir en Riberas del Bravo?
5. Diagrama de Venn: Identificar ciertos grupos sociales y como se relacionan entre ellos
6. Mapa social: Identificar estos grupos espacialmente de acuerdo con sus características en común, posibilidad de señalar posibles sujetos de estudio
7. Mapa de percepciones/emociones: Identificar zonas a las que se les atribuya cierta connotación (bonito, feo, peligroso, solitario).

Micro-historia y línea de vida

En la micro-historia de vida los participantes son pieza clave en los procesos de construcción del conocimiento. Se trata de un método biográfico narrativo, “los métodos narrativos, per se, pretenden describir la experiencia subjetiva de las personas, de forma que sea fiel al sentido que éstas dan a sus propias vidas (Booth, 1998, citado en Moriña, 2017, p.20)

De acuerdo con Moriña (2017) la micro-historia de vida tiene el objetivo de que los participantes “detallen de la forma más amplia posible las referencias a terceras personas, y a ambientes y lugares concretos en los que transcurren los distintos episodios biográficos” (p.50). Mientras que “la línea de vida es una representación del pasado y presente de la historia de vida, visualizando eventos en orden cronológico y señalando la importancia o significado de éstos” (p.56).

Mediante estas técnicas se realizó un ejercicio de triangulación, con la transformación del espacio, en relación con el cambio de la idea de familia (señalado por el significado de eventos cronológicos) y la incidencia en los espacios, es decir, el proceso de reinterpretación de los códigos de funcionalidad, los modos de vida y los esquemas mentales que inciden fundamentalmente en los márgenes, tanto simbólicos como materiales de la casa (Sánchez, 1990).

Por lo tanto, esta técnica e instrumento tuvieron como objetivo acercarnos a la dimensión sociocultural de las participantes, respondiendo básicamente a los

cuestionamientos *¿Quiénes son y de dónde vienen?*, de manera que se detallara de forma más amplia las referencias de personas, ambientes y lugares concretos en donde transcurren los distintos episodios biográficos.

La entrevista semiestructurada para formular la línea y la microhistoria de vida se estructuró de la siguiente manera:

- **Información general:** Nombre, edad, *¿Dónde y cuándo nació?, ¿A qué se dedica?*
- **Origen:** Padres, infancia, historia familiar (integrantes de la familia, hermanos, nacimientos, fallecimientos), *¿Dónde creció?, ¿Cómo fue su educación informal/formal?*
- **Trayectoria de vida:** Lugares de residencia, experiencia laboral, *¿Qué fue lo que la llevo a tomar ciertas decisiones?*
- **Establecimiento:** Formación familiar, relaciones familiares, casa, bienes, lugar actual de residencia
- **Identidad:** *¿Cómo se describiría a sí misma?, ¿Cómo se identifica?, ¿Cómo describirían ser... (Juarense, por ejemplo)?*
- **Significaciones del hogar (eje transversal):** Valores, construcción social de la casa, comprensión y aspiraciones.

Fotografía

Una de las principales herramientas que el investigador tiene en el trabajo de campo, es la imagen, ya sea la fotografía o video. En este caso, la herramienta empleada fue la fotografía. Esta ha sido empleada principalmente como archivo, dejando de lado sus posibilidades como “lenguaje y manera de acercarse a la realidad social” (Arango & Pérez, 2007, p.131). En este sentido, se retoma la etnografía visual, como un ejercicio de aproximación al discurso visual, que explora las posibilidades semánticas que ofrece la imagen en la construcción del conocimiento. Arango y Pérez (2007) mencionan que “la etnografía concebida como un método de aproximación a la realidad, en donde se presentan distintos momentos metodológicos -observación, inscripción, descripción, interpretación- que permiten no construir verdades, sino versiones, ficciones etnográficas de lo real” (p.133), esto abre la posibilidad de

convertir la imagen en una representación del discurso etnográfico, es entonces que se conjuga la representación e interpretación de la realidad.

Se planteó entonces el uso de la fotografía como herramienta para la comprensión de la realidad, con el objetivo de reconocer los discursos que surgen a partir de la integración de los habitantes con el espacio doméstico e interpretar la materialidad del espacio doméstico a través de la función simbólica que representa para los habitantes. Se esperó el acercamiento a la identificación de las prácticas de apropiación simbólica en el espacio doméstico mediante la lectura de las nociones y significados de hogar dados en la vida cotidiana.

La planeación de este ejercicio se dio de la siguiente manera y con los siguientes cuestionamientos de acuerdo con dimensiones establecidas:

- **Temáticas**

Eje transversal: Aspectos simbólicos del espacio doméstico

- Significatividad
- Apego
- Identidad
- Pertenencia

- **Apertura**

Saludo y conversación sobre el ejercicio fotográfico, se plantearon cuestionamientos sobre cómo se experimentó la captura de las imágenes.

¿Cómo te fue en la toma de fotografías? ¿Qué te pareció interesante? ¿Tuviste algunas dificultades?

- **Desarrollo**

Primeramente, se solicitó a la participante que diera orden a las fotografías y relatara lo que estaba sucediendo en ellas, para posteriormente identificar en las fotografías las temáticas establecidas.

- Significatividad

¿Cuáles fotografías te despiertan más sentimientos? consideras que reflejan lo que es para ti la casa?

¿En cuales fotografías se ven los momentos más importantes de tu día? ¿Qué paso ese día que tomaste la foto? ¿Ocurrió algo inesperado? ¿Viste algo que te gustó o fuera raro? ¿Cuál es la actividad que más disfrutas de tu día a día? ¿Cuál es el espacio que más disfrutas en tu casa?

¿Cómo entiendes el hogar? ¿qué actividades consideras más importantes en tu casa? ¿existe algún espacio que consideres especial dentro de tu casa?

Por cada foto se solicitó a las participantes mencionar tres palabras en las que pensarán al verlas, así como explicar los momentos observables en las fotografías.

- Apego

¿Cuáles fotografías te gustaría conservar y por qué? ¿En alguna fotografía aparece algún objeto o espacio que sea especial importante o significativo, que te haga sentir algo o te recuerde algún evento?

- Identidad

¿Puedes identificar en las fotografías algún lugar favorito? ¿Por qué es tu lugar favorito? ¿Qué espacio te resulta más agradable? ¿Por qué? ¿hay algunos objetos o espacios que sientas que muestran quién eres?

- Pertenencia

¿Es importante la casa para tu familia, porque si o no? ¿En cuales fotografías están los espacios más importantes de la casa? ¿Por qué son estos los más importantes? ¿En cuales fotografías están los espacios donde convive la familia? ¿Por qué se da la convivencia en estos espacios? ¿Cómo es esa relación familiar?

Sobre su relación con los vecinos y comunidad se cuestionó: *¿hay fotografías que reflejen la relación con los vecinos? ¿visitas otras casas de tu comunidad?*

- Cierre

Finalmente, se solicitó una reflexión o conclusión sobre el ejercicio a las participantes
¿Qué te pareció tomar las fotografías de tu casa el ejercicio?

Sobre el contexto de las participantes

Este ejercicio se diseñó en un momento de la investigación en donde ya se habían realizado una serie de entrevistas previas, las cuales sucedieron en espacios públicos dentro del fraccionamiento Riberas del Bravo, conforme se fue generando un ambiente de confianza se plantearon entrevistas individuales en la casa de las participantes, en algunos casos ya se había documentado el espacio interior de la casa, por lo tanto, el contexto en donde se realizó el ejercicio ya contaba con cierta apertura del espacio íntimo de las participantes.

Cartografía

Desde la perspectiva planteada en esta investigación, la cartografía no solo tiene el objetivo de mapear y representar gráficamente el espacio o territorio, sino también de insertar al participante dentro de su propia realidad, esto con la intención de explorar la noción de territorio como resultado de un proceso dialéctico de subjetividad y materialidad, Carballada (2012) concibe la cartografía social como metodología que integra la diversidad y complejidad de la realidad.

El objetivo de la cartografía en esta investigación es reconocer los atributos físicos de la casa que se relacionan con la dimensión sociocultural de los habitantes y que conforman la función simbólica aproximándose a develar las estrategias de apropiación.

Mediante este instrumento se exploraron los siguientes ejes temáticos:

- Espacialidad (Tiempo, movimiento y espacio)
 - Objetos y relaciones
 - Conciencia de donde estoy
 - Construcción de relaciones: Jerarquías, estructura, organización y trayectorias

¿En qué espacios pasan más tiempo? ¿Cómo organizaron la distribución de espacios?

- La experiencia corpórea

- Sensorial
- Nociones interiorizadas
- -Representación de atmosferas

¿Cómo experimentan el espacio de la vivienda? ¿Qué les provoca?

- Territorio
 - Resistencia y transformación
 - Agencia de cambio

¿Qué acciones consideraron necesarias para volver el espacio más habitable?

Finalmente se pretendió establecer relaciones con la habitabilidad, permanencia y autorrealización, así como el propio análisis del dibujo.

Moodboard/ Collage

El moodboard es una técnica de representación gráfica similar al collage, se trata de una composición de imágenes de elementos que conforman un todo, es comúnmente utilizada en el ámbito del diseño, particularmente, en el diseño de interiores se emplea para conformar una pizarra que servirá de inspiración para la creación de un espacio, en este caso, pretendiendo un acercamiento a la comprensión del espacio doméstico de las participantes, se aplicó esta técnica en dos etapas, en un primer momento el moodboard tuvo la intención de explorar la comprensión del espacio doméstico en retrospectiva, es decir, estableciendo con lo actual, cuáles son los elementos que lo componen, analizando estos elementos de manera específica, buscando significados y estableciendo relaciones socioculturales, posteriormente esto mismo se realizó pero con la intención de explorar las aspiraciones de las participantes, lo deseado, lo entendido como aquello que satisficiera sus necesidades espaciales y su relación con la autorrealización.

Siguiendo la línea de ejes temáticos de la cartografía (Espacialidad, experiencia corpórea y territorio) el moodboard tuvo como objetivo la exploración a detalle de los objetos que componen el espacio doméstico de las participantes, indagando sobre su origen y significado, reforzando la dimensión sociocultural, la historicidad y lo simbólico.

4.4 Fase de cierre: Análisis

Posterior a la recolección de datos en el campo de estudio, se hizo el análisis de estos mediante un enfoque discursivo e interpretativo.

El **análisis de discurso** se trabajó por medio de la categorización con los ejes temáticos de: Significatividad, apego, identidad y pertenencia, estableciendo relaciones entre la dimensión sociocultural de las participantes.

El **análisis interpretativo** se trabajó con apoyo del registro escópico que define Mandoki (2006) como la puesta en vista a través de la construcción de sintagmas de componentes espaciales, visuales, objetuales y escenográficos para lograr efectos en la sensibilidad, este registro se consideró pertinente pues según la autora, se plantea para el estudio de la construcción y negociación de identidades personales y grupales, generando efectos de valoración desde la subjetividad.

El registro escópico sugiere escalas como:

- Geográfico (país, ciudad, colonia, calle, clima y flora)
- Escenográfica (arquitectónica, estilo de casa, jardín, departamento)
- Utilería (muebles, enseres y decoración de interiores)
- Socio topográfico (vestuario, lugar social de la persona)

Dentro del registro escópico Mandoki (2006, p.95) plantea la matriz familiar como la matriz de todas las matrices y el origen de la cultura, las anteriores escalas y la matriz familiar permitieron establecer relaciones entre los aspectos de la dimensión sociocultural en el análisis de las variables recolectadas. Se definen las propiedades de la proxémica, cinética, enfática y fluxión para el análisis del registro escópico (Mandoki, 2006, p.48- 59):

- **Proxémica:** La modalidad proxémica en el registro escópico se refiere a la puesta en vista de distancias largas y cortas por medio de artefactos o usos del espacio
- **Cinética:** La cinética escópica produce referencias de estabilidad o dinamismo a través de la organización sintagmática de los objetos y espacios.

- **Enfática:** En la escópica doméstica pueden verse diversos grados de enfática según el descuido o cuidado de la disposición de los objetos en una casa.
- **Fluxión:** Concepción de energías que se desplazan y que deben ser retenidas o expulsadas de acuerdo con el arreglo meticuloso de los espacios domésticos o laborales.

Se recuperan en un primer momento algunas impresiones derivadas del grupo focal estableciendo relaciones con las matrices identificadas de acuerdo con la experiencia de cada una de las participantes.

Se desarrolló de manera descriptiva y analítica cada uno de los aspectos definidos de manera teórico conceptual sobre la apropiación simbólica del espacio doméstico, en relación con los datos cualitativos obtenidos mediante las diversas técnicas y herramientas aplicadas, para finalmente presentar de manera sintetizada en forma de tabla las matrices y categorías emergentes del trabajo de campo, así como las correspondientes conclusiones.

En el siguiente capítulo se presenta el análisis cualitativo e interpretativo resultado del trabajo de campo, en relación con lo planteado en el marco teórico sobre los procesos de apropiación simbólica en el espacio doméstico, identificando categorías emergentes y estableciendo relaciones entre los aspectos socioculturales, la experiencia de vida y el habitar de las participantes en la construcción simbólica del espacio arquitectónico y urbano en torno a la vivienda, es decir, el espacio doméstico, la casa y el barrio.

Capítulo V. Análisis de resultados

5.1 Contexto urbano-arquitectónico de Riberas del Bravo

El fraccionamiento Riberas del Bravo donde se ubican los tres casos de estudio específicos que se desarrollaron se localiza en Ciudad Juárez, Chihuahua, México, ciudad frontera con Estados Unidos. El crecimiento demográfico en Ciudad Juárez se vio en incremento entre 1940 y 1979, consecuencia de cambios en la productividad y la actividad económica en el país. En la década de 1960 el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) y el Programa de Industrialización Fronteriza (PIF), fueron un detonante para el establecimiento de la industria maquiladora y la generación de empleos. Esta nueva oferta de trabajo propició el flujo migratorio, por lo que aparecen nuevas demandas por parte de la población recién llegada, exigiendo cambios en la estructura urbana (Rodríguez, 2002, p.10).

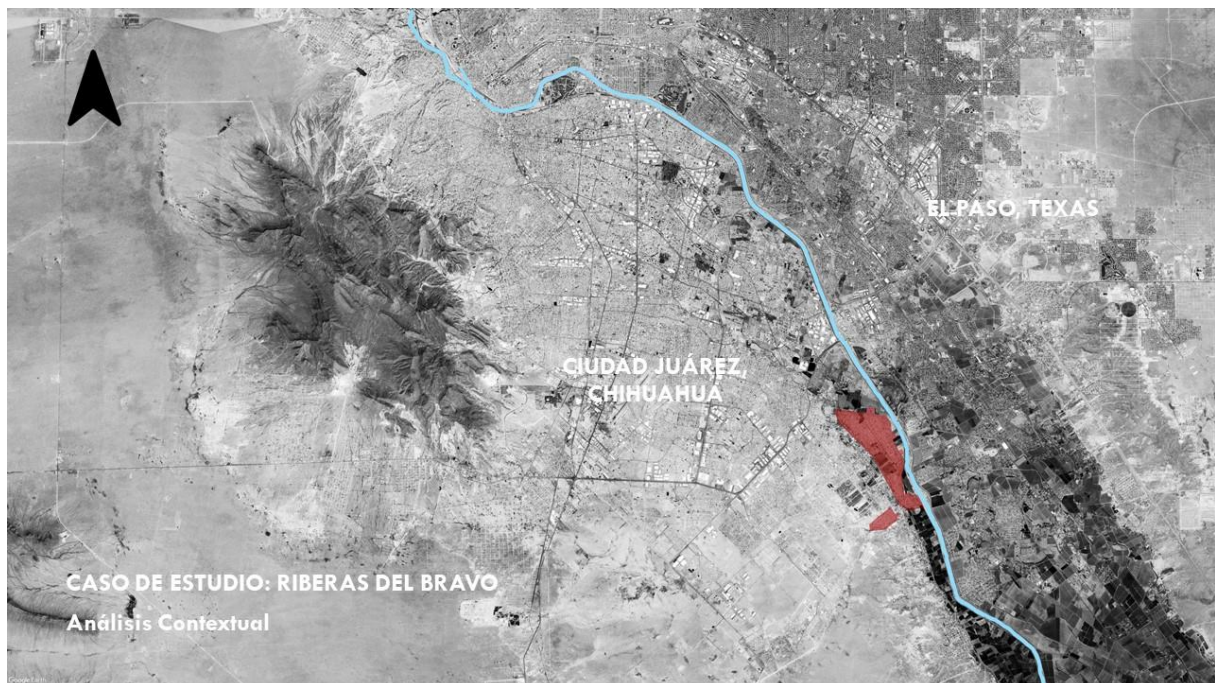
Ciudad Juárez es considerada una frontera clave en el desarrollo económico, la industria maquiladora representa su principal fuente de ingreso y oferta de empleo. El constante crecimiento industrial trajo como consecuencia la migración de personas provenientes de diversos estados de la república, en busca de oportunidades de trabajo, que les brindaran estabilidad económica, servicios de salud y posteriormente acceso a una vivienda digna. El estudio del Índice de Competitividad Urbana 2014 elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), señala que Ciudad Juárez es una de las ciudades más dispersas con una población de más de un millón de habitantes en México (El Diario, 2014, p.2).

Haciendo una revisión histórica sobre las condiciones que propiciaron el desarrollo del fraccionamiento Riberas del Bravo, es en la década de 1980 con la actualización del Programa de Desarrollo de 1984, que se estableció la viabilidad de guiar el crecimiento hacia el oriente y suroriente de la ciudad, en donde también se localiza el denominado “Valle de Juárez”, zona que se dedicaba primordialmente a la agricultura, dada su ubicación contigua al Rio Bravo. A partir de 1990 se generó una transición de zona agrícola a habitacional como consecuencia de la transformación económica hacia una ciudad industrial, el crecimiento demográfico supero las barreras naturales como las acequias, canales, el desierto y zonas agrícolas. Ante la demanda de vivienda el gobierno implementó programas a cargo del Instituto de la Vivienda del Estado de Chihuahua (IVI) y del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores

(INFONAVIT), posteriormente en el Plan de Desarrollo Urbano 2002, se retirarían las restricciones legales para permitir el desarrollo residencial, comercial e industrial en el Valle de Juárez (Santiago Quijada, 2013, citado en Corona, 2019 p.33-38).

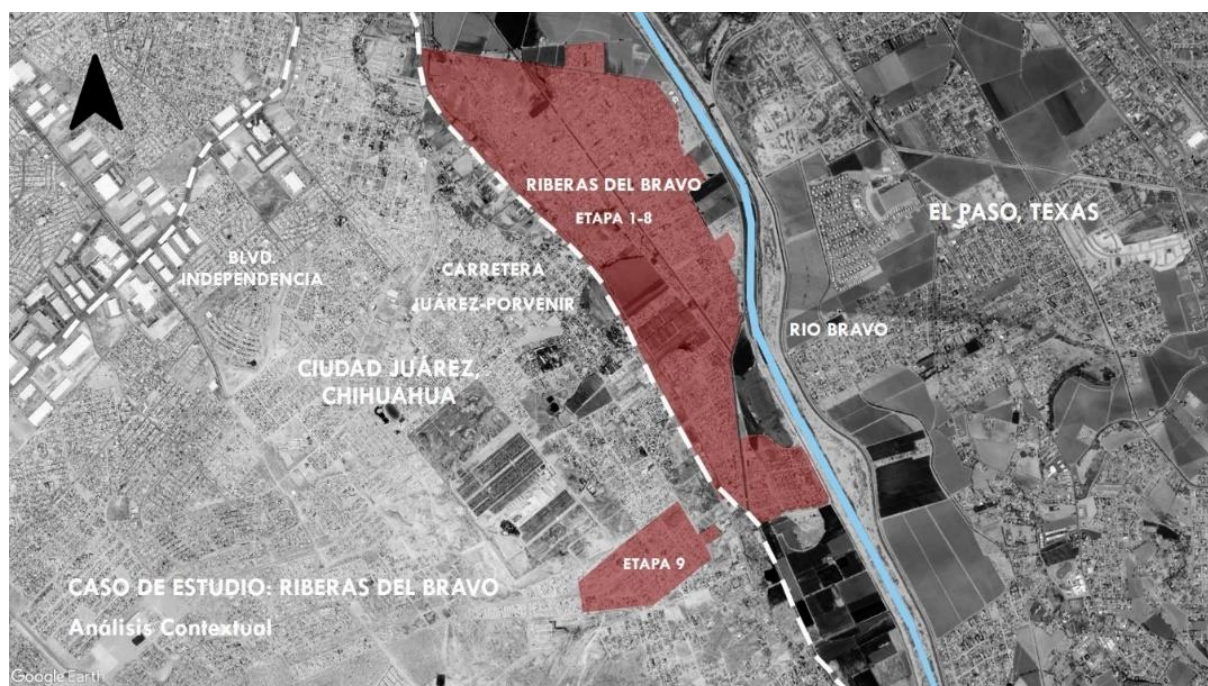
La edificación del fraccionamiento Riberas del Bravo dio comienzo en el año 2002, ubicado en el suroriente de manera paralela al Rio Bravo, se tiene acceso mediante una vía, la carretera Juárez Porvenir, se compone por 9 etapas, la etapa 1 a la 8 se ubican dentro del mismo polígono, mientras que la etapa 9 se ubica hacia el surponiente en relación con la carretera Juárez Porvenir, lo cual delimita esta etapa del resto.

Figura 16. Ubicación del fraccionamiento Riberas del Bravo



Fuente: Elaboración propia y Google Earth (2021)

Figura 17. Polígono de las 9 etapas de Riberas del Bravo



Fuente: Elaboración propia de acuerdo con información del IMIP (2018) y Google Earth.

En estas nueve etapas se contemplan 11 áreas geoestadísticas municipales, denominadas AGEB (Área Geoestadística Básica Urbana) por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). De acuerdo con información del INEGI, para el año 2010 se contabilizaban en las nueve etapas de Riberas del Bravo 14,859 viviendas con un total de población de 35,907 habitantes, dicha población aumentó a 42,054 para el 2020.

Tabla 1. Comparativo de cantidad de viviendas y población 2010 y 2020 en Riberas del Bravo

| | 2010 | 2020 |
|------------------------|---------------|--------------|
| Población Total | 35,907 | 42,054 |
| Total de viviendas | 14,859 | 14,406 |
| Viviendas deshabitadas | 4,799 (32.3%) | 1,398 (9.7%) |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010 y 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

La magnitud de Riberas del Bravo, aglutinando más de 42mil habitantes en alrededor de 14mil viviendas, ha sido motivo de atención a nivel urbano, como se ha mencionado en Riberas del Bravo se han identificado una diversidad de problemáticas sociales, algunas de ellas relacionadas directamente con su configuración urbano arquitectónica, si bien se han implementado planes, programas e intervenciones por parte de instituciones gubernamentales, la participación activa y las propias dinámicas del habitar cotidiano de sus habitantes han resultado fundamentales para su transformación y consolidación. Producto de los primeros recorridos y visitas se recogieron las siguientes imágenes y fotografías que documentan algunas dinámicas que se viven en el fraccionamiento en torno a aspectos de índole urbano y de espacio público.

Figura 18. Personas esperando el transporte de personal



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 19. Principal acceso a las primeras etapas



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 20. Transporte público sobre la carretera Juárez-Porvenir



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 21. Peatones sobre vialidad secundaria



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 22. Puestos de venta de segundas



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 23. Comercio ambulante



Fuente: Archivo propio (2021)

Recorriendo las calles de Riberas del Bravo, se observan usos y prácticas de la vida cotidiana de sus habitantes, la espera del transporte de personal de un grupo de personas bajo la sombra de un árbol, portando las características batas de trabajo que se utilizan en el sector maquilador, así se trasladan a alguna de las tantas maquiladoras que existen en la ciudad y la cual es su centro de trabajo.

El acceso a Riberas del Bravo por medio de la carretera Juárez- Porvenir, lleva a las afueras del centro urbano, existe una entrada principal sobre la calle Rivera del Bravo que comunica las primeras 6 etapas, se ubica un muro con la intención de un hito, el acceso en transporte público es toda una odisea, sin paradas ni horarios bien definidos, los habitantes esperan y descienden del camión en la intersección Juárez- Porvenir y Rivera del Bravo, continúan andando hacia sus casas, sobre algunos tramos desprovistos de banquetas, de pronto aparecen extensiones de terrenos baldíos, pero hay algunos puntos que los habitantes han apropiado, la necesidad de tener acceso a otras fuentes de trabajo les ha hecho instalar comercios ambulantes, que van desde montajes improvisados en algún espacio residual hasta mercados de segundas organizados por los mismos comerciantes.

Figura 24. Centro comunitario en la etapa VIII



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 25. Centro comunitario en la etapa VIII



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 26. Viviendas frente a parque



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 27. Viviendas frente a parque



Fuente: Archivo propio (2021)

Es en las primeras 6 etapas de Riberas del Bravo que se observa un mayor grado de consolidación, hecho que coincide con la concentración de la mayor parte de las intervenciones realizadas con la finalidad de recuperar el fraccionamiento, también es donde fue posible localizar a las líderes comunitarias que se convirtieron en participantes de esta investigación, incluso ellas coinciden en que las etapas VII, VIII y IX se encuentran más abandonadas y donde hay menor participación por parte de sus habitantes. Derivado de un tercer recorrido realizado en automóvil transitando por todas las etapas de Riberas del Bravo, fue posible reconocer que evidentemente estas tres últimas etapas presentan señas de menor intervención.

El centro comunitario más grande de Riberas del Bravo se ubica en la etapa VIII, durante la visita que se realizó el 01 de Febrero del 2021, aún con restricciones más estrictas sobre el uso de espacios cerrados y aglomeraciones respecto a la pandemia por COVID-19, se capturaron las fotografías de las figuras 24 y 25, ante un panorama desalentador, en medio de un terreno baldío donde se ha acumulado basura y maleza, destaca el edificio blanco, contando con solo una vialidad para acceder a él, el edificio se encuentra desarticulado del área de viviendas, lo que dificulta el acceso de manera peatonal para los habitantes, al acercarse el centro comunitario se encontraba totalmente cerrado, ya adentrándose a la zona de viviendas, las áreas asignadas como parques muestran falta de equipamiento y mantenimiento.

También durante el recorrido virtual y las primeras dos visitas de campo exploratorias, fue posible recolectar imágenes respecto a la problemática de viviendas deshabitadas, las cuales se muestran a continuación:

Figura 28. Viviendas deshabitadas



Fuente: Imagen del 2009, Google (2021)

Figura 29. Vivienda en abandono y vivienda ampliada



Fuente: Imagen del 2009, Google (2021)

Figura 30. Vivienda en abandono



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 31. Viviendas deshabitadas



Fuente: Archivo propio (2021)

Las dos primeras imágenes (figuras 28 y 29) fueron recuperadas a través de Google Earth, en ellas es posible observar un conjunto de viviendas deshabitadas, en la segunda imagen se observa una vivienda deshabitada contigua a una vivienda que ha sido ampliada, evidenciando las transformaciones físicas que los habitantes realizan a esta tipología de vivienda, ambas imágenes corresponden al año 2009, por otro lado, en los recorridos presenciales realizados posteriormente se capturaron algunas fotografías sobre esta problemática, a primera vista la cantidad de viviendas deshabitadas es reducida actualmente, sin embargo, siguen observándose algunos casos aislados como en la tercer fotografía, en la cuarta fotografía se observa un conjunto de viviendas que aparentemente estaban siendo restauradas como parte de la estrategia de recuperación de viviendas en abandono.

Sin embargo, además de estos escenarios, es posible observar prácticas de apropiación relacionadas a la transformación del espacio por parte de los habitantes de Riberas del Bravo, como las siguientes:

Figura 32. Arte urbano en vivienda abandonada



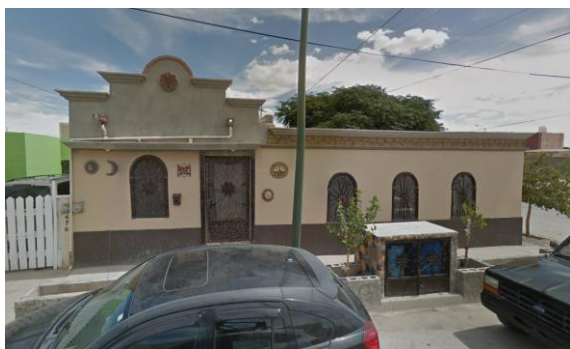
Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 33. Viviendas en proceso de transformación



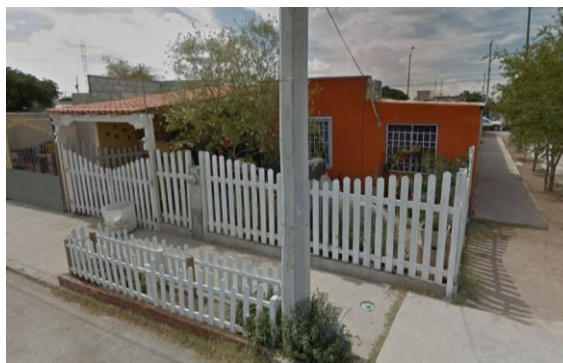
Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 34. Transformación a la vivienda



Fuente: Imagen del 2009, Google (2021)

Figura 35. Transformación a la vivienda



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 36. Área delimitada como jardín en terreno baldío



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 37. Área delimitada como jardín en terreno baldío



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Desde expresiones de arte urbano que resignifican la vivienda abandonada y la vuelven parte del espacio público, imágenes que capturan el inicio del proceso de autoproducción en esta tipología de vivienda, transformaciones físicas, algunas de ellas más complejas, otras más modestas, pero que sin duda reflejan un carácter propio, pueden incluso hablarnos del origen de sus habitantes, gestos de apropiación del espacio público, que traslada actividades del espacio doméstico hacia el exterior, la acción de delimitar un espacio asignado para jardín o huerto, independientemente de que de acuerdo con los reglamentos y normas de construcción, recaiga en lo ilegal, estas apropiaciones indican una necesidad poco atendida en el esquema de vivienda social que impera en la ciudad.

Figura 38. Viviendas



Fuente: Imagen del 2009, Google (2021)

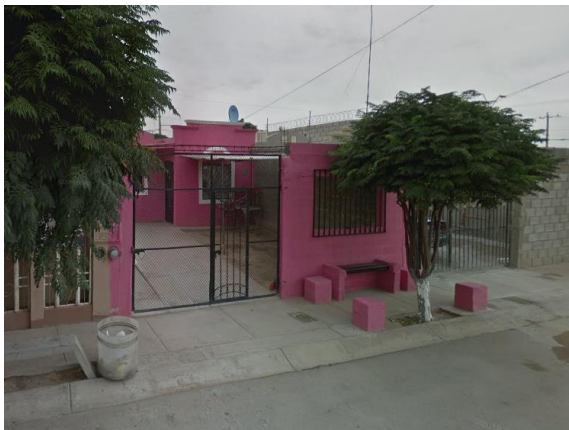
Figura 39. Las mismas viviendas 9 años después



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

La transformación a través del tiempo es evidente, los habitantes han ido adaptando su casa y el barrio de acuerdo con sus necesidades, planta alta, vegetación, delimitación, color, reflejando la diversidad de la noción de espacio habitable.

Figura 40. Vivienda con banca al frente



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 41. Vivienda transformada a tienda de abarrotes



Fuente: Imagen del 2018, Google (2021)

Figura 42. Vivienda con micronegocio



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 43. Intervención de arte urbano



Fuente: Archivo propio (2021)

La construcción de un espacio con bancas de concreto a la sombra de un árbol al frente de la casa, el uso de la casa como una tienda de abarrotes, en donde incluso se agrega una sala de espera al exterior, de nuevo, los usos mixtos, la casa y el micronegocio, como se muestra en la figura 42, “Producto de Veracruz” y “Turismos”, el arte urbano se hace de nuevo presente, todas estas expresiones nos hablan de la dimensión sociocultural de los habitantes y de diversas identidades culturales, la necesidad de crear espacios al exterior para relacionarse, de plasmar gustos y preferencias, de transmitir mensajes, de adaptación, de agencia de cambio.

Dada la complejidad y dimensión del fraccionamiento de Riberas del Bravo, así como la intención de la investigación, se propuso un primer acercamiento al contexto mediante el contacto con personajes clave, para esto se logró establecer comunicación con una líder comunitaria, a quien se realizó una entrevista semiestructurada con el objetivo de conocer el contexto en Riberas del Bravo desde la perspectiva del habitante, contemplando aspectos como la percepción de la problemática de la vivienda en abandono, el impacto de las intervenciones realizadas en el fraccionamiento, dinámicas y grupos sociales, la situación que se vive en cuanto a la pandemia por COVID-19 y abrir la posibilidad de contactar a participantes que fueran parte de los casos de estudio específicos.

Por medio de la líder comunitaria fue posible contactar a dos líderes más, con quienes se realizó una dinámica de grupo focal, posteriormente se consideró a dos de ellas por sus características como participantes del estudio de la permanencia y la apropiación simbólica del espacio doméstico, dado que en sus trayectorias de vida es posible identificar que por su origen, el tiempo de residencia en Riberas del Bravo, estar presentes durante el periodo crítico en cuanto a las problemáticas de inseguridad y abandono de vivienda, y su participación en procesos de índole comunitaria cumplen con el perfil adecuado para el objeto de esta investigación.

A continuación, se presentan a grandes rasgos los datos derivados de la entrevista semiestructurada realizada a *Katy*.

Entrevista a Katy

Realizada el 06 de Febrero del 2021 alrededor de las 12:20- 2:00pm

Como parte del acercamiento al caso de estudio, se realizó una entrevista con Katy, habitante de Riberas del Bravo, líder comunitaria que ha participado activamente en diversas intervenciones en el fraccionamiento, por tanto se consideró un personaje clave para conocer las condiciones del contexto actual del lugar, ofreciéndonos un panorama general sobre las dinámicas sociales, algunos espacios clave de acuerdo con su perspectiva y abrió la posibilidad de identificar y contactar a las participantes de los dos casos de estudio que se desarrollaron.

“A mí me gusta mucho Riberas del Bravo”

Katy nació en Ciudad Juárez, tiene 40 años, vivía en La Montada, es casada y tiene 6 hijos, se mudó a Riberas del Bravo hace 14 años, junto con su pareja quien es originario de Pachuca, Hidalgo y que trabaja en la industria maquiladora. Actualmente se dedica ser ama de casa. Se entero de las reuniones comunitarias por medio de carteles y anuncios de la organización “Gente a favor de gente”. Participo en diversas actividades en un periodo del 2010-2013 (durante el periodo administrativo del presidente municipal Héctor Murguía Lardizábal).

Figura 44. Katy en el parque durante la entrevista



Fuente: Archivo propio (2021)

Menciona que cada etapa del fraccionamiento contaba con una líder y representantes por manzana, se reunían en lo que ahora es una biblioteca comunitaria. Katy da a entender su postura sobre los procesos de participación comunitaria como algo

fundamental para el mejoramiento del espacio, mencionando la importancia de la comunicación con los habitantes para definir sus necesidades, comenta que realizaban ejercicios de mapeo para identificar cuáles eran sus prioridades. Desde su perspectiva, había una pronta respuesta a las demandas de los habitantes, se dice orgullosa de haber participado.

Vivienda deshabitada y consolidación

Percibía que había muchas casas abandonadas *“Riberas estaba muy deshabitado, muy abandonado”*, las constructoras comenzaron a involucrarse en la promoción de la vivienda. Considera que los espacios públicos, como parques, centros comunitarios, segundas, son parte importante de las dinámicas del fraccionamiento. Las etapas II, VI y IV se perciben como más habitadas.

Condiciones e impacto de las intervenciones

Las intervenciones realizadas durante su participación tienen cierta significatividad para ella.

“Hay un granito de arena, hay algo, una parte de mi corazón ahí en eso, en cada estructura, en cada proyecto”

Menciona que estas intervenciones han tenido un impacto positivo en el uso del espacio. Habla sobre una percepción de inseguridad en torno a las viviendas deshabitadas, también menciona aspectos sobre la imagen del fraccionamiento.

Atribuye el hecho de que no se le diera mayor apoyo y continuidad a los proyectos y acciones implementadas a la gestión y cambio de administración. Por otra parte, hay aún comunicación entre las líderes y personas involucradas. Las instalaciones de los diversos centros comunitarios, centros educativos y biblioteca se encuentran en desuso o con actividades reducidas motivo de la pandemia por COVID-19, sin embargo, la comunidad se mantiene en comunicación y activa por medio de redes sociales.

Figura 45. Biblioteca comunitaria



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 46. Telebachillerato



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 47. Parque "Rivera Lerma"



Fuente: Archivo propio (2021)

Vivienda

Katy tiene una familia grande, afirma que la casa les quedo chica, en la vivienda viven 6 personas en total, de edades muy variadas, menciona que también se habló de esta problemática directamente con INFONAVIT, vuelve a mencionar aspectos sobre la imagen de “fraccionamiento” (por ejemplo, la cerámica en piso), derivado de esto a las viviendas que se rehabilitaron como parte de las estrategias de repoblamiento, las constructoras agregaron una recámara y piso de cerámica.

Se observan condiciones de hacinamiento, aun y cuando se está realizando una ampliación, respecto a lo financiero menciona que la situación es complicada, se pueden permitir invertir en materiales para la construcción cuando se reciben ahorros, utilidades, etc.

Es interesante que comenta que cuando se amplía hacia atrás o hacia adelante, la casa queda sin patio, entonces ¿a dónde se va a pasear?, se pelean parques, toma relevancia el espacio público, hace énfasis en los jóvenes y niños, percibe el hecho de vivir en una casa chiquita como estresante.

“Me dolería dejar mi casa, después de estarle metiendo”

“Cada bloque que ha puesto es de tiempos extras, de ir a trabajar los sábados, de mucho trabajo, o sea, de nosotros también apretarnos el cinturón, en diciembre pues, menos regalos, ¿por qué?, pues para comprar cemento, para comprar arena, para comprar grava, pero pues que el día de mañana va a tener una recompensa, cada quien su recamarita para que duerman a gusto, para que estén tranquilos”.

Menciona que lo que necesitan son más apoyos para el mejoramiento de la vivienda, pero mantiene una percepción negativa sobre los programas que existen actualmente.

Situación COVID-19

De acuerdo con Katy, a raíz de la pandemia por COVID-19, la gente se ha visto afectada principalmente económicamente, por lo que han tomado la iniciativa de vender diversos artículos y mercancías en casa, como ropa y comida, apoyándose de las redes sociales.

Percibe que la situación en casa es estresante, sobre todo por las actividades escolares, su hijo de 13 años, que acudía a la secundaria, desertó el año escolar, tiene la percepción de que los niños no aprenden.

Al finalizar la primera parte de la entrevista se realizó un tercer recorrido en compañía de Katy, a diferencia de los primeros recorridos y visitas de campo, los cuales realizaría una investigadora sin la visión de un habitante de Riberas del Bravo, la compañía de Katy permitió percibir de manera más segura los alrededores de las calles que se recorrieron caminando, mientras Katy relataba algunas de sus experiencias.

Figura 48. Parque en la etapa II



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 49. Parque en la etapa II



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 50. Viviendas



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 51. Viviendas y comercio instalado frente a parque



Fuente: Archivo propio (2021)

Katy relató una anécdota sobre la intervención en el parque en donde se estuvo realizando la entrevista (figuras 48 y 49), este cuenta con una cancha deportiva,

juegos y árboles, luce más cuidado que otros espacios, también el cuidado y mantenimiento se observa en las casas, en la fachada de una casa fue posible observar un altar religioso, sin duda un aspecto simbólico y aparecen también los comercios ambulantes improvisados.

La experiencia del espacio desde la perspectiva de Katy como sujeto habitante, permitió un acercamiento al campo de estudio con mayor profundidad y como se ha mencionado permitió el contacto con dos líderes más, Matilde y Elizabeth, en conjunto las tres mujeres compartieron su experiencia como habitantes de Riberas del Bravo en la dinámica de grupo focal.

5.2 La experiencia de habitar el espacio doméstico

Como diseñador o arquitecto que emprende la tarea de realizar un trabajo de investigación, resulta más práctico acercarse al objeto de estudio a partir de la exterioridad, de cualquier manera, siempre nos veremos afectados por la condición de ser externos y ajenos a ciertos fenómenos.

Este trabajo de investigación pretendió ir más allá de lo externo en términos urbano-arquitectónicos, a través del acercamiento a la construcción espacial desde la subjetividad, es decir desde la interioridad de quien habita un espacio bajo condiciones específicas, en donde la cultura, sociedad, tiempo, experiencia, memoria, trayectoria de vida y vínculos afectivos, convergen en la construcción simbólica del espacio doméstico.

La casa y el barrio constituyen conceptualmente el espacio doméstico, si bien en el apartado anterior se exploran las condiciones urbano-arquitectónicas entorno a Riberas del Bravo, en un primer momento desde una fase exploratoria, desde una condición externa, recopilando una serie de apreciaciones sobre las características de este contexto con intención interpretativa, en un segundo momento al establecer contacto con Katy, se dio comienzo a un acercamiento desde una visión interna, los siguientes son fragmentos extraídos de la entrevista con Katy, los cuales comienzan a introducir algunas aproximaciones sobre la experiencia de habitar el espacio doméstico en Riberas del Bravo.

Katy hace mención específicamente sobre su experiencia al haber sido partícipe en las intervenciones realizadas en Riberas del Bravo:

“Es un orgullo para mí, mirar todas esas construcciones y decir hay un granito de arena, hay algo, una parte de mi corazón ahí en eso, en cada estructura, en cada proyecto hay algo, y claro que me duele cuando los miras así, o sea, rayados, lastimados y todo y dices ¿Por qué?, o sea todo, todos luchamos por algo, por un bien común, no nomas mío hija, o sea es de nuestros hijos, ¿si me entiendes?, es de nuestro futuro, es un orgullo y lo tenemos que cuidar y es un pleito o sea, constante que uno como sabes que tu luchaste por ello, es estarte peleando con gente que igual lo que te digo, que viene a lo mejor de otros colonias, viene de otros lugares, que viene y habita, pero que no sabe cuidar las cosas” (Testimonio de Katy, 2021)

Al comienzo del fragmento anterior Katy expresa un sentimiento de orgullo a la vez que ha desarrollado un vínculo afectivo, menciona también que estas acciones se han implementado por un bien común, considerando a las generaciones futuras y la importancia del cuidado, resulta pertinente recordar la postura heideggeriana, con la que otros autores como Giglia, coinciden sobre el cuidar como un rasgo fundamental del habitar.

“¡Ah sí!, Kevin, él tiene 13 años, te digo que el anduvo conmigo igual en las reuniones, lo llevaba a los 2 años (ríe), él habla y hasta ahorita, hasta la fecha, él se acuerda mucho de todo mija, o sea, son cosas que se les quedan a ellos, también... de cuidar” (Testimonio de Katy, 2021)

Katy también considera fundamental el transmitir estas actitudes de cuidado a las generaciones futuras.

Se cuestionó a Katy sobre su percepción acerca de su casa en cuanto a cómo satisface las necesidades de la vida cotidiana, a lo cual ella expresó que la casa quedo chica a su familia, que se compone de 6 personas, y sobre las modificaciones, transformaciones o ampliaciones que se podrían hacer a la casa menciono:

“Pero es lo que te digo, se amplían hacia enfrente, hacia atrás o hacia los lados, ¡ya no les queda patio! ¿Y a donde llevas, sacas a los hijos a pasear? Si ya en tu casa no tienes patio, porque ya ampliaste, pues entonces vamos a pelear parques,

exactamente, entonces vamos a pelear parques para que los niños puedan ir a jugar, para que los niños puedan ir a divertirse, distraerse” (Testimonio de Katy, 2021)

Se devela que al no contar con el espacio en cuestión de dimensión que los habitantes consideran necesario para realizar sus actividades cotidianas, el espacio público se vuelve parte fundamental, resulta de alguna manera una extensión del espacio privado, es allí donde aparecen las relaciones entre el espacio público y privado, el espacio doméstico rebasa las fronteras de la casa y se traslada al barrio.

Recordando el papel de la mujer en el espacio doméstico, en este punto resulta pertinente señalar que de acuerdo a como sucedió el trabajo de campo en esta investigación, el haber establecido este primer contacto con Katy producto también de las propias dinámicas de Riberas del Bravo, nos acerca a una visión desde la experiencia femenina, ella establece el contacto posteriormente con Matilde y Elizabeth, con quienes como se ha mencionado se implementó una dinámica grupal y que se definieron como los dos casos de estudio específicos abordados en una etapa más avanzada.

La relevancia del tema sobre la relación entre el género y el espacio doméstico, en el caso de Riberas del Bravo se debe a que han sido las mujeres parte mayoritaria al involucrarse en actividades de participación comunitaria, los motivos pueden ser muchos, pero es comprensible que debido al rol asignado tradicionalmente al género femenino como un ser perteneciente al espacio privado de la casa, encargada de las actividades de cuidado y reproducción, las tareas cotidianas encaminadas a mantener la habitabilidad del espacio doméstico, les han permitido dar cuenta de las necesidades y ser partícipes en estos procesos.

Dinámica de grupo

Figuras 52 y 53. Katy, Elizabeth y Matilde en la dinámica grupal



Fuente: Archivo propio (2021)

Triangulación de observaciones generales en relación con la entrevista a Katy

La primera actividad que se planteó en la dinámica de grupo consistió en un diálogo semiestructurado con las tres participantes, Katy, con quien se tuvo la primera entrevista y dos líderes comunitarias más: Elizabeth y Matilde, primeramente, se les preguntó a las participantes como es que habían comenzado a involucrarse en la comunidad.

“Yo empecé porque estaba yo muy metida en, en lo de cuando estaba Teto, aja, era yo presidenta de comité de vecinos, me invito Concha y Jessica, ellas fueron las que me invitaron y este, ya de allí, pues ya me empecé yo a meter mucho en eso, ya después ya conocí en una reunión que tuvimos todas, allí conocí a ella y a ella, y ya de allí ya empezamos como que a hacer nuestro arbolito y saliendo las ramas, así fue como yo empecé” (Testimonio de Elizabeth, 2021)

“Pues yo me enteré, por medio de la escuela, porque ya ve que fue donde empezaron en la Carlos Urquidí, porque cuando empezó aquí en Riberas no había escuelas y a todos nos consta, la primeritita que yo tengo conocimiento fue la Riberas del Bravo, la que está en la etapa II, una vez que daban abajo de los árboles y luego empezaron con unas trailitas y luego pues ya mire, ahorita va y ve allí la escuela y es un orgullo, se siente uno muy bonito haber participado en todo esto, porque todo esto, yo en lo personal se los digo yo a ustedes que si no es por nosotras, porque ahorita no sé cómo están trabajando las nuevas líderes, pero yo me siento muy orgullosa de mis compañeras, de mis vecinas, que nosotros empezamos desde cero, no había

escuelas, no había parques, no había bibliotecas, no había centros comunitarios, incluso para que no se vayan a querer levantar el cuello, el Smart también ya estaba contemplado desde que nosotros dijimos, está la estación de policía y de bomberos, esta desde que nosotros iniciamos, o sea, prácticamente lo que están haciendo ahora es darle nada más seguimiento a lo que nosotras empezamos” (Testimonio de Matilde, 2021)

Se les cuestionó acerca del tiempo de residencia en Riberas del Bravo, Matilde comentó que ella llegó al fraccionamiento desde que lo estaban construyendo, además compartió algunas de sus primeras impresiones.

“Más bien desde que empezó, por que empezó en el 2002, cuando yo vine a ver aquí, que no me gustaba, porque era puro baldío, ya cuando vi la casilla, porque era la casilla pa’ entonces, empezaron de aquí para allá porque le digo, vengo de la etapa I, yo pensaba que iban a empezar de aquí para allá pero lo hicieron muy mal, empezaron de allá para acá, entonces vi que estaban unos bloquesillos allá apenas levantados y no dije, aquí no me gusta, es que se miraba todo feo, baldío, ya cuando vine que a la semana, dije ¡ah canijo!, ya terminaron la casa, ahora si me gusta, dije, tengo baño propio adentro de la casa y eso fue lo que me llamo la atención y ya pues aquí estamos”

Sobre la problemática de la vivienda abandonada Elizabeth mencionó:

“Si, de hecho, ahorita, antes, bueno, cuando recién empezamos si había muchísimas tapias, eran más tapias que casas habitadas y ahora allí por donde, toda mi calle donde yo vivo, la Candelaria, ya no hay tapias”

Elizabeth y Matilde, al igual que Katy muestran sentimientos de orgullo respecto a las intervenciones que se realizaron en las que ellas tuvieron participación.

“Aquí luego luego se levantaron las firmas y todo y mira allí está realizado, es un orgullo, yo me siento muy orgullosa de todo” (Testimonio de Matilde, 2021)

Expresan también sentimientos de empoderamiento

“Cuando paso, te sientes orgullosa, quieras o no, directamente te sientes orgullosa, de lo que trabajaron, o sea y no que digas hay no, por mí no, o sea somos un equipo, un equipo por el cual logramos muchas cosas, muchas, muchas, en aquel entonces, yo creo que al igual que yo, todas nos sentíamos poderosas, porque éramos bien

recibidas en todas las dependencias, todas '¿de dónde vienen?, de Riberas, pásenle', así, así, nomás decíamos Riberas y nos abrían las puertas automáticamente y oficios entregados con las firmas de todas" (Testimonio de Katy, 2021)

"Y luego deja eso, no nos mandaban a tocar puertas, nos mandaban directamente" "Y cuando íbamos, 'dígame que le pase, no me la tenga allí sentada', o sea, tanto así, tanto así fue el impacto para nosotros" (Testimonio de Matilde, 2021)

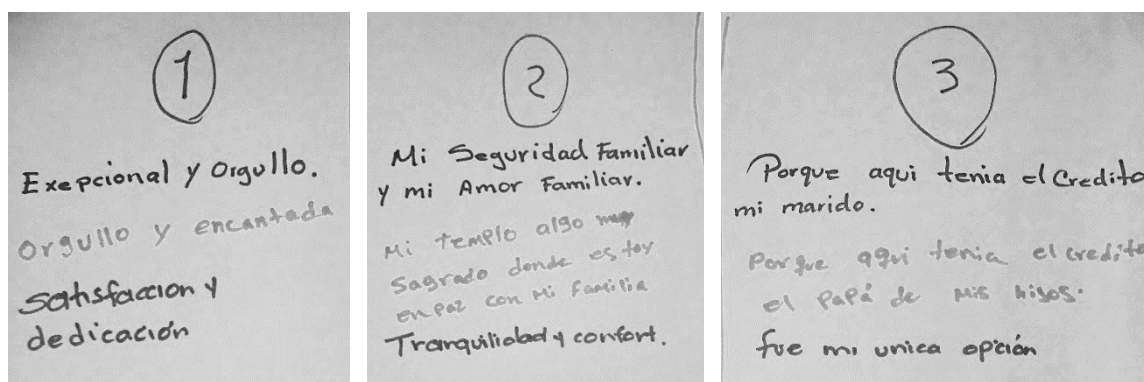
Por lo tanto, es evidente que existe un grado de cohesión al menos entre las participantes, las cuales comparten ciertos puntos de vista sobre las intervenciones, el sentimiento de orgullo es una constante, recordar la experiencia les resulta grato y como resultado han creado vínculos afectivos hacia el lugar y también entre ellas mismas.

Lluvia de ideas

La actividad de lluvia de ideas se basó en contestar a tres interrogantes, esta dinámica buscó también los primeros acercamientos hacia la construcción de significados:

1. ¿Cómo es vivir en Riberas del Bravo?
2. ¿Qué significa mi casa?
3. ¿Por qué me quede a vivir en Riberas del Bravo?

Figuras 54, 55 y 56. Respuestas de las participantes a la lluvia de ideas



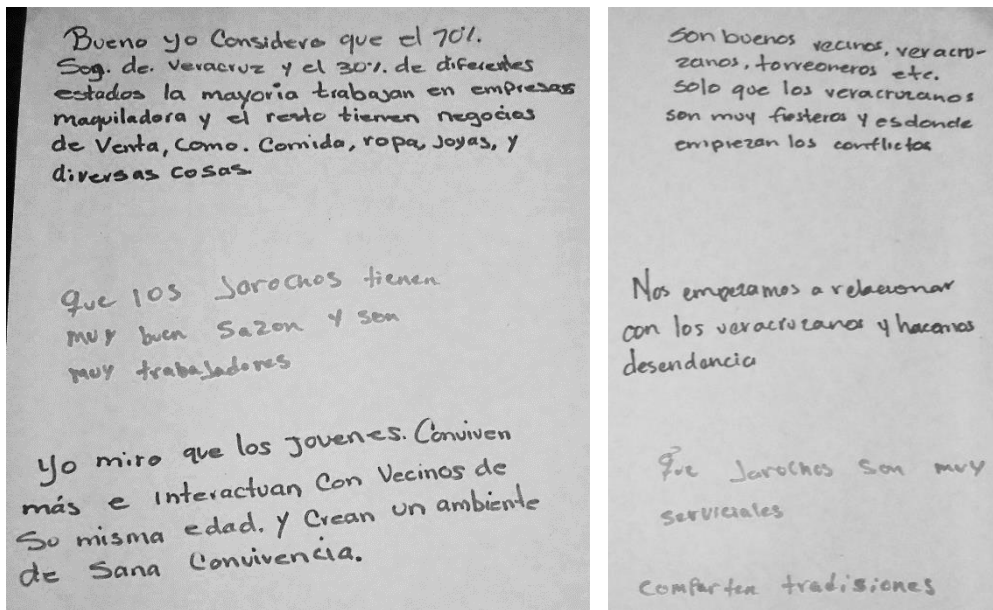
Fuente: Archivo propio (2021)

Las participantes relacionan el hecho de vivir en Riberas con el orgullo, lo excepcional, encanto, satisfacción y dedicación. Le atribuyen a la vivienda significados como la seguridad y amor familiar, tranquilidad y confort. Resulta particularmente interesante la respuesta de una ellas, que hace una analogía al templo, como un espacio sagrado.

Sobre los motivos por los cuales decidieron quedarse a vivir en Riberas, mencionan que era la única opción de acceso a un crédito para la vivienda.

Identificación de grupos sociales y sus relaciones

Figura 57 y 58. Respuestas de las participantes a la identificación de grupos sociales

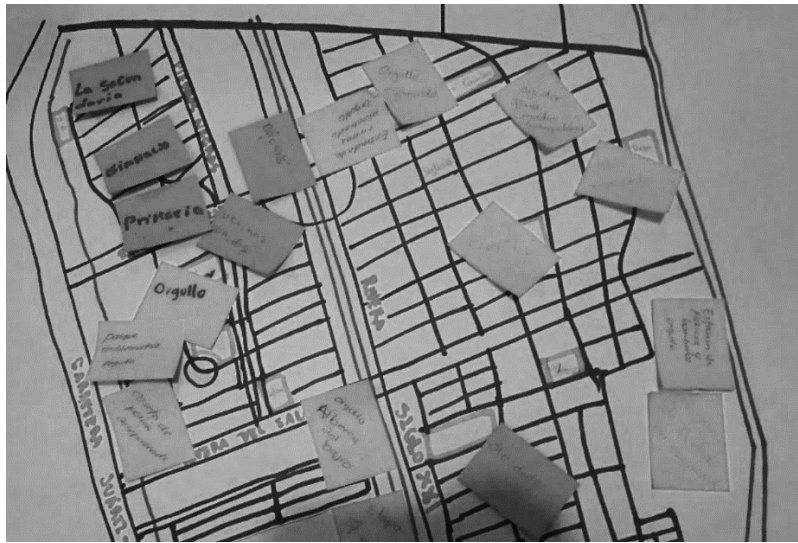


Fuente: Archivo propio (2021)

En cuanto a los grupos sociales y como se relacionan, las participantes identifican a dos grupos principalmente con motivo de su lugar de origen, refiriéndose a los habitantes procedentes de los estados de Veracruz y de Coahuila, en el caso de Coahuila, particularmente del municipio de Torreón. Sobre las relaciones con estos grupos señalan que surgen ciertos conflictos debido a que son muy fiesteros, sin embargo, también observan aspectos positivos, como el hecho de que se comparten tradiciones, reconocen que son trabajadores y tienen buen sazón. Observan que los jóvenes interactúan en un ambiente de sana convivencia.

Mapa mental/afectivo

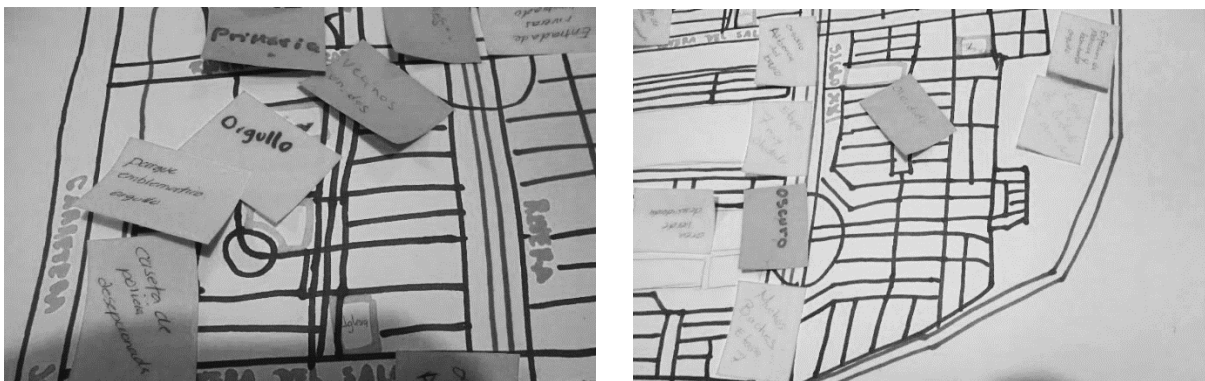
Figura 59. Mapa mental y afectivo elaborado por las participantes



Fuente: Archivo propio (2021)

El mapa mental y afectivo consistió en la elaboración de un croquis de Riberas del Bravo, en donde las participantes identificaron puntos clave, ofreciendo algunas descripciones según su percepción.

Figuras 60 y 61. Mapa mental afectivo elaborado por las participantes



Fuente: Archivo propio (2021)

Nuevamente el sentimiento de orgullo se asocia a lugares donde se han realizado intervenciones en el fraccionamiento y en las cuales ellas participaron, señalan algunas zonas donde los vecinos son unidos, califican como bonitas las áreas más próximas a sus viviendas, por el contrario, algunos proyectos que han quedado inconclusos como motivo de decepción e identifican otros espacios en las etapas VII y VIII como lugares donde hay que tener cuidado y que hay oscuridad.

Como se mencionó en el capítulo IV correspondiente a la estrategia metodológica la fase de situarse en el contexto del objeto de estudio consistió en una serie de exploraciones virtuales y visitas de campo que pretendieron explorar el espacio urbano arquitectónico de Riberas del Bravo con el fin de identificar ciertas características que hablaran de las prácticas cotidianas dadas en el espacio público, posteriormente mediante la entrevista a Katy y la dinámica grupal con las líderes comunitarias fue posible establecer ciertas relaciones en cuanto a la percepción, valoración, vínculos afectivos y atribución de significados entorno al fraccionamiento y aproximarse a cómo se construye conceptualmente el espacio doméstico en relación al espacio público.

5.2.1 Dimensión sociocultural y subjetividad: elementos que configuran el espacio doméstico

Retomando el estudio de la subjetividad entendida como un proceso por el cual los sujetos significan y resignifican su cotidianidad, situando en el sujeto la noción de su propia existencia, de su ser y estar en el mundo, ligado a un contexto social y cultural específico y que produce sentidos y significados particulares. Debido a esto último, es lo sociocultural un aspecto fundamental en la construcción de la subjetividad.

La arquitectura y el espacio son un fenómeno humano y por la tanto hecho social, histórico y cultural, es el uso compartido del espacio mediante las interrelaciones sociales, lo que configura el sentido y las significaciones que se comparten y se apropian entre el individuo y la sociedad.

A través de las prácticas cotidianas desplegadas en el espacio doméstico es posible establecer un orden espacial, el espacio doméstico se reconoce como un fenómeno sociocultural y se valora simbólicamente en tanto configura el sistema de comprensión de la realidad para el sujeto y los sujetos, a escala individual y colectiva. El espacio doméstico está determinado por ciertas convenciones sociales y culturales producto de la experiencia y trayectoria de vida de los sujetos que lo habitan, es un espacio de reproducción de los habitantes como seres humanos.

En ese sentido comenzamos la exploración de las relaciones entre la dimensión sociocultural y la subjetividad en la configuración del espacio doméstico, desde un

enfoque de análisis de discurso e interpretativo a través de los datos obtenidos en el trabajo de campo con las dos participantes de los casos de estudio específicos: *Matilde y Elizabeth*.

Para abordar la dimensión sociocultural de las participantes se aplicó la técnica de la línea y microhistoria de vida realizando una entrevista semiestructurada, de dichas entrevistas las siguientes son algunas concepciones que emergieron sobre como la experiencia y trayectoria de vida influye en la construcción subjetiva del espacio doméstico, desde la particularidad de cada uno de los casos de las mujeres.

Caso 1: Matilde

Microhistoria de vida

Matilde tiene 50 años, originaria de Matamoros, Coahuila, es madre soltera de 6 hijos y actualmente trabaja en la industria maquiladora en el turno nocturno. Vivió su infancia en un contexto rural, hasta que llegó a Ciudad Juárez a los 15 años. A los 19 años se casó con su exesposo. Antes de llegar a Riberas del Bravo vivió en la colonia El granjero. En el año 2002 adquiere su vivienda en la etapa VI de Riberas del Bravo. Desde el 2009 comenzó a trabajar con sus vecinos para mejorar Riberas.

Figuras 62 y 63. Matilde y el frente de su casa



Fuente: Archivo propio (2021)

La microhistoria de vida de Matilde comienza en la comunidad rural de Matamoros, Coahuila, a temprana edad emigró a Ciudad Juárez y también pasó una temporada en Estados Unidos en busca de oportunidades de trabajo, debido a la necesidad de trabajar concluye solo la secundaria, Matilde menciona que la idea de trabajar en una maquiladora le hacía ilusión:

“Aquí en Ciudad Juárez me vine a los 15 años, quise seguir estudiando pero me dijeron estudias o te vas a Estados Unidos a trabajar y pues dije ops, pues como me gusta mucho trabajar preferí irme a Estados Unidos a trabajar a cuidar niños y deje la escuela, ya iba para la prepa, ya había terminado la secundaria y me fui, y ya nomas mi ilusión era cumplir los 16 para entrar a una maquila, mi sueño, porque miraba que la maquila toda la gente, no sé, me llamaba mucho la atención, cumpliendo los 16 años, el 14 de Marzo, el 27 de Marzo empecé a trabajar” (Testimonio de Matilde,2021)

Cuestionando a Matilde sobre el como recordaba su infancia y el lugar de donde es originaria, comentó lo siguiente:

“Pues nosotros no la pasábamos estudiando, pero igual trabajábamos en las parcelas, desde niña yo aprendí a andar, levantándome a las 4, 5 de la mañana, ya andábamos en las parcelas y de allí nos íbamos a la escuela, andábamos en los obradores, en las ladrilleras, en las pizcas, me acuerdo que no nos cansábamos, traíamos mucha energía, cuando fue mi graduación que salí de la secundaria, me acuerdo que salí de trabajar y iba toda requemada a mi graduación, toda negra, toda despellejada del sol, pero yo me sentía feliz”.

Matilde expresó que recuerda su infancia como “muy bonita”:

“Fue muy bonita mi infancia porque antes podíamos jugar en la calle, jugábamos a las escondidas, jugábamos a muchas cosas sin tener miedo a nada, que me gustaría que ahorita así fuera, verdad, no había teléfonos, la televisión pues, nos poníamos a ver una novela, nos poníamos a ver que Chabelo, que nos poníamos a ver que al Chavo y nos juntábamos todos, era muy bonito cuando nos juntábamos a ver televisión, porque nada más había una televisión (ríe), la televisión unía a la familia”.

Se pregunto a Matilde sobre como habían sido sus experiencias previas de residencia antes de llegar a establecerse de manera definitiva en Riberas del Bravo y si recordaba algún lugar en especial que fuera de su agrado, a lo que contestó lo siguiente:

“Pues es que anduve en todo Juárez, el lugar que me gusto pues fue allá en el Granjero porque vivía allá con mis hermanos”

En el caso de Matilde los vínculos familiares resultan un aspecto de suma importancia incluso para formar vínculos afectivos con los lugares.

Caso 2: Elizabeth

Microhistoria de vida

Tiene 42 años, nació en Monterrey, pero está registrada oficialmente en Puebla, es casada, tiene 5 hijos, menciona que es ama de casa y vendedora. Su madre es originaria de Puebla y su padre de Ciudad Juárez. Su padre era operador de autobuses, durante su infancia y parte de su adolescencia vivió viajando constantemente, por lo que su familia no se establecía en un lugar en concreto por mucho tiempo. Llegó a Ciudad Juárez a los 14 años, llegaron a vivir a la colonia El granjero. A los 16 años se casó con su primer esposo, vivieron en Monterrey y un par de años después regresaron a Ciudad Juárez. Llegó a Riberas del Bravo porque su mamá adquirió una vivienda allí, desde el 2002. Tiene dos casas en el fraccionamiento, una en donde viven sus hijos mayores y otra en donde viven ella, su hija menor, quien tiene una discapacidad y su actual esposo.

Figura 64 y 65. Elizabeth y el frente de su casa



Fuente: Archivo propio (2021)

A diferencia de Matilde, en el caso de Elizabeth, su infancia se desarrolló en diversos lugares, sobre todo contextos urbanos, menciona que no le es grato recordar su infancia antes de los 9 años, tiempo que pasó en Puebla, lugar de donde es originaria su mamá, después de esa edad comenzaron la dinámica de cambiar de lugar de residencia constantemente.

“Y viajábamos mucho, parecíamos húngaros, íbamos a Monterrey, íbamos a Tijuana, íbamos a Tecate, íbamos así, nos quedamos así como cierto tiempo en cada lugar, que a la vez no me gustaba porque este... vivíamos dos años, una suposición y nos

íbamos a otro estado a otra ciudad así y como que dejaba mis amigos, mis amistades, así como que, pero si conocí muchos lugares gracias al trabajo de mi papá y ya hasta que llegamos otra vez a Monterrey, ya nos quedamos ahora sí y luego ya nos regresamos aquí a Juárez”.

El hecho de cambiar de ciudad constantemente en ocasiones resultaba confuso para Elizabeth:

“...has de cuenta como que me confundía, en el aspecto de que ya venía yo como que agarrando el control en Puebla supongamos, y luego te cambian a otro, como que, pues yo me sentía muy confundida en ese aspecto si, como que no eran las mismas costumbres de las escuelas”.

Al igual que el caso de Matilde, los vínculos familiares influyeron en la toma de decisiones en cuanto al lugar de residencia:

“Mis papás agarraron una casa aquí en Riberas y nos venimos para acá a visitarlos y ya como que nos fue gustando, bueno, ni tanto, porque estaba bien solo, pero nos gustaba que estábamos muy lejos de toda la gente y así mi mamá saco su casa, luego yo rente como a dos casas de ella y luego ya de allí, pues ya mi ex, yo todavía estaba con mi ex, pero ya mi ex trabajaba, trabaja mucho en la carretera todavía, ya de allí agarró él la casa” (Testimonio de Elizabeth, 2021).

La experiencia vivida en su infancia y adolescencia pareciera causarle cierto impacto sobre cómo se identifica, esta condición de “nómada” la hace cuestionarse sobre si se identifica en relación con un lugar en específico:

“Yo me considero Juarense, pero pues es que no se, ahora si como la india María, no soy ni de aquí ni de allá” (Testimonio de Elizabeth, 2021).

Se le preguntó sobre algunas costumbres o tradiciones que pudiera conservar de los lugares donde vivió, a lo cual contesto lo siguiente:

“¿Sabes que costumbres traigo? Eh, las costumbres son más de mi mamá, o sea de poblana, o sea, que el día de muertos, que poner la ofrenda, me gusta mucho rezar, yo soy rezandera, mi abuelita me enseñó a rezar, o sea, costumbres del sur, traigo como muchas costumbres de allá de mi mamá, de mi abuelita” (Testimonio de Elizabeth, 2021).

A pesar de mencionar que no le es agradable recordar el tiempo cuando vivió en Puebla, admite que algunas costumbres y tradiciones le han sido heredadas por parte de su mamá, acciones concretas como la colocación de un altar de muertos y el rezar, son actividades que aún sigue realizando.

Además, se realizó con Elizabeth un ejercicio donde compartió algunos eventos en orden cronológico que son relevantes a partir de que llegó a vivir a Riberas del Bravo.

- 2002: Llegó a rentar una casa en Riberas, en donde estuvo durante 6 meses, en ese entonces sus tres hijos mayores tenían 7 meses, 2 y 10 años.
- 2003: Adquiere su propia casa, lo primero que compra es una parrilla.
- 2005: Tardo un tiempo en instalar las rejas a su casa.
- 2006: Su hermana y sus sobrinas tuvieron un accidente, para apoyarlas vendieron gran parte de sus pertenencias.
- 2007: Tardaron un tiempo en retomar su vida cotidiana después del accidente. Ese mismo año nace Marlene, su hija menor de 14 años.
- 2019: Llega a su segunda casa. Nace su primer nieto.

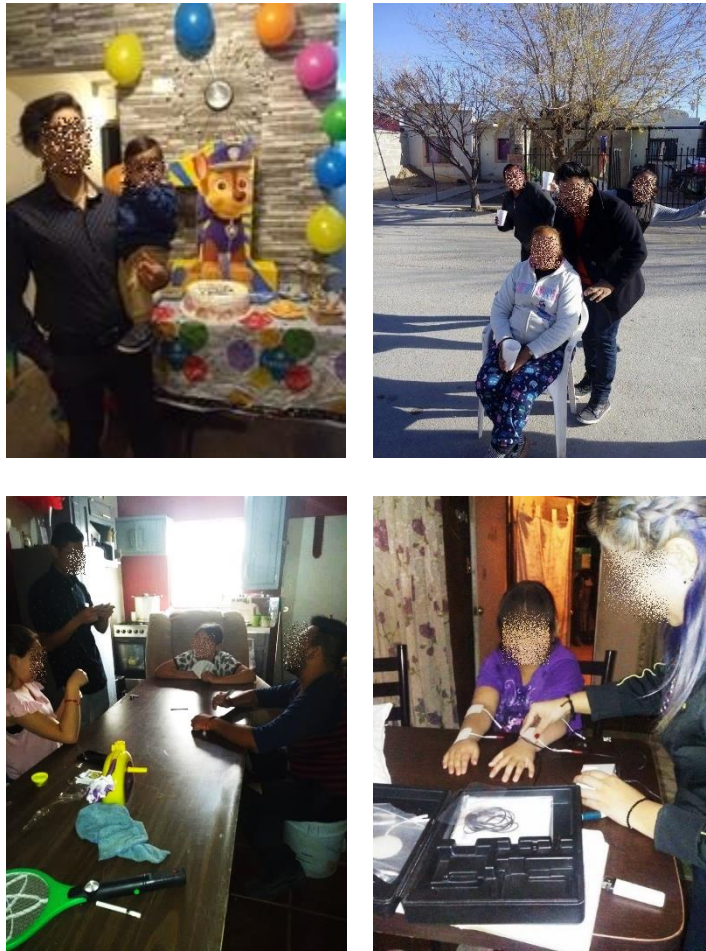
Figura 66. Línea de vida de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Posteriormente Elizabeth compartió algunas fotografías que muestran la relación familiar y algunos eventos en torno a la casa.

Figuras 67, 68, 69 y 70. Algunos eventos en torno a la familia y casa de Elizabeth



Fuente: Cortesía de Elizabeth

5.2.2 Espacio doméstico: significado y sentido de lugar

Durante la entrevista sobre la microhistoria de vida, fue posible comenzar a develar algunas aproximaciones en torno a la construcción de significado y sentido de lugar, en el siguiente fragmento Elizabeth menciona la importancia del círculo familiar y la reproducción de valores, además de identificar su casa como un lugar sagrado:

“Mi familia, pues mi casa es muy sagrada, este... pues mi casa es todo, mis hijos, la niña tiene discapacidad, o sea, me gusta la unión, yo he enseñado a mis hijos a respetar, a respetar tanto como un anciano, a una persona con discapacidad, como te lo he dicho, no me gustan las injusticias, que sean respetuosos en todo ese aspecto, o sea, y mi casa, no sé, o sea, y ellos se han dado cuenta que respetar a los demás discapacitados, porque tengo una en mi casa”.

En esta etapa del trabajo de campo, específicamente donde se aplica la entrevista semiestructurada a las dos participantes y en el relato fotográfico se identifican las significaciones que se han ido atribuyendo al espacio doméstico, este ejercicio se expone a continuación.

Relato fotográfico de la vida cotidiana

En cuanto al ejercicio etnográfico del relato fotográfico de la vida cotidiana, se le proporcionó a cada una de las participantes una cámara fotográfica instantánea, esto con el objetivo de que la toma de fotografías se realizara de la manera más espontánea posible, posterior a la entrega de la cámara fotográfica, se realizó una sesión informativa con las participantes abordando aspectos básicos de la fotografía, para lograr un ambiente de confianza e intercambio de conocimiento.

El fin fue que las participantes realizaran una serie fotográfica, documentando los momentos y espacios más relevantes en torno a un día de su vida cotidiana. Posterior a la toma de fotografías se programó una reunión para realizar una entrevista no dirigida complementaria a los relatos fotográficos. Los ejes temáticos sobre lo que se esperó obtener en la captura de las imágenes se establecieron de acuerdo con las dimensiones ya establecidas en la estrategia metodológica: significatividad, apego, pertenencia e identidad. A continuación, se exponen los cuestionamientos y las respuestas de las participantes obtenidas en cada una de las dimensiones.

Caso 1: Matilde

Significatividad

¿Cuáles fotografías te despiertan más sentimientos? ¿Cuál es la actividad que más disfrutas de tu día a día? ¿Cuál es el espacio que más disfrutas en tu casa?

Respecto al primer cuestionamiento Matilde menciona que todas las fotos le generan sentimientos ya que era la casa de su hijo fallecido.

“Ya estoy relajada aquí” “Me gusta estar aquí con ellas” (En la sala con sus hijas)

“Cuando me levanto estoy allí bien a gusto descansando, relajada, que me dejan dormir, pero ya tenía dos días que no dormía por andar pa’ arriba y pa’ abajo, me sentía estresada pero mi cama es mi favorita”

“Un hogar tiene que estar lleno de armonía, de que no les falta nada a ellos (sus hijos) yo soy feliz”

“Estamos aquí platicando, sonriendo, bromeando, platicando lo que pasa, que no estamos de acuerdo con unas cosas, o renegando”

Figura 71 y 72. Fotografías donde se identifica significatividad



Fuente: Archivo propio (2021)

Apego

¿Cuáles fotografías te gustaría conservar y por qué? ¿En alguna fotografía aparece algún objeto o espacio que sea especial, importante o significativo, que te haga sentir algo o te recuerde algún evento?

“Pues esta, porque allí si me veo relajada”

“A mí me gustan las plantas”

“Allí estuviera mi hijo y allí anduviera ayudándome a regar las plantas”

Figura 73 y 74. Fotografías donde se identifica apego



3



4

Fuente: Archivo propio (2021)

Pertenencia

¿Es importante la casa para tu familia, porque si o no?

“Si.. Es importante, porque pues tienen a donde llegar, (pausa) es su casa, que se sientan libres de hacer y deshacer”

¿Hay fotografías que reflejen la relación con los vecinos? ¿Visitas otras casas de tu comunidad?

“Ellos (vecinos) vienen y me visitan, porque soy líder, vienen y me preguntan esto lo otro, así”

Figuras 75 y 76. Fotografías donde se identifica pertenencia



Fuente: Archivo propio (2021)

Identidad

¿Puedes identificar en las fotografías algún lugar favorito? ¿por qué es tu lugar favorito? ¿qué espacio te resulta más agradable? ¿por qué? ¿hay algunos objetos o espacios que sientas que muestran quién eres?

“A mí me gusta cuando me arreglo para ir a trabajar” “Mi espacio, cuando me pongo guapa”

“Me gusta la música, eso me relaja, eso es mi espacio” “Mi espacio es la música, donde quiera que yo estoy, me la llevo”

Figuras 77 y 78. Fotografías donde se identifica identidad



Fuente: Archivo propio (2021)

Una vez realizada la entrevista, se identificaron las respuestas que comprenden cada una de las dimensiones establecidas, al finalizar la transcripción de la entrevista se realizó una codificación axial identificando las categorías encontradas, las cuales comprenden a grandes rasgos los siguientes tres grupos:

1. Relaciones familiares, comunitarias y laborales
2. Noción de hogar y la memoria como ejes transversales
3. Acciones concretas en la construcción de la territorialidad y la espacialidad

Figura 79. Esquema de relación de categorías emergentes en el caso de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

La noción de hogar y la memoria se establecen como ejes transversales en las cuatro dimensiones abordadas, mientras tanto las relaciones familiares se ligan al apego y la significatividad, las relaciones comunitarias a la pertenencia y a la identidad, mientras que la construcción de la territorialidad y la espacialidad, se relacionan a acciones concretas (en este caso a la relajación y el descanso) las cuales suceden mediante las relaciones familiares, la territorialidad y la espacialidad también impactan las dimensiones de apego, significatividad y pertenencia, las relaciones laborales quedan fuera de la construcción simbólica de las dimensiones dado que la participante expreso una situación de tensión.

En el caso de estudio las relaciones familiares y comunitarias tienen más peso en la construcción de lo simbólico, podría decirse que en el caso de Matilde las dimensiones abordadas se ven influenciadas por su papel como líder comunitaria. Se observa que la identidad se encuentra ligada a la espacialidad, que se construye por la acción misma y lo intangible, en menor medida se identifica la territorialidad relacionada a la materialidad. La noción de hogar se construye a partir de las relaciones, la espacialidad y la territorialidad.

Caso 2: Elizabeth

Significatividad

¿Cuáles fotografías te despiertan más sentimientos? ¿Cuál es la actividad que más disfrutas de tu día a día? ¿Cuál es el espacio que más disfrutas en tu casa?

"Mi comedor, donde están todos comiendo"

"Amor a mi familia, armonía, alegría"

"(Se queda pensativa) ¿Qué te puedo decir?, vuelvo a lo mismo, mi vida, mi día es el mismo, o sea de risas y así, cuando hay que llorar hay que llorar, cuando hay que reír, hay que reír, pero siempre es lo mismo, o sea, no es de, como otra gente que tiene muchos problemas y demás, y pues luego, como te explico, o sea, que vienen a la casa y más problemas, o sea no no, me siento, por eso te dije desde un principio, mi casa es muy sagrada para mí"

Figura 80, 81, 82, 83 y 84. Fotografías donde se identifica significatividad



1



2



3



9



10

Fuente: Archivo propio (2021)

Apego

¿Cuáles fotografías te gustaría conservar y por qué? ¿En alguna fotografía aparece algún objeto o espacio que sea especial, importante o significativo, que te haga sentir algo o te recuerde algún evento?

“Me gustaría conservar esta, en donde sale mi hija, todas...”

Señala la fotografía donde se encuentra su hija Marlene, *“¿Puede ser triste?...El cuarto de mi hija, porque allí murió mi suegra”*

Figura 85 y 86. Fotografías donde se identifica apego



7



8

Fuente: Archivo propio (2021)

Pertenencia

¿Es importante la casa para tu familia, porque si o no?

“Pues si porque cuando los corren de sus casas vienen a dar a la mía (risas), pues sí, es eso, aquel abandonado lo dejaron y corrió pa mi casa y este lo corre de allá su hermano y ay viene pa mi casa”

¿Hay fotografías que reflejen la relación con los vecinos? ¿Visitas otras casas de tu comunidad?

“Ah si, esta (señala una de las fotografías), aquí están todos, aquí están las vecinas”

Figuras 87, 88 y 89. Fotografías donde se identifica pertenencia



4



5



6

Fuente: Archivo propio (2021)

Identidad

¿Puedes identificar en las fotografías algún lugar favorito?

“El cuarto de miya”

Figuras 90 y 91. Fotografías donde se identifica identidad



7



8

Fuente: Archivo propio (2021)

Al analizar las categorías emergentes en relación con los ejes temáticos abordados, se identifica en el caso de Elizabeth lo que se expresa en el siguiente esquema:

Figura 92. Esquema de relación de categorías emergentes en el caso de Elizabeth

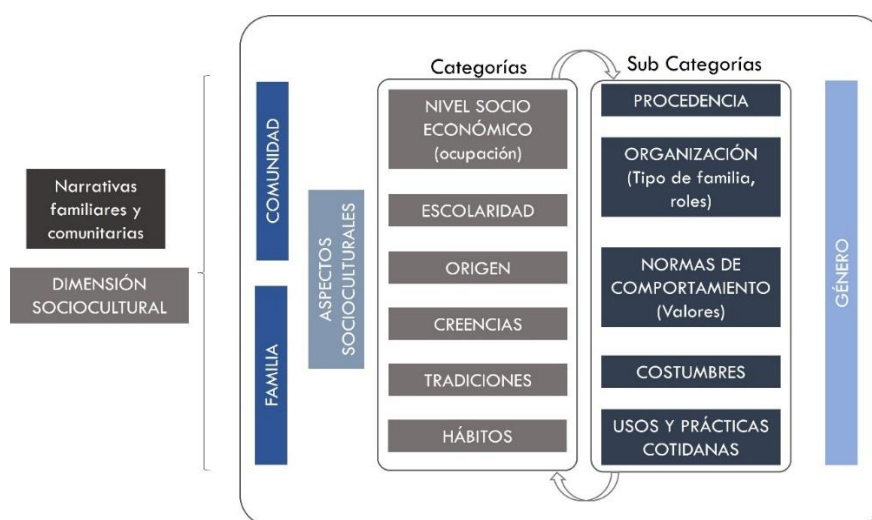


Fuente: Archivo propio (2021)

Al igual que en el caso de Matilde se considera la noción de hogar y la memoria como ejes transversales de las temáticas establecidas, la significatividad, la identidad y el apego se conforman en mayor medida por las relaciones familiares, mientras que el apego y la pertenencia se enlazan a las relaciones comunitarias, la territorialidad y espacialidad se configuran con base en las actividades de reunión y la emotividad, nuevamente se hace mención a lo sacro como un aspecto significativo de la casa.

Al finalizar la aplicación de los instrumentos de la línea y microhistoria de vida y el relato fotográfico, se realizó un primer ejercicio de análisis de datos cualitativos, es posible identificar que la dimensión sociocultural en los casos de estudio se define por los siguientes aspectos:

Figura 93. Esquema de Dimensión Sociocultural



Fuente: Elaboración propia (2021)

Se ha identificado en un primer plano el nivel socioeconómico, la escolaridad y la relación con la comunidad, aspectos que se consideran se desarrollan a una macro escala. La siguiente esfera comprende el origen, las tradiciones, las creencias y hábitos. La tercera esfera se compone de la procedencia, organización, costumbres, usos y prácticas que se desarrollan principalmente en el ámbito familiar.

El papel de la familia se considera fundamental en la construcción de estas dimensiones y sus relaciones, por tanto, se presenta como un concepto que abarca todas las anteriores, aunado a esto, el género se identifica como un factor determinante en la manera en que los aspectos socioculturales tienen influencia en el estilo de vida y comprensión de la realidad del sujeto. Por lo tanto, se identifican las matrices *familiar y comunitaria* como ejes fundamentales para la construcción de la dimensión sociocultural, influenciada por esta el sujeto construye su subjetividad y es mediante la subjetividad que le será posible atribuir significados y nociones a los lugares.

5.2.3 Espacio doméstico: territorio y espacio habitable

El espacio doméstico representa también un territorio y espacio habitable, se define el territorio no solo desde los límites físicos de un área geográfica, este también puede tener límites difusos, a escala de barrio se encontraran territorios con los que se está familiarizado, los lugares que frecuentamos se convierten en nuestro propio territorio, así la territorialidad se relaciona también con la experiencia de la domesticidad y la vida cotidiana, por otro lado, el espacio habitable o la condición de habitabilidad desde la subjetividad encontrara sus variaciones de acuerdo a lo que cada sujeto determine, un espacio puede ser habitable para algunos, mientras que para otros no, las condiciones para lograr un espacio habitable dependerán de las necesidades cambiantes de sus habitantes.

Sobre la noción de territorio, a gran escala Elizabeth compartió su primera impresión sobre Ciudad Juárez:

“Y yo le pedía a mi papá que nos regresáramos a Monterrey, porque si me gustaba, pero siempre me decía “es que ya nos vamos” y yo le decía “ay, vamos a ir a la ciudad sin arboles” (ríe), todavía sigue siendo la ciudad sin arboles”

Características como el clima y la vegetación quedan en la memoria de los habitantes guardando una imagen mental sobre los lugares, para muchas personas migrantes el paisaje de “la ciudad sin arboles” resulta muy distinto al de su lugar de origen y buscan poder integrar vegetación a su territorio y espacio habitable.

Por otro lado, hablando con Katy sobre las dimensiones reducidas de la casa, expresó lo siguiente:

“Porque eso de vivir en una casa pequeña, es así como estresante, si pa nosotros los adultos es estresante vivir así, por decir aquí estoy cocinando y luego voy aquí estoy ya en la sala, pues los niños más, que quieren más su espacio de juegos, de jugar con juguetes, ¿qué haces?, pues en un parque, vamos a pelear parques”

Para Katy un espacio habitable, requiere mayores dimensiones, el vivir en una casa pequeña se supone una situación estresante, por tanto, considera necesario extenderse hacia el exterior, sobre todo en el caso de los niños quienes buscan un espacio para jugar, Katy mencionó que tal es el motivo para “pelear parques”, espacios recreativos para la familia.

Sobre las modificaciones que se realizan a las viviendas con la intención de ampliar el espacio, mencionó lo siguiente:

“Me dolería dejar mi casa, después de estarle metiendo, o sea, no es que le haya metido así de un año a otro, no, es que es poquito a poquito hija, o sea, cada bloque que ha puesto es de tiempos extras, de ir a trabajar los sábados, de mucho trabajo, o sea, de nosotros también apretarnos el cinturón, en diciembre pues, menos regalos, ¿por qué?, pues para comprar cemento, para comprar arena, para comprar grava, pero pues que el día de mañana va a tener una recompensa, cada quien su recamarita para que duerman a gusto, para que estén tranquilos” (Testimonio de Katy).

Sobre lo que apunta a mejorar el espacio habitable de Riberas del Bravo, Matilde compartió su experiencia:

“Ya después, empezamos a gestionar, empecé a conocer a los vecinos, y ya por parte de la Dra. Lety Peña nos empezaron a invocar a todos los vecinos y empezamos a trabajar juntos, le digo, todo Riberas, no nomas se hizo con una etapa, se involucró a todas las etapas y empezamos a trabajar para las escuelas, se levantaron escuelas,

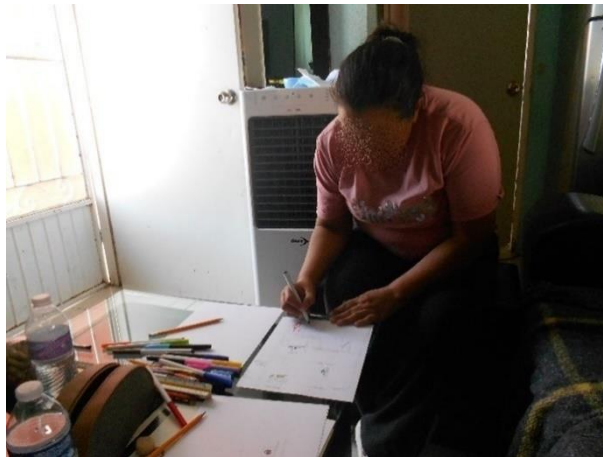
se levantaron centros comunitarios, se empezó a diseñar como iba a ser Riberas del Bravo”

Dice que se empezó a diseñar Riberas del Bravo, el proceso de diseño dio comienzo al involucrar a sus habitantes en la toma de decisiones respecto a lo que era necesario para el fraccionamiento.

Caso 1: Matilde

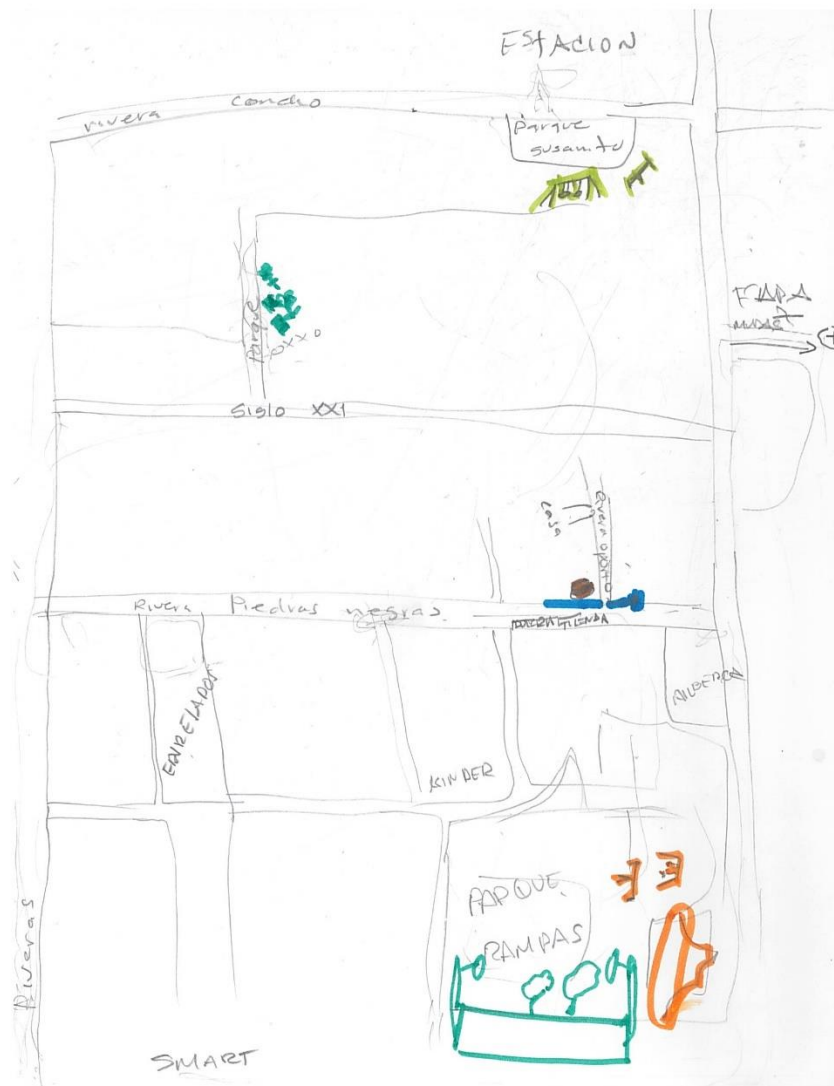
Cartografía del espacio doméstico

Figura 94. Matilde elaborando su cartografía del espacio doméstico



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 95. Cartografía del espacio doméstico de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

En la primera parte de la cartografía del espacio doméstico de Matilde, correspondiente a los lugares que le son familiares en torno a su casa, ella representa las calles y lugares que recorre con más frecuencia, identifica la calle principal por lo cual se accede al fraccionamiento, así como las calles que cruzan a su cuadra, identifica su casa, dos comercios donde acude a realizar compras de despensa, una iglesia que se ubica en la etapa VII que visita ocasionalmente dado que allí organizan eventos en beneficio de grupos de mujeres habitantes de Riberas del Bravo y 4 parques, en algunos de ellos Matilde comentó que tuvo oportunidad de gestionar apoyos para realizar tareas de limpieza y donación de equipamiento, como árboles, botes de basura y juegos infantiles.

El espacio doméstico de Matilde se encuentra marcado por sus actividades cotidianas y como líder comunitaria.

Figura 96. Cartografía del espacio doméstico de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

En una segunda parte para definir el espacio doméstico, Matilde dibujo la cartografía de su casa, la distribución y proporción de los espacios en general coincide como realmente es la casa, algunos elementos muestran mayor detalle, como la camioneta y los gabinetes en la cocina, sobresale el elemento del sofá ubicado en la sala, siendo el único que se encuentra coloreado, en el patio posterior Matilde representó la lavadora y su mecedora.

A diferencia del relato fotográfico en donde no apareció el espacio de la cocina y no se hizo mención alguna sobre alguna actividad en ella, en la cartografía aparece con más detalle, Matilde comenta que su trabajo en la maquiladora es en el área de cocina, podría sugerirse que esta experiencia previa le permite almacenar en su conciencia de forma más precisa los elementos de la cocina, pero al ser el cocinar una acción vinculada a su condición laboral, por la cual mencionó experimentar una situación de tensión en ese momento, no se asoció a las dimensiones de significatividad, apego, identidad o pertenencia.

Otra situación que se vive en casa de Matilde es que básicamente no se cuenta con un espacio asignado exclusivamente como comedor, por lo que ella mencionó que cuando sus hijos, nietos y demás miembros de su familia la visitan, la sala y la cocina se convierten en conjunto en el comedor.

En este punto se precisa hacer mención sobre las implicaciones que la pandemia por COVID-19 ha tenido en el espacio doméstico, si bien no es el tema central de esta investigación, el trabajo de campo se realizó bajo esta condición, por lo cual abrió la posibilidad de reconocer algunos cambios en el espacio derivados de esta situación, respecto a la configuración física no se ha modificado, Matilde comenta que si ha impactado en los hábitos al salir de casa, no olvidar el cubrebocas y el gel antibacterial, al igual que ha reducido el contacto con otras personas. En el caso de Matilde no es posible trasladar sus actividades laborales a la casa, mientras que las actividades escolares de sus hijas, quienes cursan la secundaria, se estuvieron realizando en casa, al no contar con un espacio asignado para el estudio, el espacio donde ellas realizan sus tareas siempre ha sido la sala, sin embargo, con la pandemia el uso de la sala como espacio de estudio se ha intensificado.

Sobre el espacio de la sala, el hecho de colorear únicamente el elemento que representa el sillón responde meramente a una percepción espacial muy evidente, siendo este de un color oscuro y de dimensiones desproporcionadas en comparación al tamaño del espacio.

La recámara y el baño son espacios que se representan con menor detalle, esto podría relacionarse al énfasis que se le presta en general. En el caso de la recámara se trata de un espacio en el que se observa menos atención a los detalles, como la decoración, el color, incluso el mobiliario, tanto la recámara y el baño responden únicamente a su

función utilitaria. En el exterior, además de la lavadora, Matilde dibujo su mecedora, donde dice que le gusta pasar tiempo libre.

Caso 2: Elizabeth

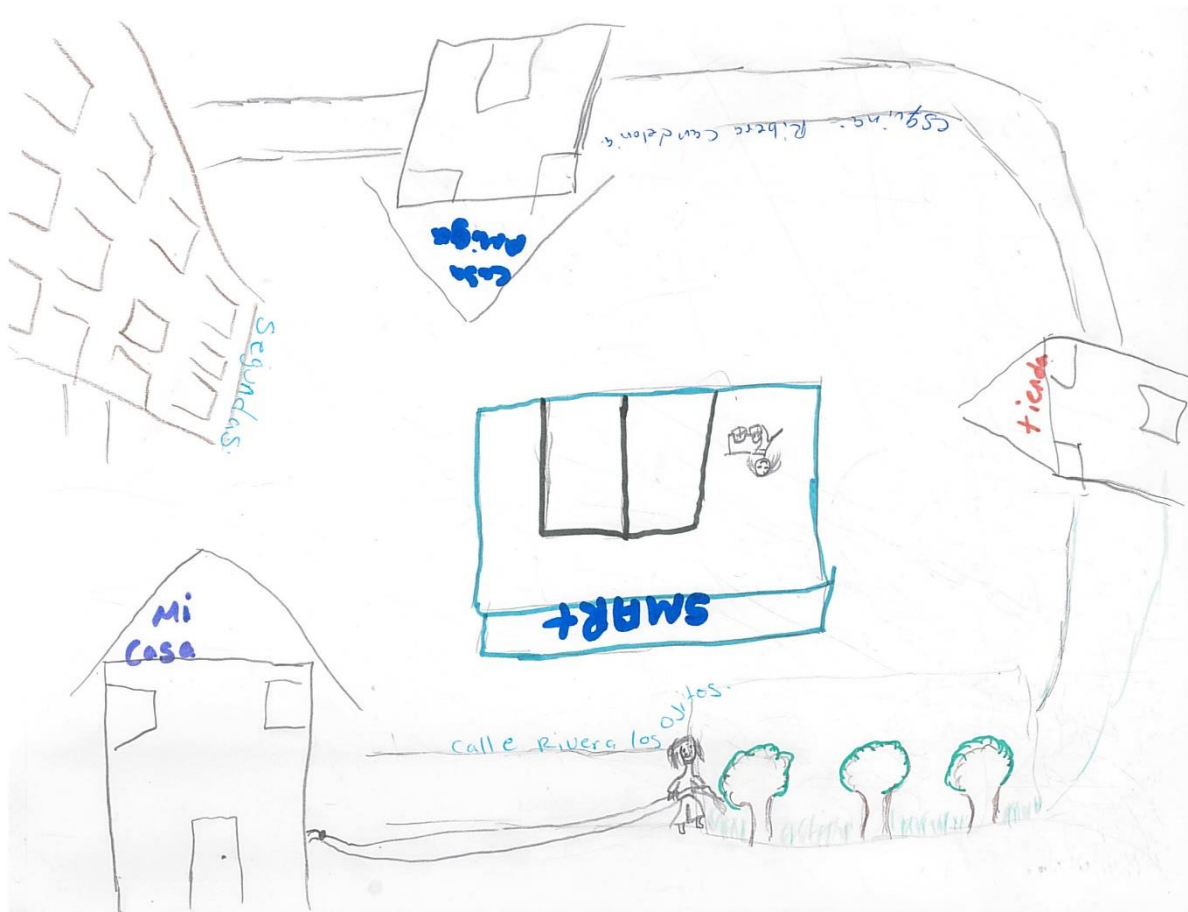
Cartografía del espacio doméstico

Figura 97. Elizabeth elaborando su Cartografía del espacio doméstico



Fuente: Archivo propio (2021)

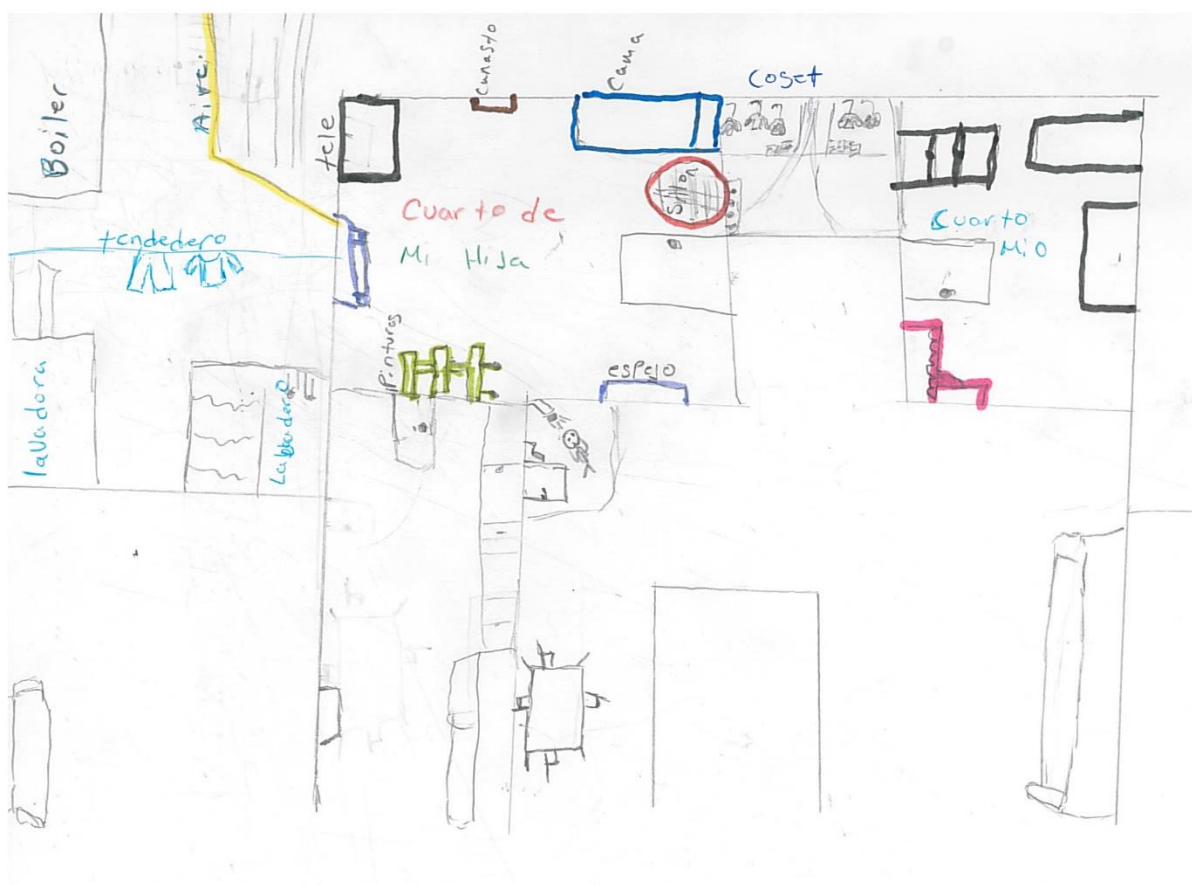
Figura 98. Cartografía del espacio doméstico de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Elizabeth también elaboró la cartografía de su espacio doméstico, lo primero que llama la atención en este caso es la forma circular o cíclica de representarlo, este hecho podría responder a la repetición y continuidad de la vida cotidiana, aquí aparecen la casa, el pequeño y grande comercio, la tienda de abarrotes y el supermercado, y el mercado de segundas, espacio que es el lugar de trabajo de Elizabeth. Se representa a ella misma regando los árboles que plantó en el parque frente a su casa, ella relata que entre algunos de sus vecinos se han organizado para plantar árboles y limpiar el parque, expresa un sentimiento de propiedad al mencionar que debido a que ella cuida de esos árboles le pertenecen.

Figura 99. Cartografía del espacio doméstico de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Por otro lado, la cartografía donde se representa la casa también resulta interesante, la distribución y proporción de los espacios no corresponden a como estos son en la realidad, resalta el borde de algunos elementos con colores. En el ejercicio del relato fotográfico Elizabeth señaló el cuarto de su hija como su lugar favorito, también es posible reconocer este hecho en la cartografía, donde este se dibuja con más detalle, se da énfasis con color a todos los elementos que lo componen, a su vez Elizabeth dibuja a su hija a la hora del baño, comentando que es ella quien la auxilia.

La sala, el comedor y la cocina, se observan más difusos, por el contrario, el patio posterior también se encuentra dibujado detalladamente, mientras Elizabeth menciona que el lavar la ropa es una actividad que realiza por la noche, debido a que en la colonia durante el día se tiene poca presión de agua.

5.2.4 Materialidad y subjetividad: relaciones entre la función simbólica y arquitectónica

Sobre la relación entre la función simbólica y arquitectónica, a partir de Katy se pueden analizar aspectos que se relacionan con la imagen y la percepción o la función simbólica que podría atribuirse a ciertas características arquitectónicas del fraccionamiento y las viviendas, las cuales se leen a continuación:

“Que nos tocó limpiar tapias hija eh, o sea, nos tocó andar limpiando espacios que a lo mejor ni nos pertenecían, pero queríamos que se miraran bonitos, presentables, pa’ la casa de enseguida que vivían ancianitos, pues íbamos y les ayudábamos a limpiar su espacio de enseguida que era una tapia y que era un peligro para ellos”.

Katy, relaciona el hecho de que un lugar luzca limpio con “lo bonito y presentable”, mientras que la presencia de viviendas en abandono sugiere una percepción de inseguridad.

A raíz de hacer mención sobre las dimensiones y el estado en que se entregan las viviendas a los nuevos habitantes por parte de las desarrolladoras y el INFONAVIT, Katy expuso lo siguiente:

“Fue también una problemática que expusimos en INFONAVIT, porque igual tuvimos reuniones con INFONAVIT, de decir ‘sabes que, las casas que realizas o que vendas de aquí en adelante, pues agrégale otra recámara, o sea agrégale otra cosa’, y yo peleaba mucho porque no entregas tus casas con piso, con cerámica, porque yo anhelaba y anhelo hasta la fecha, tener mi piso, mi casa con cerámica, ¿si me entiendes?, o sea, si es un fraccionamiento, si nos catalogan como un fraccionamiento ¿Por qué no ser de verdad un fraccionamiento? Y con buenas casas, donde de pérdida vivas un poquito más amplio”

De entrada, lo considera una problemática, durante la planificación sobre las intervenciones que se realizarían a Riberas del Bravo, se realizaron también juntas con INFONAVIT en donde las líderes comunitarias y habitantes tuvieron la oportunidad de expresar sus inquietudes, Katy menciona que ella peleaba porque las casas contarán con otra recámara o se entregaran con piso de cerámica, para ella el tener en su casa piso de cerámica es un sueño, tanto el piso de cerámica, mayores

dimensiones y el vivir en un fraccionamiento representa una condición de estatus social.

Estas primeras observaciones llevaron a explorar las relaciones de la función simbólica y arquitectónica en el espacio doméstico, el instrumento del moodboard proporcionó un medio para obtener información sobre como las participantes de los dos casos de estudio establecen estas relaciones en su propia casa.

Caso 1: Matilde

Moodboard

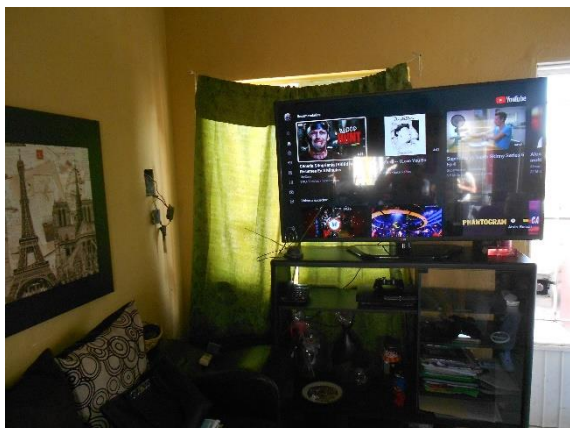
Figura 100. Moodboard de la casa de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

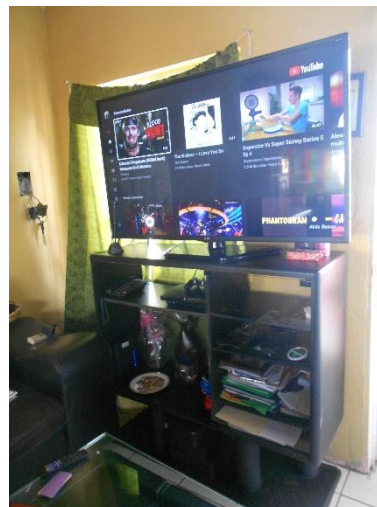
El moodboard tuvo la intención de que las participantes establecieran un proceso reflexivo en retrospectiva sobre los elementos con los que han configurado su casa, buscaron recortes y seleccionaron colores similares a como actualmente es su casa, mientras relataban el cómo y porque se habían elegido ciertos objetos decorativos, mobiliario, tonalidades de color, etc.

Figura 101. Sala de la casa de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 102. Sala de la casa de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

En el caso de Matilde, al realizar esta última visita de campo, la sala se había transformado un poco, ella decidió cambiar el color en los muros, anteriormente se encontraban en color azul, dicho tono no había sido de su elección y se encontraba así desde que había llegado a vivir a la casa, el motivo de su elección se debió a que prefiere los colores más luminosos y vivos. La sala de Matilde es el espacio en donde se da más atención a los detalles, en el Diseño de Interiores esto generalmente sucede, al tratarse de un espacio que resulta ser la carta de presentación del interior de la casa y en donde se recibe a las visitas.

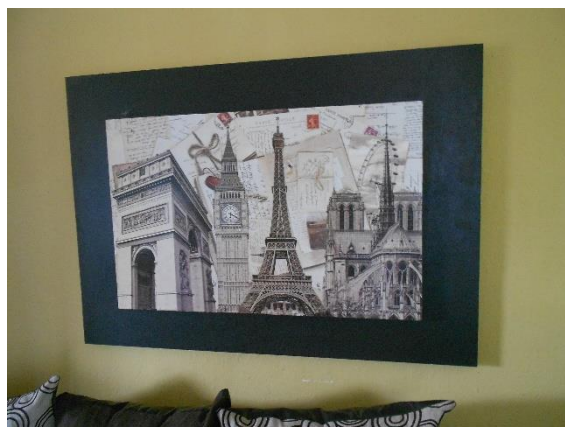
En el moodboard Matilde ubica un recorte de una televisión de pantalla plana, menciona que el tener una pantalla era uno de sus sueños, en la microhistoria de vida ella comentó que durante su infancia la televisión unía a la familia, mientras que en el relato fotográfico también dijo que disfrutaba el pasar tiempo en la sala con sus hijas viendo alguna película.

Figura 103. Accesorios decorativos en la sala de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 104. Cuadro de París en la sala de Matilde



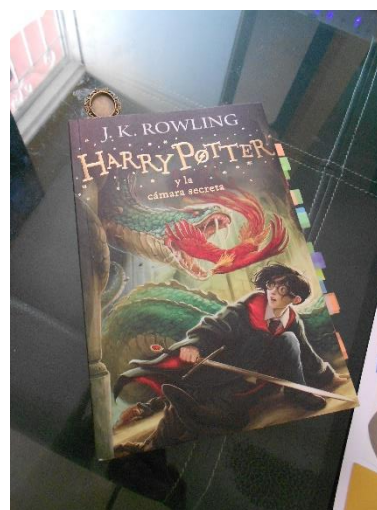
Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 105. Plato decorativo y joyería en la sala de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 106. Libro de Harry Potter perteneciente a la hija mayor de Matilde



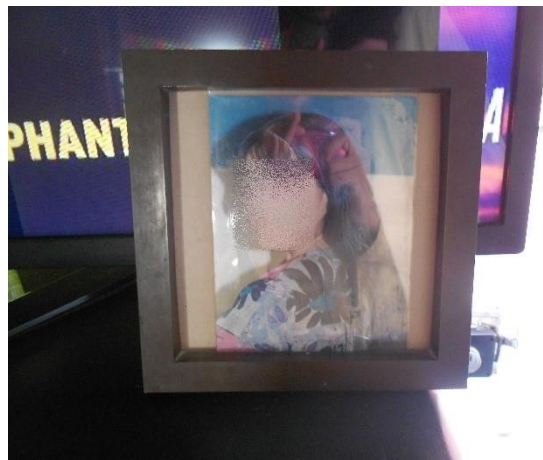
Fuente: Archivo propio (2021)

Al hablar sobre los accesorios el relato se torna interesante, en el mueble de televisión se ubican algunos jarrones, botes y un plato decorativo con joyería de fantasía, la hija mayor de Matilde, quien tiene 15 años de edad, se acercó con curiosidad y auxilió a su madre en la elaboración del moodboard, entonces se mencionó que ella ha sido la responsable del acomodo y de algunas elecciones, la joyería de fantasía le pertenece y decidió colocarla en el antiguo plato que Matilde comentó le regalaron y es de colección, la hija de Matilde selecciono un recorte de un libro para el moodboard, al ser fan de Harry Potter muestra el libro a una investigadora.

El motivo de Paris, Francia en el cuadro decorativo también se debe a los gustos y preferencias de la hija de Matilde, mencionó que le gustan más los tonos neutros porque los considera más ordenados y limpios.

Matilde ha sido la encargada de la elección del mobiliario, el mueble de televisión y el sillón son de color chocolate, ella dice tener preferencia por este color, sin embargo, el haberlos elegido responde más a una situación de oportunidad, Matilde comentó que acostumbra comprar cosas de segunda mano a través de redes sociales, así fue como ha adquirido algunos de sus muebles.

Figura 107. Fotografía de la hermana fallecida de Matilde

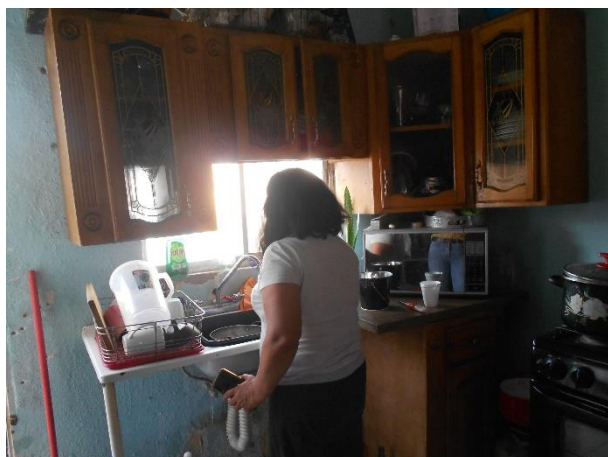


Fuente: Archivo propio (2021)

En el relato fotográfico en el eje de significatividad, Matilde mencionó que la casa en sí es especial para ella porque pertenecía a su hijo fallecido, la muerte aparece nuevamente en el espacio, Matilde conserva la fotografía de su hermana quien falleciera por enfermedad, la casa y la fotografía le permiten establecer una conexión de proximidad con sus seres queridos.

En la figura 108 se observa a Matilde en el espacio de la cocina, ella mencionó que la elección de la cocineta se dio más bien de manera circunstancial, una de sus amigas cambio su cocineta y se la ofreció en venta, considerando que se encontraba en mejores condiciones que su anterior cocineta, Matilde accedió, sin embargo, comenta que es un espacio que le gustaría mejorar.

Figura 108. Matilde en su cocina



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 109. Gabinetes de la cocina de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 110. Detalle de gabinete de la cocina de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 111. Plantas en la cocina



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 112. Tortillero con motivo de la cultura Tarahumara

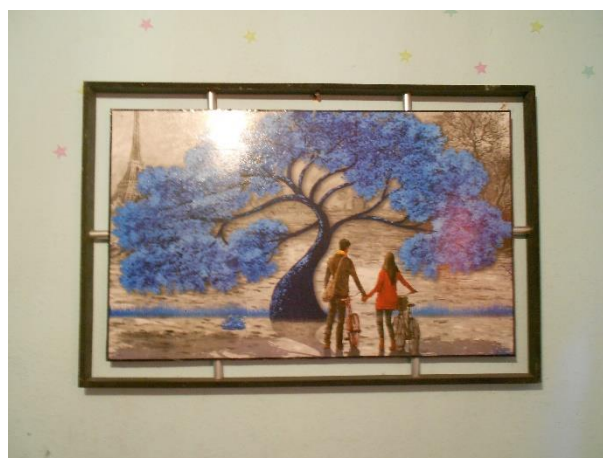


Fuente: Archivo propio (2021)

En la cocina se observan un par de plantas, demostrando el gusto de Matilde por estas y un objeto que llama la atención es el tortillero hecho a mano, que fue un regalo por parte de una vecina, este tiene una figura de una mujer Tarahumara cargando a su hijo, este grupo étnico pertenece a la sierra del estado de Chihuahua, de esta manera los objetos forman parte de un flujo de intercambio de identidades culturales.

El énfasis en los objetos decorativos y el mobiliario en la recámara es poco, la mayoría de los elementos cumplen una función meramente utilitaria, el único elemento decorativo que destaca es un cuadro con un paisaje nuevamente en París de una pareja que anda en bicicleta, el cual también ha elegido la hija de Matilde.

Figura 113. Cuadro decorativo en la recámara



Fuente: Archivo propio (2021)

En cuando a los muebles, cada uno es de un tono de color distinto y no parece haber intención de establecer cierta armonía, no se puede ignorar el hecho de que, al contar con una sola recámara, el espacio de guardado para los objetos personales de tres habitantes es muy limitado.

Figura 114. Peinador en la recámara



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 115. Ropero en la recámara



Fuente: Archivo propio (2021)

En el relato fotográfico las hijas de Matilde capturaron una fotografía de una de sus mascotas, las mascotas se han convertido en parte de la familia.

Figura 116. Mascotas de Matilde y sus hijas



Fuente: Archivo propio (2021)

Finalmente, en el exterior Matilde comentó que le gustaría pintar de color azul turquesa porque de ese color era la casa de su infancia. En el patio posterior se encuentra la mecedora de Matilde, elemento que apareció en su cartografía del espacio doméstico

y en el patio de enfrente Matilde presume con orgullo que su buganvilia ya tiene algunas flores.

Figura 117. Mecedora de Matilde



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 118. Buganvilia en el patio frontal



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 120. Sala comedor de la casa de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

De primera instancia Elizabeth mencionó que su gusto por estas tonalidades se debe a que le parecen más sobrios y elegantes, no le gustan los colores “chillantes” porque parecen de rancho.

Figura 121. Platón decorativo y calefactor



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 122. Sillas en la sala de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 123. Cuadro decorativo en la sala de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 124. Reloj

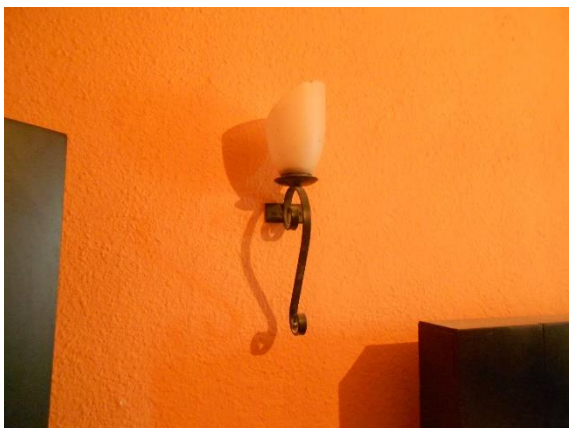


Fuente: Archivo propio (2021)

Elizabeth presta atención a los detalles, los accesorios se observan de alguna manera relacionados entre sí, tiene gusto por cuadros decorativos con motivos abstractos, a raíz de que pasó un tiempo viviendo en Nueva York, dice que le gustaría tener una casa como las de Estados Unidos, con aspecto citadino, esto podría estar influenciado también por su trayectoria de vida que la ha llevado a residir en algunas de las ciudades más importantes del país.

El mobiliario de tonos oscuros y color chocolate, lo adquirió por medio de sus contactos y colegas comerciantes de mercancía de segunda mano, menciona incluso que mucha de esta mercancía proviene de Estados Unidos.

Figura 125. Luminaria de pared



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 126. Abanico de techo



Fuente: Archivo propio (2021)

En la mayoría de los espacios encontramos accesorios como lámparas y abanicos que cumplen una función decorativa.

A diferencia de la sala, en la recámara de Elizabeth y su esposo es en donde se observan objetos que hablan acerca de sus relaciones familiares, algunas fotografías, un retrato pintado a mano de su padre, las biblias y otros motivos religiosos, también su esposo coloca algunos objetos personales en los muros como su sombrero y cachuchas.

Nuevamente el mobiliario en tono chocolate, respondiendo a las tendencias del Diseño de Interiores de hace varios años atrás.

Figura 127. Fotografías de Elizabeth y su familia



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 129. Sombrero del esposo de Elizabeth



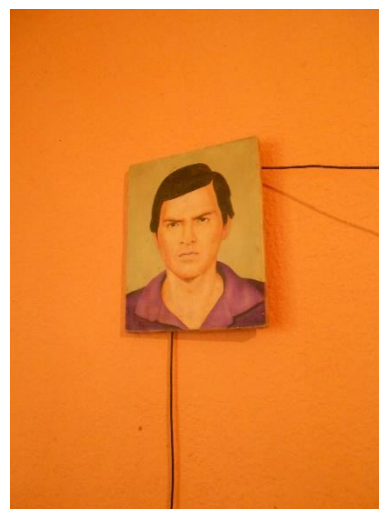
Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 128. Biblias en recámara de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 130. Retrato pintado a mano del padre de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Los textiles tanto en la sala y la recámara siguen respondiendo a la paleta monocromática de colores beige y marrones.

Figura 131. Textiles en casa de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 132. Cortina en la sala de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

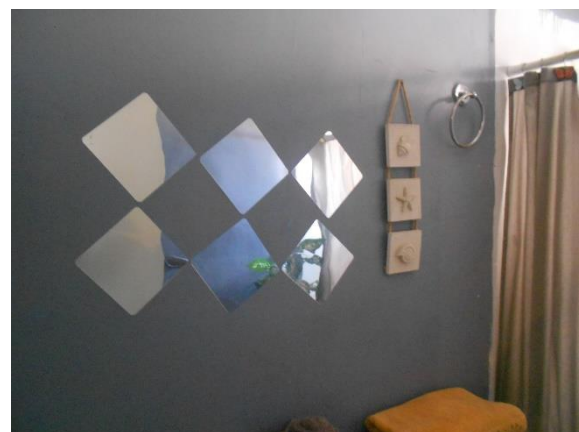
El detalle por los accesorios decorativos persiste incluso en el baño, juegos de espejos con el marco cromado, acento que Elizabeth menciona es de sus preferidos, motivos marinos, un difusor de aroma y una pequeña planta.

Figura 133. Espejos sobre el lavamanos



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 134. Accesorios decorativos en el baño



Fuente: Archivo propio (2021)

Al explorar la recámara de Marlene, la hija de Elizabeth, se confirmó lo que ella misma mencionó tanto en el relato fotográfico y lo que representara en la cartografía, este es el espacio con más elementos, la Torre Eiffel de París, Francia es la temática principal,

se observa en cuadros decorativos, en mini esculturas, en vinil en el muro, Elizabeth menciona que ella ha sido la encargada de decorar este espacio con base en el gusto de Marlene.

Figura 135. Cuadro decorativo con motivo de la Torre Eiffel en la recámara de Marlene



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 136. Vinil decorativo con motivo de la Torre Eiffel



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 137. Calefactor, radio y accesorios decorativos



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 138. Accesorios decorativos y repisa



Fuente: Archivo propio (2021)

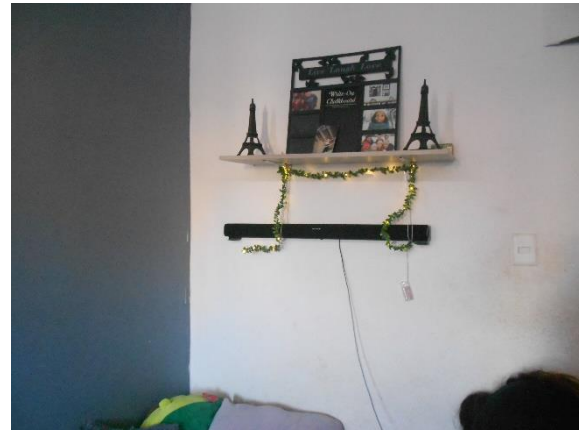
Incluso juega un poco con la iluminación, integrando una tira led que cambia de color y luces decorativas en las repisas.

Figura 139. Luz led en recámara de Marlene



Fuente: Archivo propio (2021)

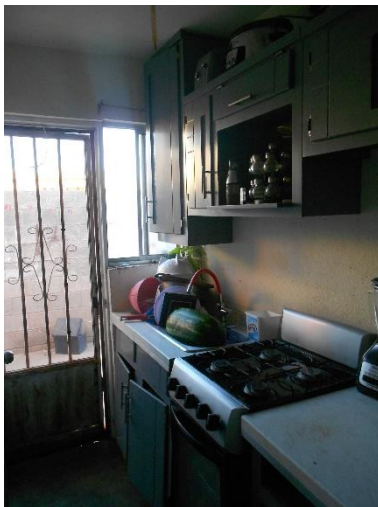
Figura 140. Luces decorativas y repisas



Fuente: Archivo propio (2021)

La cocina es un espacio que no aparece en el relato fotográfico, en la cartografía aparece sin mucho detalle y evidentemente es el espacio con menor énfasis de la casa.

Figura 141. Cocina de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Figura 142. Gabinetes en cocina de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

Al exterior, Elizabeth comentó que los colores que actualmente tiene su casa en la fachada son de sus preferidos, un tono café oscuro y beige, mientras en el parque frente a su casa es posible identificar los árboles que ella cuida y que representó en la cartografía del espacio doméstico.

Figura 143. Árboles en el parque frente a casa de Elizabeth



Fuente: Archivo propio (2021)

5.3 Permanencia y apropiación simbólica del espacio doméstico: vínculo afectivo y autorrealización

En este apartado se exploran las relaciones entre el espacio doméstico y la permanencia, dado el supuesto de esta investigación el cual sugiere que la apropiación simbólica del espacio doméstico es un factor determinante para la permanencia, ya que implica la construcción de significado, atribuyendo una función simbólica y generando apego y arraigo al lugar. Por lo tanto, a continuación, se exponen algunos hallazgos en torno a dos conceptos con los cuales se construye la permanencia de manera teórica, el vínculo afectivo y la autorrealización.

Si bien Katy expresó durante su entrevista haber desarrollado un vínculo afectivo con los espacios donde ella pudo participar y con Riberas del Bravo en general, también el sentimiento de orgullo es un indicativo de que el ser parte de esto para Katy significa un motivo de autorrealización como sujeto, el hecho de verse reflejada a sí misma en los resultados de su trabajo como líder comunitaria le ha permitido fortalecer el vínculo afectivo y permanecer en Riberas del Bravo, también mencionó la importancia del trabajo en equipo para sacar adelante el fraccionamiento.

“Empezamos ahora sí que como presidenta y representante de Riberas pues a mí me da de promocionar Riberas y decir no pues está tranquilo, vamos a trabajar, pues si es que todos tenemos que vivir y trabajar en conjunto para sacar a Riberas adelante”
(Testimonio de Katy)

Elizabeth también reveló su experiencia sobre cómo las relaciones interpersonales entre los vecinos y la comunidad han sido influenciadas por su actividad como líder comunitaria, también expresó el sentirse cómoda en su casa y Riberas del Bravo.

“No, no, al principio sí, de venirme de la otra casa, mis vecinos, la gente conoce de hace años y aquí llegas, ponle que también me conocían porque andaba yo haciendo relajo yo allí, pero no era lo mismo como llegar y salir y ver a todos mis vecinos y ponerme de chismosa a platicar con todos, aquí ya muy diferente, pero si estoy muy a gusto aquí”

Por otra parte, Matilde al relatar cómo llegó en el 2002 a Riberas del Bravo, revela los principales motivos por los cuales tomara la decisión de adquirir una casa allí:

“...porque yo quería una casa para mí, este yo decía, bueno pues ando de arrimada, bueno pues ya de perdida una casa que sea mía, cuando vine aquí a Riberas que la primera vez, que me dijeron si aplicas para casa pero te toca allá para el valle, para allá, yo dije ‘pues deja voy a ver’, cuando vi la casa le digo, no me gusto, bueno, no era casa, eran bloques todavía, dije ‘ay no’, se miraba todo desértico, todas las orillas desérticas, yo decía ‘ay, ¿qué voy hacer acá donde no conozco?, bueno’, como a la semana, antes de las 2 semanas, volví a regresar, vi la casa ya terminada, me encanto la casa, porque yo decía ‘¡oh ya esta casa es mía!’, cuando vi el baño por dentro dije ‘¡ay, tengo un baño propio!’, fue lo que me enamoro, dije ‘pues ya, me quedo aquí’.”

El contar con una casa propia resultó para Matilde motivo de alegría, brindándole la oportunidad de tener algo que le perteneciera, un espacio exclusivamente para ella y su familia, a pesar del panorama de Riberas del Bravo, de la lejanía y lo desértico, el tener su casa propia motivo a Matilde a tomar la decisión de quedarse.

También durante la microhistoria de vida Matilde compartió sus primeras impresiones sobre el significado de la casa:

“La casa pues viene siendo el hogar ya, donde ya no te vas a mover para nada, un logro se puede decir, algo ya de uno, ya que diga ahora si un lugar estable, se podría decir que armonioso, pero de repente (ríe), pero cuando quieran ya es un lugar estable y cuando quieran venir, siempre me van a encontrar aquí primeramente Dios, sino pasa otra cosa”

Nuevamente hace mención sobre la casa y el hogar como un logro, un lugar establecido, en sus palabras se encuentran relaciones entre el sentido de autorrealización y la permanencia.

En la entrevista semiestructurada sobre la microhistoria de vida, en el último eje temático sobre la identidad se cuestionó a las participantes sobre su percepción de sí mismas, cuestionamiento que les causó una reacción emotiva:

“Yo me describo una persona, soy mamá soltera, pero me siento muy orgullosa, yo prácticamente crie a mis 6 hijos, también me siento muy orgullosa de eso, no le pido nada, no le pedí nada a los papás, yo siempre he trabajado para ellos, póngale que lo que es, pero pues les tengo lo básico, que no les falte que comer a mis hijos (se conmueve) ¿qué le puedo decir?, pues nada, que me siento muy bien” (Testimonio de Matilde)

“Yo me describo una persona muy honesta, no me gustan las injusticias, soy muy buena gente (pausa, se conmueve) no me gusta que me vean la cara de tonta, soy... soy muy mal hablada, es lo que tengo, pero no me gusta la hipocresía, me gusta que la gente sea sincera conmigo y soy muy buena gente” (Testimonio de Elizabeth)

Matilde y Elizabeth han sido mujeres trabajadoras, independientemente de las condiciones sociales y economías que les ha tocado enfrentar, han encontrado la forma de seguir aportando a sus familias y comunidad.

Con base en los datos obtenidos a lo largo del trabajo de campo, las matrices familiar y comunitaria de las cuales se despliega la dimensión sociocultural de las participantes, en la siguiente tabla se sintetizan las categorías emergentes en tanto el análisis de discurso e interpretativo, definiendo los aspectos de significado y de afectividad que constituyen lo simbólico desde el registro escópico que propone Mandoki (2006) con la enfática, proximidad, la cinética y la fluxión.

Tabla 2. Matrices y categorías emergentes de la apropiación simbólica del espacio doméstico

| | | SIGNIFICADO-AFECTIVO | SIMBÓLICO |
|-------------|---|---|---|
| COMUNITARIA | Usos y prácticas cotidianas | Sentimiento de orgullo y autorrealización | Espacios de intervención (Enfática) |
| | Organización, normas de comportamiento | Pertenencia a una comunidad | La relación con los vecinos (Proxémica) |
| | Organización, normas de comportamiento | El bien común | Espacios de intervención (Enfática) |
| FAMILIAR | Costumbres y tradiciones | La relación con la muerte | La casa en sí misma La fotografía de un familiar (Proxémica y enfática) |
| | Origen, procedencia, costumbres y tradiciones | Recuerdo de las raíces | Color (Proxémica y enfática) |
| | Organización, normas de comportamiento, usos y prácticas cotidianas | Sentimiento de orgullo y autorrealización | La casa en sí misma La familia (Cinética y Fluxión) |
| | Usos y prácticas cotidianas | Extensión de la personalidad e identidad | Objetos decorativos Estilo de mobiliario Color (Cinética, Enfática y Fluxión) |
| | Creencias, normas de comportamiento | Lo sacro | La casa como el templo (Fluxión) |
| | Origen y procedencia | Las experiencias de la infancia | Objetos decorativos Estilo de mobiliario Color (Fluxión) |
| | Normas de comportamiento | Reproducción de valores | La casa en sí misma (Fluxión y Enfática) |
| | Usos y prácticas cotidianas | Relajación y descanso | Espacios como la sala y la recámara (Fluxión) |
| | Creencias, organización, normas de comportamiento | Amor, armonía y alegría | La casa en sí misma (Proxémica y Enfática) |
| | Usos y prácticas cotidianas | Libertad | La casa en sí misma (Cinética) |

| | | | |
|--------------------------------|--|---|---|
| | Usos y practicas cotidianas | La reunión | Espacios de convivencia como la sala (Proxémica, cinética y fluxión, que se establece y se retiene) |
| FAMILIAR Y COMUNITARIA: SOCIAL | Nivel socio económico | La imagen de vivir en la ciudad | La dimensión de la casa Los acabados: tipos de materiales como la cerámica en piso (Proxémica y enfática) |
| | Origen y procedencia, hábitos, costumbres, usos y prácticas cotidianas | La música | Espacialidad (Cinética y fluxión) |
| | Origen y procedencia | La memoria o negación del origen rural | Color (Proxémica) |
| | Organización, normas de comportamiento, costumbres | La mujer como cuidadora del espacio doméstico | La casa en sí misma Todo lo que conlleva el arreglo, color, mobiliario, objetos decorativos, etc. (Enfática) |
| | Nivel socio económico, escolaridad | Expectativa de vida | El mejoramiento del espacio habitable La limpieza, el orden, lo bonito, lo elegante (Proxémica y enfática) |
| | Origen y procedencia | Contacto con el exterior y la naturaleza | Parques Mobiliario al exterior Mascotas Plantas (Proxémica) |
| | Hábitos, Normas de comportamiento, usos y prácticas cotidianas | El cuidado: rasgos del habitar y la pertenencia | Limpieza y orden Mantenimiento de parques y plantas (Enfática) |
| | Nivel socio económico | Símbolo de estatus social | La casa burguesa (Proxémica y enfática) |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del trabajo de campo (2021)

En términos generales como se identifican las matrices familiar y comunitaria, también se han identificado algunas categorías que involucran ambos aspectos, se considera que estas podrían englobar aspectos de índole social, no sin aclarar que todas en su conjunto pertenecen a una escala social, sin embargo, en algunas de ellas se involucran tanto lo familiar como lo comunitario, mientras que en otras es posible delimitarlas únicamente en una de estas dos.

En la segunda columna de la tabla se colocaron los aspectos socioculturales ligados a las categorías emergentes, en la tercera columna se identifican dichas categorías, las cuales dependieron del análisis discursivo y finalmente en la cuarta columna se identifican los elementos del espacio doméstico que simbólicamente responden a la significación y afectividad derivadas del análisis interpretativo.

De esta manera, es posible responder a la pregunta general de investigación que se planteó e identificar las estrategias de apropiación simbólica del espacio doméstico que las participantes desde su papel como sujeto habitante, han llevado a cabo bajo su contexto sociocultural específico.

Por lo tanto, ¿Cuáles son las formas de apropiación simbólica del espacio doméstico que surgen en el contexto socio cultural de la vivienda de interés social en Ciudad Juárez y su relación con la permanencia?

En primera instancia y recalcando el enfoque cualitativo de la investigación, centrada en la subjetividad y particularidad, cabe aclarar que en estas formas de apropiación simbólica del espacio doméstico se encuentran similitudes, pero son variables dado que dependen del sujeto y su propia subjetividad, influenciada por su dimensión sociocultural, su historia de vida, experiencia del habitar, relaciones interpersonales, familiares y comunitarias.

Las categorías identificadas en estas formas de apropiación con apoyo del registro escópico se clasifican de la siguiente manera:

- **Proxémica:** Pertenencia a la comunidad, relación con la muerte, recuerdo de las raíces, el amor, armonía, alegría, la reunión, la memoria o negación del origen, la imagen de vivir en la ciudad, la expectativa de vida, el contacto con el exterior y la naturaleza, y la imagen de la casa burguesa.

- **Enfática:** El sentimiento de orgullo y realización, el bien común, la relación con la muerte, el recuerdo de las raíces, la extensión de la personalidad e identidad, la reproducción de valores, el amor, la armonía, la alegría, la imagen de vivir en la ciudad, la expectativa de vida, la casa burguesa, la mujer como cuidadora del espacio doméstico, el cuidado como un rasgo fundamental del habitar y de la pertenencia.
- **Cinética:** El sentimiento de orgullo y autorrealización, la extensión de la personalidad e identidad, la libertad y la música.
- **Fluxión:** El sentimiento de orgullo y autorrealización, la extensión de la personalidad e identidad, las experiencias de la infancia, la reproducción de valores, lo sacro, la relajación, el descanso y la música.

Todos estos registros se ven manifestados en la materialidad de diversas formas simbólicas tanto de manera individual como colectiva, como en los espacios de intervención, la relación con los vecinos, espacios de descanso, espacios de reunión, parques, plantas, mascotas, el color, estilo de mobiliario, objetos decorativos y la casa en sí misma, la materialidad se impregna de subjetividad.

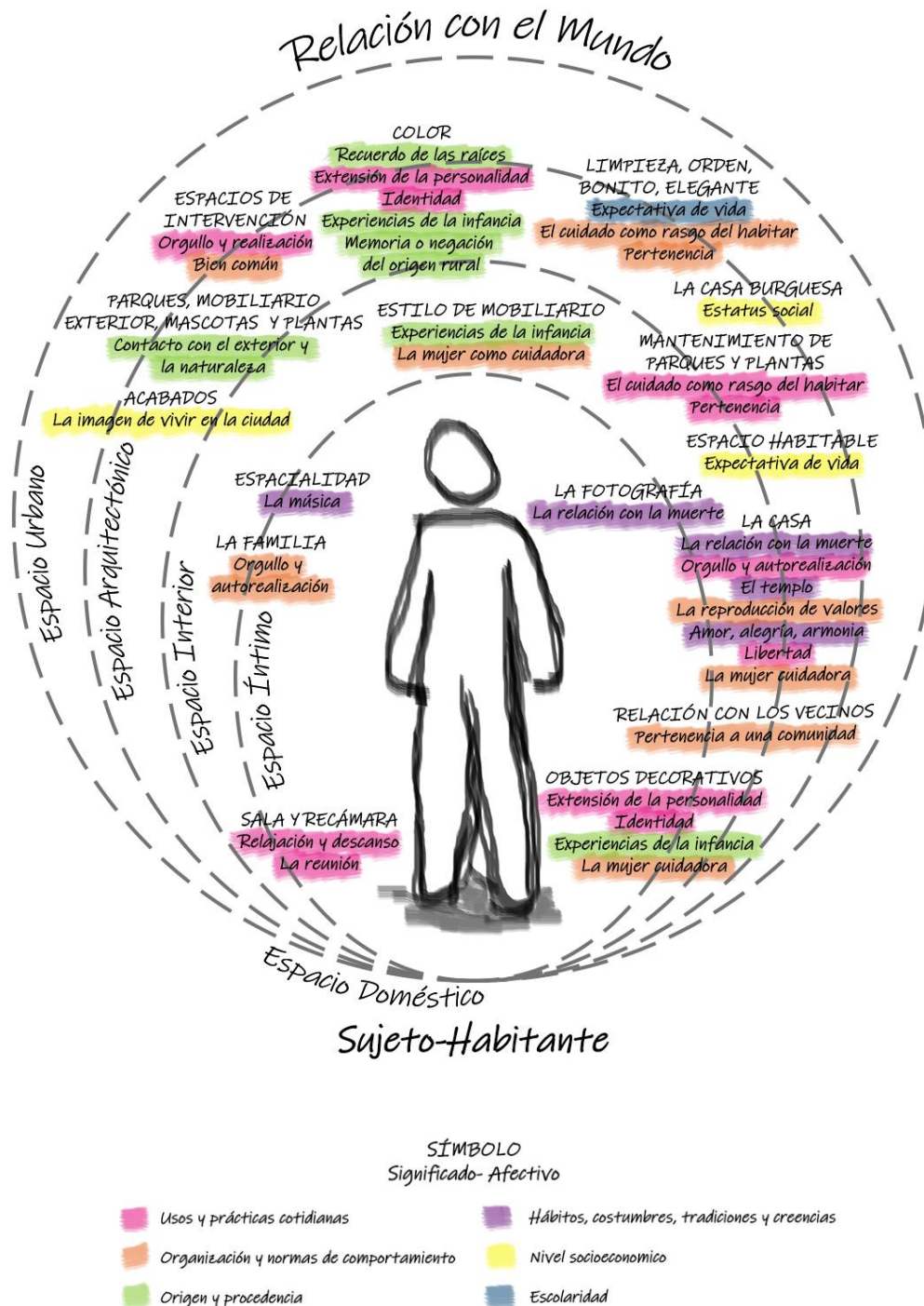
Los elementos que conforman el espacio doméstico, desde calles, edificios, comercios, mercados, parques, el barrio, la casa, el color, el patio, las plantas, el mobiliario, los accesorios, comparten una función simbólica y arquitectónica, existe una constante relación dialéctica entre lo tangible y lo intangible.

Estas estrategias de apropiación simbólica del espacio doméstico han permitido a los habitantes generar un sentido de arraigo, el cual ha contribuido a la permanencia en Riberas del Bravo. Las estrategias de permanencia y apropiación simbólica del espacio doméstico son un hecho fenomenológico, es decir que están relacionadas con las experiencias que los habitantes viven en el espacio.

La naturaleza del proceso de investigación permitió un análisis multiescalar, el espacio doméstico muestra límites difusos entre diversas escalas espaciales, entre lo público y lo privado, por lo tanto, para analizarlo se abordaron las siguientes escalas: *El espacio íntimo, el espacio interior, el espacio arquitectónico y el espacio urbano.*

Con base en los resultados de la investigación se realizó el siguiente esquema, el cual busca de manera sintetizada mostrar cómo se constituye el espacio doméstico para el sujeto habitante y como contiene las estrategias de apropiación simbólica.

Figura 144. Esquema de relación multiescalar del espacio doméstico y el sujeto habitante



Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de la investigación (2022)

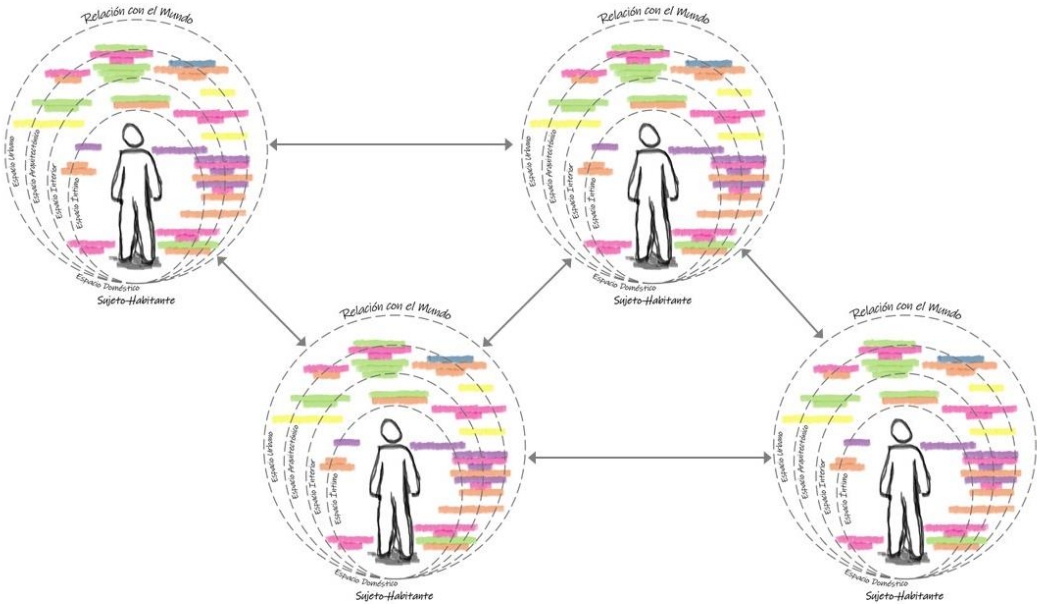
En el esquema se muestra al sujeto habitante y las diversas escalas de espacios que habita, el espacio doméstico como se abordó en esta investigación es conceptualmente un espacio que transita entre las cuatro escalas aquí mencionadas,

esto responde a la capacidad del sujeto habitante de domesticar los lugares donde transcurre su vida cotidiana.

Se muestran distribuidas en estas cuatro escalas las matrices y categorías emergentes del análisis de discurso e interpretativo de las estrategias de apropiación simbólica del espacio doméstico, como se observa gráficamente es posible ubicar la mayor parte de ellas no solo en una escala, estos símbolos traspasan los límites de las escalas espaciales, a su vez podemos identificar en los significados y afectividad aspectos de la dimensión sociocultural que condicionan la concepción de los mismos.

Si es el habitar un hecho cultural, es la interrelación entre los sujetos lo que condiciona la dimensión sociocultural, esta relación dialéctica además de multiescalar es multidireccional, en la complejidad de la interacción entre los sujetos-habitantes se intercambian y se transforman concepciones sobre los significados y símbolos distribuidos en diversas escalas espaciales.

Figura 145. Esquema de relación multiescalar del espacio doméstico entre sujetos-habitantes



Fuente: Elaboración propia con base en el análisis de la investigación (2022)

Es decir, cada sujeto habitante contiene sus propias concepciones espaciales, mismas que ha constituido a través de su trayectoria de vida, en la vida familiar, comunitaria y social.

Guía para el análisis multiescalar del espacio doméstico

Con el fin de proporcionar una herramienta para el análisis en el proceso de diseño se propone el esquema de relación multiescalar del espacio doméstico y el sujeto habitante en conjunto con la siguiente guía que tiene como objetivo el acercamiento con el o los habitantes del espacio a diseñar, proporcionando un medio de aproximación para el entendimiento de las subjetividades que configuran el espacio doméstico de los sujetos desde su particularidad. Se proponen cuatro temáticas principales basadas en las técnicas y herramientas etnográficas que se aplicaron en la estrategia metodológica de esta investigación.

A su vez esta herramienta permite explorar las propias dinámicas de apropiación simbólica del espacio doméstico de los habitantes, proporcionando un punto de partida para diseñar desde la subjetividad.

- **La casa de la infancia**

Basada en la herramienta: Microhistoria de vida

Objetivo: Explorar la dimensión sociocultural

Preguntas: *¿Dónde y cuando naciste? ¿Dónde creciste? ¿Cómo fue tu infancia? ¿Recuerdas alguna anécdota sobre la casa de tu infancia? ¿Qué sucedió? ¿Cómo era? ¿En qué lugares viviste? ¿Hay algún lugar en especial que recuerdes? ¿Cómo era y es tu familia?*

- **Un día en la vida**

Basada en la herramienta: Relato de la vida cotidiana

Objetivo: Explora significaciones y afectividades

Preguntas: *¿Cómo es un día en su vida diaria? ¿Qué actividades realiza? ¿Con que personas convive? ¿Qué significa el hogar? ¿Puedes describir que sientes al estar en ciertos espacios? ¿Tienes algún objeto o espacio que sea especial?*

- **Mi espacio**

Basada en la herramienta: Mapa mental/ cartografía

Objetivo: Nociones de territorialidad y habitabilidad

Preguntas: *¿Cómo definirías tú espacio? ¿Cómo organizas tú espacio? ¿Cuáles son tus recorridos? ¿Qué actividades realizas alrededor de tu casa? ¿En qué espacios pasas más tiempo? ¿Qué te gusta de tu espacio? ¿Cómo te gustaría o que te gustaría tener en tu espacio? ¿Hay algo que te gustaría que hubiera en tu barrio?*

- **Una mirada a mi casa y mi barrio**

Basada en la herramienta: Collage/ Recorrido fotográfico

Objetivo: Todas las anteriores/ análisis de la función simbólica y arquitectónica

Preguntas: *¿Cómo es tu relación con los vecinos? ¿Qué actividades realizas en tu barrio o afuera de tu casa? ¿Qué significa vivir en tu barrio? ¿Cómo te gustaría que fuera tu casa y tu barrio? ¿Por qué prefieres ciertos colores, accesorios decorativos, estilo de mobiliario, etc.? ¿Qué objetos de tu casa te gustaría conservar?*

En este punto el diseñador podrá indagar sobre los elementos que componen el espacio doméstico del habitante, dependerá de él que tanto se involucre en los detalles, el objetivo es trazar relaciones entre la dimensión sociocultural, las significaciones, afecciones, la noción de territorialidad y habitabilidad que implican una función simbólica y arquitectónica.

Las preguntas sugeridas representan solo una posible guía, se retoma la estructura de una entrevista semiestructurada, proponiendo temáticas con preguntas abiertas guía, pero que permitan en todo momento la apertura a la conversación entre diseñador y habitante.

El diseñador podrá analizar la información obtenida en los relatos con apoyo de la representación gráfica en el esquema, lo cual le permitirá un acercamiento en profundidad, tomar decisiones en el proceso de diseño en compañía del habitante y no desde la imposición, se recomienda aplicar esta herramienta desde el primer acercamiento con el habitante, sin embargo, es posible aplicarla en otros momentos del proceso de diseño, ya que durante este pueden surgir nuevos descubrimientos que enriquezcan la comprensión del espacio doméstico.

El acercamiento a los casos de estudio desde la subjetividad pone en evidencia las limitantes de posturas deterministas sobre la concepción del espacio habitable, en primera instancia el espacio habitable es multiescalar, esta gradación espacial es incluso difusa, los hallazgos sobre la apropiación simbólica demuestran que aspectos que podrían pensarse limitados a una determinada escala espacial transitan entre varias escalas, mediante la experiencia de los sujetos habitantes es que estos espacios se redefinen, algunos aspectos simbólicos se materializan en el espacio otros tantos se mantienen en la intangibilidad pero de igual manera que lo tangible definen la espacialidad.

La relevancia del estudio del espacio doméstico permite un acercamiento en mayor profundidad a la comprensión del espacio habitable, que no se puede reducir a cuestiones físicas y técnicas, permitiendo transformar paradigmas sobre la práctica del Diseño y la Arquitectura. El espacio doméstico contiene la experiencia del habitar de los sujetos habitantes, escenario de la vida cotidiana, noción de ser y estar, vínculo afectivo y permanencia.

Conclusiones

Implicaciones políticas

Esta investigación comienza desde una postura crítica ante los modelos implementados en la política de vivienda social fundamentados bajo una lógica racional-funcionalista, a partir de la problemática de la vivienda en abandono, la intención fue develar la importancia de humanizar los procesos de desarrollo de la vivienda, donde el habitar no puede ser reducido a cuestiones técnicas y cuantificables, el habitar es un fenómeno humano complejo, impredecible y que en muchas ocasiones no responde a los resultados esperados al crear un proyecto urbano arquitectónico.

En ese sentido, es necesario revalorar las políticas de vivienda que actualmente siguen implementándose a nivel nacional, se sigue tratando a la vivienda como un objeto desconectado de la dimensión sociocultural de sus habitantes, muchas veces inclusive desconectado de las condiciones ambientales propias del lugar en donde será construida, se construyen desarrollos aglutinando grandes cantidades de viviendas de manera unificada, no solo en la tipología de vivienda de interés social, sino tipologías consideradas de nivel medio y residencial.

Por otro lado, la experiencia empírica en estos fraccionamientos que han mostrado una serie de problemáticas sociales da aviso sobre las implicaciones sociopolíticas de lo urbano arquitectónico en todas sus escalas, a escala ciudad, sectorial, barrial, de unidades de viviendas, diseño interior, diseño de mobiliario. Si el ser humano se encuentra ante una relación dialéctica entre los espacios que habita y todos los elementos que lo componen, resulta pertinente que desde todas las escalas se de cuenta de sus implicaciones, el espacio doméstico el cual es objeto de esta investigación permite un acercamiento al entendimiento de las relaciones socioculturales que se establecen entre las personas a una escala más íntima, como es sabido lo privado es político o en este caso en concreto, el espacio doméstico es político y el generar conocimiento a través de aproximaciones del tipo cualitativo aporta una visión particular que pudiese en un futuro impactar en la política de vivienda.

Espacio doméstico y género

Es preciso reconocer que si bien se han logrado avances hacia una sociedad más equitativa en cuestión de género, el espacio doméstico sigue siendo un espacio designado al género femenino, queda aún mucho por hacer para lograr que hombres y mujeres se involucren en el ámbito público y privado de manera más equitativa, esto también puede verse afectado por aspectos como el acceso a oportunidades educativas, laborales y económicas, en niveles socioeconómicos bajos, estas brechas siguen siendo aún más evidentes.

En los casos aquí expuestos la participación activa de las mujeres en el ámbito público ha sido fundamental para la recuperación de Riberas del Bravo, se muestran como mujeres empoderadas que han logrado un impacto positivo en su comunidad, ninguna de ellas ha tenido acceso a la educación superior, además de ocuparse de sus propios hogares, reconocen la importancia de hacerse presentes en el ámbito público, demostrado sus capacidades de reconocer y exponer las necesidades de la comunidad, así como gestionar acciones e intervenciones en pro de Riberas del Bravo.

Negociación de identidades culturales: El contexto multicultural de una ciudad fronteriza

Siendo Ciudad Juárez una ciudad fronteriza con una población migrante considerable, la multiculturalidad es un rasgo característico, esta diversidad cultural permite un entrecruce e intercambio de costumbres, tradiciones y formas de ver el mundo, en ese sentido es preciso reconocer la riqueza de identidades culturales que convergen en la ciudad y en el espacio urbano arquitectónico.

Las participantes de esta investigación cuentan con esta condición de migrantes, han venido a Ciudad Juárez en busca de las oportunidades que la vida urbana puede ofrecerles, una mejor calidad de vida para ellas y sus familias, acceso a educación, salud y empleo, en tanto se han adaptado a la dinámica de una de las ciudades más grandes de México, han aprendido a negociar su propia identidad cultural, se integran, se adaptan a las exigencias de la ciudad, ven realizados algunos de sus sueños y continúan trabajando por tener acceso a todos los beneficios de la vida urbana.

Sistemas sociales complejos: condiciones y condicionantes

Vivimos en sistemas sociales cada vez más complejos, como seres humanos estamos constantemente expuestos a una gran cantidad de información de diversas fuentes, relaciones sociales, comunitarias, familiares que nos permiten ir construyendo nuestra propia percepción de la realidad, estamos condicionados por las condiciones, valga la redundancia, de nuestro contexto determinado.

Para muestra de lo anterior, los casos de estudio aquí expuestos, en donde la dimensión sociocultural, las experiencias y trayectorias de vida de las participantes han marcado las decisiones que han tomado, han hecho lo mejor que pueden en medida de sus posibilidades, demostrando que es posible desde nuestras propias condiciones y condicionantes ser agentes de cambio.

En cuanto a la práctica profesional del diseñador y arquitecto, es comprensible que como sujetos estemos bajo condiciones sociales impuestas desde una superestructura, la cual muchas veces no nos permite desarrollarnos y desempeñarnos profesionalmente acorde a nuestra ideología y principios, sin embargo, como profesionistas que son partícipes en proyectos que impactan el hábitat construido del ser humano, es preciso mantener un pensamiento crítico y mostrar sensibilidad ante la subjetividad en el proceso de diseño.

Esta investigación tiene la intención de dar voz y protagonismo a las participantes, ofreciendo un acercamiento a la subjetividad y reflexionar sobre la inmediatez del proceso de diseño que muchas veces se requiere en la práctica profesional, cuando debiera tratarse de un proceso más artesanal, que requiere un mayor grado de sensibilidad para comprender como los habitantes conciben el espacio, el realizar un proyecto no puede tratarse solo de cuestiones superficiales, es necesario profundizar sobre cómo se concibe el espacio para los habitantes, convertirse en un diseñador interprete.

La construcción de lo simbólico

La expectativa ante la construcción de lo simbólico para una investigadora suponía un mayor énfasis en la materialidad, desde esa visión se pensaba que la materia en sí misma era motivo de simbolismo, aunque en algunos casos sí responde de esta manera, en la mayoría de las estrategias de apropiación aquí encontradas responde

a aspectos intangibles, a relaciones interpersonales, experiencias, emotividad, memorias, acciones, experiencias, vivencialidad, esto sin duda cambia la idea en que el diseño puede ser concebido, pues no se trata de el objeto en sí mismo, son los propios habitantes quienes le atribuyen la mayor carga de significado y simbolismo.

Espacio doméstico: rebasando las barreras físicas

La dicotomía entre el interior y exterior, lo público y lo privado, se nota cada vez difusa, el espacio doméstico ha rebasado las barreras físicas, no solo en términos materiales sino también conceptuales, el espacio doméstico no solo se vive al interior de la casa, también se traslada al barrio, así es posible experimentar el barrio como extensión del hogar.

La importancia de las relaciones sociales comunitarias se evidencia en cada uno de los casos aquí expuestos, el papel de las mujeres en el espacio doméstico y su presencia en el ámbito público ha trasladado las actitudes de cuidado al espacio exterior, no quiere decir que estas sean exclusivas del género femenino, pero se espera que cada vez más todos seamos capaces de involucrarnos en diversos ámbitos, viendo por el bien común y compartiendo derechos y obligaciones sobre el hábitat que nos toca construir.

Permanencia y apropiación simbólica del espacio doméstico en la vivienda social

En términos de relación entre la permanencia y la apropiación simbólica del espacio doméstico en la vivienda social, concretamente en Riberas del Bravo donde se desarrollaron los casos de estudio, fue posible identificar múltiples formas, se trató de un acercamiento hacia el cómo estas estrategias de apropiación simbólica se han llevado a cabo por parte de los habitantes, desde sus propias lógicas y dinámicas.

Por tanto, respecto a las preguntas planteadas en esta investigación se expresa lo siguiente:

¿Cuáles son las formas de apropiación simbólica del espacio doméstico que surgen en el contexto socio cultural de la vivienda de interés social en Ciudad Juárez y su relación con la permanencia?

Algunas las formas de apropiación simbólica del espacio doméstico muy concretas identificadas en los casos de estudio son:

- Espacios exteriores de intervención, cuidado y mantenimiento
- Relaciones interpersonales, familiares y comunitarias
- Extensión de la personalidad e identidad al espacio doméstico
- Conservación de la memoria a través de objetos
- Construcción de la territorialidad y espacialidad a partir de la intangibilidad
- Atribución de significados y vínculos afectivos a través de las experiencias vividas en el espacio
- Las expectativas del espacio ideal para vivir

En cuanto a las preguntas específicas:

¿Qué significados otorgan los habitantes a la vivienda que impactan en el sentido de lugar?

La atribución de significados deriva de la experiencia, las participantes construyen la significatividad de Riberas del Bravo mediante sentimientos de orgullo y satisfacción, mientras que su casa la asocian con el templo, lo sagrado, el amor, la armonía, la libertad y la familia. Otros significados se construyen a partir de nociones sobre expectativas e imágenes de la vida en la ciudad.

¿Cuáles son las estrategias de apropiación del espacio que los habitantes han llevado a cabo?

Las estrategias de apropiación del espacio y los procesos de reinterpretación de la funcionalidad, en un sentido simbólico y arquitectónico que los habitantes han llevado a cabo en el espacio doméstico responden a la dimensión sociocultural y la subjetividad, cada caso es distinto.

¿Qué aspectos socioculturales de los habitantes se ven manifestados en la materialidad de la vivienda?

Los aspectos socioculturales de los habitantes que se manifiestan en la materialidad de la vivienda corresponden a las matrices familiar y comunitaria en donde categorías como: el nivel socio económico, escolaridad, origen, creencias, tradiciones y hábitos, subcategorías como: procedencia, organización, normas de comportamiento,

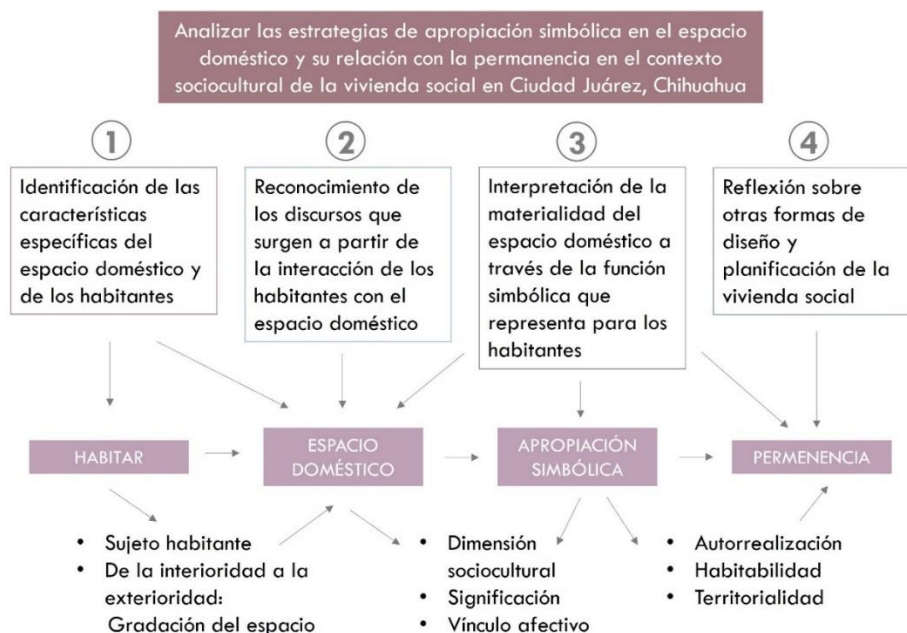
costumbres, usos y prácticas, en donde el género resulta un eje transversal, conforman los aspectos socioculturales que configuran el espacio e impactan en la materialidad de la vivienda

¿Cuáles son los procesos de reinterpretación de la funcionalidad que han hecho los habitantes y qué relación tienen con la permanencia?

El proceso de apropiación simbólica del espacio doméstico ha impactado en la permanencia en los casos de estudio que aquí se desarrollan, ya que fue posible establecer relaciones en cuanto a cómo debido a las estrategias de apropiación simbólica se ha generado un vínculo afectivo de las participantes con la casa y el barrio, fomentando su permanencia en Riberas del Bravo.

En cuando a los objetivos que se plantearon al inicio de esta investigación, el siguiente esquema muestra las relaciones establecidas entre los mismos y los conceptos desarrollados, el habitar desde el sujeto habitante resulta fundamental para la identificación y el reconocimiento de las características específicas y los discursos generados en el espacio doméstico visto desde una perspectiva de gradación del espacio, para la interpretación de la apropiación simbólica es necesario un acercamiento a la dimensión sociocultural, la cual configura la significación y el vínculo afectivo de los habitantes con el espacio doméstico y que condiciona la permanencia.

Figura 146. Esquema relacional de objetivos y conceptos



Fuente: Elaboración propia (2022)

El objetivo general se llevó a cabo mediante el análisis de las estrategias de apropiación simbólica del espacio doméstico en contextos socioculturales específicos definidos en los casos de estudio particulares, a través de diversas técnicas e instrumentos etnográficos tales como la entrevista, el grupo focal, la fotografía y la cartografía.

En cuando a los objetivos específicos, se logró identificar las características específicas del espacio doméstico de los dos casos de estudio, reconociendo los discursos que surgen de la interacción de las participantes con su espacio doméstico a través de una serie de relatos. Por medio de la observación y el diálogo con las participantes fue posible realizar un ejercicio interpretativo de la materialidad del espacio doméstico, explorando la función simbólica que este cumple para las participantes.

Todo el proceso de investigación generó oportunidades de análisis y reflexión, representando también un proceso de deconstrucción de conocimiento sobre la relación de disciplinas como la Arquitectura y el Diseño y las personas. El acercamiento desde un enfoque cualitativo y desde la subjetividad a estas disciplinas permite la reflexión sobre otras formas de diseño y planificación que incentiven un proceso más humano en el desarrollo de la vivienda social.

Aportaciones

Retomando lo obtenido en el análisis de la investigación y las conclusiones la siguiente tabla y esquema tiene como objetivo sintetizar las aportaciones al estudio multidimensional del espacio doméstico, identificando cuatro dimensiones: la dimensión ontológica, epistemológica, axiológica y metodológica, las cuales se describen a partir de los hallazgos de la investigación.

Figura 147. Esquema del estudio multidimensional del espacio doméstico



Fuente: Elaboración propia (2022)

Tabla 3. Dimensiones del estudio del espacio doméstico

| | ¿En qué consiste? | ¿Cómo se manifiesta conceptualmente? | ¿Cómo se aplica/interviene materialmente? |
|-----------------------------|--|--|---|
| Dimensión Ontológica | El espacio doméstico se construye subjetivamente y de múltiples y variadas formas. El espacio doméstico desde una perspectiva metafísica recupera | Orden Realidad Existencia Valoración Significación | El habitar Construir La transformación La vida cotidiana |

| | | | |
|---------------------------------|--|---|---|
| | <p>el habitar como un rasgo fundamental de la existencia. Trasciende los límites de la dicotomía interior-exterior desde una visión filosófica y arquitectónica.</p> | | |
| Dimensión epistemológica | <p>El espacio doméstico presenta una indisociable relación entre lo público y lo privado, por lo que se vuelve necesario el acercamiento al mismo desde una perspectiva de género que permita reconocerle como un espacio político que implica el entendimiento de las relaciones socioculturales de quienes lo construyen y cuestionar las relaciones de poder en torno a él. Su conocimiento requiere de un enfoque sistémico, el espacio doméstico es un sistema complejo compuesto de diversos elementos que se relacionan entre sí.</p> | <p>Jerarquización Sociocultural Pensamiento sistémico</p> | <p>Escenarios de lo público y privado Asignación de espacios Tareas cotidianas</p> |
| Dimensión axiológica | <p>La comprensión del espacio doméstico y la intervención en el mismo por parte de los(as) profesionales del diseño habrá de partir de una actitud dialógica: entender el proceso de diseño como una co-construcción en el que el o la profesionalista debe aprender a ver las experiencias de los (as) habitantes, interpretarlas y comprenderlas para cuestionarse a sí mismo (a) e incorporar esas experiencias en el proyecto. Abrirse al diálogo implica no anticiparse, no partir de categorías estandarizadas y</p> | <p>Valoración Significación Costumbres y tradiciones</p> | <p>Distribución Arreglo de los espacios Preferencia por ciertas formas, colores y estilos</p> |

| | | | |
|-------------------------------|---|---|--|
| | <p>homogeneizantes, es aprender a “ponerse en el lugar” del (a) otro (a) y desde allí hacer una representación ética y estética.</p> <p>La valoración simbólica del espacio doméstico depende en gran medida de la dimensión sociocultural.</p> | | |
| Dimensión metodológica | <p>El estudio desde la cualidad del espacio doméstico posibilita plantear diseños flexibles e interactivos que permitan el análisis en profundidad y en detalle del contexto espacial dando cuenta de su complejidad (desde lo material a lo inmaterial o viceversa).</p> | <p>Subjetividad</p> <p>Enfoque cualitativo</p> <p>Pensamiento sistémico</p> | <p>Levantamiento de preexistencias tangibles e intangibles</p> <p>Aplicación de técnicas y herramientas desde la transdisciplina</p> |

Fuente: Elaboración propia (2022)

Recomendaciones

“(...) la construcción de una casa no puede reducirse a la creación de una unidad arquitectónica ni tampoco a la disposición de instalaciones, volúmenes y espacios. Es el escenario de mi soledad y mi compañía. Mi casa es mi manera de ver la vida. Es la continuidad entre el espacio real y el espacio soñado. Si construyo una casa para otro, tendré que asomarme a su vida, a sus miedos y a sus sueños, que muy bien pueden ser distintos de los míos” (Mansour, 2008, p.29)

“Una casa está en un terreno, el terreno en un barrio, el barrio en una colonia, la colonia en la ciudad. Uno va a instalar un volumen ajeno que pretenderá integrarse a ese entorno y, a la vez, marcar y señalar su particularidad, su individualidad, su diferencia” (Mansour, 2008, p.53)

Comúnmente cuando se habla de metodologías del proyecto de diseño estas nos presentan una guía de pasos a seguir mediante procedimientos, técnicas y herramientas auxiliares durante el proceso que permiten llegar a un diseño determinado, si bien algunas de estas metodologías pueden ser más flexibles, desde la experiencia profesional de una servidora, la realidad es que el proceso de diseño es siempre impredecible y sujeto a cambios. Además, poco se habla en las metodologías de diseño sobre el cómo abordar al “cliente”, pareciera que minimizamos el conocimiento que el “cliente” pudiera aportar sobre cómo resolver su propio espacio, considerando al diseñador “el experto” en la materia.

Cuando se piensa en herramientas del diseño, estas se ven encasilladas a herramientas de representación, que, si bien resultan de utilidad en términos técnicos, pareciera que las herramientas que permiten conectar con el denominado “cliente”, quien muy probablemente sea el habitante del espacio a proyectar quedan relegadas, siendo que el primer paso en el proyecto de diseño es el acercamiento con dicho “cliente”.

Usualmente esto comienza con una primera entrevista, en donde se cuestiona al “cliente” sobre lo que busca para su espacio, principalmente cuáles son sus necesidades, preferencias, presupuesto, dando al diseñador o arquitecto una primera idea, se puede profundizar en mayor o menor medida y crear un programa de necesidades y soluciones. Después de esto si el diseñador considera tener la información suficiente para llevar a cabo su propuesta trabaja en ella, días después

volverá con el “cliente” y mostrara el proyecto de diseño, esto puede resultar en varias sesiones de retroalimentación, en donde se harán ajustes y cambios hasta que el “cliente” quede satisfecho con el proyecto.

Al estar aprobado el proyecto este comenzara a ejecutarse, a construirse, aun durante la ejecución surgirán cambios al proyecto previamente aprobado, todo puede cambiar de un momento a otro, ya sea que el “cliente” haya cambiado de parecer sobre algún aspecto, imprevistos en la obra, cosas que no es posible realizar como se tenía proyectado y una cantidad de etcéteras. Ciertamente todo proceso de diseño es siempre cambiante, esto no es para nada un aspecto negativo.

Lo anterior es una breve redacción generalizando sobre como frecuentemente se lleva a cabo el proceso de un proyecto de diseño para muchos diseñadores y arquitectos, existen infinidad de casos, cada uno con sus particularidades, incluso es probable encontrarse ante proyectos en donde no es posible establecer comunicación directa con el “usuario” final del espacio, aun así es indispensable tenerlo siempre en cuenta para poder hacer una propuesta que ofrezca la mejor solución a los requerimientos.

En este punto también es importante mencionar que con frecuencia el diseño es pensado como una manera de resolver problemas, ante esto también es preciso mantener una visión crítica, el diseño no se trata únicamente de una resolución de problemas, lo que podría significar un problema para unos no lo es para otros, un problema conlleva una carga subjetiva, el diseño es la posibilidad de ofrecer condiciones mejor adecuadas de acuerdo con cada caso.

Dado lo anterior y reflexionando sobre el objetivo de esta investigación la principal recomendación es el volver atrás en el proceso de diseño, antes de comenzar el proceso de proyección es fundamental el análisis y sobre todo reivindicar la importancia del papel de los principales actores del espacio a proyectar (llámese clientes, usuarios o habitantes).

Se ha mencionado en el término “cliente” a quien se acerca a un arquitecto o diseñador solicitando sus servicios profesionales y como se mencionaba, puede ser el “usuario” final del espacio a proyectar, este término es el más comúnmente utilizado en el campo laboral del Diseño Arquitectónico y de Interiores, otro termino empleado es el de “usuario”, lo expuesto y descubierto en los casos de estudio durante el proceso de esta investigación representa un cambio de paradigma en cuanto a cómo son

entendidos estos términos de “cliente” y “usuario”, desde el inicio de este documento se utiliza con frecuencia el concepto “habitante”, la experiencia previa ha llevado a una servidora a emplear con más regularidad este concepto considerando que define de manera más precisa la complejidad del ser y estar o habitar un espacio, este proceso además ha llevado a explorar la perspectiva del “sujeto- habitante” y desde esta exponer

En el proceso proyectual de diseño bien se puede aplicar cantidad de herramientas metodológicas, pero si como diseñador no se tiene la capacidad de empatizar con los habitantes, no se comprenderá la concepción que estos tienen sobre su propio espacio, sino se comprende los significados y afecciones que contiene el espacio y cada uno de sus elementos el resultado final no responderá al modo de habitar particular.

Por lo tanto, se considera fundamental sensibilizar a los profesionistas del Diseño y la Arquitectura sobre la dimensión socio cultural y el impacto que la toma de decisiones en los procesos proyectuales del entorno construido tiene sobre la vida de los habitantes y abandonar la idea del Diseñador Arquitecto como un experto en solucionar espacios, permitiendo el intercambio de conocimiento directamente con los habitantes, el dar valía a lo que estos pueden aportar sobre como experimentan y como desean vivir su espacio es fundamental en el proceso proyectual de diseño.

El objetivo de esta investigación es también el generar un aparato de pensamiento crítico sobre los procesos de diseño y el papel del diseñador, esperando el resultado de esta investigación ofrezca pautas hacia nuevas alternativas en las metodologías del diseño.

Interrogantes

Las consecuencias difusas de la pandemia por Covid-19

La pandemia por Covid-19 ha modificado actividades de la vida cotidiana, en Riberas del Bravo los habitantes se vieron mayormente afectados en términos económicos, esto los llevó a realizar actividades económicas bajo sus propios medios, convirtiendo el espacio doméstico en un espacio para el comercio entre vecinos, en la mayoría de los casos se trata de espacios montados de manera improvisada.

Las actividades educativas dentro del espacio doméstico se vieron intensificadas, en los casos aquí expuestos no modificaron físicamente los espacios, ya que nunca han existido espacios únicamente dedicados a estas actividades. Esto nos lleva a cuestionar ¿Qué propuestas podrían ser planteadas desde el diseño para las necesidades emergentes a raíz de la pandemia por Covid-19 en los espacios domésticos? ¿En qué grado ha afectado la pandemia por Covid-19 la concepción del espacio habitable?

El papel de las redes sociales

Como se mencionaba las consecuencias de la pandemia del Covid-19 en Riberas del Bravo fueron mayormente en el aspecto económico de sus habitantes, un hecho interesante es que las redes sociales han sido fundamentales en las actividades económicas que surgieron entre vecinos, también durante el trabajo de campo en las entrevistas con las participantes se habló sobre cómo fue y ha sido la organización comunitaria, nuevamente las redes sociales han sido una herramienta que permite la divulgación y comunicación, sin duda las tecnologías de la información han venido a transformar el mundo y trastocan diversos ámbitos y disciplinas, el Diseño y la Arquitectura no son la excepción, ¿Qué implica el uso cada vez más cotidiano de herramientas como las redes sociales en nuestros espacios? ¿Cómo se puede integrar estas tecnologías de la manera más óptima en propuestas de diseño?

Nuevo enfoque en las metodologías del diseño

Si bien el tema sobre metodología del diseño no se explora en esta investigación, uno de los objetivos específicos fue reflexionar sobre otras formas de diseño y planificación, lo que conlleva el plantear nuevos enfoques metodológicos, este tema es el que genera más interrogantes, sobre todo porque habría que comenzar a

plantear estrategias desde la formación, ¿Cómo se pueden generar nuevos enfoques en la metodología del diseño que permitan un cambio de paradigma desde la formación de profesionistas del Diseño y la Arquitectura?, esto comenzaría por cuestionar los modelos impuestos sobre la práctica de estas disciplinas y promover el pensamiento crítico en los estudiantes, por otra parte es aún más grande el reto una vez que se llega al campo laboral, el modelo de vida contemporáneo que exige la inmediatez de las cosas condiciona los tiempos en los que se desarrollan las propuestas de diseño, por lo que no es extraño que se profundice poco sobre las motivaciones y necesidades de los habitantes, sin embargo, ¿Cómo lograr que estas nuevas metodologías impacten de manera significativa los procesos proyectuales en el campo laboral?

Concepción del espacio habitable

Es necesario seguir explorando el concepto de espacio habitable desde la subjetividad, al igual que los modelos de vivienda, la habitabilidad espacial ha sido mayormente estudiada desde perspectivas bajo una lógica racional-funcionalista, reduciendo a cuestiones técnicas y premeditadas la cualidad de lo habitable, los enfoques cualitativos permiten un estudio en profundidad desde la particularidad, tomando en consideración que el espacio para el ser humano no solo se compone de lo físico tangible, también contiene lo intangible, es depositario de significaciones y emociones, es el escenario de la vida de los sujetos y las relaciones que se establecen entre ellos, por lo que debiera responder no solo a la necesidad de contar con un lugar en donde resguardarse sino a necesidades de índole social y psicológicas. En ese sentido, los enfoques inter y transdisciplinarios resultan una alternativa para enriquecer el conocimiento sobre el espacio habitable, en relación con lo anterior surge el siguiente cuestionamiento: ¿Cómo generar modelos inter y transdisciplinarios que permitan establecer criterios de diseño que cumplan con la cualidad de lo habitable desde la particularidad?

Enfoque multiescalar

El fenómeno del habitar es un todo en sí mismo, esto viene a complejizar aún más las implicaciones de disciplinas como la Arquitectura y el Diseño. Es posible establecer relaciones entre las escalas espaciales que aquí se abordaron, una tiene impacto sobre la otra, los límites son indefinidos, se encuentran siempre en constante cambio,

en un ir y venir se establece una relación dialéctica, adoptar una postura desde la multiescalaridad en los procesos de diseño aportara una visión integral llevando a un mayor entendimiento del habitar, sin duda este tipo de enfoques trastoca la manera en la que comprendemos y proyectamos los espacios que habitamos. ¿Qué cambios implica la ruptura del pensamiento sobre como definimos y delimitamos los espacios?

Las anteriores son algunas interrogantes en diversas temáticas que surgieron a lo largo del proceso de investigación y que dejan una carta abierta hacia nuevas aproximaciones.

Referencias Bibliográficas

Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (2012). Plan Maestro Comunitario de Prevención del Delito y la Violencia. Polígono Riberas del Bravo, Ciudad Juárez, Chihuahua 2012.

Aguirre, L. (2012). Inmigrantes veracruzanos en Riberas del Bravo: Espacios, interacciones y (re) construcción de identidades. Chihuahua Hoy, 341-364. Recuperado de <https://elibros.uacj.mx/omp/index.php/publicaciones/catalog/download/62/57/480-1?inline=1>

Aguirre, L. (2014). Visiones de la esperanza: recuperación de espacios públicos y generación de actividades comunitarias en Ciudad Juárez. Nósis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 23(46),58-79

Arango, G. & Pérez, C. (2007) Atrapar lo invisible. Etnografía audiovisual y ficción. Anagramas 6 (12), 129-140

Bachelard, G. (2000). La poética del espacio. Buenos Aires, Argentina: Fondo de cultura económica de Argentina.

Berroeta, H., Ramoneda, A., Rodríguez, V., Di Masso, A. & Vidal, T. (2015). Apego de lugar, identidad de lugar, sentido de comunidad Y participación cívica en personas desplazadas de la ciudad De Chaitén. Magallania (Chile), 43(3), 51-63.

Blumer, H. (1982). El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Barcelona, España: Hora S.A.

Burrola, O. (2020) Análisis de áreas para estudiar en la vivienda social. Tesis para obtener el grado de Maestría en Estudios y Procesos creativos en Arte y Diseño. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

Carballeda A. (2012). Cartografías e Intervención en lo social en Tetamanti, J. & Escudero, B. (Comp.), Cartografía social: investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación. (pp. 27-38) Argentina: Comodoro Rivadavia : Universitaria de la Patagonia,

Cassigoli, R. (2010). Morada y memoria. Antropología y poética del habitar humano. México, Distrito Federal: Editorial Gedisa

- Cervantes, J. & Maya, E. (2014). La Habitabilidad Cero: una buena práctica olvidada en la producción industrial de la Vivienda Social en México. En Producción de vivienda y desarrollo urbano sustentable (87-101). México: Universidad Nacional Autónoma de México
- Cruz, B. (2015). Nuevas formas de apropiación simbólica del espacio doméstico y clase media en la Ciudad de México. *Alteridades*, 25 (49), 81-91
- Collin, F. (1994). Espacio doméstico. Espacio público. Vida privada. En Seminario permanente Ciudad y Mujer, 231-237
- Connolly, P. (2013). La ciudad y el hábitat popular: paradigma latinoamericano. *Teorías sobre la ciudad en América Latina Volumen II* (435-562). México: Universidad Autónoma Metropolitana
- Córdova, M. (2009). La dimensión socio-cultural de la arquitectura. *Anaconda: cultura y arte*, 19, 74-79
- Corona, M. (2019). *Vidas al margen: Riberas del Bravo*. Tesis para obtener el grado de Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública. Universidad Nacional Autónoma de México
- De Certeau, M., Giard, L. & Mayol, P. (1999). *La invención de lo cotidiano. 2. Habitar, cocinar*. México: Universidad Iberoamericana
- Donoso, M. (2019). Arquitectura, función simbólica y lenguaje. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 409-413. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Esparza, M & Aguirre, F. (2019). El interior dentro de un interior. Conciencia corpórea como fenómeno en la habitabilidad de una espacialidad arquitectónica. En *Metamorfosis. Transformación y procesos creativos en la configuración del espacio interior* (163-190). México: Universidad Autónoma de Aguascalientes
- Fadiman, J. & Frager, R. (2001). Capítulo 14: Abraham Maslow y la psicología transpersonal. En *Teorías de la personalidad*, 456-495.
- García, A. & Jiménez, J. (2005). El principio geográfico de la espacialidad, fundamento para la enseñanza de la historia. *Didáctica geográfica*, 2(7), 195-220

- García, B. (2010). Vivienda social en México (1940-1999): actores públicos, económicos y sociales. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cvyu/article/view/5527>
- Giardello, P. (s.f). Domesticar la metrópoli. 155-169
- Giglia, A. (2012). El habitar y la cultura. Perspectivas teóricas y de investigación. México: Editorial Siglo XXI
- Guber, R. (2001). La etnografía, método, campo y reflexividad. Bogotá: Grupo Editorial Norma
- Gutiérrez, F. (2016). De la casa a los espacios íntimos a partir de la descripción fenomenológica de Gastón Bachelard. bitácora Arquitectura 32, 68-73
- Heidegger, M. (1951). *Construir, habitar, pensar*. Recuperado de: <http://www.geoacademia.cl/docente/mats/construir-habitar-pensar.pdf>
- Hernández, I. (2019). Acercamientos al espacio íntimo. México: Universidad Iberoamericana
- Herrera, L.A. & Herrera, L. (2020). Territorio y territorialidad: Teorías en confluencia y refutación. Universitas, 32, pp. 99-120.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación (2016). Plan de Desarrollo Urbano Sostenible 2016. Ayuntamiento de Juárez. Ciudad Juárez, Chihuahua.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Censo de población y vivienda 2020. Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Lefebvre, H. (1968). *La vida cotidiana en el mundo moderno*. Madrid: Alianza Editorial
- Lindón, A. (s/f). *Las huellas de Lefebvre sobre la vida cotidiana*. Revista Veredas, pp. 39-60.
- Lindón, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento. Cuerpos, emociones y sociedad, 1 (1), 6-20.
- Luque, M. (2012). De lo privado y doméstico a lo público. Transformaciones de las relaciones de género en las mujeres de los sectores populares de Lima Metropolitana. Tesis para obtener el grado de maestra en Sociología con Mención en Sociología Política, Universidad Nacional Mayor de San Carlos.

Mandoki, K. (2006). *Estética cotidiana y juegos de la cultura: PROSAICA I*. México: Fonca Conaculta

Mansour, M. (2008). *Una casa como yo. Construir en la Ciudad de México*. México: Artes de México y del mundo

Maycotte Panzsa, E. (2000). *Vivienda en Ciudad Juárez, Programas gubernamentales de apoyo a la vivienda de interés social en Cd Juárez, Chihuahua. Su aportación en la solución a la problemática de la vivienda*. Tesis para obtener el grado de maestra en arquitectura Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.

Maycotte Panzsa, E. & Sanchez Flores, E. (2009). *Ciudades dispersas, viviendas abandonadas: la política de vivienda y su impacto territorial y social en las ciudades mexicanas*. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/41793307.pdf>

Mercado Doménech, S. J. (s.f.). *Habitabilidad en vivienda: factores psicológicos y físicos de la habitabilidad de la vivienda en México*. Recuperado de: http://www.academia.edu/10711327/ULTIMA_VERSI%C3%93N_DEL_TRABAJO_DE_VIVIENDA

Minjárez, G. (09 de Septiembre del 2014). *Juárez, ejemplo nacional de pésimo desarrollo urbano*. El Diario. Recuperado de: http://mobile.diario.mx/Local/2014-09-09_42d245e6/juarez-ejemplo-nacional-de-pesimo-desarrollo-urbano/

Moriña, A. (2017). *Investigar con historias de vida. Metodología biográfico-narrativa*. Madrid, España: Narcea S.A. de ediciones

Norberg-Schulz, C. (1975). *Nuevos caminos de la arquitectura. Existencia, espacio y arquitectura*. Barcelona, España: Editorial Blume

Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas del Municipio de Juárez (2014). *Encuesta de Prevención Social. El caso del centro comunitario Riberas del Bravo, Ciudad Juárez, 2014*.

Pallasmaa, J. (2016). *Habitar*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.

Quintana, A. (2006). *Metodología de Investigación Científica Cualitativa en Quintana, A. & Montgomery, W. (Eds.), Psicología: Tópicos de actualidad*. (pp. 47-84) Lima: UNMSM.

Rodríguez, O.L. (2002). La ciudad que hace la maquila: el caso de Ciudad Juárez (México). Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, Universidad de Barcelona, vol. VI, nº 119 (53). [ISSN: 1138-9788] Recuperado de <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn119-53.htm>

Romero, G. (2014). La construcción social del espacio habitable: viviendas, barrios, pueblos y ciudades. En La complejidad y participación en la producción de arquitectura y ciudad (91-139). México: Universidad Nacional Autónoma de México

Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Recolección y análisis de los datos cualitativos en Mares, J. (Ed), Metodología de la Investigación (5ta edición, pp. 406-489) McGraw-Hill

Sánchez, F. (1990). El espacio y sus símbolos: Antropología de la casa Andaluza. Reis, 52 (90) 47-64

Sennett, R. (2019). Construir y habitar. Barcelona, España: Editorial Anagrama

Simons, H. (2011). El estudio de caso: teoría y práctica. Madrid, España: Ediciones Morata

Solano-Meneses, E. E. (2018). Retórica simbólica en el espacio arquitectónico. Una mirada antropológica de la casa en la sobremodernidad. Revista de Arquitectura (Bogotá), 20(2), 51-61.

Tuan, Y. (2007). Topofilia: Un estudio de las percepciones, actitudes y valores sobre el entorno. España: Editorial Melusina.

Vidal, T. & Pol, E. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de Psicología, 36 (3), 281-297.

Zirión, A. (2013). La construcción del habitar. Transformación del espacio y cultura albañil en la ciudad de México a principios del siglo XXI. México: Universidad Autónoma Metropolitana

