

"COLOCACIÓN DE UN IMPLANTE INMEDIATO A LA EXTRACCIÓN DENTAL Y CARGA TEMPRANA"

RIODONTOLO

C.D. MANUEL ALEJANDRO ARROYO MENESES MAT # 136196 C.D.E.P. FRANCISCO JAVIER RIVERA MENDOZA ASESOR





PRESENTACIÓN DE UN CASO CLÍNICO PARA TITULACIÓN

ACTUALIDAD



ACTUALIDAD



ACTUALIDAD











Protocolo de Branemark *

William Schulte 1978 **

 Procedimiento predecible y reproducible en diversas condiciones ***

 Después de una extracción, se pierde hueso en dos direcciones y es más severa en los primeros seis meses posteriores a la extracción *

Detener o minimizar esa pérdida en uno de los objetivos *

Se reduce el número de cirugías, tiempo de tratamiento y costos **

 Se combina la cicatrización del alveolo con la oseointegración del implante *

Se preservan la anchura y la altura alveolar *

Se pueden colocar implantes más anchos *



| INDICACIONES | CONTRAINDICACIONES * |
|------------------------------------|--|
| Tratamientos endodónticos fallidos | Presencia de una infección activa en el ápice del |
| | diente a extraer |
| Caries | Trauma oclusal |
| Fracturas radiculares | Falta de cierre de los tejidos blandos |
| Reabsorción interna | Paciente fumador |
| Reabsorción externa | Pérdida de la cortical bucal durante la extracción |
| | o por enfermedad |
| Dientes infantiles retenidos | Hueso insuficiente más allá del ápice del diente |
| | a extraer para proporcionar estabilidad primaria |
| | al implante |
| Dientes con ápice abierto | |

^{*} Dr. Srinivas Sulugodu Ramachandra MDS, Dr. Mallanagouda Patil MDS, Dr. Dhoom Singh Mehta MDS, FADI, FISOI, FCID; Implants placed into extraction sockets: A literature review. The International Forum for Continuing Education. Dental Implantology Update. 2009;20-2

| VENTAJAS | DESVENTAJAS * |
|--|---|
| | La modalidad ideal para el tratamiento de huecos |
| Reducción en la duración del tratamiento | marginales está sujeto a una considerable |
| | controversia |
| | El costo adicional del material de injerto y el uso |
| Mantenimiento más adecuado del perfil de los | de membranas compensa la percepción de la |
| tejidos blandos | ventaja de que el costo es menor que un menor |
| | número de cirugías |
| Prevención de la pérdida ósea horizontal y | Se requiere una mayor manipulación de tejidos |
| vertical | blandos |
| Reduce el número de cirugías, lo que reduce a su | El procedimiento puede ser técnicamente más |
| vez, costos y morbilidad | demandante. |
| Reducción significativa del uso de prótesis | |
| provisionales, las cuales regularmente son | |
| removibles | |
| Posible pérdida emocionalmente traumática de | |
| los dientes anteriores: en éstos casos, la | |
| colocación inmediata del implante y su | |
| provisionalización puede ser una buena opción | |
| de tratamiento | |

^{*} Dr. Srinivas Sulugodu Ramachandra MDS, Dr. Mallanagouda Patil MDS, Dr. Dhoom Singh Mehta MDS, FADI, FISOI, FCID; Implants placed into extraction sockets: A literature review. The International Forum for Continuing Education. Dental Implantology Update. 2009;20-2

 Colocación de implantes en áreas con infecciones crónicas (debridamiento del alveolo y regeneración ósea guiada) *

Además de la administración de antimicrobianos **

Utilización de membranas para el cierre completo ***

^{*} Casap N, et al. Immediate placemet of dental implants into debrided infected dentoalveolar sockets. J Oral Maxillofac Surg. 2007;65:384-392

** Esposito M. et al. Interventions for replacing missing teeth: antibiotics at dental implants placement to prevent complications. Cochrane Database Syst Rev. 2008;16(3):CD004152

- Factores a considerar en el cierre de tejidos blandos:
 - Posición y anchura de la encía insertada
 - Contorno y volumen vestibular del proceso alveolar
 - Configuración y nivel del margen gingival
 - Forma y tamaño de la papila interdental *

• La estabilidad primaria se reduce hasta en un 15% en el primer mes posterior a la colocación *

¿EN QUÉ MOMENTO?



 Evolución satisfactoria en condiciones clínicas controladas *

 Aditamentos provisionales fabricados de resina acrílica *

Cicatrización exitosa de los tejidos blandos y duros **

^{*}Orenstein IH, et al. Electronic parcussive testing of the stability of an immediately provisionalized implant placed into a fresh extraction socket: a pilot evaluation. J Oral Implantol. 2007;33:69-74.

^{**} Canullo L, Rasperini G. Preservation of peri-implant soft and hard tissues using platform switching of implants placed in immediate extraction sockets: a proof-of-concept study with 12- to 36- month follow-up. Int J Oral Maxillofac Implants. 2007;22:995-1000

Colocación en oclusión céntrica

Sin contactos en la desoclusión

Evitar micromovimientos *

CASO CLÍNICO

- Paciente femenina de 42 años de edad
- No antecedentes personales patológicos
- No antecedentes heredofamiliares
- Periodontalmente sana

ANÁLISIS CLÍNICO



ANÁLISIS RADIOGRÁFICO



DIAGNÓSTICO

 Absceso periapical crónico, persistente al tratamiento de conductos

INFECCIONES ENDODÓNTICAS PERSISTENTES

- La mayoría de los casos esconden una infección intraradicular
- Los microorganismos sobreviven a los efectos de desinfección intraradicular
- Las bacterias gram positivas son más resistentes a tratamientos antimicrobianos y tienen mejor adaptación a las condiciones adversas

INFECCIONES ENDODÓNTICAS PERSISTENTES

- Los microorganismos causan una infección extraradicular
- La forma más común es el absceso apical agudo
- Absceso apical persistente (infección extraradicular)
- Ausencia de síntomas manifiestos
- Establecimiento de microorganismos en tejidos periradiculares
- A pesar de un tratamiento endodóntico concienzudo

PLAN DE TRATAMIENTO

- Antibioticoterapia
- Extracción dental de 11 y debridamiento del alveolo
- Colocación del implante inmediata a la extracción
- Regeneración Ósea Guiada
- Colocación de provisional removible
- Provisional atornillado (carga temprana)
- Rehabilitación definitiva del implante y cambio de la corona del 21









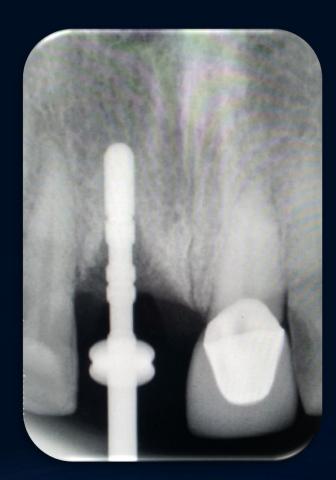
COLOCACIÓN DEL IMPLANTE



COLOCACIÓN DEL IMPLANTE



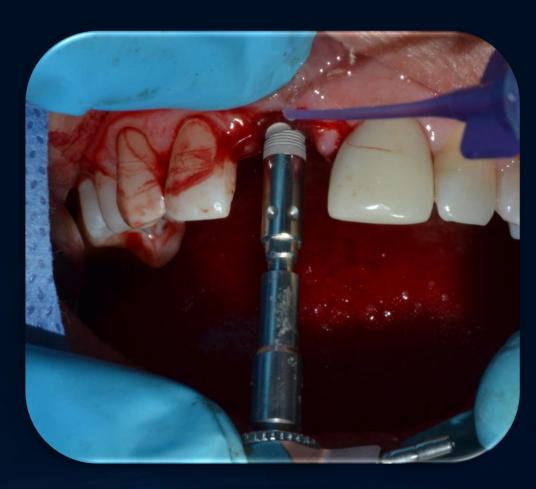
COLOCACIÓN DEL IMPLANTE





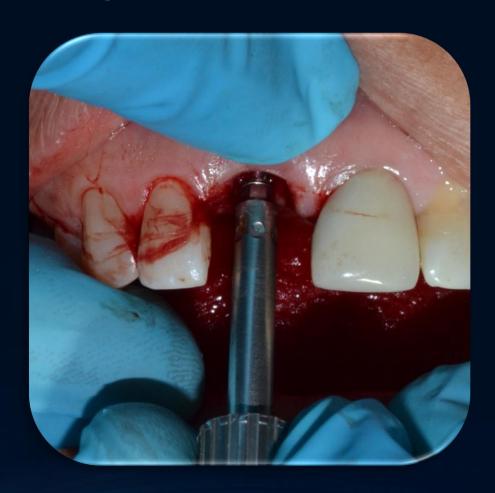








TORNILLO DE CIERRE



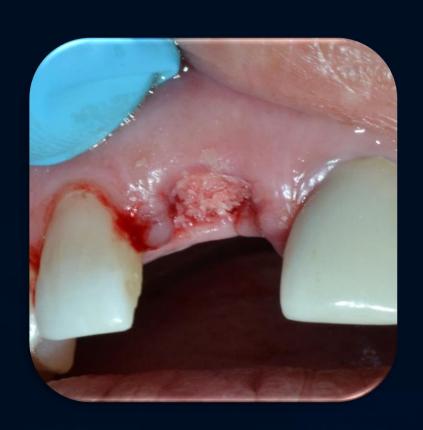
IMPLANTE COLOCADO



IMPLANTE COLOCADO



REGENERACIÓN ÓSEA GUIADA



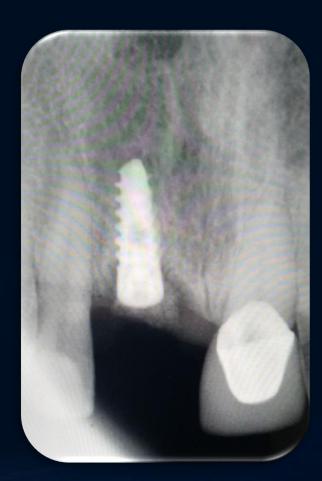
REGENERACIÓN ÓSEA GUIADA



POST OPERATORIO INMEDIATO



RADIOGRAFÍA POST OPERATORIA



PROVISIONAL EN CARGA TEMPRANA

















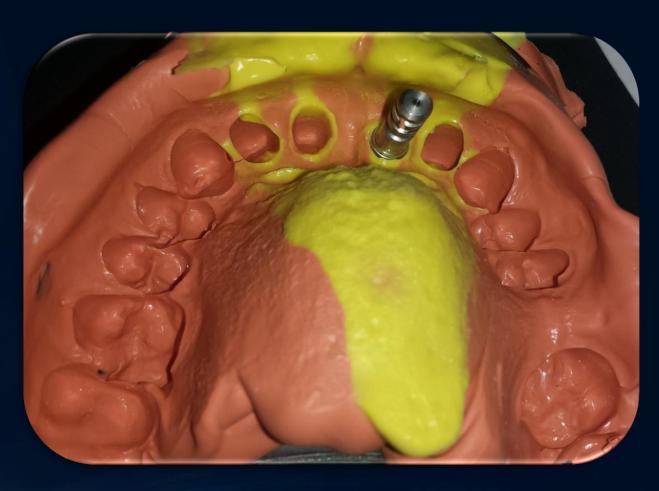








TOMA DE IMPRESIÓN DEFINITIVA



TOMA DE IMPRESIÓN DEFINITIVA



RESTAURACIONES EN EL LABORATORIO



RESTAURACIONES EN EL LABORATORIO



RESTAURACIONES EN BOCA



RESTAURACIONES EN BOCA



CONCLUSIONES

- Prioridad: exigencias de los pacientes
- Mayores riesgos y más habilidad
- Respetar los tiempos bilógicos
- Cargar después de 4 semanas
- Selección adecuada del caso















PORTODO, GRACIAS...