

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CIUDAD JUÁREZ**  
INSTITUTO DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTE

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO URBANO

**LA PLANIFICACIÓN TURÍSTICA EN ÁREAS URBANAS: UN APORTE  
AL DESARROLLO DE LA PLANEACIÓN DEL TURISMO EN CIUDAD  
JUÁREZ DURANTE EL PERIODO 2008-2018.**

Tesis presentada para obtener el grado de Maestro en Planificación y Desarrollo Urbano.

**OSCAR IVÁN VARGAS VÁSQUEZ**

**Ciudad Juárez, Chihuahua, México.**

## Lista de Abreviaturas

ACDT	Agenda de Competitividad de Desarrollo Turístico
ArcGIS	Software de Sistemas de Información Geográfica
FOGATUR	Fondo de Garantía y Fomento de Turismo
BGM	Boulevard Gómez Morín
FONATUR	Fondo Nacional de Turismo
IMIP	Instituto Municipal de Investigación y Planeación
IMM	Instituto Municipal de la Mujer
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
MUREF	Museo de la Revolución en la Frontera
OMT	Organización Mundial del Turismo
ONU	Organización de Naciones Unidas
PDU	Plan de Desarrollo Urbano
PDUS	Plan de Desarrollo Urbano Sostenible
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PTAU	Planificación Turística en Áreas Urbanas
PRONAF	Programa Nacional Fronterizo
PROSECTUR	Programa Sectorial de Turismo
SECTUR	Secretaría de Turismo de México
SIGMUN	Sistema de Información Geográfica Municipal
UACJ	Universidad Autónoma de Ciudad Juárez

## Índice temático

Lista de Abreviaturas .....	2
Índice temático.....	3
Índice de Figuras.....	5
Índice de Tablas .....	7
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>8</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>8</b>
1.1.    Antecedentes .....	10
1.1.1.    Programa Sectorial de Turismo.....	13
1.2.    Planteamiento del problema.....	16
1.3.    Pregunta de investigación .....	20
1.4.    Objetivos.....	20
1.5.    Supuesto.....	21
1.6.    Justificación .....	21
<b>CAPÍTULO II.....</b>	<b>23</b>
<b>2.    MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>23</b>
2.1.    Espacio Urbano .....	23
2.2.    Turismo Urbano.....	24
2.3.    Planificación Urbana.....	26
2.4.    Planificación Turística .....	28
2.5.    Planificación turística en áreas urbanas .....	29
2.6.    Estado del arte.....	32
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>38</b>
<b>3.    DISEÑO METODOLOGICO.....</b>	<b>38</b>
3.1.    Definición del Caso de Estudio.....	41

3.2. Elementos de la planificación urbana enfocada al Turismo.....	45
<b>Capítulo IV.</b> .....	<b>47</b>
<b>4. DISCUSION DE HALLAZGOS</b> .....	<b>47</b>
4.1. Caracterización y definición de las zonas urbanas con actividad turística en Ciudad Juárez, Chihuahua. ....	47
4.2. Antecedentes históricos urbanos y de la planificación urbana que inciden en las actividades turísticas. ....	62
4.3. Caracterización socioeconómica de las áreas urbanas con actividad turística.....	73
4.4. Aportes de la planificación urbana en el desarrollo de la planificación turística en las áreas urbanas de Ciudad Juárez, Chihuahua. ....	99
Capítulo V.....	101
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>101</b>
Referencias.....	105
<b>ANEXOS</b> .....	<b>110</b>
Anexo 1. Formato Guía de Entrevista para académicos especialistas en el área .....	110
Anexo 2. Formato Guía de Entrevista para actores de gobierno.....	113
Anexo 3. Formato Guía de Entrevista para turistas o visitantes .....	117
Anexo 4. Formato de Lista de Revisión.....	120
Anexo 5. Mapas y Planos.....	121

## Índice de Figuras

Figura 1. Áreas urbanas con actividades turísticas en Ciudad Juárez.....	41
Figura 2. Centro Histórico.....	44
Figura 3. PRONAF.....	44
Figura 4. Datos generales del Área urbana Centro Histórico.....	47
Figura 5. Usos del suelo: Área urbana Centro Histórico.....	48
Figura 6. Datos generales del Área urbana PRONAF.....	51
Figura 7. Usos del suelo del Área Urbana PRONAF .....	52
Figura 8. Datos generales del Área urbana B. Gómez Morín.....	55
Figura 9. Usos de suelo del Área urbana B. Gómez Morín.....	56
Figura 10. Comercio y servicios en el BGM.....	57
Figura 11. Datos generales del Área Urbana de Las Misiones.....	59
Figura 12. Usos de suelo del Área Urbana de Las Misiones.....	60
Figura 13. El tranvía (Al fondo Ex aduana).....	63
Figura 14. Vista panorámica de Ciudad Juárez. Al fondo Plaza de toros.....	64
Figura 15. Luces de neón de los establecimientos nocturnos en la Av. Juárez.....	65
Figura 16. Zona PRONAF, Museo de Arte y zona comercial Las Américas.....	66
Figura 17. Mapa de Crecimiento histórico de Ciudad Juárez.....	67
Figura 18. Letras de Ciudad Juárez, Centro Histórico.....	73
Figura 19. Plaza de Armas, al fondo la Catedral de Ciudad Juárez.....	74
Figura 20. Mapa de Usos de suelo del Centro Histórico.....	75
Figura 21. Equipamientos del Centro Histórico.....	77

Figura 22. Usos de Suelo, Área PRONAF.....	80
Figura 23. Equipamientos Área PRONAF.....	81
Figura 24. Zonas de bares y discotecas en la zona El PRONAF.....	82
Figura 25. Procedencia de turistas.....	84
Figura 26. Cambios en la ciudad.....	85
Figura 27. Atractivos turísticos del Centro Histórico.....	87
Figura 28. Atractivos turísticos de la zona PRONAF.....	88
Figura 29. Satisfacción en visita.....	89
Figura 30. Gasto en visita .....	90
Figura 31. Accesibilidad a las zonas turísticas de Ciudad Juárez.....	90
Figura 32. Elementos de la Infraestructura Urbana.....	92
Figura 33. Lista de Chequeo.....	121
Figura 33. Mapa del área urbana PRONAF.....	122
Figura 34. Plano del área urbana PRONAF.....	122
Figura 35. Mapa del área urbana Centro Histórico.....	123
Figura 36. Plano del área urbana Centro Histórico.....	123

## **Índice de Tablas**

Tabla 1. Programas de desarrollo urbano y turístico en Ciudad Juárez, Chihuahua.....	34
Tabla 2 Porcentajes de Uso de suelo, zona Centro Histórico.....	76
Tabla 3. Porcentajes de Uso de suelo, zona PRONAF.....	83
Tabla 4. Calificación de la Infraestructura Urbana y servicios del área urbana Centro Histórico.....	92
Tabla 5. Calificación de la Infraestructura Urbana y servicios del área urbana PRONAF.....	92

## **CAPÍTULO I.**

### **INTRODUCCIÓN**

El turismo es considerado un elemento primordial para el desarrollo de las sociedades, al generar el intercambio de personas de un lugar a otro, como una actividad de conocimiento e información. Para autores como González y Mendoza (2014) el verdadero peso del turismo radica en la relación que tiene con la economía, la política, la sociedad, la cultura, la historia, la ecología, la geografía y la tecnología, entre otras disciplinas del saber humano. Lo anterior suele ser atendido por una estructura organizada, donde los gobiernos y la industria del viaje son esenciales para constituir y planificar ese desarrollo en torno a los recursos, ya sean naturales o creados por el ser humano, que son denominados recursos turísticos.

Para que en una ciudad se desarrolle la actividad turística, es necesario que exista una mínima oferta que acoja a los potenciales turistas, es decir, que las condiciones ambientales, sociales y económicas de las ciudades lo permitan, viéndose en la necesidad del desarrollo de planes parciales de urbanización que permitan una óptima planificación del territorio en términos del turismo (Turégano, 2007, p.67). Otra situación importante al hablar de turismo es que también su presencia va a depender de la región, de la misma forma que de los valores espaciales que ésta tenga y es que la región no es definida ya sólo como un campo visual, sino por las relaciones económicas, sociales o culturales, que como se apuntaba al inicio, son fundamentos de la actividad turística de las ciudades (César y Stigliano, 2010).

Justo es el caso de la región fronteriza de Ciudad Juárez/El Paso, donde pareciera que las condiciones económicas, sociales y culturales que necesita el turismo para crecer, no se han podido desarrollar del todo; de hecho, incluso se pudiera decir que los procesos de activación del turismo ni siquiera han sido definidos (Contreras, 2009). En este sentido, Ciudad Juárez, como una de las principales ciudades de la frontera norte de México, se encontraría en la búsqueda del desarrollo de su estructura turística, acorde a sus recursos y dinámicas comerciales, que son propiciados por su situación de frontera con los Estados Unidos.

Por tanto, el desarrollo del turismo, así como la identificación para la zona de Ciudad Juárez pudiera implicar no sólo un crecimiento económico, sino un impulso en materia de desarrollo urbano, espacial y arquitectónico. Surge entonces la pauta de crear mecanismos que logren un desarrollo turístico relacionado a modificaciones espaciales o, mejor dicho, en la generación de mancuernas para un desarrollo estructural general.

Esto es materia de la llamada planificación urbana la cual se fundamenta desde la parte socioeconómica de las ciudades, hasta la recualificación del espacio mismo, siempre teniendo sensibilidad frente a la población local y al emprendedor involucrado con la problemática espacial (César y Stigliano, 2010). Desde la perspectiva de estos autores, y teniendo entonces el espacio urbano como terreno de acción, así como la planificación urbana y la planificación del turismo como variables, es que se propone en este documento lo que estos autores también llaman la *planificación turística en áreas urbanas* (PTAU). Debido a lo anterior es que surge el interés de contribuir al proceso de desarrollo de la PTAU para el caso de Ciudad Juárez, Chihuahua, analizando, por una parte, la planificación de las áreas urbanas con actividad turística durante el periodo que abarca del año 2008 hasta el año 2018, proponiendo de esta manera el desarrollo de cuatros objetivos específicos en este trabajo.

En este sentido la investigación se desarrolló en dos áreas con actividades turísticas: el Centro Histórico y el área conocida como PRONAF (Programa Nacional Fronterizo), zonas con interés histórico y patrimonial para Ciudad Juárez, que, en el caso del Centro Histórico, fue donde se fundó la ciudad y es el área donde se encuentra gran parte del patrimonio histórico y cultural. El área del PRONAF, fue una zona planeada desde el gobierno federal para fortalecer el desarrollo y crecimiento de Ciudad Juárez, generando nuevos equipamientos y servicios para la ciudad. Asimismo, es importante hacer hincapié, que, en principio, hubo de realizarse una caracterización de áreas urbanas con actividad turística de la ciudad, las cuales fueron identificadas como: Las Misiones, Boulevard Gómez Morín, Centro Histórico y PRONAF, para, de acuerdo con los objetivos de esta investigación, seleccionar finalmente las dos áreas que en este documento se detallan.

## 1.1. Antecedentes

Partiendo desde los antecedentes históricos, es importante enfatizar en las fechas relevantes como la del año 1659, el ocho de diciembre, cuando se establece la Misión de Nuestra Señora de Guadalupe de los Mansos del Paso Río de Norte (hoy Ciudad Juárez) por Fray García de San Francisco, la cual al inicio se dio con la construcción de la iglesia, constituyendo un punto fijo de asentamientos de los indígenas mansos sobre la ribera del Río Bravo (González, 2002). Luego, hacia el año de 1662 se logra la consolidación de la Misión con una población más estable, convirtiéndose en un punto importante en el Paso del Camino Real, que comunicaba a Santa Fe con Ciudad de México. En este sentido la misión se convirtió en un punto importante de paso, permitiendo a los comerciantes y transeúntes adquirir alimentos y herramientas básicas o, en muchas ocasiones, descansar.

En este sentido podemos ver los primeros momentos que personas externas de la población hacen paradas en la misión con el fin de adquirir un suministro básico, ya sea alimentos o un espacio donde poder descansar, generando un beneficio para la comunidad que en la época fundacional según González (2002) se abastecía de agricultura de subsistencia que era regada por las aguas del Río Bravo y que era patrocinada por los misioneros que representaban a la iglesia católica.

Para el 30 de julio del año 1888 el gobierno estatal del Chihuahua establece el decreto para el cambio de nombre de El Paso de Norte por Ciudad Juárez y sólo a partir del 16 de septiembre de ese mismo año se hizo efectivo el cambio de nombre (González, 2002). El cual según el autor genera todo un proceso de desarrollo urbano para la ciudad en el plan de ciudad moderna de 1904, como pavimentación y ampliación de las vías, el alumbrado público, drenaje, agua potable y el transporte urbano que estaría a disposición de los juarenses. Es así como se consolida Ciudad Juárez como una urbe competitiva de la frontera y del estado, ante su vecino del norte: los Estados Unidos de Norteamérica, representado en la frontera por la ciudad de El Paso, Texas.

Es importante también mencionar que el conocido como periodo de *la leyenda negra* que transcurrió entre los años de 1917 y 1920, representó una dinamización de Ciudad Juárez y la frontera mexicana, enmarcado por fuertes cambios debidos en gran parte a las modificaciones en

política exterior e interior de los Estados Unidos, que afectaron de manera definitiva las relaciones naturales entre Ciudad Juárez y El Paso (González, 2002).

En este mismo sentido, en El Paso, Texas se establece el Fuerte Bliss, el cual fue ocupado por un número considerable de soldados, que a su vez buscaban entretenimiento en Ciudad Juárez y se convertían en los mejores clientes de garitos de juegos y burdeles (González, 2002). Hacia el año de 1918, el estado de Texas prohíbe fabricar, vender o consumir alcohol y más tarde, hacia el año de 1920, se prohíbe en todo el territorio estadounidense. Para Ciudad Juárez resultó una gran oportunidad económica en tiempos difíciles. Según González (2002) en ese periodo, casi todo lo relacionado con el ocio nocturno y el alcohol que existía en El Paso se mudó a Ciudad Juárez, que por tanto se convertía en el lugar ideal para los estadounidenses que veían una oportunidad de escapar de las nuevas leyes impuestas en su país.

A este paso, Ciudad Juárez desarrolló el *turismo de frontera*, consolidándose como una ciudad perversa, fama que aún le cuesta sacudirse (González, 2002). En ese periodo, la ciudad recibió un total de 400 000 turistas de todas las clases sociales y de grandes personalidades, pero igualmente la ciudad era considerada como un lugar inmoral, degenerado y perverso, donde ocurrían a diario asesinatos y robos, con exceso de consumo de drogas y alcohol y degeneración sexual. Tras esta época, la ciudad se consideraba como un lugar pecaminoso y eso representaba un atractivo para muchos estadounidenses, dada la variedad de establecimientos enfocados a la vida nocturna, definida en lugares de juegos y burdeles. No es sino hasta el año de 1922, cuando el gobernador del estado de Chihuahua, Ignacio C. Enríquez prohibió las actividades de juego, argumentando abusos y corrupción, lo que generó una fuerte caída en los ingresos estatales y de los casinos juarenses, pero después de la salida del gobernador, se empezó de nuevo la expedición de nuevos permisos con altos impuestos.

Hacia el año de 1926 fue fundado el Casino Juárez como símbolo de la economía de Ciudad Juárez, que se estaba enfocando en el entretenimiento. Este sitio se inauguró con el objeto de que la ciudad contara con nuevos equipamientos para el goce y la recreación de sus habitantes, a diferencia de lo que hasta entonces se había venido ofreciendo en cuanto a la vida nocturna.

Cuando en el año de 1941, tanto los Estados Unidos como México se involucraron en la Segunda Guerra Mundial, según González (2002), se generó la llegada de miles de soldados al

Fuerte Bliss, logrando concentrar una población de 25 000 soldados de forma permanente. Esta situación revivió la leyenda negra de Ciudad Juárez, fortaleciendo el turismo fronterizo y el cruce en un fin de semana de casi 10 000 soldados para relajarse en las cantinas, casinos y otros servicios en la ciudad (Simental, 2010).

De acuerdo, con Lagarda y Montezuma (1984) en el año de 1939 se buscó crear los componentes necesarios para intentar resolver este problema mediante el establecimiento de las zonas y perímetros libres en los estados de Baja California y Sonora. Sin embargo, sólo a partir de la década de 1960, la implementación de las estrategias para la conquista del mercado de la frontera norte tiende a vincular a los procesos de producción industrial, ligadas a industrias como maquilas. Uno de estos mecanismos implementados fue el Programa Nacional Fronterizo, que representó el primer intento de Planificación de integración económica, cultural y política a nivel fronterizo. De esta forma, la participación del Estado logró ser uno de los principales impulsores de las actividades de programación e inversión, se pretendió alcanzar los siguientes objetivos a través del PRONAF: a) elevar el nivel de vida de los fronterizos a través de la implementación de fuentes de trabajo, b) crear servicios y, c) elevar los niveles de cultura (Lagarda y Montezuma, 1984).

El PRONAF fue impulsado por el gobierno a nivel federal en el año de 1961. Su objeto era la rehabilitación de los servicios y espacios urbanos en las ciudades fronterizas con Estados Unidos, permitiendo a la ciudad contar con equipamientos urbanos modernos y de calidad; gracias a este programa se abrió el puente internacional de las Américas, las avenidas de las Américas y Adolfo López Mateos. En el año de 1964, el presidente de México, Licenciado Adolfo López Mateos, inauguró las nuevas instalaciones del PRONAF. Todo este desarrollo del espacio urbano atrajo equipamientos como: hoteles, restaurantes, tiendas, comercio, supermercados, que competían con el centro histórico de la ciudad. Tras ser cedida parte de la isla de Córdoba por los Estados Unidos a México, espacio que actualmente es conocido como El Chamizal, se identifica como una de las zonas de desarrollo paralelo al PRONAF, dada la cercanía y condición de frontera del gran terreno, proyectándolo a ser concebido como una zona de equipamientos de universidades y parques para los juarenses.

Asimismo, de acuerdo con Rodríguez y Rivero (2011), el PRONAF logró la consolidación y la urbanización de la zona del Valle de Juárez, que era continua al área urbana de los años sesenta

y que se establecía en lo que hoy se considera el centro histórico, barrio la Chaveña y la zona norponiente de Ciudad Juárez.

En conclusión, el auge de la ley seca trajo consigo muchos desarrollos de atracciones de Ciudad Juárez dado a que consolidó una sólida oferta enfocada al turismo como bares, hoteles, taxis y los norteamericanos que visitaban la ciudad, además según González (2002), la ciudad de El Paso empezó a promocionar a Ciudad Juárez como la ciudad del “desenfreno” el cual la hacía atractiva, generando un beneficio de crecimiento a la región.

Como puede apreciarse, con el desarrollo del PRONAF, se establecen nuevas zonas en la ciudad, permitiendo la generación de nuevos equipamientos urbanos como lo fueron vías, hoteles y establecimiento de comercio, desarrollando una imagen renovada y moderna de Ciudad Juárez por medio de la planificación urbana, generando nuevas opciones al fortalecimiento del turismo fronterizo y así atrayendo al vecino del norte y a los pobladores de El Paso, Texas.

#### 1.1.1. Programa Sectorial de Turismo

El Programa Sectorial de Turismo (PROSECTUR) se inscribe en el esfuerzo de planeación estratégica de la Administración Pública Federal representada por la Secretaría de Turismo (SECTUR), que se deriva del Plan Nacional de Desarrollo (PND), específicamente con el objetivo que dispone de “aprovechar el potencial turístico de México para generar una mayor derrama económica en el país” (OMT, 2013) definiendo la competitividad turística como “la capacidad de un destino turístico que aprovecha sus ventajas de manera eficiente, haciendo hincapié en el fortalecimiento del mismo”.

Dentro del esquema de las políticas turísticas de México, se ha fortalecido el sector turismo con la idea de ser más competitivo, manteniendo una visión a largo plazo, al tener como objeto central los programas de desarrollo turísticos que se realiza en cada sexenio dentro del esquema del PND. En este sentido se mencionan los trabajos realizados desde el sexenio comprendido del año de 1994 al año 2000 y los subsecuentes, hasta el año 2018.

El programa de 1995-2000 plantea fortalecer la sustentabilidad y competitividad de los productos turísticos en el territorio mexicano, para colaborar en la creación de más empleos, la

captación y generación de divisas para el desarrollo regional; se establecen estrategias de desarrollo por tipo de producto y circuitos turísticos. Es importante el fuerte impulso a la información, investigación y la difusión turística por medios electrónicos, aprovechando los avances tecnológicos en México; y se crea la página de Internet de la Secretaría de Turismo y se fortalece el Sistema de Información Turística Estatal (SECTUR, 2005).

En el programa del 2001-2006 se plantea la visión de alcanzar para el año 2025 la consolidación del turismo como elemento de desarrollo para México. Asimismo, se plantean estrategias en conjunto con instituciones como FONATUR y el Consejo de Promoción Turística de México, donde se plantean ejes rectores, que consolidan al turismo una prioridad nacional, tener turistas complacidos, manteniendo destinos sustentables y contando con empresas más competitivas. De esta forma, en este sexenio se pretende situar a México como destino turístico, complementando la visión en un horizonte de 25 años y consolidar al país como líder al diversificar sus mercados, productos, destinos y empresas. Su resultado más notorio fue el fortalecimiento del turismo nacional, tradicionalmente enfocados en los destinos del Sol y Playa como lo son: Cancún en Quintana Roo y la Riviera Maya.

De igual forma es en este sexenio cuando se crea la estrategia de Pueblos Mágicos por SECTUR con el apoyo de los gobiernos estatal y municipal. Hay que recordar que un “Pueblo Mágico” es una localidad que tiene atributos simbólicos, leyendas, historia, hechos trascendentes, cotidianidad, en fin, magia que emana en cada una de sus manifestaciones socio - culturales, y que significan hoy día una gran oportunidad para el aprovechamiento turístico. (SECTUR, 2014). Por tanto, los objetivos del Programa Pueblos Mágicos tienen alcances muy amplios, entre otros, resaltar el valor turístico de localidades del México, para organizar y estructurar una oferta turística innovadora y original, que atienda una demanda naciente de cultura, tradiciones, aventura entre otros en escenarios naturales, o la simple, pero única, cotidianidad y la magia de la vida que representa lo rural.

En lo que hace al Programa Sectorial de Turismo 2007-2012, se continuó con la idea de fortalecer a México reconociendo al turismo como elemento clave para el desarrollo y fortalecimiento del sector. Así, en este periodo se propuso que el país buscara ser más competitivo en el esquema global y regional, diversificando la oferta turística del país y consolidando nuevos destinos en el territorio.

Asimismo, el Programa Sectorial de Turismo 2013-2018, tiene antecedentes y están relacionados con la proyección del turismo en los planes 2001-2006 y 2007-2012, teniendo en cuenta que, en los planes iniciales, se da apertura al sector turismo en México, generando políticas de planeación y proyección más concretas en el destino. Por ello, en el último sexenio de 2013–2018 del expresidente Enrique Peña Nieto, se impulsó la estrategia de diversificación del destino, fortaleciendo nuevos lugares como destinos de montaña, además se incursiona en el discurso de la igualdad, implementando la perspectiva de género en el sector turismo, promoviendo la participación de la mujer en la toma de decisiones. Se enfatizó de igual manera en la seguridad turística, teniendo en cuenta que en ese periodo el país enfrentaba un crecimiento de violencia y homicidios en sus principales destinos como Cancún y Acapulco.

En estos Planes de Desarrollo de cada sexenio, es posible observar que la proyección para la región del norte del país, donde se encuentra Ciudad Juárez, fueron pocos los esfuerzos de promoción, teniendo en cuenta, desde los inicios del turismo en el país, que el destino de playa y sol predominó en los intereses nacionales, centrando su atención en destinos como Cancún y la Riviera Maya, entre otros, o como el centro de México, donde se encuentra gran parte de la riqueza cultural prehispánica.

De esta manera, se entiende que los esfuerzos para Ciudad Juárez se vieron reducidos a programas y proyectos muy específicos dentro del PDN, que eran proyectados desde el gobierno estatal y en años recientes desde el gobierno municipal, aunque son notorias las políticas relevantes en el Plan de Desarrollo del sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto, en las cuales se incluye a la ciudad en las agendas de competitividad, en cooperación con instituciones públicas y privadas para fortalecer el sector turismo, vigorizando la imagen de la ciudad frente a un estigma de destino inseguro a nivel nacional.

## 1.2. Planteamiento del problema

Para poder entender el fenómeno de la PTAU para el caso de Ciudad Juárez, es necesario considerar factores como la temporalidad, los factores sociales, económicos, culturales y regionales que han hecho que, por sus condiciones mismas, Ciudad Juárez tenga en la actualidad una actividad limitada en materia de turismo. Esto habla de que, para el caso específico de Ciudad Juárez, el aspecto de turismo es distinto a las cifras que presenta en la mayor parte de México y es que según autores como Gómez y Gamboa (2012), la actividad turística en México representa uno de los principales ejes del sector terciario debido en gran medida a su diversidad de norte a sur, presentando una gran variedad de ofertas en sus paisajes y en su eje cultural (OMT, 2015). Los autores Gómez y Gamboa (2012) también agregan que la riqueza turística de México no sólo radica en sus paisajes y en la inyección económica que representa, sino también en la constante interacción social y cultural que en ella se logra.

Pero la realidad para la ciudad fronteriza parece ser distinta, al menos para el caso de Ciudad Juárez, ya que ésta, por su condición de frontera, es propicia para el intercambio y la afluencia industrial, siendo un impulso para la industria manufacturera, específicamente para las maquilas. En este contexto, Juárez se ha convertido en un importante paso obligado de los estadounidenses o habitantes de la ciudad vecina de El Paso, Texas, radicando en este flujo su potencial de desarrollo turístico. De hecho, la historia de Ciudad Juárez —como ya se ha relatado en extenso en el apartado sobre antecedentes— refiere la importancia que el turismo tenía en esta región en su origen.

Pese a esto, el turismo en Ciudad Juárez ha sido un sector poco visible. Puede aludirse a eventos como los cierres de frontera o los continuos cambios de políticas con los Estados Unidos de América (como el programa Homeland Security) a consecuencia de los actos terroristas del 11 de septiembre del año 2001 (Contreras y Hernández, 2009). Pero el factor que puede marcarse como fundamental para la limitación del movimiento turístico en Ciudad Juárez, fue el fenómeno de la violencia ligado al narcotráfico y bandas criminales, el cual generó una ola de muertes y asesinatos en toda la ciudad y que propició la creación de una imagen negativa para la ciudad, que la condujo a ser catalogada en el año 2010, como la ciudad más violenta del mundo y hacia el año 2018, a ser señalada en alertas sobre no visitarla, debido al mismo fenómeno, lo que repercutió

fuertemente en el intercambio comercial y económico habitual con su vecina ciudad de El Paso, Texas.

Como consecuencia de esta emergencia, Ciudad Juárez no contaba con políticas específicas para el desarrollo y el fortalecimiento del turismo, dado que los tres niveles de gobierno estaban enfocados en contrarrestar el impacto de la violencia en la ciudad. Esto finaliza el derecho ciudadano al disfrute de los espacios urbanos, creados de forma tradicional en esta ciudad de la frontera norte como parte del comercio turístico y de la industria del placer que forman parte de la economía de esta región (Blancas y Rubalcaba, 2010, p. 6). Estos mismos autores sostienen que desde la crisis de violencia, hay cuatro causas por las cuales los centros de entretenimiento nocturno han ido desapareciendo de los espacios urbanos de Ciudad Juárez. La primera causa fue la clausura por parte de representantes de los diferentes niveles de gobierno. La segunda causa fueron los incendios que se han causado como venganza del crimen organizado a propietarios de los diferentes negocios en la ciudad; como tercera causa, se reporta la quiebra de negocios debida a la reducción del turismo que ya existía en la ciudad y, como una cuarta causa, se encuentra el miedo social generalizado que existe en la población para asistir a sitios públicos.

Estos elementos en conjunto han conducido a la modificación de las dinámicas de las áreas urbanas donde se realizaban actividades turísticas. Dos áreas particularmente afectadas fueron el *Centro Histórico* y la *zona del PRONAF*, siendo el primero el de mayor afectación, ya que ha sido el sitio donde parte de la infraestructura como edificios de la “antigua Juárez” fueron abandonados y, con el paso del tiempo han sufrido un considerable deterioro, en muchos de los casos, de carácter irreversible. De igual forma, esto impactó al comercio de la Avenida Juárez, dado que las ventas de los establecimientos situados en ésta dependían de la visita de los habitantes de El Paso, por lo que el comercio de bares y restaurantes se vio muy afectado.

García (2010) establece que lo ocurrido con la Avenida Juárez se repitió en el área del PRONAF, cuyas zonas exclusivas de servicios, como restaurantes, discotecas, casinos y servicios médicos, entre otros, se vieron igualmente afectadas, teniendo un impacto negativo importante en el desarrollo económico del sector, con afectaciones de manera directa sobre los espacios urbanos de la ciudad, generando un gran deterioro en la economía local y específicamente en la actividad turística que se consolidaba en la ciudad. García (2010) también apunta que otro aspecto importante relacionado con el deterioro, ocurrió en la imagen urbana de Ciudad Juárez, la cual ya

era poco favorable a causa de la ola de violencia y criminalidad, lo que debilitó aún más la estructura turística de Ciudad Juárez.

La ola de violencia en efecto tuvo un despunte importante, pero esto no es nuevo en la ciudad. Como ya se ha descrito, desde los años veinte Ciudad Juárez se ha caracterizado por ser una ciudad con altos índices de inseguridad y con fuertes problemas ligados al narcotráfico, siendo estigmatizada como la ciudad de la perdición por los habitantes del El Paso, Texas y muchos residentes. Aunado a ello, el hecho de contar con el transporte ferroviario se convirtió en una estrategia clave para fomentar el tráfico de drogas y armas entre México y Estados Unidos convirtiendo a Juárez en el punto nodal de esta práctica (García, 2010).

En este sentido, en Ciudad Juárez la dimensión de planeación turística desde una visión de la planificación urbana, se convierte en una necesidad prioritaria teniendo en cuenta los factores sociales y económicos, que se pretenden incluir y establecer como un elemento clave para el proceso de consolidación de las políticas de desarrollo del sector, que fortalezcan las actividades turísticas y la articulación de los diferentes actores que intervienen, consolidando el proceso, recuperando y manteniendo una estructura compacta del sector turismo.

Como se puede leer en estos antecedentes, Ciudad Juárez siempre ha contado con el potencial de explotar dinámicas específicas relacionadas con un turismo fronterizo. De igual forma parece que fomentarlo en la ciudad podría repercutir en un ingreso considerable y en un atractivo para inversión igual de importante. Por otro lado, pese a los antecedentes históricos de violencia, se observa que el desarrollo siguió constante hasta la ola de violencia de la primera década del siglo XXI, por lo que no sería del todo sorprendente pensar que Ciudad Juárez pudiera volver a despuntar como desarrollo turístico.

Es posible apreciar también que la literatura señala lugares específicos donde la dinámica del turismo es llevada a cabo para Ciudad Juárez o, mejor dicho, donde factores como la violencia y los decrementos que ésta trajo, han ido repercutiendo negativamente en estas áreas. Por lo que el factor espacial debe ser sin duda tomado en cuenta para el avance del sector turismo en Ciudad Juárez. De este modo, es que para el desarrollo de esta investigación se identificaron las cuatro áreas urbanas con actividades turísticas, por el hecho de representar gran parte de la oferta cultural y de ocio, además de la variada infraestructura hotelera y de servicios: el Centro Histórico, el

PRONAF, Las Misiones y la Gómez Morín, ya que es en ellas donde se ha desarrollado la actividad turística y que, por tanto, es posible visualizar un potencial para el sector. La decisión de seleccionar para el muestreo final las dos áreas urbanas del Centro Histórico y el PRONAF, se basó entonces en las similitudes que presentan y considerando la oferta cultural e histórica que representan para Ciudad Juárez, además de la complejidad de la afectación en sus espacios urbanos, manifestados en la disminución del comercio y la vida nocturna, generados por la época de la violencia en la ciudad.

Es en este punto donde, por un lado, se posibilita la discusión sobre la llamada *planificación urbana*, la cual surge como ese proceso de descripción, análisis y evaluación de las condiciones de funcionamiento de las ciudades para poder generar propuestas de diseño y formular proyectos que permitan regular la dinámica urbana y ambiental de toda la ciudad (Real Academia Española, 2020; citado en Ornés, 2009). Y, por otro lado, buscar la relación con la *planificación turística*, que pretende identificar la calidad del turismo en relación con procesos de ordenación territorial, de diseño de infraestructuras, de arquitectura y de ecología (Sola, 2007). No obstante, y debido a que ésta última puede ser aplicada tanto en contextos rurales (por ejemplo, los denominados “pueblos mágicos”) o entornos urbanos, en este estudio se analiza el tipo de planificación turística cuyo enfoque se centra exclusivamente en contextos urbanos, lo que César y Stigliano (2010) llaman la *planificación turística en áreas urbanas* (PTAU).

### 1.3. Pregunta de investigación

¿Cuáles son los aportes de la planificación urbana en las áreas con actividades turísticas y cómo ha incidido ésta en el desarrollo de la planificación turística en áreas urbanas en Ciudad Juárez Chihuahua, México en el periodo 2008 – 2018?

### 1.4. Objetivos

#### General

- Dimensionar la incidencia de la planificación urbana de las zonas con actividades turísticas de la ciudad, mediante el análisis de su caracterización socioeconómica, identificando los aportes para el desarrollo de la planificación turística en áreas urbanas en Ciudad Juárez Chihuahua, México en el periodo 2008 – 2018.

#### Específicos

- Definir las áreas de estudio mediante los usos de información oficial y cartografía, identificando características en la actividad turística.
- Elaborar un diagnóstico por medio de antecedentes históricos urbanos que permita identificar los elementos de la planificación urbana que inciden en las actividades turísticas realizadas en el área de estudio.
- Identificar las actividades turísticas de cada área definiendo el estado actual para su caracterización socioeconómica.
- Analizar los resultados de la caracterización socioeconómica realizada, identificando los aportes de la planificación urbana en el desarrollo de la planificación turística en las áreas urbanas de Ciudad Juárez, Chihuahua.

## 1.5. Supuesto

La caracterización socioeconómica de las áreas con actividad turística muestra que la planificación urbana inhibe el desarrollo de la planificación turística en áreas urbanas, por lo tanto, no existe una contribución a la planeación de este sector en Ciudad Juárez, Chihuahua durante el periodo 2008- 2018.

## 1.6. Justificación

Este estudio justifica su elaboración debido a tres puntos importantes: Datos estadísticos, literatura citada y por último a la necesidad de una investigación de este tipo para el caso de Ciudad Juárez. Primero, es necesario remontarse a la importancia de las cifras de violencia recientes, las cuales para el año 2007 indicaban que los homicidios dolosos eran el mayor problema de seguridad pública en la ciudad (Fuentes y Hernández, 2013; citado en Hernández y Quezada, 2018; citado en Hernández, Maycotte y Quezada, 2018). De hecho, entre los años de 1993 y 2013, más de 1 440 mujeres fueron asesinadas (Monárrez y Cervera, 2013; citado en Hernández, Maycotte y Quezada, 2018), mientras que entre los años de 2007 a 2011, se contabilizaron cerca de 10 000 homicidios, incluidos niños, mujeres y hombres (Fuentes y Hernández, 2013; citado en Hernández, Maycotte y Quezada, 2018). Aunado a lo anterior, se registró un aumento de otros delitos al amparo de la impunidad, pero con impactos en la propiedad de las personas, entre ellos, los robos a casa habitación. Bajo esas condiciones, se incrementa la probabilidad de que el factor violencia haya sido la principal problemática que ha impedido la creación de la PTAU, para el caso específico de Ciudad Juárez, Chihuahua.

En un segundo punto, se retoma el hecho de que, en Ciudad Juárez, Chihuahua el turismo desde los inicios de su historia se ha traducido en una de las principales dinámicas de desarrollo económico. Aquí se hace mención de la “Leyenda Negra” asociado a la prohibición del alcohol y la llegada de militares al fuerte militar de Fort Bliss en El Paso, Texas, durante el periodo de 1920 y 1940, lo cual es detalladamente descrito por González de la Vara (2002), quien también agrega que la ciudad en la zona Centro, específicamente sobre la Avenida Juárez, desarrolló el turismo de ocio enfocado en discotecas, casinos y zona de prostitución que ofrecían diversión a los estadounidenses y habitantes de El Paso, Texas. Posteriormente, como ya se ha citado, se continuó con el desarrollo del PRONAF en la década de 1960 como estrategia de fortalecimiento económico del gobierno federal en las ciudades fronterizas, además del desarrollo del equipamiento al servicio de los locales y visitantes que llegaban a la ciudad y por último se alude a consolidación de las Misiones sobre las Avenidas Boulevard Teófilo Borunda y Paseo de la Victoria, con la llegada del centro comercial Las Misiones y el consulado de los Estados Unidos, generando un auge de hoteles, restaurantes y comercios paralelos al servicio consular.

Nuevamente, bajo el lineamiento de un antecedente histórico de derrama económica importante derivada del turismo en Ciudad Juárez, el hecho de que al parecer el impedimento fue una crisis de violencia, la cual en el año 2020, ya no es tan galopante como entonces, y la necesidad de generar regulaciones fundamentadas en la planificación urbana, o mejor dicho, con base en la PTAU, este documento fundamenta su elaboración en la importancia que involucra el desarrollo del turismo, que permite generar un beneficio económico para las distintas zonas de la ciudad, al propiciar la implementación de nuevos equipamientos y proyectos de desarrollo urbano, que conducen a la consolidación del gremio turístico y por tanto al desarrollo económico con relación a las políticas de planificación urbanas implementadas en Ciudad Juárez.

## **CAPÍTULO II.**

### **2. MARCO TEÓRICO**

#### 2.1. Espacio Urbano

Para iniciar la investigación se contempló el concepto de espacio cuya definición permitió establecer el lugar como objeto de estudio (César y Stigliano, 2010). El espacio urbano tiene un significado, sea personal o social, que permite constatar a su vez la existencia de determinados espacios urbanos que ostentan un valor simbólico mayor que otros por el hecho de que el significado subyacente es más ampliamente reconocido o conlleva una más alta implicación emocional o afectiva para la comunidad de referencia. De igual forma es posible generar jerarquías del uso de los espacios o entornos directamente relacionados con la vida de un determinado individuo, es decir, como sostiene Valera (1996) a nivel personal hay espacios que tienen una mayor relevancia simbólica que otros.

Los principales ejemplos de un espacio urbano se pueden ver en centros especializados de empresas; nuevos parques industriales o zonas con edificios inteligentes, que representan una mayor verticalización en el espacio urbano; centros comerciales, que ahora tienden a articular los barrios y son la nueva expresión del espacio público, elegantes hoteles y centros de convenciones orientados a las actividades internacionales; núcleos de entretenimiento relacionados con nuevas tecnologías, como cines o parques temáticos; e incluso barrios cerrados (Aguilar y Mateos, 2011).

De esta manera, y a modo de ejemplo, un espacio urbano puede ser considerado prototípico para un grupo que se identifica como “barrio” si es considerado por los individuos que configuran ese grupo un elemento paradigmático o representativo de su barrio, lo cual vendrá determinado principalmente por el conjunto de significados socialmente elaborados y compartidos que son atribuidos a ese espacio por parte del grupo de individuos que se definen con base en la categoría urbana que el espacio simbólico representa (Valera, 1996).

Es importante mencionar que el turismo constituyó una ruptura del paradigma tradicional del viaje y de la relación con el espacio urbano, constituyendo una forma distinta de ver las ciudades, valorando su patrimonio histórico y cultural, y de tal forma generando nuevos

movimientos de personas de un lugar a otro, con el objetivo de “conocer” estos lugares (Urry, 1996). En este sentido, el espacio urbano requiere la organización de sus espacios de atracción turística en la urbe, manifestado en la necesidad de la organización y la misma evolución de la dinámica del turismo en las ciudades, afirmando que la planeación y después la planificación son instrumentos requeridos para la unificación de los espacios urbanos y el turismo, definido en las actividades del ocio y la recreación del ser humano. Así, de acuerdo con García (2006) la planificación turística bajo el esquema propuesto por la Organización Mundial del Turismo (OMT) queda recuperado en un modelo sistemático.

## 2.2. Turismo Urbano

Ahora bien, el turismo enfocado a vías urbanas ha centrado su interés en el análisis de las áreas centrales o históricas de estas grandes urbes; esto ha contribuido a que hoy se cuente con escaso conocimiento sobre la presencia turística en otras zonas que también integran estos grandes conjuntos urbanos, como las periferias o sobre el rol que esta práctica turística juega en los procesos y dinámicas metropolitanas (Bertoncello y Iuso, 2016).

Esta modalidad de turismo es definida como “turismo urbano” ocupando hoy un lugar destacado en el sistema turístico internacional (Selby 2004). Para autores como Bertoncello y Iuso (2016), son muchas las ciudades que han creado el interés de los turistas a lo largo del tiempo, siendo hoy destinos turísticos importantes, como sucede con El Cairo, París, o Roma; gracias a los atractivos artísticos o culturales excepcionales que cada una de ellas posee, ellas han estado en el núcleo de las modalidades propias del turismo cultural. Actualmente, a ellas se suma un gran número de otras que, sin contar con atractivos de cualidades excepcionales, también interesan a los turistas, ya sea por sus ofertas de servicios de entretenimiento y consumo, de sus manifestaciones culturales tradicionales o de las posibilidades que brindan para lograr experiencias consideradas únicas y de gran importancia para el turista.

Cabe observar, sin embargo, como también proponen Bertoncello y Iuso (2016) que las características presentadas en el párrafo anterior han sido reconocidas por estudios que se han concentrado, fundamentalmente, en la función turística de los centros metropolitanos y de sus barrios más próximos y tradicionales; en efecto, los estudios sobre el turismo urbano se concentran fundamentalmente en el análisis de los centros históricos, en vinculación con los procesos de revitalización, gentrificación y patrimonialización, alcanzando en algunos casos, también a los barrios más tradicionales vecinos al mismo.

Al respecto, algunos autores, como Ashworth y Tunbridge (1990), rechazan la idea de la existencia del turismo urbano como tal, ya que consideran que el mismo solamente es un conjunto formado por una serie de subproductos turísticos diversos que se dan citan en el mismo contexto espacial. Sea como sea, el turismo urbano ha emergido con fuerza en estos últimos años como un elemento con identidad propia (Richards y Palmer, 2010). Uno de los productos dentro del turismo urbano cuya demanda más está creciendo es el *turismo cultural*, ya que su consumo proporciona un alto grado de satisfacción a los consumidores y el gasto turístico realizado es superior a la media (Sirakaya y Woodside, 2005; Forga, 2014).

Además, las expectativas condicionan la posición de las ciudades como destino turístico, dentro de los procesos de selección y satisfacción del turista y, por tanto, su gestión es un aspecto crítico para los responsables del turismo urbano (González y Morales, 2009; Smith, 2012; Forga, 2014). Tampoco resulta sencillo definir “turismo urbano”, como demuestra la ambigüedad que rodea, incluso, a la definición de la propia Organización Mundial del Turismo (OMT), a la que ya se ha hecho referencia, ya que también se especula si el tamaño de la ciudad tiene que ver al momento de etiquetar como turismo urbano, pero todo indica que el tamaño no es tan relevante, ya que se puede considerar turismo urbano al que se practica en núcleos de población de menor tamaño por igual (Molina y Fernández, 2013).

Otro detalle para destacar es que el turismo cultural no es siempre turismo urbano y viceversa. El atractivo de la ciudad, como señalan también Molina y Fernández (2013) no siempre se debe a sus recursos culturales, pero, por otra parte, el patrimonio histórico-artístico no es el único patrimonio cultural, por lo que las ciudades que atesoran importantes monumentos no son las únicas con capacidad de convertirse en destinos culturales, por tanto, el turismo cultural estaría integrado por la actividad turística que se desarrolla en torno a todos ellos.

Otro punto importante es que de entre los tipos de recursos turísticos más relacionados con el turismo urbano, pueden sobresalir los atractivos y actividades relacionadas con el patrimonio cultural del entorno humano. Aquellos lugares que ofrezcan oportunidades de visitas a sitios arqueológicos, edificios y jardines o distritos históricos completos, monumentos, elementos históricos especiales como puentes y enclaves industriales y creaciones de hechos históricos y estilos de vida. Los atractivos y actividades relacionadas con otros aspectos del patrimonio cultural: trajes tradicionales, música, danza, teatro, cocina, urbanismo tradicional y arquitectura, artes escénicas que ofrezcan oportunidad de actuaciones teatrales, ferias y festivales, producción y venta de artesanía y productos típicos, visita a pueblos y fortalecimiento del turismo rural (Gándara, 2004).

### 2.3. Planificación Urbana

De manera general, los orígenes de la planificación urbana se remontan a cuatro momentos distintivos, a través de los cuales se puede observar un acercamiento mínimo a la forma de pensar y crear ciudad. El primero hace referencia a los trabajos de Haussmann en París e Ildefonso Cerdá en Barcelona; ambos fueron personajes visionarios en su época, que, de manera casi intuitiva, lograron identificar la complejidad que embargaba al fenómeno urbano, y se dieron a la tarea de proponer las acciones que debían llevarse a cabo para revertir el enfermo panorama de las grandes ciudades (Rodríguez, 2018 p. 42). Un segundo momento podría estar representado por la escuela alemana a través de Camillo Sitte, Reinhard Baumeister y Joseph Stübben, seguida por las aportaciones que surgieron en Inglaterra y en Estados Unidos, para finalmente cerrar con la Carta de Atenas, que significó la apertura para la planificación urbana moderna, generando un nuevo paradigma para el debate de cómo planificar las ciudades, elaborada en el año de 1933, pero publicada hasta el año de 1942.

Aunado a lo anterior, según Rodríguez (2018) las primeras propuestas de planificación urbana se presentaron en forma independiente o aislada, resultando complejo establecer con puntualidad el inicio preciso del proceso; no obstante, es viable identificar varios aspectos y algunas acciones representativas que más tarde se convirtieron en referencia para posteriores propuestas de intervención como lo fue el modelo Barcelona o la ciudad funcional de Le Corbusier.

Rodríguez y Sánchez (2018) también establecen que durante el siglo XIX el común denominador de las ciudades era la gran insalubridad que se respiraba por doquier. La preocupación por el saneamiento de las ciudades no surgió de manera directa en el siglo XIX, sino que fue producto del racionalismo ilustrado que repercutió en la manera de concebir la ciudad durante el siglo anterior, cuando las autoridades buscaban instaurar medidas higiénicas que mejoraran la calidad de los espacios urbanos. Este dato evidencia el nexo entre los espacios urbanos en relación con la necesidad de una planificación urbana para potencializar su desarrollo.

Así, las ciudades europeas fueron trascendiendo su idea de ciudad, en el paradigma de ampliar las avenidas y embellecer los espacios más frecuentados como es el centro, generando grandes bulevares arbolados, mejor ilustrado por el caso ejemplar de París en Francia. Regresando al caso de Ciudad Juárez, se observa que muchas de las necesidades de la planificación urbana que se han efectuado en esta urbe, se han desarrollado desde la lógica privada. Un primer filtro lo ha constituido el Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP), al ser una instancia que desarrolla o supervisa las propuestas, más no las ejecuta; éstas son llevadas a cabo por actores privados sin tener en cuenta la necesidad de la ciudad y de sus habitantes, generando que la ciudad se haya desarrollado en sus primeros inicios por zonas con intereses distintos al que podría considerarse el interés general.

Como un caso emblemático se encuentra la industria maquiladora, principal motor económico y modelo para la planeación de la ciudad. Como resultado de su asentamiento en la ciudad, ésta se transforma en una urbe policéntrica, con un centro urbano desligado del auge económico de la ciudad y con sub-centros —unos mejor equipados que otros— generando una brecha de desarrollo económico y social en la ciudad, acción que puede ser impulsada por movimientos de tipo turístico, mediados por una planificación urbana enfocada a ello, es decir, una planificación turística.

#### 2.4. Planificación Turística

Para autores como César y Stigliano (2010), los planes turísticos deben contemplar las posibilidades de establecer una oferta integrada del recurso que representa la ciudad. De hecho, estos mismos autores sostienen como una crítica de importancia a la planificación turística, que muchas veces, esa herramienta de planificación ha ignorado el desarrollo social, aspecto que debe ser abordado en los planes de marketing del lugar como estrategia de promoción de la localidad juntamente con la difusión de la imagen.

Este tipo de planificación se convierte en un importante elemento de desarrollo del territorio, permitiendo identificar la organización de espacio en torno a las actividades turísticas. En este sentido, el turismo se convierte en la actualidad en uno de los sectores que contribuyen en mayor medida al desarrollo económico de los países y las regiones que los integran (OMT, 1998; Kandampully, 2000). Un desarrollo de este tipo, como establecen Mathieson y Wall (1992) se sustenta, por un lado, en el efecto primario representado por el impacto que genera el gasto del turista en el destino y, por otro lado, en el efecto secundario que se deriva del gasto en transporte, hoteles o restaurantes, entre otros, como áreas de ocio, a medida que este gasto forma parte de la economía local. Es así como, al analizar los espacios turísticos y definir cómo los espacios geográficos, de modo general, están formados por elementos estáticos y dinámicos se puede afirmar que, en el espacio turístico, como en cualquier otra apropiación espacial, se sitúan el hombre, las empresas, las instituciones, la infraestructura y los medios ecológicos (Rodrigues, 1999; citado en César y Stigliano, 2010).

Asimismo, la planificación turística incluye el análisis espacial del turismo, que en términos generales, puede interpretarse también como el estudio de la diversidad geográfica de los flujos turísticos, de la localización de los focos emisores y receptores, y del contenido específico de cada uno de estos componentes, de los factores de localización de la actividad turística, de la diversidad de tipos de espacios de destino turístico (como por ejemplo, litorales, de montaña, rurales, y en la ciudad y de las modalidades de turismo asociadas, de los atractivos y de los efectos que el desarrollo del turismo provoca en los lugares de destino turístico (Almirón, 2004).

Hasta el surgimiento del turismo masivo en la segunda mitad del siglo XIX, las ciudades ostentaron un estatus espacial como destinos de los viajes. Las ciudades del Grand Tour de los siglos XV al XVIII —principalmente París, Génova, Roma, Florencia, Venecia y Nápoles— eran visitadas como un rito de pasaje por hombres jóvenes pertenecientes a las clases altas británicas, de quienes se esperaba que alcanzaran la mayoría de edad viendo "las ruinas de la Roma clásica, así como también las iglesias y sitios y colecciones de arte de las grandes capitales del Continente" (Withey 1997:7, citado en Judd y Dennis, 2003).

## 2.5. Planificación turística en áreas urbanas

La relación directa del turismo, el espacio urbano y la planificación de ambos, tiene sus fundamentos en las raíces del turismo mismo, donde de forma clásica, esta era una actividad tan antigua como la humanidad, pues desde hace miles de años nuestros antepasados ya realizaban viajes, que adaptados a la realidad actual, nos hablarían de situaciones como el desarrollo de medios de transporte y de comunicación, según Ibáñez y Rodríguez (2012), esto surge después de la Segunda Guerra Mundial y ha crecido desde entonces de manera incesante, dejando en claro que el turismo tiene una relación directa con el espacio urbano, porque muchas de las dinámicas se iniciaron en centralidades como París o Londres, donde se realizaban los intercambios por los medios de transporte ya mencionados.

No obstante, el partir desde una postura fundamental del espacio urbano y la planificación urbana puede aportar nuevas aristas al explorar las condiciones, situaciones o estructuras que crean los espacios en los que el turismo se manifiesta, por lo que por una parte, de una planificación urbana ajena al turismo o con ausencia (que ya vimos, en la literatura se indica que es casi nula para el caso de Ciudad Juárez) y por otro, de la planificación turística sin contar del todo las posturas de la planificación urbana, hablaríamos de la necesidad de indagar en una rama que emplee los fundamentos tanto de la planificación urbana como de la planificación turística, surgiendo lo que para César y Stigliano (2010) es manejado como *planificación turística en áreas urbanas* (PTAU), que a diferencia de la planificación turística, parte de los fundamentos de la planificación como base, para dar sentido a las dinámicas del turismo desde el fundamento de lo

urbano. Logrando integrar estas dos disciplinas y generando el potencial de planes integradores a futuro. Siendo este trabajo por supuesto, uno de estos aportes.

Para el caso de Ciudad Juárez, González y Álvarez (2016) proponen que una forma de vincular los procesos de la planificación urbana y la del turismo en la planificación turística en áreas urbanas, puede verse desde la parte de vincular la ciudad como destino turístico, aceptando así que ésta constituye un sistema urbano que ocupa un espacio geográfico determinado caracterizado por una aglomeración de población normalmente superior a 5 000 habitantes y con unidad político administrativa, cuyas funciones básicas son de tipo residencial, industrial, servicios y comercio.

Tendríamos entonces, según esos mismos autores, que son los elementos físicos (morfología o forma, la tipología y características de la trama urbana, su estructura funcional y urbanística, etc.) los que logran consolidar la propuesta de una PTAU (Callizo, 1991; citado en González y Álvarez, 2016). Con tales reflexiones se comprende que el turismo ha asumido un rol fundamental respecto a la organización geoespacial de los espacios urbanos con valores patrimoniales naturales y culturales, convirtiéndolos en polos de fuerte dinámica dentro del marco regional del cual forman parte (Eugeni, López y Vilagínés, 2005).

En tal caso, se estarán incorporando el patrimonio natural, el patrimonio vivido y el patrimonio construido por la sociedad como fuentes que potencian las actividades turístico-recreativas, lo cual pone en evidencia la cultura material y espiritual de la sociedad. Consecuentemente estos espacios han generado una oferta urbana polivalente o especializada, de carácter menos convencional, bajo diferentes modalidades de turismo de ciudad, la cual está centrada en el patrimonio histórico cultural (González y Álvarez, 2016). Esto aporta en la búsqueda de unificación de la PTAU ya que, dentro de un mismo análisis territorial, varios elementos pueden ser verificados.

De hecho, para que la PTAU sea llevada a cabo, algunos estudios sostienen que hacen falta componentes específicos, como lo son el marketing respecto al lugar, manejo y planeación estratégica, agenda cultural, impacto, sustentabilidad, percepción y satisfacción de los visitantes, regeneración urbana, modelos, tipología de las ciudades turísticas, estudios de casos de las ciudades, teorías sociales, transporte e infraestructura (Ashworth y Page, 2011). También la

función urbana integra valores de referencia, valor estético y valor simbólico significativo. Bajo este enfoque se desea una ciudad en la cual los ciudadanos locales se inserten de forma protagónica a la gestión de su patrimonio y, por tanto, sean portadores de los valores locales, al tiempo que reciban a cambio los beneficios de vivir en este espacio singular (González y Álvarez, 2016).

González y Álvarez (2016) también mencionan la importancia del enfoque mercadológico para la PTAU, el cual reúne los atractivos de sitio, actividades, eventos y de traslados tanto visual como de emoción sensación que tienen lugar en el turismo urbano:

- Atractivos culturales y cognoscitivos: plazas y plazuelas, parques museos y casas-museos, sitios históricos, iglesias, galerías de arte, teatros, librerías y bibliotecas, centros de promoción cultural, acuarios, planetarios, rutas urbanas y circuitos culturales, etcétera.
- Atractivos de entretenimiento y diversión con tendencia al ocio activo o participativo: instalaciones deportivas, salas de espectáculos y diversión, parques de atracciones, eventos, festividades culturales, centros comerciales, medios de transporte originales o modernos inusuales, etcétera.
- Atractivos profesionales: palacios de congresos, centros de conferencias, recintos feriales, salas de exposiciones, salones especializados, etcétera

A su vez, la zonificación funcional de la ciudad turística debe reconocer las zonas de manejo (zonas turísticas), valor de uso (uso funcional): alojamiento, restauración, entretenimiento y diversión, organización de viajes, visitación, apoyo turístico, etc., e intensidad de uso (tipo de manejo): intensivo, extensivo, intangible, rehabilitación, uso especial (instalaciones de servicios o apoyo, administrativas, etc.), amortiguamiento gradientes suaves de cambio (González y Álvarez, 2016). En este mismo texto se integran tres puntos que pueden servir de unificación para la PTAU, según González y Álvarez (2016):

- Focos turísticos urbanos: sitios de alta atraktividad que generan gran frecuentación turística con marcado consumo del espacio y entorno inmediato. Se diferencian focos de primera categoría: carácter distintivo, único o central, y de segunda categoría: turismo más especializado o de mayor estancia.

- Corredores turísticos urbanos: vías que conectan los diferentes focos y estos con los accesos y salidas de la ciudad.
- Áreas de influencia turística: área que se genera alrededor de los focos y en las inmediaciones de los recorridos conectores.

Conviene enfatizar en que históricamente, Ciudad Juárez ha sido un importante punto de turismo, por lo que cuenta con el potencial de retomar y explotar esta vertiente como un fundamento de la ciudad misma. Aquí radica la pertinencia de este documento ya que el consolidar un plan por medio de evidencia comparativa de presencia o ausencia de elementos en zonas específicas de potencial turístico, brindará evidencia de qué lineamientos seguir para consolidar la explotación del turismo en esta zona urbana.

## 2.6. Estado del arte

Con respecto a la actualidad para los estudios cercanos a una PTAU en Ciudad Juárez, se debe mencionar algunos antecedentes, como la fuerte estigmatización de ciudad insegura y violenta. Los feminicidios, carteles y pandillas se encuentran entre los elementos no favorables para el desarrollo de una imagen atractiva para su consolidación como ciudad turística (García, 2010). Nuevamente, este contexto de violencia se destaca como uno de los principales factores por el que una PTAU no se ha dado del todo en esta ciudad.

Pero existen casos modernos que pueden servir de guía para el diseño de una PTAU en Ciudad Juárez. Tal es el caso de Santa Cecilia en Sao Paulo, donde César y Stigliano (2010) mencionan que ésta se reconoce por un importante deterioro de la infraestructura y graves problemas sociales, presentando una baja calidad urbana (Jacobs, 2000) pero proponiendo una redirección en su haber.

De acuerdo con Hunziker y Krapf (1942; citado en González y Mendoza, 2014) “El turismo es la totalidad de las relaciones y fenómenos generados por el viaje y la estancia de forasteros, siempre y cuando la estancia no implique el establecimiento de una residencia permanente y no esté relacionada con actividades remuneradas”. También, turismo se define como el desplazamiento corto y temporal de personas hacia destinos distintos a sus lugares de residencia o

trabajo habitual, así como las actividades que realizan durante su estancia en el destino (Tourism Society of England, 1976 citado en González y Mendoza 2014), por lo que es evidente que el desplazarse por zonas urbanas es un componente para poder diseñar una PTAU. Otro dato importante para la relevancia de actuar con una PTAU es que México actualmente se posiciona como uno de los países más visitados del mundo. Este destino ocupa el sexto lugar, según las estadísticas de la Organización Mundial del Turismo, sólo superado por Italia y por delante del Reino Unido, posicionándose también como el país más visitado en América latina, superando a Brasil y Argentina (OMT, 2017).

En este sentido es de gran importancia generar estrategias para planificar el turismo, a través de políticas sustentables y de desarrollo en la República de los Estados Unidos Mexicanos, teniendo en cuenta el gran crecimiento que se presenta en el sector turismo. En lo que respecta a Ciudad Juárez, existe un gran flujo de personas y comercial por ser parte de la frontera con los Estados Unidos de América, pero todo este intercambio económico y cultural se ha visto afectado por la inseguridad y las condiciones financieras. Así, es posible ver la importancia del desarrollo de una PTAU en la ciudad, teniendo en cuenta el número de flujos de personas, que transitan por la frontera, por esta razón es necesario entender la planificación turística como un elemento esencial para la consolidación del turismo, permitiendo identificar y organizar el territorio urbano de Ciudad Juárez en torno a esta dinámica.

También se cuenta con el informe Panorama del Turismo Internacional de la OMT (2015) el cual sitúa a México en el ranking global de los principales destinos turísticos del mundo. Este informe muestra que el país escaló cinco posiciones, para ocupar la décima posición, representando un total de llegada en el año 2014 de 29.1 millones de turistas internacionales, mientras que, en el año 2013, la llegada de turistas internacionales fue de 24.2 millones con una variación en porcentaje de 20.5% entre los años 2013-2014.

En la entrevista desarrollada el día 22 de marzo del año 2018 con el Director de Turismo del Municipio de Juárez, el Licenciado Alejandro Siller, este funcionario mencionaba que hay varios proyectos muy interesantes, que tienen como objetivo fortalecer el turismo en la ciudad, beneficiando a la comunidad local, a los visitantes y de tal forma contribuir al desarrollo urbano y económico de la ciudad (Ver Tabla 1). El primer proyecto que se menciona es el “Corredor del Paseo de las luces”. De acuerdo con lo planteado éste es un proyecto binacional, que hasta el

momento no se ha podido consolidar en Ciudad Juárez. El otro gran proyecto es “El corredor seguro para las mujeres”, que se ha inaugurado en la zona centro de la ciudad, con el fin de mitigar la violencia en contra de la mujer, fomentando el respeto y la seguridad hacia ella, además de fortalecer el turismo y contribuir al desarrollo urbano de la misma.

**Tabla 1.**  
**Programas de desarrollo urbano y turístico en Ciudad Juárez, Chihuahua.**

<b>AUTORIDADES Y ORGANISMOS EMPRESARIALES</b>	<b>PLANES Y PROGRAMAS</b>	<b>ACCIONES</b>	<b>RESULTADOS</b>
<b>Municipio de Juárez</b>	Corredor “Paseo de las luces”	Mejoramiento imagen urbana del Centro Histórico, iluminación Avenida Juárez hasta la avenida 16 de septiembre.	En proceso de ejecución de contratos.
<b>Municipio de Juárez – IMM</b>	El corredor seguro para la mujer.	Reparación alumbrado público de zona, remozamiento de fachadas, banquetas, adecuación espacios para personas con discapacidad y ciclistas y se añade botones de pánico.	Mejoramiento de la zona de intervención y mejora en la seguridad.
<b>Municipio de Juárez – IMP</b>	Plan parcial del centro histórico de Ciudad Juárez.	Intervenir espacios centro histórico, para remodelar y recuperar edificios, espacios urbanos como vías y mejoramiento de estas.	Recuperación de espacios públicos y edificios históricos.
<b>IMP</b>	Plan de los siete barrios del centro histórico.	Intervenir los siete barrios históricos que comprende la antigua Ciudad Juárez.	En proceso de construcción del proyecto.
<b>Municipio de Juárez</b>	Recuperación de la Zona PRONAF.	Intervenir en recuperar espacios urbanos, consolidar clústeres al servicio de salud sobre Avenida Américas y Avenida A. Lincoln.	
<b>UACJ- SECTUR</b>	Agenda de competitividad de los destinos turísticos (ACDT).	Diagnóstico del grado de competitividad en el sector turismo en Ciudad Juárez, en el marco del sexenio pasado.	Documento del diagnóstico.
<b>Secretaría de turismo de estado</b>	Diagnóstico de turismo de Ciudad Juárez.	Identificar el potencial de Ciudad Juárez en sus atractivos turísticos.	Libro de propuestas de fortalecimiento para el sector.
<b>Ilove Juárez</b>	Programa <i>Ilove Juárez</i> .	Fortalecimiento del sentido de la pertenencia de los juarenses con la ciudad, generando estrategias de conocimiento para él mismo.	Página de Facebook y web.  Creación de programa donde la comunidad se vincula al fortalecimiento de los espacios urbanos de la ciudad.

Nota: Elaboración propia

Asimismo, se tiene como objetivo principal intervenir los espacios urbanos del centro histórico de la ciudad, con el fin de recuperar los edificios antiguos que hicieron parte de la ciudad Juárez de antaño y atraer nuevamente a los juarenses y visitantes a su centro. Todos estos proyectos se realizan con participación pública y de cooperación privada, con el fin de recuperar los espacios urbanos en Ciudad Juárez, evidenciando nuevamente el marco contextual idóneo para el desarrollo de una PTAU. Además, se menciona, la importante iniciativa que está llevando la marca *I love Juárez* de iniciativa privada con el fin de fortalecer el sentido de pertenencia en la ciudad, generando y fomentando amor por la ciudad y que realmente haya un sentido de pertenencia. Así esta iniciativa termina siendo muy benefactora para Ciudad Juárez, desarrollando un arraigo cultural.

Aunado a lo anterior, se generan las “Agendas de competitividad de los destinos turísticos (ACDT) del país, con el propósito de diagnosticar y emprender programas de acciones. Bajo este esquema, se pretendía conocer cuáles son las principales características que condicionan sobremanera el desarrollo de la actividad turística de esta localidad, como elemento fundamental para la planificación turística de la misma. En este sentido la agenda de competitividad da partida para entender la configuración de la estructura y la dinámica turística en los destinos a intervenir, además se configura como un elemento esencial de la planificación turística.

En este sentido, Ciudad Juárez cuenta con tres zonas definidas, con potencial turístico, como lo son: La zona del centro histórico, la zona del PRONAF incluyendo a la zona del Chamizal y por último la zona de las Misiones o Consulado, considerada la nueva zona dorada, donde se concentran los equipamientos y servicios más modernos de la ciudad. Todo esto generado por la dinámica del consulado estadounidense. Esto se debe a que esta región binacional de Ciudad Juárez y El Paso no cuenta con procesos de planificación turística integral que oriente decisiones públicas y privadas en materia de desarrollo turístico regional (Contreras, 2009), como consecuencia de huecos metodológicos en el entendimiento de un entorno binacional o transfronterizo. Los destinos en frontera cuentan con realidades diferentes, aisladas y descontextualizadas cultural y económicamente, teniendo en referencia las ciudades de la frontera México- Estados Unidos.

Se hace necesario señalar como punto de inicio que, aunque existen Estrategias y Programas de Desarrollo Regional Turístico para el Estado de Chihuahua, sobre todo en determinadas áreas del territorio, como por ejemplo en Barrancas del Cobre, Paquimé en Nuevo

Casas Grandes, Creel y la ciudad de Chihuahua, entre otras; para el caso particular de Ciudad Juárez, no se han desarrollado de forma integrada estas estrategias basadas en los nuevos principios de la planificación turística del desarrollo sustentable, conllevando a un atraso en el sector. (Osácar, López y Villagines, 2005).

Dentro del esquema de la planificación urbana en Ciudad Juárez, es importante mencionar que la ciudad cuenta con un Instituto de Planeación Municipal IMIP, que, en palabras de sus directivos, “desde su fundación ha procurado establecer un desarrollo urbano equitativo, priorizando las políticas urbanas y generando proyectos en beneficio de la ciudad”. Este órgano ha desarrollado gran parte de los planes de desarrollo de la ciudad, donde se establecen los lineamientos de cómo se debe planear la ciudad y de cómo se deben priorizar los proyectos a ejecutar. No obstante, el IMIP no presenta un plan similar a lo propuesto para una PTAU, por lo que aquí se vuelve a observar una potencial necesidad para la ciudad.

De hecho, hasta el momento se han desarrollado ocho planes de desarrollo. El primero, que se desarrolló en el año de 1958 es conocido como Plano Regulador; es considerado como uno de los primeros o el primer instrumento de planificación urbana de la ciudad. El segundo fue desarrollado en el año de 1962, bajo el mismo nombre. Para esta época Ciudad Juárez, presentó un crecimiento poblacional exponencial, teniendo en cuenta factores como la llegada de la industria manufacturera a la ciudad y asimismo la construcción de la zona PRONAF.

Para los años de 1979, 1984, 1990, 1995 y 2003 se desarrollan los planes de desarrollo urbano PDU, modificando su nombre. Y el último plan que se elabora en la ciudad es el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible 2016, el cual se convierte en la principal guía para la planificación urbana de Ciudad Juárez, insertando el concepto de sostenibilidad bajo los estatutos de la ONU, donde se prioriza amenizar las zonas periféricas, generando nuevos conceptos de planificación urbana para la ciudad.

## CAPÍTULO III.

### 3. DISEÑO METODOLOGICO

Dado que el turismo urbano puede ser analizado e interpretado, teniendo en cuenta tanto las características que la propia práctica turística que se ha ido adoptando en los últimos años, como los objetivos que los gestores urbanos persiguen al incentivar el desarrollo turístico en sus ciudades (Bertoncello y Iuso, 2016), con el fin de explicar la conexión con los objetivos de la investigación y en reconocimiento de la importancia de la misma, esta investigación se plantea como una investigación contenida dentro del paradigma de la investigación cualitativa. El proceso inicia con una etapa descriptiva-exploratoria que indaga sobre elementos propios de la planificación urbana y la planificación turística, analizando su caracterización socioeconómica de las áreas urbanas con actividades turísticas y viendo las aportaciones a la planeación de esta actividad en Ciudad Juárez, Chihuahua, México durante el periodo 2008 – 2018.

La metodología cualitativa “nos permite obtener una concepción múltiple de la realidad, al mismo tiempo que comprenderla de una manera reflexiva y crítica, y acercarnos al medio donde se realiza la acción” (Cabero y Hernández, 1995, p. 43). En este sentido se define la investigación cualitativa - longitudinal teniendo en cuenta que trata de explicar el aporte de la planificación urbana de las áreas con actividad turística en el periodo del 2008 -2018 en Ciudad Juárez. Asimismo, es de tipo explicativo, dado que estos estudios van más allá de la descripción de conceptos, de fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; están dirigidos a responder a las causas de los eventos, sucesos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué se relacionan dos o más variables (Hernández Sampieri, 2010, p.101).

El proceso de investigación se plantea a partir del cumplimiento de los cuatro objetivos específicos:

1. Identificar las áreas urbanas con actividad turística, utilizando información oficial y cartografía.
2. Elaborar el diagnóstico por medio de antecedentes históricos urbano de las áreas de estudio, identificando los elementos de la planificación urbana.

3. Definir el estado actual de la caracterización socioeconómica mediante el registro de las actividades turísticas en las áreas.
4. Concluir el resultado de la caracterización socioeconómica, mediante el análisis de los datos identificando los aportes de la planificación urbana en el desarrollo de la planeación del turismo en Ciudad Juárez, Chihuahua.

En la primera parte del trabajo, se buscó definir las áreas urbanas con actividad turística, utilizando cartografía de INEGI y el Municipio de Juárez a escala 1:15:000, definidos para mapas urbanos, identificando las características de las áreas como: uso de suelo el cual permite observar cómo están conformadas las zonas y puntos de interés, que propiciaron tener una noción detallada de las áreas urbanas a analizar. Por medio de las características encontradas, se identificaron cuatro áreas con actividades turísticas, que permitieron tener un panorama sobre el sector turismo en Ciudad Juárez, y qué áreas urbanas son potenciales para desarrollar y fortalecer la actividad; se identificaron las características y de acuerdo con los indicadores, se definió como zonas de estudio las áreas urbanas del Centro Histórico y el PRONAF.

En la segunda parte de la investigación, se identificaron por medio de un estudio histórico urbano, los elementos de la planificación urbana que incidieron en las actividades turísticas realizadas en las zonas mencionadas, logrando como resultado un diagnóstico de las zonas. Para el desarrollo de este objetivo se realizó una revisión hemerográfica de artículos académicos y de fuentes periodísticas del ámbito público y privado, permitiendo profundizar sobre información de la evolución histórica de las áreas urbanas mencionadas. Es importante resaltar que se referenciaron elementos del crecimiento urbano, infraestructura urbana y Planes de Desarrollo Urbano y Planes Reguladores que se han efectuado en la ciudad, relacionando eventos que permitieron el desarrollo de la actividad turística en la ciudad y en áreas de estudio, asimismo, se hizo la revisión de la cartografía del INEGI e IMIP para identificar el proceso del crecimiento urbano de Ciudad Juárez y como éste influyó en el sector turismo y la planeación urbana.

Para alcanzar el tercer objetivo se elaboró una caracterización económica de las zonas de estudio, donde se definió el estado actual de las dinámicas sociales y económicas, observando el desarrollo de planificación urbana y su aporte a la planeación del sector; para esto se analizaron

los niveles socioeconómicos de las personas que visitan las zonas, además la procedencia de las personas, motivo de visita y tiempo de estancia en el caso específico de los visitantes o turistas.

En la parte económica se contrastó el uso de suelo normativo en el PDUS, utilizando la cartografía oficial del IMIP. Se comparó además el estado actual de las áreas, por medio de la observación de campo y un mapa catastral obtenido del IMIP; de forma puntual se obtuvo un mapa de usos actuales, donde fue posible contrastar y evaluar los cambios presentados con relación al uso del suelo de las áreas mencionadas, identificando los cambios en las áreas.

Para completar el tercer objetivo y con el fin de profundizar en los datos que fueron aportados por los actores definidos como claves en la investigación, se realizó una entrevista semiestructurada a partir de preguntas abiertas y cerradas; de esta forma se obtuvo información precisa por cada actor. El total de la aplicación se realizó como técnica de recogida de información con relación a los indicadores y se llevó a cabo la construcción y aplicación de la entrevista, ya que de acuerdo con Aguilar y Barroso (2015) la entrevista es una de las herramientas más utilizadas para obtener información en la investigación social, dado que permite recoger información sobre acontecimientos y aspectos subjetivos de las personas: actitudes, opiniones, valores o conocimiento, que de otra manera no estarían al alcance del investigador. En palabras de Yuni y Urbano (2009) se trata de varias interpretaciones y descripciones de ciertas situaciones vividas o ciertos fenómenos realizados desde el punto de vista de la persona entrevistada.

Se aplicaron entrevistas semiestructuradas con sus respectivas preguntas para obtener la percepción de los actores específicos como lo son: Gobierno; el cual estuvo representado por el Coordinador General de Planes y Programas del Instituto Municipal de Investigación y Planeación, Secretario de Planeación Municipal, Director de Turismo Municipal, Regidora del Municipio de Juárez y Secretario de Turismo de la Zona Norte del Estado de Chihuahua. En la academia se entrevistó a dos investigadores en el área de temas urbanos y de turismo de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y por último se entrevistó a veinte turistas: diez en la zona del Centro Histórico y otros diez en el PRONAF, en donde se obtuvo la percepción de satisfacción con relación a su estancia en las zonas mencionadas. Además, se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado en los distintos establecimientos culturales como museos y centros culturales.

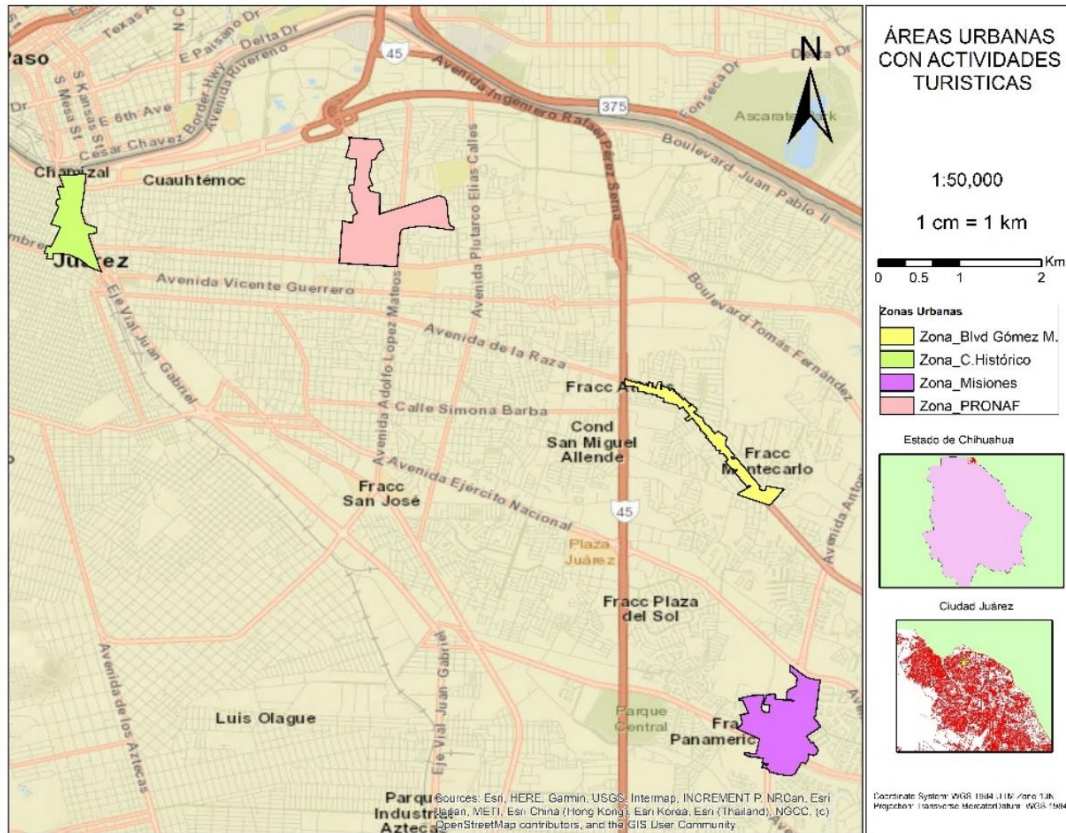
Como bien expone Corral (2009, p. 229) “el valor de un estudio depende de que esta información refleje lo más fidedignamente el evento investigado, dándole una base real para obtener un producto investigativo de calidad”. Con base en ello, para procesar la información obtenida a través de las entrevistas se realizó por actores, mediante el método de análisis del discurso como herramienta de análisis e interpretación del lenguaje, transcribiendo las entrevistas y examinando cada respuesta del hablante. Para finalizar con este objetivo, se hizo una revisión hemerográfica exhaustiva de los documentos públicos y privados, tales como el PDUS 2016 e informes del INEGI en relación con datos de visitantes a la ciudad y gasto promediado, entre otros, donde se obtuvieron datos de gestiones, proyectos y estadísticas para complementar la información.

Finalmente, para alcanzar el cuarto objetivo, se analizaron los resultados obtenidos mediante la caracterización socioeconómica de las áreas urbanas con actividad turística, donde se evaluaron los resultados de las zonas, obtenidos en el trabajo de campo durante la investigación, que permitieron reconocer los grados de aportación a la planeación urbana del turismo en Ciudad Juárez, Chihuahua en el periodo 2008- 2019 para probar la aceptación o rechazo del supuesto planteado en la investigación. Es importante mencionar que, en esta parte final del análisis, se llevó a cabo una recopilación de los resultados en cuanto a grados de aportación que demuestran que la planificación urbana de estas áreas ha inhibido a la planeación turística.

### 3.1. Definición del Caso de Estudio

El caso de estudio se delimitó por medio de la jerarquía de los sub-centros y el centro urbano, definidos en el diagnóstico del Plan de Desarrollo Urbano Sostenible, el PDUS 2016 de Ciudad Juárez. Como parte de la investigación se requirió precisar los polígonos de las zonas en relación con la actividad turística y los equipamientos, como se muestra en la Figura 1.

**Figura 1.**  
**Áreas urbanas con actividades turísticas en Ciudad Juárez.**



Nota: Elaboración propia, con información del IMIP, 2019.

Por medio de las herramientas mencionadas se obtuvieron usos de suelo normativo, jerarquía de centros y jerarquías de vialidades. Asimismo, se identificaron actividades con relación al servicio del turismo y equipamientos como: hoteles, restaurantes, museos, centros culturales, centro de convenciones, casinos, discotecas, parques urbanos y parques temáticos en las zonas ya mencionadas.

Los instrumentos utilizados fueron recursos por medio de la metodología cualitativa y cuantitativa, lo que permitió una variedad de análisis para la definición de las zonas, utilizando cartografía actualizada del INEGI y el IMIP, logrando la digitalización y georreferenciación de los mapas en el programa ArcGIS. Se identificaron los usos de suelo, vialidades, el área con relación a hectáreas. Se hizo uso de la observación de campo para identificar los límites prioritarios, sin dejar fuera los equipamientos y servicios al turismo de las áreas. También se llevó a cabo una

revisión hemerográfica de documentos privados, públicos y académicos, donde se obtuvieron datos estadísticos y teóricos para justificar los límites de las zonas de prevalencia con actividad turística.

Dentro del diagnóstico del Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Ciudad Juárez de IMIP, se definieron los sub-centros y el centro urbano por niveles de jerarquía, identificando los usos del suelo como, servicios, comercio, equipamientos, uso habitacional y otros. Esto permitió definir los sub-centros en la ciudad, además cabe mencionar que estas zonas están relacionadas con la actividad del turismo, dado que concentran gran parte de los equipamientos al servicio del sector, como son los museos, hoteles, restaurantes y discotecas, entre otros.

Para entender las transformaciones que ha sufrido el área estudiada, de acuerdo con Fuentes (2001) se observó que los cambios presentados en Ciudad Juárez dentro su estructura urbana, han generado un proceso de modificación de su centro urbano que actualmente es el Centro Histórico. Hacia los años 60 del siglo XX la ciudad era considerada monocéntrica y después evolucionó a una ciudad multicéntrica ya que se originaron nuevos centros como el PRONAF, Parque Central y lo que se conoce hoy como Patio Zaragoza, entre otros. Todo evidenciado en el crecimiento de la mancha urbana y la llegada de la industria maquiladora, permitiendo expandir la ciudad hacia diferentes puntos cardinales.

Con respecto a los centros históricos, César y Stigliano (2010) sostienen que:

“La redefinición del lugar para el turismo resulta contradictoria. Frecuentemente, los centros históricos han negado su reciente potencialidad como área de consumo de recreación y cultura. Tal consumo espacial puede tener como resultado la incorporación de nuevos elementos, reproduciéndolos. Esas cuestiones llevan a los siguientes presupuestos: las transformaciones de la ciudad se hacen debido a nuevas actividades, incluyendo el turismo; la definición de las condiciones históricas del lugar debe considerar los cambios ocurridos; y la identificación de lo práctico-concreto es necesaria para reconocer los valores del espacio, del patrimonio y del turismo”

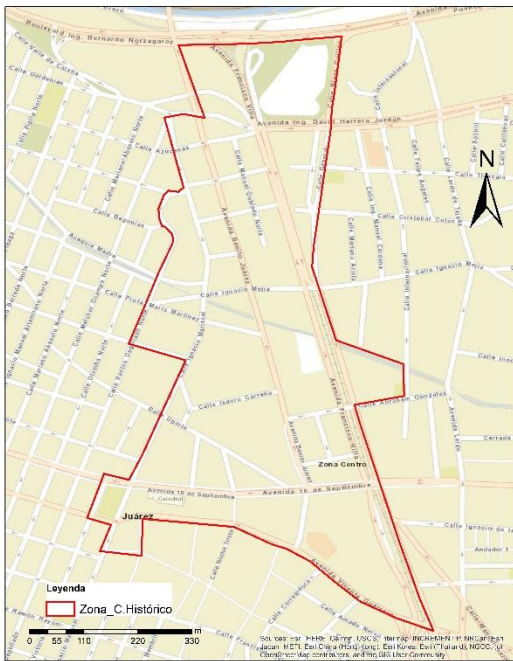
En virtud de lo anterior, el área de estudio se limita al Centro Histórico y al PRONAF, teniendo en cuenta que estas dos áreas cumplen con los elementos culturales e históricos a diferencia de la zona BGM y Misiones. Estas zonas se pueden potencializar y fortalecer la

actividad en el sector, teniendo presente que éstas cuentan con equipamientos como museos, y centros culturales, entre otros. En este sentido, las zonas fueron indicadas acorde a los nombres que se le da en el PDUS. La primera zona es el Centro Histórico, con un área de  $3.170m^2$ , donde se concentran varios edificios de interés cultural y patrimonial para la ciudad, como lo es la Misión de Guadalupe (primer edificio o construcción de la ciudad), La Plaza de Armas y el edificio de la Ex Aduana hoy Museo de la Revolución de la Frontera (MUREF), entre otros. Además, con zonas comerciales y una diversidad en la oferta de actividades de la vida nocturna, localizada principalmente sobre la Avenida Juárez.

La siguiente área que se definió fue El PRONAF con un área de  $6.046m^2$ . Esta es una importante zona planificada por el gobierno federal dentro del Programa Nacional Fronterizo en los años de 1960. Su construcción se desarrolló con la proyección de consolidar una nueva zona en la ciudad, con equipamientos modernos, avenidas grandes y en especial impulsar el crecimiento en el sector turismo y de negocios, además de fortalecer a Ciudad Juárez como una ciudad fronteriza moderna frente a su vecina ciudad El Paso, Estados Unidos. El IMIP, la considera una de las mejores zonas para vivir, dada la variedad de equipamientos como hospitales, oficinas de gobierno, centros comerciales y hoteles (IMIP, 2016:196)

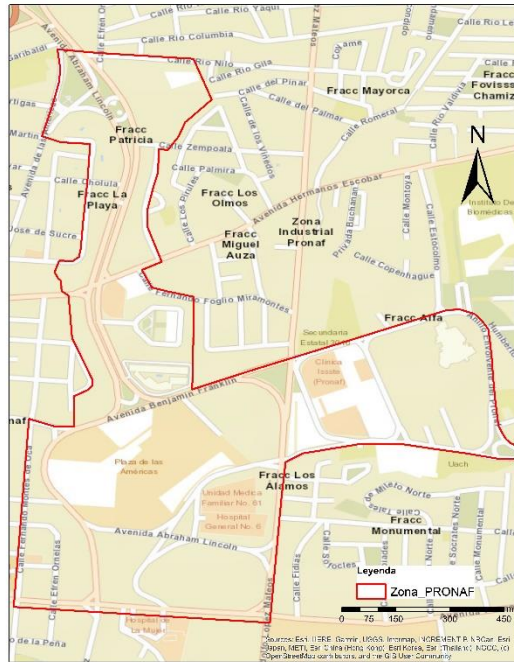
Como se aprecia en las Figuras 2 y 3, tanto el Centro Histórico como el PRONAF, son áreas de la ciudad que comparten similitudes, mediadas por la concentración de la oferta de servicios de actividades turísticas, oferta cultural y de servicio. En este sentido, resultan de importancia central los objetivos de la investigación en estas áreas, debido a su relevancia en el sector, además de que están siendo priorizadas por el gobierno local y estatal en distintos proyectos de intervención urbana que benefician a la comunidad en general y al turismo, asimismo son de prioridad para la planificación urbana dentro del contexto de Ciudad Juárez, ya que se habla de dos centralidades importantes.

**Figura 2.**  
**Centro Histórico**



Nota: Elaboración propia, con datos de IMIP.

**Figura 3.**  
**PRONAF**



Nota: Elaboración propia, con datos de IMIP.

### 3.2. Elementos de la planificación urbana enfocada al Turismo

De acuerdo con César y Stigliano (2010), los indicadores que se evalúan dentro de la metodología de la Planificación Turística en áreas urbanas (PTAU), donde se identifican los elementos de la planificación urbana enfocada al turismo, son seis y un séptimo que proponen González y Álvarez (2016):

1. Satisfacción del turista
2. Áreas de interés para el desarrollo económico y urbanístico
3. Relación histórico patrimonial
4. Nivel socioeconómico de la zona
5. Políticas de *urban marketing* en la zona para atraer nuevas inversiones
6. Inclusión de estrategias de desarrollo social
7. Número de visitantes (definir rangos de tiempo o verificar si existe el número

Un importante indicador de los impactos del turismo en el espacio urbano está relacionado con los volúmenes de visitantes respecto a la población anfitriona, identificándose tres etapas principales que marcan dichas relaciones: 1) proporcionalidad inicial, 2) pérdida de proporcionalidad y 3) proporcionalidad inversa, según el modelo de evolución de una localidad con base en el volumen de interacción del turista con la población local (IIT, 2003; González y Álvarez, 2016).

Acorde a Oscar de la Torre Padilla (citado en González y Mendoza, 2014), el turismo es:

“un fenómeno social que consiste en el desplazamiento voluntario y temporal de individuos o grupos de personas fundamentalmente con motivos de recreación, descanso, cultura o salud, que se trasladan de su lugar de residencia habitual a otro en el que no ejercen ninguna actividad lucrativa ni remunerada, generando múltiples interrelaciones de importancia social, económica y cultural”.

Esto representa entonces el segundo componente del desplazamiento, ya que se centra en destinos con diferentes intenciones, por lo que puede considerarse que es importante delimitar esta parte en el presente estudio.

## Capítulo IV.

### 4. DISCUSION DE HALLAZGOS

#### 4.1. Caracterización y definición de las zonas urbanas con actividad turística en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Para alcanzar el primer objetivo específico, en el proceso de la definición de las zonas urbanas con actividades turísticas de Ciudad Juárez, se llevó a cabo la revisión de la cartografía oficial del Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), apoyados en documentación municipal y estatal, incluyendo de tipo público como el PDUS y en ciertas ocasiones privadas, logrando obtener una información más completa de la discusión en torno a la actividad turística en la ciudad, pudiendo obtener información de los años menos recientes como el de 2008.

En el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible, se identificaron cuatro áreas urbanas con base en la jerarquía de Centros Urbanos como el Centro Histórico, sub-centros como el PRONAF y las Misiones, y el caso particular de BGM. Estas zonas presentan una concentración de la actividad comercial y de servicios según los mapas de usos de suelo en el PDUS 2016, además de la actividad turística como ya se mencionó, enfocados al disfrute de las personas que visitan la ciudad ya sea por negocios relacionados con las maquiladoras, o trámites consulares y turismo de salud, principalmente. O en caso particular, la misma visita de los residentes que es aplicable para las cuatro zonas, teniendo en cuenta su oferta y lugares de interés.

Es importante indicar que las zonas se delimitaron con las características ya mencionadas, generando un polígono de acuerdo con los intereses de la investigación, por esta razón muchos de los edificios históricos como el Mercado Juárez o la Casa de Adobe, centros comerciales o elementos urbanos relevantes de las zonas han quedado por fuera de la delimitación de las áreas, con el fin de acotar la zona de estudio. De esta forma, se llegó a la conclusión de que existen cuatro zonas con potencial al desarrollo del turismo, teniendo presente las características mencionadas. Bajo esta lógica se centra la caracterización en las áreas: Centro Histórico, PRONAF, Las Misiones y el corredor de la Gómez Morín.

#### 4.1.1. Zona Centro Histórico

El centro Histórico es conocido como el centro fundacional de Ciudad Juárez. Fundado el 8 de diciembre del año 1659, en él se establece la misión de Nuestra Señora de Guadalupe de los Mansos del Paso Río del Norte por Fray García de San Francisco. Como se ha señalado ya en los antecedentes históricos, el inicio se dio con la construcción de la iglesia, constituyendo un punto fijo de asentamientos de los indígenas mansos sobre la ribera del Río Bravo (González, 2002). Las características generales del área pueden observarse en la Figura 4.

**Figura 4.**  
**Datos generales del Área urbana Centro Histórico**

SUPERFICIE(m2)	349.657 m2	
UBICACIÓN	<p><b>Al sur:</b> Av. Vicente Guerrero, Calle Henry Dunant</p> <p><b>Al norte:</b> Av. Heroico Colegio Militar</p> <p><b>Al Poniente:</b> Calle Ignacio Mariscal, Calle Santos Degollado.</p> <p><b>Al Oriente:</b> Av. Francisco Villa</p>	
USOS DE SUELO PREDOMINANTE	Equipamiento y Servicios	
ACTIVIDADES TURISTICAS	Turismo Urbano, Cultural.	

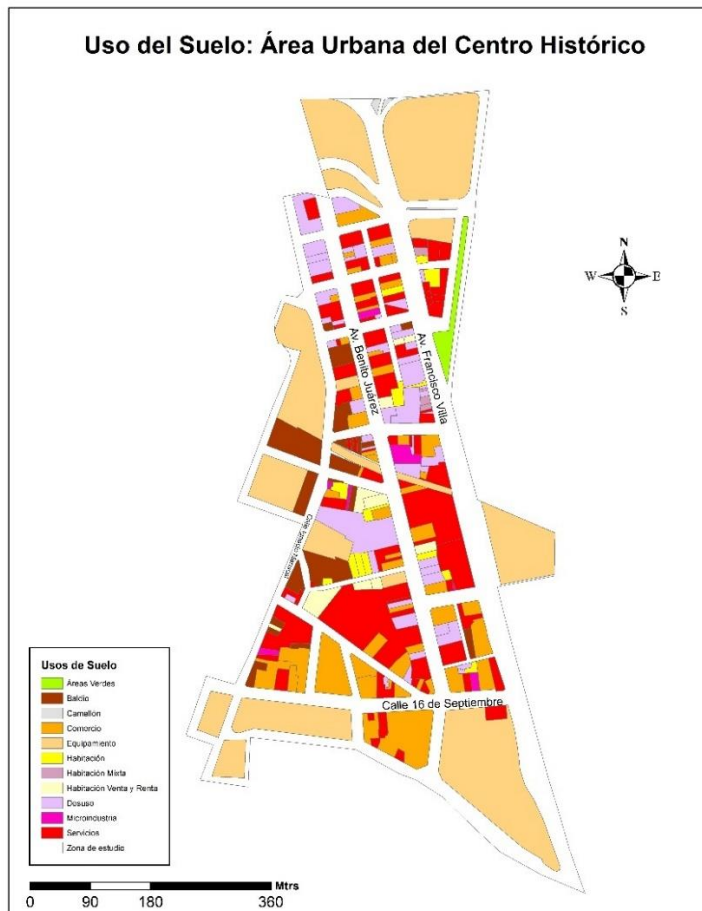
Nota: Elaboración propia, con datos del IMIP (2016).

En este sentido, la zona conserva una importante riqueza histórica y cultural para la ciudad, guardando edificios como La Misión de Guadalupe, La Catedral, El Ex Palacio municipal, La ex Aduana, asimismo conserva elementos urbanos simbólicos para la ciudad como lo es la Avenida Juárez, eje central del desarrollo de Ciudad Juárez en los años de 1920 y 1940, consagrando a la

ciudad como un lugar de centros nocturnos, apuestas y llegando a considerar como los inicios del turismo y donde se desarrolla la ya antes referida época de la “Leyenda Negra”.

Actualmente el polígono del Centro Histórico se define en el PDUS 2016, como el centro urbano de Ciudad Juárez y, como se muestra en la Figura 5., con usos de suelo diversos, como equipamiento, salud y oficinas gubernamentales, escuelas públicas, zonas habitacionales que están alrededor de ella, servicios enfocados principalmente a los restaurantes, establecimientos nocturnos, bares, discotecas y hoteles, el comercio representado en los almacenes de ropa, supermercados, papelerías, peluquerías y barberías , manteniendo una dinámica económica importante y consolidando a esta zona como una de las más importantes de la ciudad.

**Figura 5.**  
**Uso del suelo: Área urbana Centro Histórico**



Nota: Elaboración propia con datos del IMIP (2016)

Es importante mencionar el periodo 2008- 2010, cuyos acontecimientos en la ciudad le afectaron de manera significativa, representando un estigma del centro como un lugar inseguro y que en consecuencia generó un proceso de disminución de atracción tanto para locales como visitantes o turistas, llegando a un punto de abandono y deterioro de ciertas partes de la zona. Cabe además resaltar que, en los dos más recientes años (2019 y 2020) se ha generado un proceso de recuperación del comercio debido a la migración, especialmente la cubana, logrando establecer un variado comercio en zonas que se encontraban en abandono o con baja afluencia comercial.

Las actividades turísticas, que se mantienen son las actividades culturales con relación a los museos como el MUREF y la misma riqueza histórica que posee el lugar, representado en la Misión de Guadalupe y la Plaza de Armas, donde se ubican los poderes eclesiásticos y parte de los vendedores de alimentos y otros servicios que en los fines de semana dinamizan la zona, como pequeñas ferias, acompañados de los Pachucos —un grupo surgido alrededor del año 1930, que se distingue principalmente por su vestimenta, forma de hablar y de bailar— y que continúa siendo un elemento importante en la identidad Juarense.

Gran parte de estos intercambios son generados por personas que provienen de la ciudad vecina del El Paso, Texas u otras partes cercanas a la región, además de visitantes nacionales que vienen por trámites consulares, visitas familiares o de negocio. Los accesos viarios más importantes de la zona están establecidos de la siguiente forma, la Avenida 16 de Septiembre, la Avenida Vicente Guerrero y la Avenida Francisco Villa, que todos conducen al puente libre que comunica a México con Estados Unidos y que se convierte en el principal paso para los visitantes extranjeros.

La Infraestructura urbana de la zona centro, se encuentra rezagada, principalmente en la pavimentación de vías y la generación de espacio público. De acuerdo con el IMIP, por esta razón se han desarrollado proyectos de intervención urbana o remodelación, como fue la construcción de la Plaza Juan Gabriel en un antiguo barrio que era considerado como zona insegura y en abandono. En ese mismo tenor se encuentra la remodelación de la Plaza de Armas que es parte icónica del centro; la creación del Corredor Seguro de la Mujer como estrategia para mitigar el alto índice de feminicidios en la zona, en un discurso más de género y seguridad. Y por último, se están desarrollando varios proyectos como la remodelación del concreto y generación de banquetas

en la Avenida Juárez, principal avenida comercial y parte del patrimonio histórico de la ciudad, por lo que para muchos de los habitantes en la ciudad es considerada la principal arteria comercial.

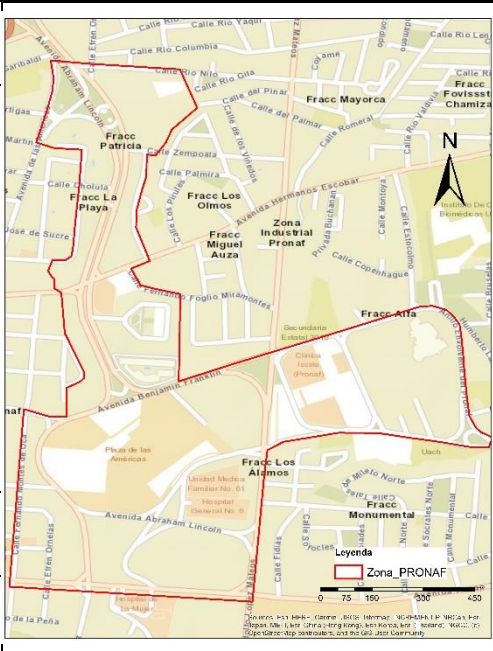
Asimismo, es importante mencionar que la señalética existente en el centro es buena, si se toma en cuenta que es la zona más intervenida de la ciudad, además de ser la zona con más edificios históricos y de interés patrimonial. Igualmente se observa que hay espacios que no cuentan con señaléticas adecuadas o simplemente éstas se encuentran deterioradas, principalmente hacia las vías secundarias y terciarias. Se hace la aclaración de que en esta zona como en la del PRONAF, se utilizan las señaléticas de tipo turístico y vial.

En relación con las banquetas, se observa un déficit en ciertas vialidades de jerarquía secundaria, pero de forma general las principales vías cuentan con buenas banquetas, aptas para visitantes y locales que se desplazan a pie de museos o comercios. Además, es de carácter importante, hacer hincapié sobre la cultura vial y ciudadana para las personas que visitan el centro y los mismos comerciantes, en especial a los conductores de vehículos de transporte público y privados que no respetan los pocos cruces peatonales de la zona o cebras, afectando el libre tránsito de los locales, visitantes y turistas. Estas particularidades se pudieron observar por medio del trabajo de campo y de la percepción de los turistas, a través de las entrevistas para tal efecto realizadas.

#### 4.1.2. Zona PRONAF

Esta zona se ubica en el norte de Ciudad Juárez; fue planeada y ejecutada en los años 60 por el gobierno federal mexicano, cuando se estableció el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF), con el fin de impulsar la derrama económica de ciertas ciudades fronterizas, lo que generó nuevos equipamientos urbanos como la construcción de museos, hospitales y centros comerciales. Un elemento destacado en Ciudad Juárez es la súper manzana donde se encuentra hoy el Centro Comercial Las Américas, acompañada de avenidas amplias como la Abraham Lincoln y la Avenida de las Américas, que comunican la zona del Chamizal y el Puente internacional Córdoba – Las Américas. De acuerdo con el PDUS 2016, el PRONAF es considerado como el mejor lugar de la ciudad para vivir, dadas las facilidades de equipamientos que posee como escuelas, hospitales, universidades y museos. En este sentido, el proyecto federal cumplió con el objetivo de consolidar una zona en Ciudad Juárez con facilidades en servicios y buenas vías de acceso (Ver Figura 6).

**Figura 6.**  
**Datos generales del Área urbana PRONAF.**

SUPERFICIE(m2)	769.167 m2	
UBICACIÓN	<p><b>Al Sur:</b> Av. Paseo Triunfo, Calle Henry Dunant</p> <p><b>Al Norte:</b> Calle Rio Nilo, Av. Benjamín Franklin</p> <p><b>Al Poniente:</b> Calle Fernando Montes de Oca, Calle Efrén Ornelas.</p> <p><b>Al Oriente:</b> Anillo Envolverte del PRONAF, Av. López Mateos</p>	
USOS DE SUELO PREDOMINANTE	Equipamiento y Servicios	
ACTIVIDADES TURISTICAS	Turismo Urbano, Cultural.	

Nota: Elaboración propia, con datos del IMIP (2016).



Además, hacia los años 2000 sobre la Avenida Abraham Lincoln, se establecieron distintos bares, discotecas y grandes casinos como lo fue en su época, El Ibiza discoteca, Flamboyán Bar o el Casino La Esfinge, muy reconocida en la ciudad por tener como elemento representativo en su arquitectura una pirámide egipcia con la icónica imagen de La Esfinge. Toda esta dinámica se vio reflejada en la prosperidad de la zona, convirtiéndose en un punto de referencia para los visitantes y locales de Ciudad Juárez. Otra zona icónica de la ciudad fue la Avenida de las Américas, donde se concentraron clínicas dentales, atrayendo personas de la vecina ciudad de El Paso, Texas, para realizar procedimientos odontológicos, dado su bajo costo en comparación con los servicios médicos del vecino país del norte, de esta forma promoviendo el turismo médico o fronterizo.

Cabe mencionar que la zona PRONAF, pierde su auge y su importancia en el mapa regional, debido al aumento de la inseguridad en la ciudad hacia finales del año 2007, manifestándose en eventos secuenciales como homicidios con arma de fuego e incendios a establecimientos comerciales, cuando no pagaban el soborno para su protección. Otro elemento importante que contribuyó al deterioro de la zona fue el traslado del Consulado Estadounidense en la Avenida López Mateos hacia Las Misiones en la avenida Paseo de la Victoria, nuevo punto de desarrollo en la ciudad, en lo que antes se conocía como parte de la Zona de Integración Ecológica. Con este traslado, se perdieron hoteles, restaurantes y con ello gran parte de la vida urbana y el dinamismo del sector.

Actualmente, el sector ha venido en proceso de recuperación, con proyectos como la revitalización y recuperación del Centro Comercial Las Américas, además de los distintos eventos culturales en el Museo de Arte y Centro Cultural de la Frontera de la UACJ, dinamizando la vida urbana y la recuperación del PRONAF. Titulares de periódicos locales como El Heraldo y Tiempo, anunciaban el 25 de abril del año 2019 la siguiente nota: *“Reubicarían bares de la Gómez Morín a la avenida Lincoln. Hay un bar cada diez metros en la Gómez en un tramo de 500 metros”*, manifestando que el área de la avenida Abraham Lincoln podría ser una opción. Esta iniciativa fue propuesta por el legislador Omar Bazán, quien la presentó para que el gobierno estatal y el ayuntamiento de Ciudad Juárez, desarrollasen un plan especial de reordenamiento urbano de centros nocturnos, con el fin de dar solución a las distintas quejas de los residentes de la zona de la Gómez Morín, argumento que además incluye la idea de que a la par, si esta propuesta se lograra,

sería un avance significativo para la recuperación económica y urbana de la zona PRONAF, en especial de la vida nocturna, como en los viejos tiempos.

Los elementos urbanos, como las señaléticas, están en buen estado con relación a otras partes de la ciudad. Existe una buena semaforización en las vías principales y secundarias, vías amplias con sus respectivas banquetas, acompañados de espacios verdes. En ciertas partes, los pasos peatonales no son los adecuados, mostrando deterioro. También se pudo observar un rezago en la iluminación pública en zonas centrales, acompañados de lotes baldíos o en abandono, que hacen que, en ciertas horas del día, sea intransitable debido a la sensación de inseguridad que representan los lugares con poca iluminación. Asimismo, las vías terciarias cercanas al anillo envolvente o avenidas principales se encuentran en mal estado, con baches y con pocas banquetas para el libre tránsito de peatones.

Por último, de acuerdo con las entrevistas realizadas a los visitantes y el análisis del uso de suelo normativo, las actividades turísticas que predominan están enlazadas con los eventos culturales como: conciertos, conferencias, ferias, cursos académicos y muestras de arte. Además, es importante mencionar, que la vida nocturna del PRONAF, está representada en sólo cinco establecimientos nocturnos tipo bares y cantinas, sobre el costado poniente del anillo envolvente. Estos elementos determinan actividades del turismo cultural y urbano siendo lo más representativo en la zona.





De igual forma, esta zona es muy cuestionada por los altos índices de accidentes automovilísticos, teniendo en cuenta que muchas de las personas que transitan por esta avenida, manejan en estado de ebriedad y a exceso de velocidad, todo esto influenciado por los bares y discotecas que se ubican a lo largo del boulevard, como se muestra en la Figura 10. Este fenómeno ha hecho que los habitantes de los fraccionamientos aledaños, en especial del Fraccionamiento Campestre, se estén quejando continuamente en el municipio, generando iniciativas apoyados por legisladores para remover los establecimientos a otras zonas de la ciudad, como el PRONAF.

**Figura 10.**  
**Comercio y servicios en el BGM.**



Nota: Imagen tomada del periódico digital Norte Digital Juárez, 2020.

Al tratarse de una avenida principal, en esta zona se puede encontrar variedad de plazas comerciales, que comúnmente atraen personas que se movilizan en su mayoría en vehículos privados, generando una necesidad de puentes y cruces peatonales, además de una eficiente

semaforización, dado el alto riesgo que existe al cruzar la vía, con el objeto de evitar que las personas que visiten la zona sufran de percances viales. Además, la avenida no cuenta con banquetas suficientes para el tránsito peatonal.

Es necesaria la construcción de nuevas banquetas y la remodelación de las existentes; la creación de señaléticas de cruces y de velocidad para los automóviles, además de puentes peatonales prácticos en su diseño, siendo más incluyentes para la población discapacitada, dado el alto flujo de transeúntes. La zona delimitada como zona de estudio, tiene un alto dinamismo en el día por las plazas comerciales y restaurantes y en horas de la noche de manera muy puntual desde el viernes hasta el domingo por los establecimientos nocturnos. De acuerdo con su vocación de establecimientos nocturnos y restaurantes, se establece un turismo urbano o de ocio, donde la mayoría de los visitantes son personas adultas jóvenes, tanto locales como provenientes de El Paso, Texas, considerándola como una fiesta muy popular en la frontera.

4.1.4. Zona de Las Misiones.

Esta zona de estudio se encuentra en la denominada Zona de Integración Ecológica que entre los años de 1995 y 2000, absorbe el 13% del crecimiento de la ciudad, cubriendo vivienda para la población que gana por arriba de los 5 salarios mínimos (IMIP, 2003). Su desarrollo empieza a inicios del año 2000 sobre el costado norte de la Avenida Teófilo Borunda con el desarrollo de varios fraccionamientos, como se observa en la Figura 11. Un importante elemento detonador de crecimiento de construcciones en la zona es el Centro Comercial Las Misiones en el año 2003 y el arribo del Consulado de los Estados Unidos sobre la Avenida Paseo de la Victoria en el año 2004, generando nuevos fraccionamientos de clase media alta y alta, además de la construcción de hoteles y restaurantes y plazas comerciales.

**Figura 11.**  
**Datos generales del Área Urbana de las Misiones**

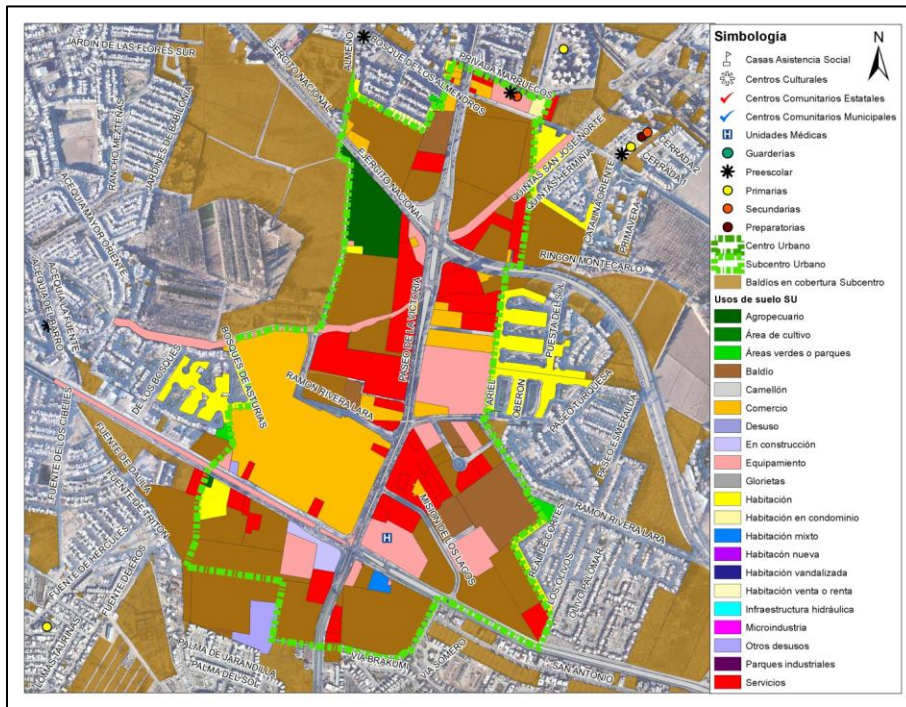
SUPERFICIE(m2)	656.870 m2	
UBICACIÓN	<b>Al Sur:</b> Bulevar Teófilo Borunda <b>Al Norte:</b> Av. Ejército Nacional <b>Al Poniente:</b> Calle Almeno y la Acequia Madre. <b>Al Oriente:</b> Fraccionamiento Quinta Esmeralda	
USOS DE SUELO PREDOMINANTE	Servicios y Equipamientos	
ACTIVIDADES TURISTICAS	Turismo Urbano, relacionadas a la actividad consular y de servicios.	

Nota: Elaboración propia, con datos tomados del IMIP, 2016.

En el año 2011, Las Misiones se considera la nueva zona dorada de Ciudad Juárez, dado el dinamismo y gran número de comercios que concentra, que en su mayoría están enfocados a los

servicios del sector terciario y de otra parte se convierte en una zona de fraccionamientos de clase alta como Misión de los Lagos, que es construido sobre zonas de inundación y que propicia que este fenómeno de riesgo natural se presente en gran parte de la zona. En este Subcentro Urbano como lo muestra la Figura 12 y según funcionarios del IMIP, “el giro predominante es comercio y servicios, rodeado por zonas habitacionales de nivel medio-alto, con escaso equipamiento público”. Debido a que en el centro de esta zona se localiza el Consulado Estadounidense, varios de los predios colindantes a la zona, se dotaron de restaurantes y giros similares para dar servicio a los usuarios del consulado.

**Figura 12.**  
**Usos de suelo del Área Urbana de Las Misiones**



Nota: Imagen tomada del *Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Ciudad Juárez*, IMIP, 2016.

Las Misiones, se encuentra cerca al centro geográfico de Ciudad Juárez, cerca el Parque Central y las instalaciones del Centro de Desarrollo Familiar (CEDEFAM). Cuenta con oficinas administrativas del SAT. No existe equipamiento de salud pública, sino solamente privado como

el Hospital Star Médica, carece de equipamiento cultural, de asistencia social, de equipamiento deportivo con escasas áreas verdes y equipamiento de índole educativo” (IMIP, 2016; p. 192).

Por ser una zona reciente en su creación y pequeña con relación a otras, cuenta con buena infraestructura urbana, definido en buenas señaléticas de tipo vial, puentes peatonales cercanos al centro comercial y el consulado, además de óptimas banquetas para los peatones. En este sentido, Las Misiones, es una zona con buenos elementos urbanos, permitiéndole ser una zona moderna en Ciudad Juárez con una oferta variada en restaurantes y bares a los visitantes de negocios o que vienen a realizar sus trámites al consulado americano.

La actividad turística que predomina en la zona está relacionada al consulado de Estados Unidos y visitantes de negocios tanto de la industria maquiladora como otros, que se desarrollan en Ciudad Juárez. Generalizándose a un turismo urbano o actualmente como otros teóricos mencionan, turismo fronterizo o de negocios, que están conexos con los trámites consulares y la oferta hotelera.

#### **4.2. Antecedentes históricos urbanos y de la planificación urbana que inciden en las actividades turísticas.**

En este capítulo, se abordan los antecedentes históricos en una línea de tiempo, incluyendo los sucesos relevantes con relación a la planificación urbana en las zonas del Centro Histórico y el PRONAF, donde se identificaron elementos urbanos, políticas de planificación y en especial acciones que incidieron en la actividad del turismo en Ciudad Juárez, Chihuahua. Como se ha ya descrito en el primer capítulo, González (2016) sostiene que Ciudad Juárez ha sido una de las principales ciudades en el turismo fronterizo a nivel mundial, argumentando que el turismo inició como parte del proceso de establecimiento de fronteras entre México y Estados Unidos, posicionándola en un eje central en el estado de Chihuahua y la frontera norte y de cierta forma de la denominada región Paso del Norte. Permiéndole el intercambio económico y cultural con la ciudad vecina de El Paso, Texas y su región circundante a Chihuahua capital.

Ciudad Juárez fue fundada en la fecha del 8 de diciembre de 1659, estableciendo la Misión de Nuestra Señora de Guadalupe de los Mansos del Paso Río de Norte por Fray García de San

Francisco, cerca de la ribera del Río Bravo, el inicio se dio con la construcción de la iglesia, constituyendo un punto fijo de asentamientos de los indígenas mansos (González, 2002). Hacia el año de 1662 se logra la consolidación de la Misión con una población más estable, convirtiéndose en un punto importante en el paso del camino real, que comunicaba a Santa Fe con Ciudad de México. En este sentido se estableció en un punto importante de paso, permitiendo a los comerciantes y transeúntes adquirir alimentos y herramientas básicas o en muchas ocasiones descansar del largo camino.

Según el diario El Heraldo de Juárez, fue alrededor de los años de 1882 cuando la frontera vivía su mayor apogeo. Las calles estaban llenas de turistas y abundaban los mejores clubes nocturnos; Ciudad Juárez era simplemente una ciudad que comenzaba a tener progreso. En el año de 1888, se decide construir otra línea de tranvía en el puente de la avenida Juárez, y al mismo tiempo cobra auge la compañía Tranvías de Ciudad Juárez, en todo un proceso de integración con la vecina ciudad de El Paso, Texas (Ver Figura 13).

El 30 de julio del año 1888, el Gobierno Estatal de Chihuahua establece el decreto para el cambio de nombre de El Paso de Norte por Ciudad Juárez, pero sólo a partir del 16 de septiembre de ese mismo año se hizo efectivo el cambio de nombre (González; 2002). Todo este proceso genera un desarrollo urbano y de equipamientos para la ciudad. Estos cambios se establecieron en el plan de ciudad moderna del año 1904, como pavimentación y ampliación de las vías, el alumbrado público, drenaje, agua potable y el transporte urbano que estaría a disposición de los juarenses. Consolidando a Ciudad Juárez como una urbe competitiva de la frontera.

**Figura 13.**  
**El tranvía (Al fondo Ex aduana)**



Nota: imagen tomada de la página web, Juárez Number One, 2019.

De acuerdo con las fuentes hemerográficas consultadas, el tranvía fue inaugurado oficialmente el 11 de enero del año 1902. En esa época, la fachada de aquel puente internacional en la zona centro no era muy avanzada, pues aún era sostenida por unos troncos de concreto no muy largos. La llegada del tranvía generó un intercambio comercial y de pasajeros más fluidos entre las dos ciudades, en el cual se podían observar las tiendas, bares, restaurantes, negocios y hoteles sobre la Avenida del Comercio y hoy conocida como la Avenida 16 de septiembre (Ver Figura 14). Y así fue hasta el año de 1974 que después de distintas huelgas y conflictos, el gobierno mexicano decide cancelar los derechos a la compañía americana de operar en México, logrando en 1997 retirar por completo las vías de la calle, según Herrera (2020).

En la década de 1910 a 1920, la vida en la ciudad transitó de conflicto en conflicto, sufriendo destrucción durante los combates y ocupaciones militares. “La inestabilidad se hacía notar en la esfera política con constantes cambios de presidentes municipales y la proliferación de diversas monedas revolucionarias de circulación forzosa, pero sin valor, trayendo caos económico”

(González, 2002, p. 133 citado en Bass, 2013). Sin embargo, un fenómeno que se presentó en la ciudad fue que después de ciertas batallas llegaban turistas, periodistas y fotógrafos para mirar, fotografiar y filmar la destrucción de varios edificios, e incluso fusilamiento de revolucionarios por el ejército mexicano.

En cuanto al crecimiento de su población, a diferencia de otros lugares de México donde la revolución redujo el número de habitantes, en Ciudad Juárez éste aumentó. En el año de 1910 contaba con 10 621 habitantes y para el año 1920 casi duplicó su población, que llegó hasta 19 457 pobladores (Bass, 2013). Esto se debió en gran medida, a que la ciudad ofrecía mayor seguridad y una salida rápida hacia el vecino del norte, que no tenían otras comunidades rurales del estado de Chihuahua.

**Figura 14.**  
***Vista panorámica de Ciudad Juárez. Al fondo Plaza de toros***



Nota: imagen tomada de la página web Juárez Number One, 2019.

Después de la llegada del tranvía como elemento de intercambio entre los habitantes de la frontera, pasamos a una conocida e importante parte de la historia de la ciudad, de manera puntual hace referencia al mayor auge del turismo y de comercio y servicios. “La leyenda Negra”, conocida como momento histórico entre los años de 1917 y 1920 representó una dinamización de Ciudad Juárez y la frontera mexicana, enmarcada por fuertes movimientos debidos a los cambios de

política exterior e interior de los Estados Unidos, afectando de manera definitiva las relaciones naturales entre Ciudad Juárez y El Paso (González, 2002). Dado que Estados Unidos entra a la Primera Guerra Mundial, decretando una orden de conscripción general para que todo hombre apto prestara servicio militar en Europa.

Hacia el año de 1918 el estado de Texas prohíbe fabricar, vender o consumir y más tarde hacia el año 1920 se prohíbe en todo el territorio estadounidense, repercutiendo de forma gradual en los habitantes de la nación americana. Para Ciudad Juárez resultó ser una gran oportunidad económica en tiempos difíciles. Según González (2002) hacia el año 1918 casi todo lo relacionado con el ocio nocturno y del alcohol que existía en El Paso se tuvo que mudar a Ciudad Juárez. En ese entonces Juárez se convertía en lo ilegal y placentero para los estadounidenses que veían como una oportunidad de escapar de sus propias leyes, generando una oportunidad única para la economía de la ciudad. Este momento es considerado de los más prósperos económicamente hablando, debido al auge de la actividad turística. Como puede apreciarse en la Figura 15, la Avenida Juárez, parte importante del crecimiento de los establecimientos al servicio del ocio, era reconocida por los diferentes carteles de publicidad, con su peculiaridad de ostentosas luces de neón, haciendo de esta una avenida llamativa y colorida, llena de personas, ruido y en muchos momentos peleas y riñas en el espacio público.

**Figura 15.**  
***Luces de neón de los establecimientos nocturnos en la Av. Juárez***



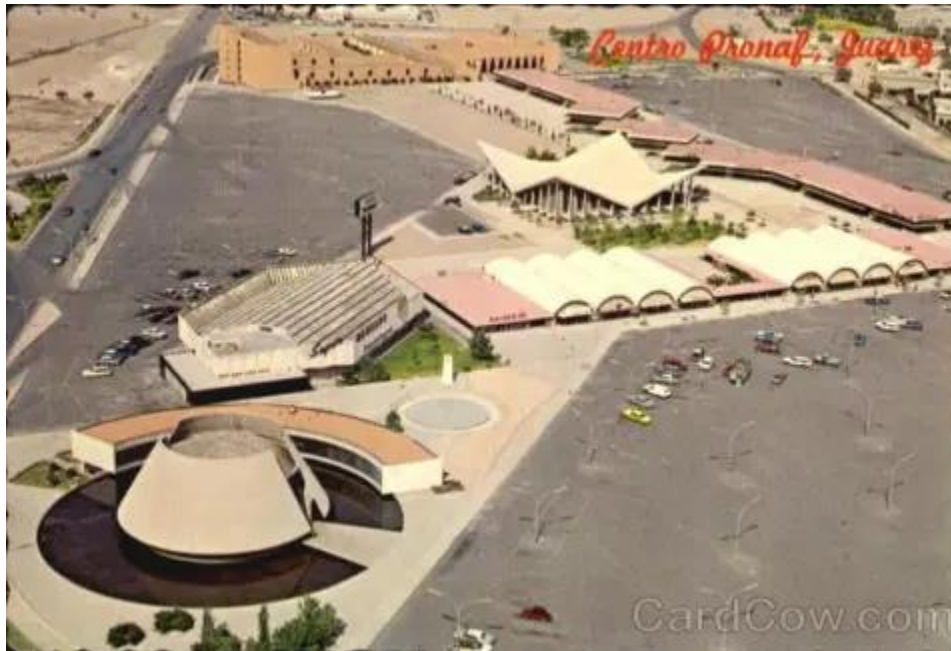
Nota: imagen tomada de la página web, Juárez Number One, 2019.

Ciudad Juárez, vive un segundo momento de la famosa y conocida *leyenda negra* en 1941, cuando Estados Unidos y México se involucraron en la Segunda Guerra Mundial, generando la llegada de miles de soldados al Fuerte Bliss y logrando concentrar una población de 25 000 soldados de forma permanente según (González, 2002), circunstancia que revivió a la *leyenda negra* de Ciudad Juárez, fortaleciendo el turismo fronterizo. Se dice que, en el cruce fronterizo en un fin de semana, llegaban hasta 10 000 soldados para relajarse en las cantinas, casinos y otros servicios en la ciudad (Simental, 2010). A través de todos estos procesos en el ámbito económico Como sostiene Bass (2013, p. 250), “...entre 1920 y 1940, Ciudad Juárez vivió momentos de recuperación gracias al turismo, pero algunas actividades agrícolas e industriales empezaron a progresar en la ciudad, incidiendo en la educación y el desarrollo urbano”.

De acuerdo con Lagarda (1984), en 1939 se establecían las estrategias necesarias para intentar resolver este problema mediante el establecimiento de las zonas y perímetros libres en los estados del norte como Baja California y Sonora. Sin embargo, sólo a partir de 1960, la implementación de los mecanismos para la conquista del mercado con Estados Unidos tiende a vincular éstos con la producción generada por las industrias nacionales.

El Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) es considerado el primer mecanismo, que representa el primer intento planificado de integración económica, política y cultural a nivel fronterizo (Ver Figura 16). De esta manera, la participación del Estado como principal ente impulsor de las actividades de programación e inversión, el PRONAF buscaría alcanzar los siguientes objetivos: a) elevar el nivel de vida de los fronterizos a través de la implementación de fuentes de trabajo, b) creación de servicios, y c) elevación de los niveles de cultura (Lagarda, 1984). Todo eso conllevó a promover el desarrollo económico y social de las ciudades fronterizas, y se basó en la utilización de varios instrumentos, entre los que destaca el financiamiento de obras públicas entre otras (Ramos, 1988).

**Figura 16.**  
**Zona PRONAF, Museo de Arte y zona comercial Las Américas**



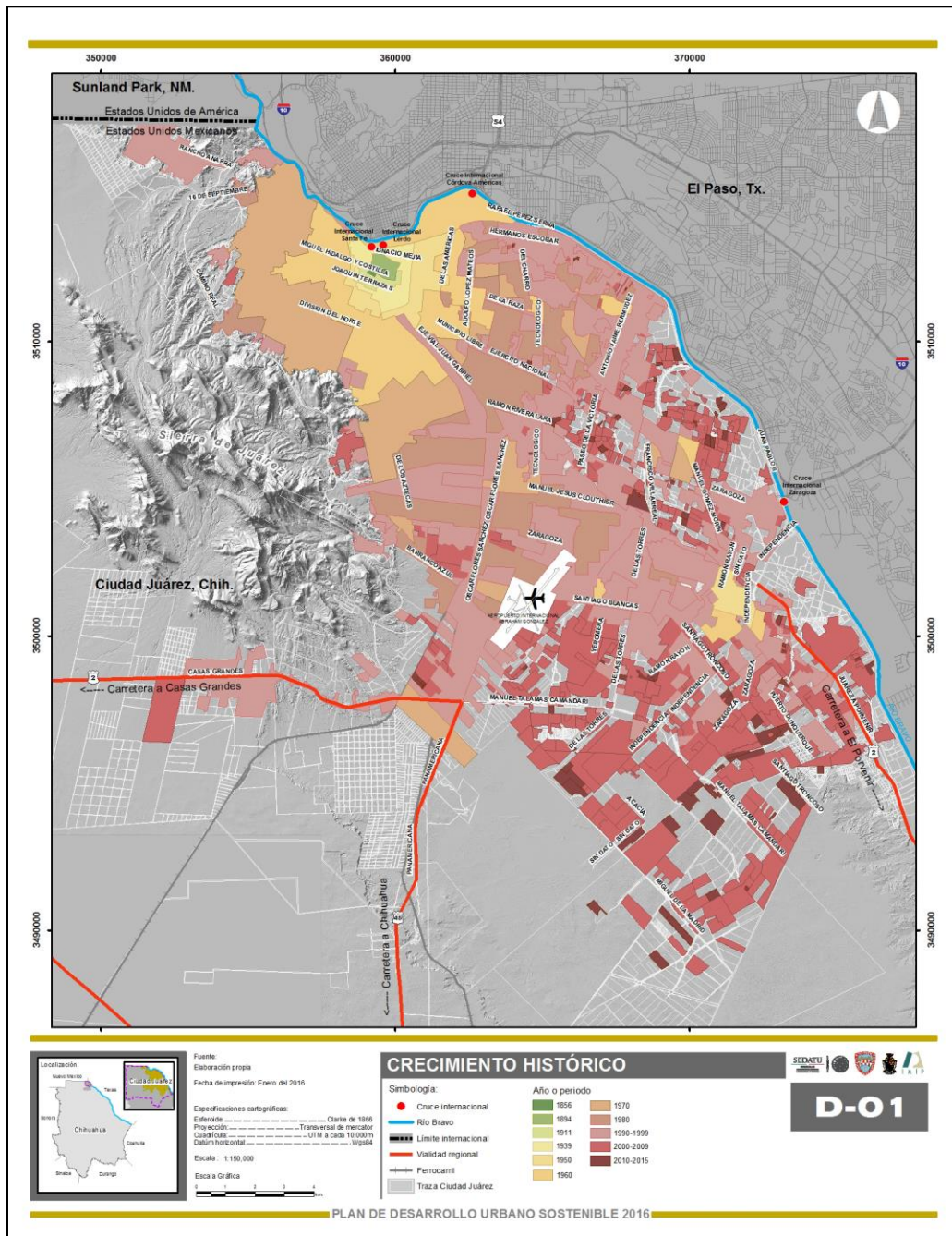
Nota: Imagen tomada de la página web, CardCow.com, 2019.

El Programa Nacional Fronterizo mejor conocido como PRONAF, se desarrolló en el año 1961. Ubicado en la zona oriente, en las inmediaciones del casco urbano de Ciudad Juárez y lo que se conocía como el Valle de Juárez, zona de inundación del Río Bravo y agricultura desde antaño. De manera conjunta con el acuerdo binacional del año 1963, que culminó con la entrega de El Chamizal el 28 de octubre del año 1967, el desarrollo del Pronaf fue determinante en la conformación de una nueva estructura urbana en Ciudad Juárez, según Casas (2009).

El crecimiento histórico de la mancha urbana de Ciudad Juárez se ha caracterizado por ser expansivo y disperso, ya que creció de forma exponencial hacia casi todos los puntos cardinales, en especial en la segunda mitad del siglo XX. Según datos del IMIP (2016) para el año 1950 la mancha urbana representaba apenas 909.22 hectáreas, creciendo un poco más del doble de lo que representaba en la década anterior con 379.14 hectáreas, con una densidad de 134.80 habitantes por hectárea (IMIP, 2016), significando un crecimiento exponencial del área urbana y de la misma densidad. Después de esta década se presenta una explosión de crecimiento en la década de los

años cincuenta, cuando llega posteriormente para el año 1960 un total de 2,155.15 hectáreas y una densidad de 85.54 habitantes por hectárea, lo que significa que cuadruplicó su tamaño con respecto a la década anterior disminuyendo considerablemente la densidad (Ver Figura 17).

**Figura 17.**  
**Mapa de Crecimiento histórico de Ciudad Juárez**



Nota: Imagen tomada del *Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Ciudad Juárez*, IMIP, 2016.

Esta misma instancia de investigación (IMIP, 2016), señala que:

“Ciudad Juárez fue una de las primeras ciudades en tener este tipo de instrumentos. De acuerdo con los diferentes planes que se han realizado para Ciudad Juárez, en 1958 se tenía un Plan Regulador en donde a grandes rasgos se veía la problemática que tenía la ciudad en sus inicios”.

En este esquema, los objetivos generales se enfocaban en promover las actividades más importantes como el comercio, la vida nocturna y el turismo. De ese plan, una de las problemáticas que prevalecen a la fecha, es la división de la ciudad en dos, debido a que las vías del ferrocarril paralizan el tránsito en horarios de movimientos de los carros ferrocarrileros, convirtiéndose en una problemática para la ciudad. Otra problemática que continúa es la invasión de los derechos de vía de las acequias que no se respetan (IMIP, 2016).

En el año 1961 el Programa Nacional Fronterizo (PRONAF) tenía como objetivo general promover y generar el desarrollo económico de la frontera norte, y asimismo desarrollar en los ámbitos como lo son: social, cultural, turístico y la creación de parques industriales, así como centros comerciales, hoteles, museos, escuelas, bibliotecas y ferias de libros, en las regiones fronterizas del territorio, buscando una integración más compacta con el resto del país.

En el año de 1962 se elaboró un segundo Plan Regulador, cuya propuesta principal fue actualizar los planes reguladores de las ciudades fronterizas realizado por la Comisión Mixta de Desarrollo Urbano Fronteriza, que anteriormente fueron elaborados por la Secretaría del Patrimonio Nacional. En este plan se proponía establecer una zonificación coherente para el desarrollo de los usos de suelo, así como la organización entre las distintas dependencias federales para poder dar respuesta a las problemáticas de las ciudades fronterizas, como el de proveer el mercado de alimentos de extracción local. La problemática presente en aquellos tiempos era que no se daba seguimiento y continuidad a los planes reguladores por lo que se proponía la creación de un organismo que vigilara y actualizara la operación de los instrumentos de planeación, ya que el esfuerzo que había hecho la federación conforme a la asistencia técnica de las ciudades fronterizas no quedaba completo si los estados y municipios no instituyeran e hicieran operantes los planes reguladores (IMIP, 2016).

El Programa de Industrialización Fronteriza (PIF) creado en el año 1965 y formalizado en el año 1966, da partida para el establecimiento a la industria maquiladora en la frontera norte de México. En Ciudad Juárez inició estableciéndose de forma aislada de zonas residenciales y posteriormente en forma organizada en el parque Bermúdez, y con ello uno de los problemas relacionados con el sector era la falta de materias primas para los procesos productivos, lo que ocasionaba un escaso desarrollo industrial. Desde aquel entonces se preveía que, si la fuerza laboral de la ciudad se enfocaba exclusivamente en el desarrollo industrial y principalmente en el sector automotriz, se pondrían de manifiesto otras carencias como la insuficiencia en la generación de energía eléctrica y la dependencia de insumos de la ciudad de El Paso, Texas, es decir, dependencia económica, escasez de servicios que demanda la industria, así como la falta de mano de obra, de vivienda, escuelas, hospitales, entre otros (IMIP, 2016).

En Ciudad Juárez, la estructura económica se centró en la industria maquiladora, presentando nuevos patrones de localización en partes de la ciudad relacionada con esta actividad económica. Esto provoca que en el oriente se establezcan áreas comerciales e industriales, transformándose en un punto de atracción que extiende la mancha urbana en esa dirección, conllevando a lo que es hoy la ciudad (Bass, 2013)

Como estrategias se propuso el desvío de la carga pesada que llegaba a la ciudad tanto por la Carretera Panamericana como por la de Nuevo Casas Grandes antes de que entrara a la ciudad hacia el puente internacional de Zaragoza. El Banco de México preveía un desarrollo industrial para el futuro de Ciudad Juárez. Como proyectos estratégicos se tenía una amplia gama de estos, entre los que destacaban el proponer una clasificación de los vehículos en circulación (carga internacional, nacional, local y turística, entre otras categorías), el desarrollar vivienda en zonas aledañas al PRONAF. Se proponían sub-centros comerciales, así como servicios centralizados a distintas escalas, y la creación de cuatro complejos habitacionales al oriente. En cuanto a cuestiones rurales se promovía la creación de centros autosuficientes para este tipo de población, como era el caso de Samalayuca (IMIP, 2016).

En el tema de imagen urbana se propuso tanto la creación de zonas arboladas a lo largo de las acequias que son canales de agua en donde se aprovecharía la humedad existente para el mantenimiento de estas, así como la creación de un cinturón verde alrededor de la mancha urbana para utilizarlo como vivero para reforestar la zona del Valle. Finalmente, se plantearon otros

proyectos como el de un equipamiento deportivo en la zona norte y la construcción de una nueva pista en el aeropuerto debido al incremento de pasajeros. El PRONAF dejó de ser una prioridad para el Gobierno Federal hasta que se suspendió después de 1971 durante la presidencia de Luis Echeverría (1970-1976).

En el Plan de Desarrollo para 1979, los objetivos consistían en lograr una estructura física que facilitara el contacto de los diferentes estratos socio económicos en Ciudad Juárez, ya que estaba muy polarizada, hacia el norte la población privilegiada y en el poniente de la ciudad se estableció la población con bajos recursos. Se manejaba la idea de propiciar actividades culturales y nuevos equipamientos para la sociedad.

En temas regionales, se veía la priorización de conciliar los movimientos fronterizos con los accesos interregionales y la movilidad local, así como consolidar la franja inmediata a la frontera en una zona organizada de servicios turísticos, asegurar el aprovechamiento turístico de las corrientes entre los puentes internacionales y los destinos como el Hipódromo, el PRONAF y el Centro Histórico, además de incentivar y promover la generación de centros recreativos y culturales. Finalmente, se proponía asegurar la localización de las industrias con grado de contaminación tolerable en lugares que no causaran efectos nocivos al entorno urbano, algo distantes de zonas residenciales (IMIP, 2016).

En los años ochenta, la colocación permanente de industrias maquiladora condiciona en la ciudad el desarrollo urbano al servicio de este sector. Las maquilas no sólo se ubicaban en parques industriales, sino se instalaban en cualquier predio de la Ciudad Juárez, haciendo uso de la débil y poca infraestructura local. Del año 1983 al año 1985 se tuvo un incremento del 25 % en esta actividad, que contrataba a 85 mil trabajadores. En 1988 más de 300 plantas, en quince parques industriales o dispersas en la ciudad generaban más de 120 mil empleos (Peña, 2003).

De acuerdo con el IMIP (2016), la problemática del desarrollo urbano es de tiempos antiguos. Una ciudad dispersa, con un acelerado crecimiento poblacional, aunada a la especulación del suelo que se acentuó con la incorporación del ejido al mercado de suelo, la construcción masiva de vivienda en zonas sin equipamientos y los parques industriales, han sido el detonante de áreas de desarrollo alejadas del centro de población. El insuficiente presupuesto municipal limita la

consolidación de la mancha urbana, lo que propicia la fragmentación y marginación, además de la sobre explotación de los recursos naturales como el agua.

### **4.3. Caracterización socioeconómica de las áreas urbanas con actividad turística**

En este apartado del capítulo, se analizará la caracterización socioeconómica de las dos zonas seleccionadas para su estudio, identificando elementos económicos como: equipamientos y el uso de suelo normativo. Por la parte social, se analizarán los datos —obtenidos por medio de la entrevista como instrumento indagador— sobre la percepción de los actores más importantes como lo son: turistas, gobierno y académicos; además de los datos recuperados por parte de las revisiones de los distintos documentos del IMIP y académicos con relación a la ciudad y específicamente a las dos áreas urbanas.

Las áreas urbanas del PRONAF y el Centro Histórico, dentro de lo establecido en el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible del IMIP, se categorizan dentro del orden jerárquico como centro urbano y subcentro, teniendo presente sus características en la parte histórica en la conformación de Ciudad Juárez y la concentración de equipamientos y servicios. Es importante enfatizar en que estas zonas están catalogadas como zonas centrales y de fácil acceso, ubicadas en la zona norte.

#### **4.3.1. Área urbana del Centro Histórico**

El área urbana del Centro histórico hace parte de la colonia del centro, el cual representa el patrimonio histórico y arquitectónico, manifestado en edificios, monumentos y su peculiaridad de sus habitantes y tradiciones como lo son los pachucos personajes de la idiosincrasia juarense que, haciendo gala de su maestría para el baile, cada día circundan lugares tan tradicionales como la Plaza de Armas, corazón fundacional de Ciudad Juárez.

Como parte de la caracterización y teniendo en cuenta los indicadores evaluados, se analizó el uso de suelo normativo de la zona, identificando once tipos de usos. De esta forma se pudo ver cómo está conformada el área, para entender sus dinámicas económicas y sociales. Asimismo, se

observa que en la zona predomina el uso de suelo de equipamientos, servicios y comercio, reflejando un amplio dinamismo en el sector económico. A lo largo de la Avenida Juárez, los bares, restaurantes, casas de cambio, taquerías, barberías y pequeños establecimientos comerciales de artesanías, venta de ropa entre otros, dominan el panorama económico, todo esto relacionado a que esta importante vía conduce al puesto fronterizo con los Estados Unidos “Paso del Norte” (Ver Figura 18).

**Figura 18.**  
*Letras de Ciudad Juárez, Centro Histórico*



Nota: Elaboración propia.

En la Avenida 16 de Septiembre, otra importante e histórica vía de la zona, el comercio es otro elemento importante representado principalmente por almacenes de ropa y restaurantes, entre otros comercios. Además, como se muestra en la Figura 19, sobre esta avenida se encuentra gran parte de los atractivos turísticos del área, como lo son el Museo de la Revolución en la Frontera (MUREF), las letras de Ciudad Juárez y la Plaza de Armas, donde se encuentran la Catedral y la Misión de Guadalupe; asimismo toda la avenida en la zona de estudio se encuentra peatonalizada, permitiendo un libre tránsito de visitantes y locales por el centro histórico de Ciudad Juárez.

**Figura 19.**  
**Plaza de Armas, al fondo la Catedral de Ciudad Juárez**



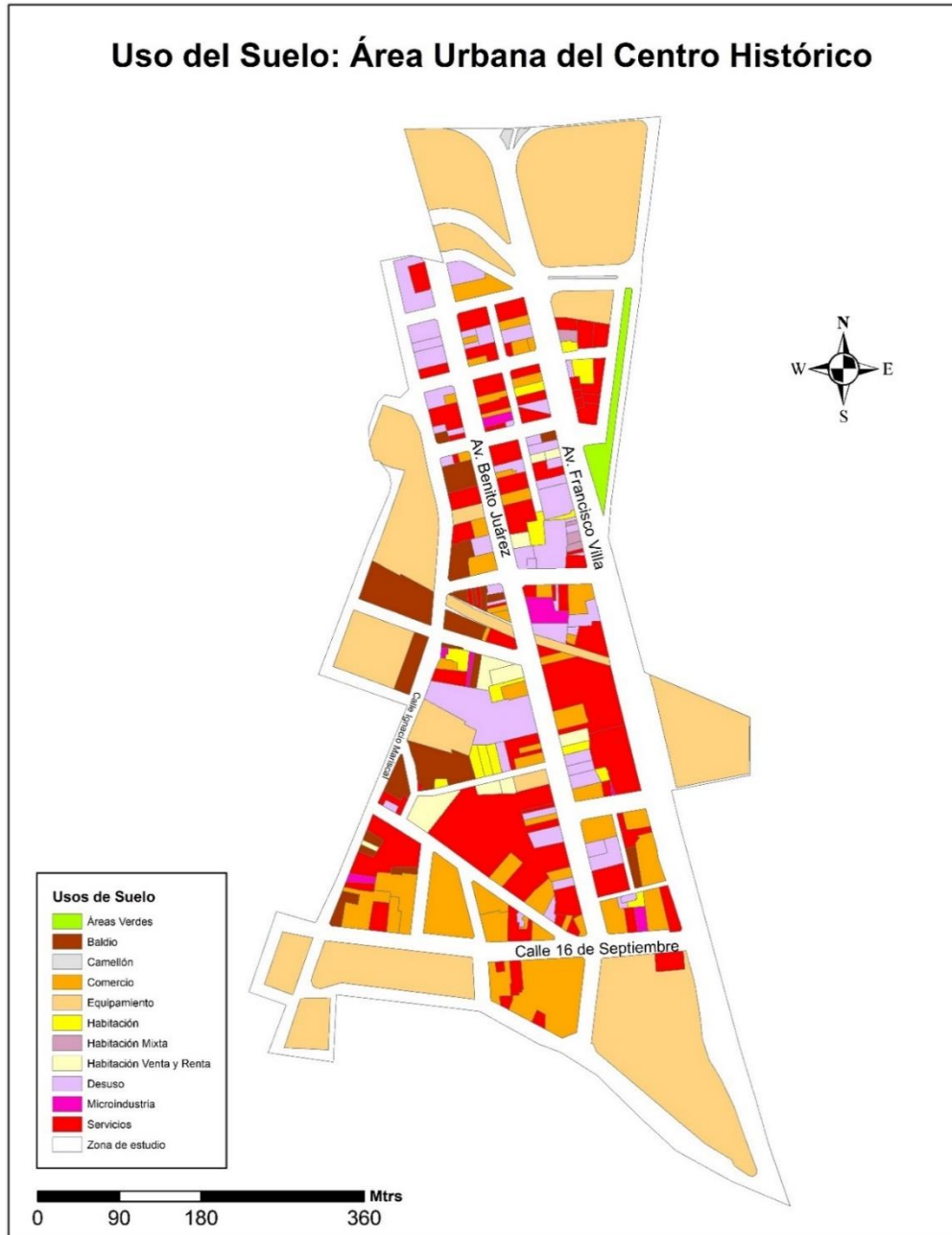
Nota: Elaboración propia

Otra arteria importante en la zona es la Avenida Francisco Villa, cuya dirección es en sentido sur – norte, y está dividida por el ferrocarril comercial procedente de Chihuahua capital, con destino a la ciudad de El Paso, Texas. Esta avenida se encuentra en el límite oriental de la zona de estudio; en el costado izquierdo se pueden encontrar muchos edificios en desuso, con poca presencia de servicios y hacia el norte las oficinas del Instituto Nacional de Migración y la Presidencia Municipal; sobre el costado derecho de la vía se ubica una estación de transporte público del ViveBus y también se observan varios edificios en desuso; un elemento importante de la historia de la ciudad que también se localiza en esta zona, es la Plaza de Toros “Alberto Balderas”, que se encuentra en franco deterioro.

Hacia el costado poniente de la zona de estudio se encuentra la Calle Ignacio Mariscal, una vía que si bien en la actualidad es considera menos importante en comparación a las dos ya mencionadas, otrora se caracterizó por sus centros de entretenimiento y la práctica de la prostitución. En esta calle se encuentra la Plaza Juan Gabriel, importante equipamiento en la zona

del centro histórico, además de pequeños comercios y edificios en desuso. Como puede verse en la Figura 20, estas características revelan un uso del suelo mayormente de comercio y servicios.

**Figura 20.**  
**Mapa de Usos de suelo del Centro Histórico.**



Nota: Elaboración propia con datos del IMIP, 2016.

Como se menciona renglones arriba, y también se muestra en la Tabla 2, comercio y servicios —localizados principalmente sobre las avenidas Juárez y 16 de septiembre— son dos de los usos de suelo más importantes en la zona. Muchos de los edificios se encuentran en desuso, ocupando un 6.5% y que son construcciones que bien pudieran recuperarse mediante su habilitación. Asimismo, se observó un bajo porcentaje de las áreas verdes en la zona, encontrando un déficit para los locales y visitantes con un porcentaje del 0.77% ubicados sobre la Avenida Francisco Villa, en condiciones poco favorables.

**Tabla 2.**  
**Porcentajes de Uso de suelo, zona Centro Histórico.**

<b>ÁREA URBANA CENTRO HISTÓRICO</b>		
<b>Uso de suelo</b>	<b>MT2</b>	<b>%</b>
Áreas Verdes	2,695.08	0.77
Baldío	13,283.74	3.80
Camellón	522.00	0.15
Comercio	30,403.31	8.70
Desuso	22,696.69	6.50
Equipamiento	93,051.66	26.64
Habitación	4,382.54	1.25
Habitación Mixta	624.57	0.18
Habitación Venta o Renta	4,415.17	1.26
Microindustria	2,222.16	0.64
Servicios	45,527.31	13.03
Vialidades	129,453.75	37.06
<b>AREA TOTAL</b>	<b>349,277.98</b>	<b>100.00</b>

Nota: Elaboración propia con datos del IMIP, 2016.

Aunado a lo anterior, el área urbana del Centro Histórico posee un alto porcentaje de equipamiento (Ver Figura 21), representado en las oficinas de gobierno y las plazas, además de las iglesias y museos. En lo concerniente a las actividades turísticas en el centro histórico, éstas se encuentran principalmente relacionadas con la oferta patrimonial e histórica que la zona

presenta. De igual forma, es notoria la influencia de la cercanía con un cruce fronterizo, que permite la visita constante de ciudadanos estadounidenses provenientes de El Paso o ciudades vecinas, interesados o motivados en conocer la cultura mexicana y la diversidad de la región, al aprovechar el cambio de la moneda, que beneficia mucho en el momento de la visita para hacer compras y demás actividades.

**Figura 21.**  
**Equipamientos del Centro Histórico.**

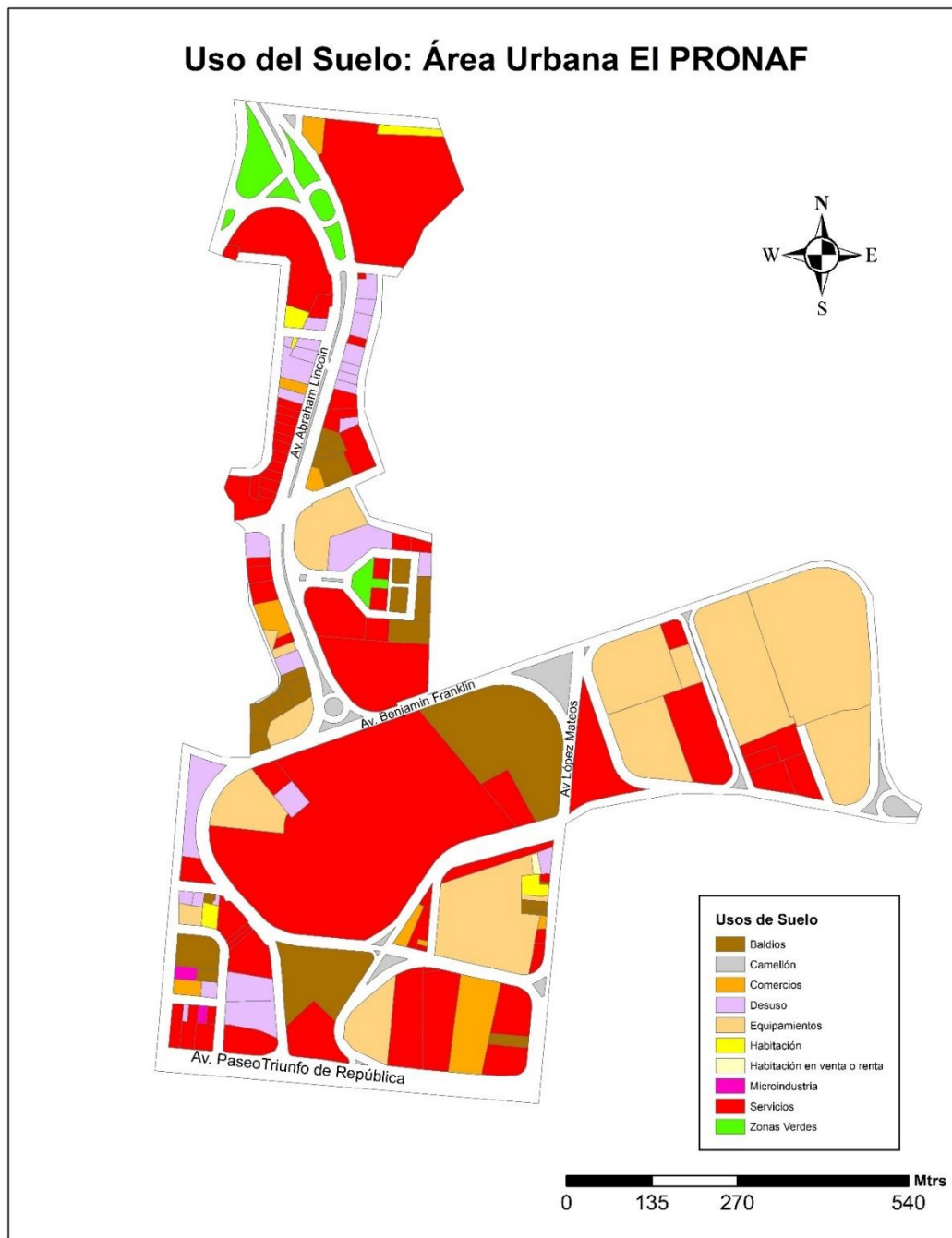


Nota: Elaboración propia con datos del IMIP, 2016.

#### **4.3.2. Área Urbana del PRONAF**

La zona del PRONAF está ubicada en la zona norte de Ciudad Juárez, cerca al puente fronterizo Córdova-Américas. Esta importante área es considerada de acuerdo con el IMIP como la mejor zona para vivir en la ciudad, debido a que cuenta con equipamientos con relación a la salud, universidades, comercio, servicios de ocio y recreación. En este sentido, mediante la observación fue posible comprobar que el PRONAF tiene una buena estructura urbana, con vías amplias, banquetas en buenas condiciones, zonas verdes y una amplia oferta cultural para los locales y visitantes nacionales y extranjeros. En relación con el uso de suelo se pudo observar que está compuesto por equipamientos, servicios, comercio y una cantidad notable de usos de suelo en desuso (Ver Figura 22).

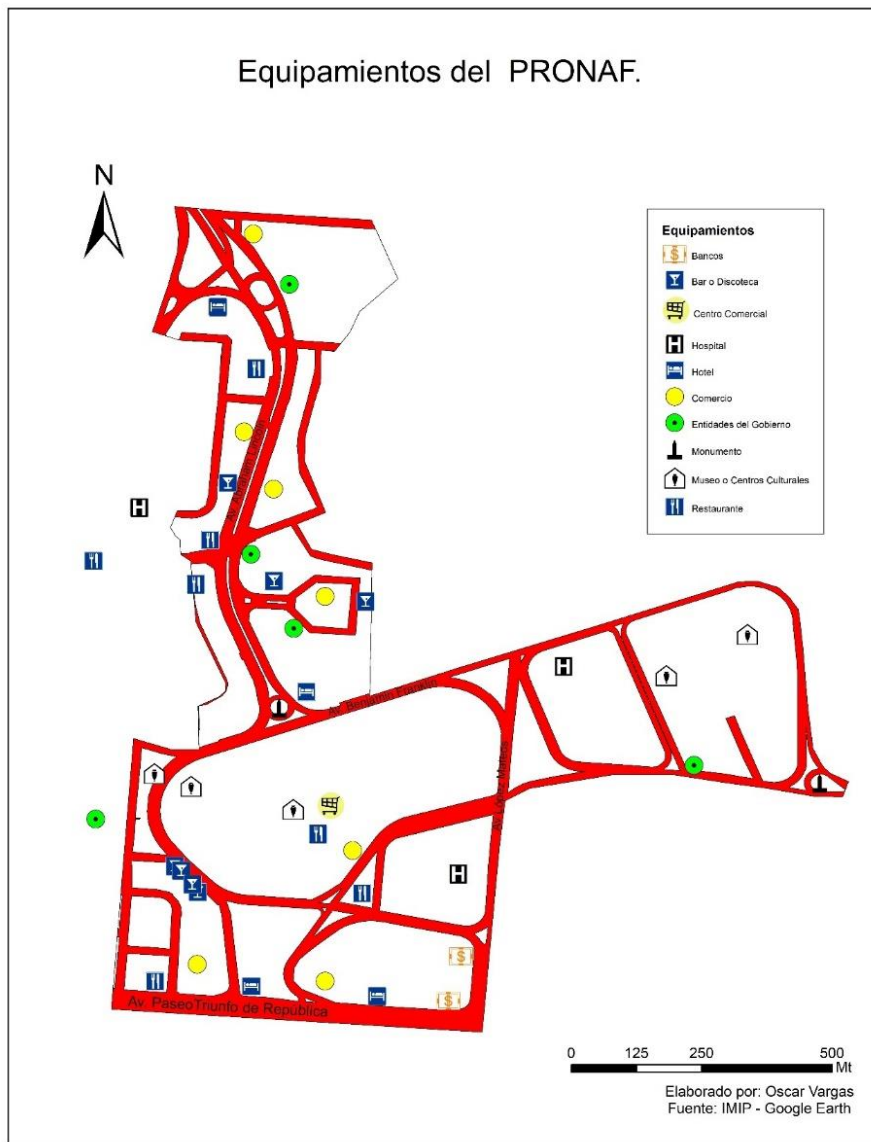
**Figura 22.**  
**Usos de Suelo, Área PRONAF.**



Nota: Elaboración propia con datos del IMIP (2016)

En sentido sur – norte se localiza la Avenida Abraham Lincoln, importante vía de acceso a la zona, comunicando el puente internacional con la Avenida Paseo Triunfo de la República. Los usos de suelo dominante en la zona son equipamientos relacionados con las oficinas de gobierno de Estado y oficinas administrativas de la Fiscalía General de la República (Ver Figura 23).

**Figura 23.**  
**Equipamientos Área PRONAF.**



Nota: Elaboración propia con datos del IMIP (2016)

Al costado izquierdo se hallan edificios abandonados y en estado de deterioro como son el Bar Ibiza y el Salón Flamboyán, entre otros (Ver Figura 24). Asimismo, sobre el costado derecho de la avenida, se pueden encontrar varios terrenos en desuso como lo es el antiguo casino Esfinge, icónica por su pirámide al estilo egipcio. En el área se localiza también el Hotel Gamma, Restaurantes como la Chopería, San Martín y Droguería Guadalajara, pertenecientes al uso de servicios.

**Figura 24.**  
**Zonas de bares y discotecas en la zona PRONAF.**



Nota: Elaboración propia

Asimismo, de forma gradual podemos encontrar actividades en relación con el turismo de Salud que se ubica sobre la Av. De las Américas, que se encuentra fuera de la zona de estudio y en menor proporción el turismo relacionado a los visitantes que vienen por negocios y se hospedan en la zona. De forma general, como se ilustra en la Tabla 3, el uso de suelo en la zona del PRONAF está centrado en equipamientos con más de un 35%, servicios con casi un 6%, en desuso con un poco más de 4% y lo que más sorprende es el porcentaje de usos baldíos que ocupa hasta un 8%.

**Tabla 3.**  
**Porcentajes de Uso de suelo, zona PRONAF.**

<b>ÁREA URBANA PRONAF</b>		
<b>Uso de suelo</b>	<b>MT2</b>	<b>%</b>
Áreas Verdes	12,626.09	1.64
Baldío	62,031.72	8.07
Camellón	13,258.73	1.73
Comercio	16,625.43	2.16
Desuso	33,516.50	4.36
Equipamiento	273,244.03	35.56
Habitación	4,589.99	0.60
Habitación Mixta	624.57	0.08
Habitación Venta o Renta	391.08	0.05
Microindustria	1,101.49	0.14
Servicios	45,527.31	5.93
Vialidades	304,797.29	39.67
<b>AREA TOTAL</b>	<b>768,334.21</b>	<b>100</b>

Nota: Elaboración propia, con datos del IMIP, 2016.

Las actividades turísticas están concentradas sobre el llamado Anillo Envoltente, que de forma circular rodea una súper manzana donde se ubica el Centro Comercial de las Américas, en el cual se puede encontrar una variedad de tiendas, restaurantes y un cinema. También se ubican tres equipamientos muy importantes en la dinámica del turismo cultural y urbano de la zona, los cuales son: El Centro Cultural Paso del Norte, El Centro Cultural de las Fronteras, El Museo de Arte de Ciudad Juárez y El Centro Cultural Ernesto Ochoa. Estos establecimientos de manera continua realizan eventos culturales de tipo musical, académicos, teatral y de arte, atrayendo locales y visitantes de la ciudad vecina de El Paso.

Este tipo de actividades en el ámbito cultural es lo que dinamiza el turismo en la zona del PRONAF, teniendo presente que su antigua zona de establecimientos nocturnos se ubicaba en la Avenida Abraham Lincoln y por proceso de inseguridad y de nuevas zonas de consolidación en la ciudad, la zona se fue deteriorando y perdiendo su auge. Es importante aclarar que, sobre el costado

izquierdo del anillo vial, se halla una concentración de seis establecimientos nocturnos como discotecas, bares y cantinas, que de forma paulatina ofrece una opción a los estudiantes de las universidades y visitantes de la zona, ya que muchos de ellos se hospedan sobre la zona hotelera de la Avenida Paseo Triunfo de la República.

Para finalizar, fue posible observar que el área urbana del PRONAF, no cuenta con suficiente interés privado para su debida recuperación como sostiene Miranda (2019) “El presidente de la Cámara Nacional de Comercio (Canaco), Rogelio González Alcocer expuso que desafortunadamente no hay un acercamiento en esa área de empresarios que deseen invertir, ya que buscan en sectores conocidos como corredores comerciales”; afirmación relacionada con la Avenida Abraham Lincoln y en general con la zona del PRONAF. Asimismo, el dirigente del comercio organizado en la ciudad expuso que hay empresarios que aún le apuestan al turismo y visitas de juarenses en la Avenida Lincoln, sobre todo en el ramo restaurantero y casinos que están a la entrada del cruce internacional ubicado en el sector.

### **4.3.3. Análisis de las entrevistas**

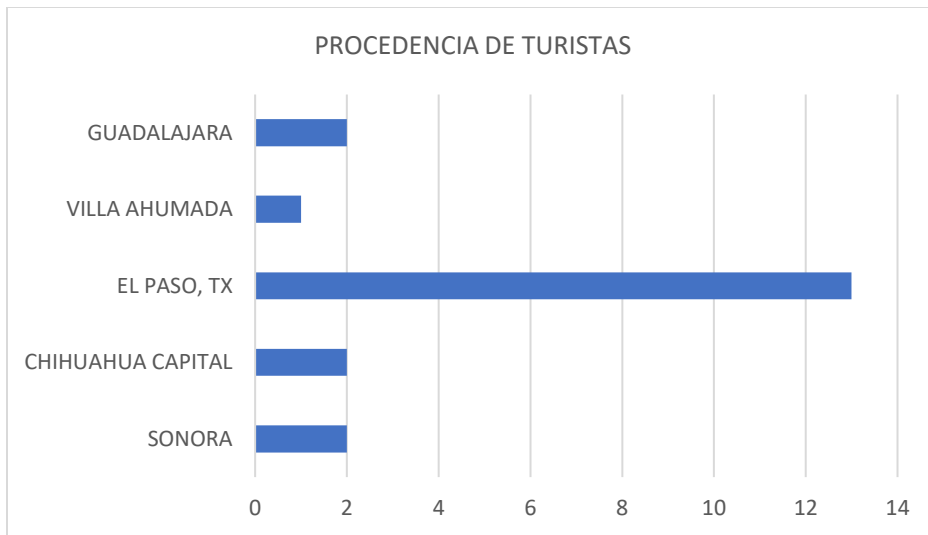
#### **4.3.3.1. Turistas**

Por una parte, Gallego y López (2004, p. 2), proponen que no se puede hablar de turistas sin tener presente que hacerlo implica contar con determinadas características: “Aquí se hablará de turistas para referirse a las personas que, indistintamente del tiempo de su permanencia, ejercen un consumo asociado con el tipo de bienes y servicios turísticos. Y por otra parte, Bringas y González (2003) reconocen diferentes grupos de visitantes o turistas, como es el caso de quienes llegan a la zona fronteriza de Tijuana. De acuerdo con las condiciones analizadas, para el caso de Ciudad Juárez, se reconocen dos grupos de turistas en esta ciudad: el primero, es el de los turistas tradicionales que, desde tiempos remotos, han buscado satisfacer sus necesidades de esparcimiento en un ambiente de laxitud legal en diferentes ámbitos. Al respecto, es conveniente señalar que se trata, en su mayoría, de personas procedentes de Estados Unidos que, al portar una moneda fuerte, tienen una amplia capacidad de gasto en territorio mexicano; el segundo es el de los turistas que

asisten para realizar negocios, grupo que, en los últimos años, ha experimentado un crecimiento muy importante.

En las entrevistas realizadas a los turistas en las áreas urbanas del Centro Histórico y El PRONAF, se obtuvieron datos muy interesantes respecto a la percepción de su estancia en Ciudad Juárez. Muchos de ellos manifestaron agrado en su estadía, pero otros más señalaron lo contrario. En la parte inicial de la entrevista, fue posible analizar los datos de cada turista, observando que la procedencia de los entrevistados en su mayoría es de El Paso, Texas, reforzando así la idea de que Ciudad Juárez es importante para el turismo fronterizo. También se vio que en menor grado los turistas procedían de Chihuahua capital, Guadalajara, Sonora y del municipio vecino de Villa Ahumada.

**Figura 25.**  
**Procedencia de turistas**



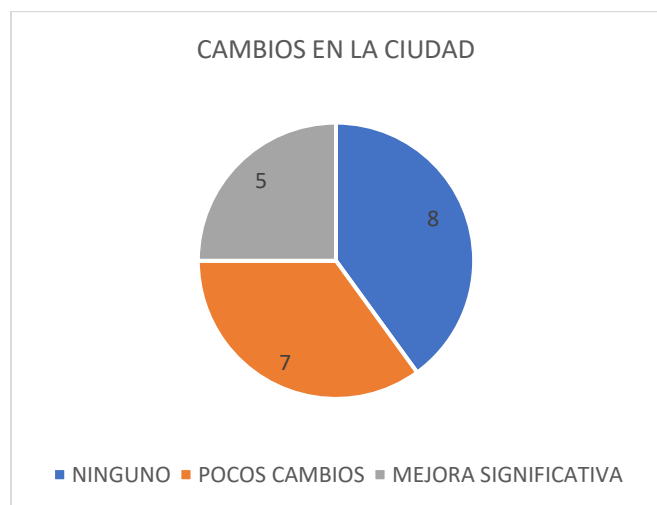
Nota: Elaboración propia

Asimismo, se pudo observar que el 80% de las personas entrevistadas son hombres a diferencia del 20% que son mujeres. Es relevante aclararlo, dado que en el área del PRONAF, se entrevistaron a más turistas mujeres que concurren a diferentes actividades culturales, a

diferencia del área urbana del Centro Histórico, en la cual la mayoría de los entrevistados fueron hombres que estaban de visita en la ciudad por motivos de negocios. La edad promedio de esta población entrevistada estuvo entre los 25 y 45 años, siendo una población más adulta en la zona del PRONAF y una población más joven en el centro. Este dato permitió entender que son los adultos jóvenes y mayores provenientes de la ciudad de El Paso quienes de forma más continua visitan las zonas turísticas de Ciudad Juárez.

Casi la mitad de los entrevistados manifestó que desde su última visita ha observado cambios significativos en varias partes de la ciudad, especialmente en la zona del centro histórico, donde se ha encontrado con varias obras de remodelación en vías como la Avenida Juárez, manifestando desagrado por el ruido y el polvo, pero de forma general aprecia que hay avances significativos en querer recuperar los aspectos históricos y embellecer espacios de Ciudad Juárez. El 40% de los entrevistados estuvieron manifestando que no hay cambios significativos en la ciudad, especialmente los turistas de la zona del PRONAF, haciendo hincapié en los lotes baldíos, comercio prácticamente en abandono y distancias largas para poder adquirir alimentos o agua. Quizá uno de los aspectos más relevantes lo constituyó el hecho de que el 100% de los entrevistados manifestó que la seguridad en las áreas turísticas ha mejorado, logrando estar satisfechos y seguros en su momento de visita en la ciudad, como puede verse en la Figura 26.

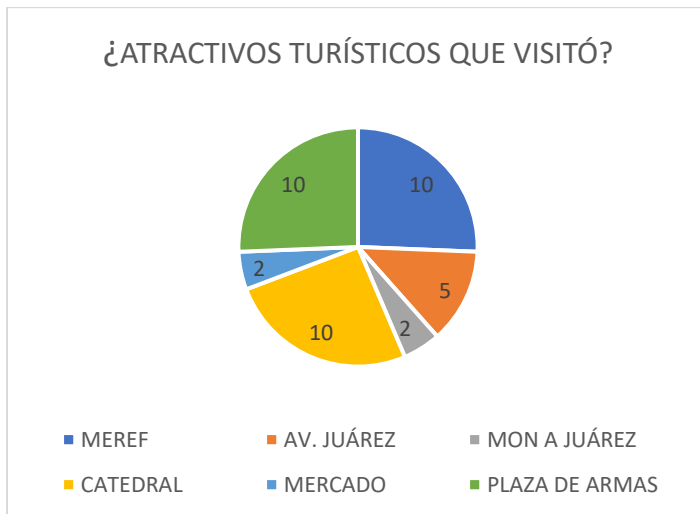
**Figura 26.**  
**Cambios en la ciudad**



Nota: Elaboración propia

En esta parte de la entrevista, se preguntó a los turistas qué atractivos había visitado en Ciudad Juárez, como se muestra en la Figura 27. Es interesante mencionar que los entrevistados en el área del Centro Histórico, no visitan la zona del PRONAF, dado que ellos mencionan que no tienen conocimiento de este sitio y de cierta forma la promoción o publicidad del área es poca. Los atractivos turísticos más visitados por los turistas en el centro son el MUREF, la Plaza de Armas y la Catedral.

**Figura 27.**  
**Atractivos turísticos del Centro Histórico**



Nota: Elaboración propia

A diferencia del Centro Histórico, se encontró que los turistas del PRONAF sí realizaron visitas a los atractivos del centro, manifestando agrado y mucho interés por esos lugares, como lo ilustra la Figura 28. De igual manera ellos refirieron frecuentar más la zona de Misiones, dado que en su mayoría son provenientes de la Ciudad de El Paso y se transportan en su propio vehículo, lo que les facilita la movilidad. El punto más repetido en cuanto a la percepción de la ciudad, muchos de ellos manifestaron lo bonito y moderno de Misiones, además un lugar óptimo para hacer compras teniendo en cuenta el cambio de moneda.

**Figura 28.**  
**Atractivos turísticos de la zona PRONAF**



Nota: Elaboración propia

De esta forma más del 50% de los entrevistados manifestaron estar satisfechos en su visita a Ciudad Juárez, mencionando que la ciudad y en especial los atractivos del Centro Histórico han mejorado en la oferta y calidad de la infraestructura, permitiéndoles conocer más de la historia y cultura. Como ya se había mencionado antes, esta satisfacción se debe en parte a que ellos manifiestan que la seguridad ha mejorado, permitiendo que se sientan a salvo al momento de ir de un lugar a otro. Asimismo, en la zona del PRONAF, mencionan que la oferta cultural de los centros y museos es amplia, eso les permite visitar más la ciudad y siempre que han visitado la zona se han sentido seguros. Los dos entrevistados que respondieron NO a la pregunta sobre seguridad (Ver Figura 29) argumentaron que hay muchos huecos en las vías y tuvieron problemas al transitarlas en sus propios vehículos, haciendo que su visita al Centro Cultural Paso del Norte fuese desagradable.

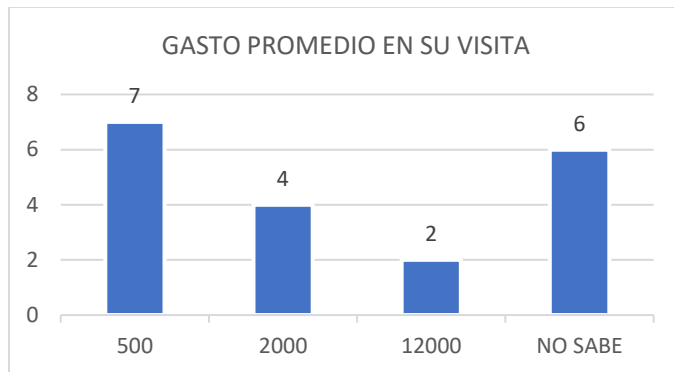
**Figura 29.**  
**Satisfacción en visita**



Nota: Elaboración propia

En la Figura 30 puede observarse que, de las personas entrevistadas, el 50% provenía de El Paso. En este sentido, refirieron llevar a cabo su visita por un día como máximo, en el cual sus gastos se encuentran en un rango de 500 a 2 000 pesos por día. Tanto en la zona del Centro Histórico como en el PRONAF, las personas que más gastaban en su estadía manifestaron hacerlo por hasta 12 000 pesos; ellos venían por negocio desde Hermosillo, Sonora. Es interesante ver la dinámica de gastos en los turistas (ver Figura 31) dado que esto beneficia a la economía local desde los pequeños empresarios de artesanías en el centro hasta los empresarios que traen obras de teatros y muestras culturales a la zona del PRONAF. Aunado a ello, se ve que el gasto de los visitantes de El Paso no es mucho, pero teniendo en cuenta el volumen y la frecuencia de visitas, puede considerarse significativo.

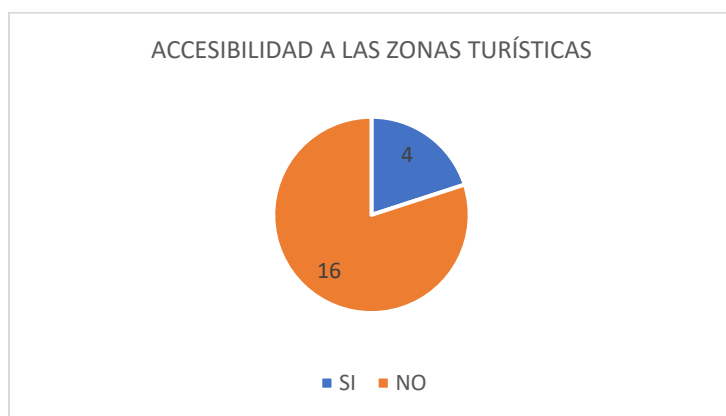
**Figura 30.**  
**Gasto en visita**



Nota: Elaboración propia

En otro apartado de la entrevista se evalúa la accesibilidad en las zonas turísticas en referencia a los elementos urbanos e infraestructura. En la Figura 32 se observa que las personas entrevistadas consideran que las áreas estudiadas no cuentan con buena infraestructura urbana, teniendo como referencia la falta de banquetas, vías en mal estado y falta de señalización en puntos estratégicos.

**Figura 31.**  
**Accesibilidad a las zonas turísticas de Ciudad Juárez**

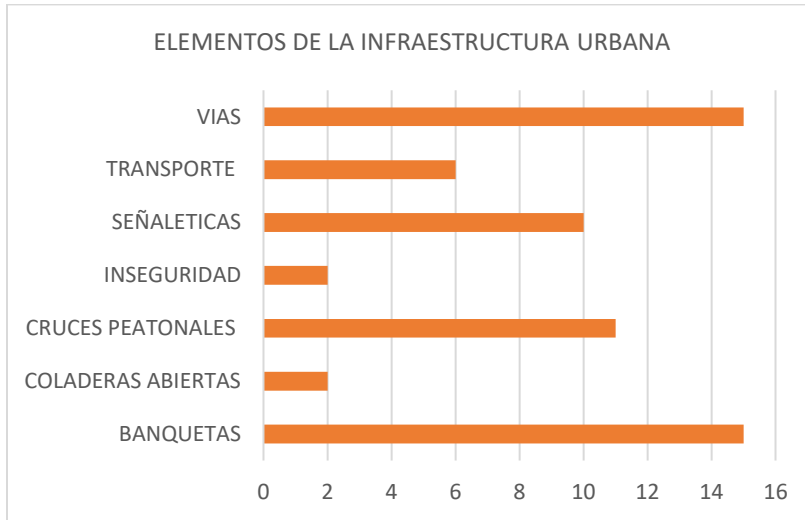


Nota: Elaboración propia

La zona del PRONAF, como se había se había mencionado en la parte de la caracterización, es considerada una de las mejores áreas urbanas con equipamientos e infraestructura urbana. Sin embargo, según fue posible corroborar, desde la percepción de los turistas que visitan distintos atractivos turísticos de la zona, hace falta más señalización vial y turística, además las personas que llegan en automóvil mencionaron que varias de las vías secundarias o terciarias no se encuentran en buen estado y en menor grado, pero con la misma problemática, están las vías principales; esta situación les genera inseguridad en el momento de acceder a la zona.

En el Centro Histórico, los turistas revelan que hay muchas cuestiones que tendrían que mejorar en relación con la infraestructura urbana, teniendo presente los avances de revitalización urbana que han sido importante para la zona en beneficio de la actividad turística y la comunidad local. De esta forma, las señaléticas viales como turísticas son casi inexistentes en las zonas o se encuentran en mal estado. Asimismo, refieren que las banquetas son parte esencial de las áreas urbanas con actividad turística y de forma continua en muchas partes del centro no existen o se encuentran en mal estado, generando que los turistas no pueden caminar de un lugar a otro. También refirieron observar coladeras abiertas, que son un peligro para toda persona, cruces peatonales en mal estado, el transporte público en la ciudad no es claro para los turistas, es confuso en el sentido de que no hay una guía de las rutas y todo esto según los turistas representa un impedimento para que ellos pueden disfrutar de manera tranquila su estadía en la ciudad o sus recorridos por los atractivos del centro histórico (Ver Figura 33). Fueron también enfáticos al señalar que en la ciudad en general y de forma particular en el Centro Histórico, se están viendo los cambios con relación al turismo y que esto ha hecho que ellos quieran salir de su hotel y visitar un museo o degustar un alimento en los diferentes comercios que lo ofrecen.

**Figura 32.**  
**Elementos de la Infraestructura Urbana**



Nota: Elaboración propia

En este último apartado de la entrevista, se evaluó la percepción de los turistas en relación con elementos urbanos, servicios e infraestructura urbana, donde se seleccionaron estos elementos: Hospedaje, Alimentación, Promoción Turística, Seguridad, Señaléticas, Vialidades, Atractivos Turísticos, Banquetas y Prestadores de Servicios turísticos. Las entrevistas se realizaron en el área del PRONAF (Ver Tabla 4) y del Centro Histórico (Ver Tabla 5). Los calificativos están representados en color verde y rojo, el color rojo significa bajo a diferencia del color verde que significa un valor alto. En este sentido podemos observar en la Figura 34, que el área urbana del Centro Histórico resultó bien calificada en sus atractivos turísticos y seguridad y con una calificación baja con mayor número en la promoción turística y banquetas.

**Tabla 4.**

**Calificación de la Infraestructura Urbana y servicios del área urbana Centro Histórico**

Hospedaje	Excelente	2	Buena	6	Regular	2	Mala	
Alimentación	Excelente	2	Buena	8	Regular		Mala	
Promoción turística	Excelente	1	Buena	6	Regular	3	Mala	
Seguridad	Excelente		Buena	10	Regular		Mala	
Señaléticas	Excelente	2	Buena	4	Regular	4	Mala	
Vialidades	Excelente		Buena	6	Regular	2	Mala	2
Atractivos turísticos	Excelente		Buena	10	Regular		Mala	
Banquetas	Excelente		Buena		Regular	7	Mala	3
Prestadores de servicio	Excelente		Buena	8	Regular	2	Mala	

Nota: Elaboración propia

**Tabla 5.**

**Calificación de la Infraestructura Urbana y servicios del área urbana PRONAF**

Hospedaje	Excelente		Buena	10	Regular		Mala	
Alimentación	Excelente	2	Buena	7	Regular	1	Mala	
Promoción turística	Excelente	2	Buena	7	Regular	1	Mala	
Seguridad	Excelente		Buena	4	Regular	5	Mala	1
Señaléticas	Excelente		Buena	4	Regular	6	Mala	
Vialidades	Excelente		Buena	2	Regular	8	Mala	
Atractivos turísticos	Excelente		Buena	8	Regular	2	Mala	
Banquetas	Excelente		Buena	5	Regular	5	Mala	
Prestadores de servicio	Excelente		Buena	9	Regular	1	Mala	

Nota: Elaboración propia

#### 4.3.3.2. Gobierno

En la segunda parte de la entrevista semiestructurada en la investigación presente, se evaluó la percepción de los actores de Gobierno; el cual estuvo representado por el Coordinador General de Planes y Programas del Instituto Municipal de Investigación y Planeación, Secretario de Planeación Municipal, Director de Turismo Municipal, Regidora del Municipio de Juárez y Secretario de Turismo de la Zona Norte del Estado de Chihuahua. De acuerdo con el doctor Herrera Coordinador General de Planes y Programas del Instituto Municipal de Investigación y Planeación IMIP, argumenta que la planificación urbana en Ciudad Juárez es positiva. Teniendo en cuenta que al menos desde hace 24 años, se ha desarrollado una buena planeación en términos de lo que se puede decir, una planeación institucionalizada. Sobre todo, a través de institutos como el IMIP, que acaba de cumplir 24 años hace unas semanas. En ese sentido considera que sí ha habido una buena planeación en la ciudad. Sostiene también que:

“...en relación con el plan maestro para el centro histórico de Ciudad Juárez, el último y prácticamente principal documento que se ha elaborado es del año 2014. Tiene una serie de alrededor de 11 proyectos, a los que llamamos detonadores para el desarrollo en ciertas partes turísticas de la ciudad, pero ahí quizás es donde más hemos fallado en el tema de darle seguimiento y evaluación al cumplimiento cabal de este plan de desarrollo. Ha habido intentos aislados de administraciones por su ejecución y sobre todo en lo que contemplaba este plan maestro, que era la creación de un fondo, de un fideicomiso para el centro histórico, cómo lo han tenido en el caso mexicano, pero en otros casos, la creación de estos fideicomisos ya sea públicos o privados, o mixtos, o patronatos, para llevar todos los trabajos de recuperación urbana y de promoción en los centros históricos. Fernando Carrión, nos decía “bueno pues, Juárez ha tenido históricamente, como es conocido, esta vocación fronteriza, y a la vez una vocación de todo un industrial entretenimiento”, desde principios del siglo pasado, ya había toda esta industria, entonces las preguntas que nos tenemos que hacer es, ¿cuál es la función central del centro como centralidad urbana, como centralidad histórica? Y a partir de ahí, pues, que sea el eje rector de todo lo que se desarrolle. Por ejemplo, hoy día van a empezar los dos trabajos en la avenida Juárez; uno es un remozamiento y trabajo sobre las fachadas de la avenida Juárez, que es nuestra avenida principal y de entrada”.

De esta forma, se enumeran las principales estrategias que se han desarrollado como la Avenida Juárez, el Paseo de las Luces, la Avenida Lerdo y la arborización de la Plaza Juan Gabriel por parte del IMIP. La peatonalización de la avenida 16 de Septiembre sobre la zona del centro histórico que ya se desarrolló; se hizo un desnivel para el cruce de los automóviles, y la parte alta, está 100% peatonalizada. Se hizo también la observación de que no solamente allí, sino que estos detonadores también contemplaban otras vialidades, ensanchamiento de banquetas, dándole prioridad a este tipo de movilidad.

Asimismo, el doctor Herrera argumenta que:

“... en términos generales creo que traemos un déficit, hay un rezago en términos de lo que llamaríamos mantenimiento de la ciudad. Digamos que hay áreas que tienen mejores condiciones. El PRONAF y el Centro Histórico, sí, pues traemos un rezago de 30 o 40 años. Por ejemplo, las vialidades que hemos estado mencionando, la Juárez, la Lerdo, la Mariscal, sí han tenido un tratamiento reciente, pero a lo que me refiero ya es al entramado hacia el interior, pues, de lo que ya es todo el polígono normativo, ahí sí traemos más rezago, además que hay muchos lotes en desuso, abandono y falta de iluminación en muchas áreas. En el caso del PRONAF, hasta hoy día, o hasta nuestros días, es quizás una de las zonas, o de una de nuestras centralidades urbanas mejor servidas y mejor dotadas, que prácticamente si queremos buscarle algún déficit urbano, difícilmente lo encontramos; es decir, tiene equipamientos de salud, tiene estos “subsistemas” que le llamamos a equipamientos tipo escolar, culturales, tipo social, salud, donde encuentra prácticamente todo. Es la zona más servida y también hay asentamientos, hay desarrollos habitacionales, el tema transporte público, las frecuencias, las afluencias, las vialidades, las secciones de las vialidades son anchas, es decir, creo que el PRONAF no representa hoy día un problema y si lo único que quizás tuviera ya déficit, es el tema fluvial un poco, que se va a resolver de hecho, hay algunos proyectos, algunos pozos de absorción, o algunas estructuras para resolver el tema de algunas inundaciones que no son, digamos, que no implican un riesgo así exagerado”.

De acuerdo con los actores del gobierno, en los últimos años, se están dando las condiciones, en términos de que hay voluntad política de los 3 niveles de gobierno, hay un buen ambiente entre los representantes, gubernamentales, hay posibilidades de ejecutar ciertos presupuestos, y creo que hay buenos planeadores; gente que tienen este Instituto y las dependencias de Gobierno de los 3 niveles de gobierno, gente con mucha experiencia acumulada, es nada más una cuestión de que se ejecute.

La licenciada Arizmendi regidora del municipio de Juárez, argumenta que:

“... la Planificación del turismo no se desarrolla como tal en el municipio, pero se está trabajando en promover en conjunto con el Maestro Tomás Cuevas, y el director del Museo de la Frontera, que también es de la UACJ. Con ellos se han planteado varias estrategias para fortalecer el turismo e integrarlos a la ciudadanía, con estrategias sociales y una de esas es el proyecto “Lo menos que puedes conocer de Juárez”. Este proyecto consiste en traer al ciudadano común, de las colonias, a algunos puntos turísticos de la ciudad, ya sea al Centro Histórico o el PRONAF, visitando los atractivos como el MUREF, al Museo Tin Tán ideando que una vez una vez al mes, un grupo de personas puedan venir una plática.

Aunado a ello, una de las limitantes en el desarrollo del turismo en la ciudad y en el estado es que no hay presupuesto, en ese sentido no podemos ejecutar desde el cabildo municipal los proyectos que se desean, con los pocos recursos que se tiene, se ha tratado de hacer algo. Hay un fideicomiso que se llama “¡Ay, Chihuahua!”, el cual a los hoteleros se les cobra un impuesto adicional que va a dar a las arcas de ese fideicomiso, y con ello, la idea es que se promueva tanto en promoción como en estrategias para la ciudad”.

#### **4.3.3.3 Académicos**

En esta tercera parte de la entrevista semiestructurada en la investigación presente, se entrevistó al doctor Tomás Cuevas y a la doctora Isabel Zizaldrá pertenecientes al programa de turismo de la UACJ y gestores de múltiples estudios y proyectos con relación a la temática en Ciudad Juárez y región. Logrando obtener una perspectiva sobre el turismo en relación con la misma dinámica de Ciudad Juárez.

El Doctor Cuevas manifestó, que la comunidad juarenses es de las pocas que cuenta con un Instituto enfocado precisamente a la Planeación Urbana, y en ese sentido, Ciudad Juárez, se ha ido destacando poco a poco, con relación a cómo se encuentra la distribución desde el ámbito comercial, residencial, y obviamente, de la industria manufacturera. Y en este sentido, reconoce el esfuerzo sumamente notable por parte de las administraciones municipales anteriores y la actual.

Los académicos mencionan que la actividad turística ha tenido altibajos, en esa planeación enfocada al turismo. Hay que recordar precisamente el Programa Nacional Fronterizo, el PRONAF, y que no solamente se pensó para Ciudad Juárez, sino para aquellas ciudades, más destacadas en la frontera con los Estados Unidos, de allí que Ciudad Juárez, con este Programa Nacional Fronterizo para finales de los años sesenta, principios de los setenta, pues ya se contaba con una zona bastante agradable, desde la perspectiva de contar con un museo, una zona cultural, y que allí mismo se tenían considerados una serie de actividades tanto comerciales con el punto de vista de tratar de satisfacer todas aquellas necesidades que los turistas en el ámbito fronterizo tuvieran.

Sin embargo, la doctora Zizaldra hace hincapié en el cambio de las administraciones, teniendo presente que el estilo y el enfoque al apoyo que se le da, entonces no se termina de apoyar completamente, ni de concretar, porque no es de que en un año se desarrolle en la visión que tienen ellos del turismo. Entonces no se apoya a lo existente, y se vuelca a una nueva tendencia, y la ciudad pues no termina de concretar una tendencia turística a la que pueda dirigirse relacionadas con sus espacios urbanos, entonces, como no hay continuidad en los apoyos, incluso estando en la misma administración, habiendo discordancia en los proyectos, y por ende no hay un trabajo conjunto de estas instituciones que le permitan tener una continuidad y que se defina cuál es la vocación de nuestro destino.

En relación con la pregunta que se planteó en la entrevista sobre la necesidad de una propuesta de planeación turística enlazada desde la planificación urbana, ellos respondieron ¿quién va a hacer la propuesta? O sea, si va a venir la propuesta de parte del ámbito gubernamental, si va a ser la propuesta por el ámbito privado Si va a ser la propuesta por el ámbito de las instituciones de educación superior o va a ser una propuesta consolidada por estos tres ámbitos. Eso es algo que en teoría se ha manejado mucho de lo que tiene que ver con la triple hélice. Que en realidad es una necesidad hablar de estos tres actores que pueden obviamente proporcionar una solución para los problemas de una comunidad. Gobierno, Iniciativa Privada y el Ámbito Académico.

Con base en lo anterior, los académicos entrevistados argumentaron no entender si realmente fuese posible hablar de si hubiera una contribución o no, porque dependiendo de dónde surgiera la propuesta, dependería qué tipo de características tuviera. La propia doctora Zizaldra, señaló:

“Por ejemplo, ahorita se está trabajando en el Centro Histórico. Con proyectos específicos como El Paseo de las Luces, que no es una propuesta nueva. No es de ahora, sino ya tiene bastante tiempo en proceso de ejecutarse, pero mi pregunta es si realmente este va a ser paliativo; si a una situación que requiere la ciudad desde el ámbito de la actividad turística, el Paseo de las Luces, yo me preguntaría, ¿para quién y para qué? Si es nada más por una cuestión de regeneración urbana o es una cuestión de imagen de la ciudad. Porque yo quiero preguntarme si existe un estudio relacionado a quiénes van a ir al Paseo de las Luces, entre Juárez y El Paso, si beneficia la infraestructura urbana, la comunidad o al final de cuentas es un elemento detonador para el turismo fronterizo.

El doctor Oscar Cueva, afirma: “...Hay una oficina de turismo en el Municipio, está encargada de la Zona Norte del Gobierno del Estado, hay un Reglamento de Turismo Municipal, hay una Ley Estatal por decreto del Estado, y está la Ley General de Turismo a nivel Federal. Igualmente, en ese sentido, yo me pregunto ¿qué hace la dirección de turismo del municipio de Juárez? porque ese ha sido mi gran cuestionamiento entorno a todos esos cuestionamientos que el doctor se hacía. Proyectos desligados de una realidad, o sea, yo pensaba “Bueno, se hace por cumplir un acuerdo con los Estados Unidos, con El Paso”, porque como usted dice, no hay una congruencia en ese desarrollo de proyectos en la ciudad”.

De forma continua y reiterativa el doctor Cuevas, sostiene que la elaboración de un documento importante es considerado un inicio para el fortalecimiento del sector turismo en la ciudad:

“...En Juárez se desarrolló un diagnóstico de turismo. Este diagnóstico de competitividad en la actividad turística aquí en Ciudad Juárez es el primer documento que hay en ese sentido. Con ese diagnóstico se establecieron más de 20 proyectos, y pretendiendo precisamente, no tanto dirigidos a hablar de una imagen, ¿no?, sino de lo que puede ofrecer Ciudad Juárez”.

Ambos académicos entrevistados convinnieron en la necesidad de hablar de la identidad de los juarenses a través de los diferentes medios de comunicación; redes mediáticas, a través de las redes sociales, en internet. Si se entrelazan las opiniones de los tres actores abordados, es posible entender que la necesidad de Ciudad Juárez de fortalecer la actividad turística debe estar paralela a los lineamientos de la planificación urbana de la ciudad, pudiendo unificarlas con la infraestructura urbana y permitir que el desarrollo sea conjunto y acorde a los intereses. De esta forma se requiere un trabajo conjunto de los tres niveles de gobierno para poder avanzar en el

desarrollo del turismo en la ciudad, asimismo sin dejar desligada la variable del espacio urbano como contenedor de todas las dinámicas.

#### **4.4. Aportes de la planificación urbana en el desarrollo de la planificación turística en las áreas urbanas de Ciudad Juárez, Chihuahua.**

Desde una perspectiva amplia, el espacio urbano ha permitido entender la necesidad de un proceso estructural donde los discursos de la planeación deben ser paralelos y de forma concreta con la actividad turística y así estar ligados al proceso de la planificación urbana de una ciudad. En este sentido, la planificación turística de las áreas urbanas se convierte en un elemento esencial que permite organizar y entender el espacio urbano donde se desarrolla las actividades del turismo urbano, entendido desde una necesidad de establecer servicios, imagen urbana, que a su vez están dentro de la Planificación Urbana, como instrumento para ordenar y regular los usos de suelo, vocación y proyección de una ciudad para el beneficio de una comunidad en general.

En este capítulo se analizaron los aportes de la planificación urbana en el proceso de desarrollo de la planificación turística de las áreas urbanas en Ciudad Juárez. A lo largo de los capítulos desarrollados en esta investigación, se analizó el proceso de cómo está compuesta la ciudad, desde su infraestructura urbana y usos del suelo. En este sentido se reflexiona desde el primer capítulo, en el cual se explicó la caracterización de las áreas urbanas con actividades turísticas. Esto permitió identificar cuatro áreas; la primera fue definida en el centro histórico, que dentro del PDUS es categorizada como centro urbano, de acuerdo con su jerarquía histórica y asimismo con la concentración de equipamientos, servicios y comercio, entre otros. La segunda fue la zona del PRONAF, que es considerada el primer proceso de planificación urbana y turística de Ciudad Juárez, contando con óptimas condiciones con relación a su infraestructura urbana, de acuerdo con el IMIP y categorizada como un subcentro urbano y una de las mejores zonas de la ciudad para residir, teniendo en cuenta los equipamientos de salud, zonas verdes, educación y comercio. La tercera zona es conocida por contener en toda su extensión, gran parte de la vida nocturna de la ciudad. El BGM, es una amplia avenida que cuenta con plazas comerciales,

restaurantes, bares y discotecas. Misiones fue la última área definida, su dinámica con relación a turismo está definida por el consulado de los Estados Unidos y por ende se trata de un sitio al que concurre un gran volumen de personas a realizar sus trámites de visados. La zona cuenta con bares, restaurantes exclusivos y una zona hotelera. Además, en esta área se localiza el Centro Comercial Las Misiones, que es considerado el más moderno de Ciudad Juárez. Como resultado final, se definieron como zona de estudio el Centro Histórico y el área del PRONAF, los cuales cumplen con los indicadores que se plantearon en esta investigación.

En el segundo objetivo se realizó un diagnóstico de antecedentes históricos, donde se identificó los elementos más relevantes de Ciudad Juárez en relación con la actividad turística y la planificación urbana, este capítulo fue importante, dado que permitió entender como fue el desarrollo desde sus inicios de las zonas de estudios y asimismo identificando los elementos ya mencionados.

En el tercer objetivo, se desarrolló una caracterización socioeconómica de las áreas urbanas con actividades turísticas. Se identificaron los usos de suelo normativo, usos de suelo actual, infraestructura turística y en la parte social se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a tres actores que fueron gobierno, académicos y turistas. Lo anterior permitió obtener la percepción de los actores en relación a la actividad del turismo en la ciudad y asimismo conocer los impedimentos en las áreas de estudio. En esta parte de la investigación, se logró detallar como estaban compuestas las áreas urbanas y cómo la planificación urbana de estas zonas interfería de forma negativa o positiva en la actividad turística.

Los aportes de la planificación urbana a la planificación turística que arrojaron la caracterización socioeconómica de las áreas urbanas fueron:

1. Existe un desarrollo histórico de la planificación urbana en Ciudad Juárez, permitiendo un avance significativo en el momento de ordenar u organizar la ciudad, asimismo se identifica una variedad de instrumentos como planes reguladores, PDU y PDUS que permiten entender mejor el desenvolvimiento de la ciudad.
2. Los instrumentos de planeación de Ciudad Juárez no cuentan con una secuencia de modelo de ciudad, interfiriendo en la construcción de ésta, haciendo que el espacio urbano sea resultado de muchos intereses.

3. De acuerdo con las entrevistas realizadas a los diferentes actores como gobierno y academia, se pudo establecer que no hay discurso paralelo a una imagen consolidada de ciudad turística para Ciudad Juárez, entorpeciendo constantemente el desarrollo de esta actividad en la ciudad.
4. En el área urbana del PRONAF, desde el PDUS, no se ha establecido o priorizado la recuperación de sus espacios urbanos como en la Av. Abraham Lincoln, importante zona económica del pasado y potencialmente de gran utilidad para el presente.
5. El Centro Histórico es el área urbana más intervenida en la ciudad, estableciéndose como prioridad en los planes de desarrollo y de forma puntual obteniendo un plan parcial para su progreso.
6. La jerarquización de la estructura urbana de Ciudad Juárez ha ayudado a entender cómo están compuestas las zonas con relación a los usos de suelo, definiendo mejor equipamientos, servicios y comercios.
7. La inexistencia en la delimitación de las áreas urbanas con actividades turísticas han sido una limitante para el desarrollo del turismo, dado que no se puede invertir con relación a la actividad en las zonas.

## Capítulo V.

### **CONCLUSIONES**

Después de todo lo expuesto en esta investigación, es necesario centrar la atención en la importancia del turismo como actividad económica para Ciudad Juárez. Esta ciudad concebida como un destino inseguro está haciendo esfuerzos desde el gobierno local y estatal, para impulsar la recuperación de zonas tan importantes como el Centro Histórico y la zona del PRONAF, diversificando los espacios urbanos, con nuevas ofertas culturales representadas en museos,

parques y centros culturales, que a su vez se priorizan dentro de la planificación urbana, como equipamientos para la misma comunidad.

Situar como categoría principal a la planificación urbana, para entender la dinámica del turismo y de forma específica la planeación del turismo en las áreas urbanas ha implicado conocer la estructura urbana de la ciudad, desde sus usos de suelo terminando en un elemento tan pequeño como una banqueta, pero ha significado un entendimiento más claro, sobre cómo se está pensando una idea de ciudad y turismo. La ciudad pareciera estar enfocada hacia un sector económico como la industria maquiladora, donde lo patrimonial e histórico durante mucho tiempo estuvo rezagado y hasta cierto punto en el olvido.

En el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible (PDUS), se pudo comprender y entender que el turismo no está definido de forma específica en los lineamientos de la ciudad. En este sentido es importante establecer de forma conjunta entre actores de gobierno y academia, una delimitación de las áreas urbanas con actividades turísticas, para en un futuro cercano poder concretar de forma continua un proceso de planificación turística en Ciudad Juárez y así priorizar los recursos para el sector.

Se requiere un proceso de delimitación de las áreas urbanas con actividades turísticas en Ciudad Juárez, donde se pueda entender cómo se desarrolla esta actividad económica, permitiendo entender y conocer los atractivos y así priorizar los recursos públicos y privados, hacia un solo sentido, logrando un beneficio continuo para el desarrollo del turismo en la ciudad. Complementando, es importante continuar con la idea de establecer un comité de profesionales multidisciplinar que participen en la elaboración de los lineamientos para la actividad turística en el Plan de Desarrollo Urbano Sostenible (PDUS). Ello con el fin de fortalecer las iniciativas en beneficio del sector y poder contribuir a un discurso continuo y con idoneidad. Los proyectos de revitalización urbana en las áreas turísticas deben estar acorde a la necesidad de las zonas, que posibilite la generación de un beneficio continuo al desarrollo y consolidación de éstas, evitando que los proyectos se hagan sólo acorde a intereses de gobiernos y se dificulte consolidar la vocación de la ciudad.

La implementación de infraestructura urbana se debe priorizar en las zonas con actividades turísticas como el Centro Histórico y el PRONAF, realizando una señalización turística más

específica en éstas. Asimismo, la construcción de banquetas en zonas principales y cruces peatonales. Esto lograría una consolidación de estas zonas mejorando el esparcimiento de los turistas, visitantes y locales.

Y por último se requiere agrupar los discursos desde los distintos niveles de gobierno y actores, para lograr un proceso concertado, donde se pueda insertar de manera eficaz la actividad turística en el PDUS de Ciudad Juárez, teniendo presente que se cuenta con un Reglamento Municipal de Turismo, una Ley de Turismo Estatal y una Ley Federal. Con ello puede lograrse una claridad en los procesos normativo que permita desarrollar el turismo a la par de los Planes de Desarrollo Urbano, como un proceso integral. Logrando este escenario, Ciudad Juárez tendría avances significativos en la definición de su vocación como ciudad turística, estableciendo parámetros y lineamientos, donde se establezca un discurso robusto, permitiendo consolidar un proceso de planificación en el sector turístico.

En este sentido, La Planificación Turística de Áreas Urbanas - PTAU, termina siendo un elemento integrador de los procesos de la planificación urbana y el turismo, permitiendo un desarrollo más parejo y sin discrepancias en los discursos. Para la zona PRONAF, es prioridad establecer estrategias de recuperación de espacios urbanos como la Avenida Abraham Lincoln, reactivando la economía local y de forma acertada fortaleciendo el turismo en el área. En el Centro Histórico, se requiere la priorización de los proyectos de intervención, teniendo en cuenta que no sólo es un lugar histórico, sino también la confluencia de la comunidad juarense en especial de los barrios marginados de la ciudad, que no se conviertan en proyectos por intereses de gobiernos locales sino proyectos necesarios, y donde exista participación de la misma ciudadanía, generando un proceso completo de planificación.

De esta forma, desde el análisis de la caracterización económica de cada área urbana con actividades turística en Ciudad Juárez, se responde al supuesto planteado desde un inicio en la investigación, el cual existen instrumentos de planeación urbana y estrategias desde los diferentes niveles de gobierno para impulsar e intervenir las áreas mencionadas en esta investigación. En este sentido hay un aporte significativo de la planificación urbana a la planeación del turismo en Ciudad Juárez, manifestado en los Planes de Desarrollo Urbano elaborados y trabajados de forma conjunta con el IMIP, UACJ, Gobierno Municipal. Y en este sentido, es de carácter importante mencionar la existencia de falencias en el proceso como: una delimitación de las áreas con actividad turística

en la ciudad, fortalecimientos de las políticas de turismo y una mayor discusión en relación al futuro de la imagen que se desea proyecta como ciudad turística sin deja atrás la situación de inseguridad que padece Ciudad Juárez, todo esto debe ser solucionado de forma conjunta y paralela entre los diversos actores, teniendo muy presente a la comunidad Juareense. Y para esto se necesita un proceso de planificación turística para el Municipio de Juárez donde se integre el área urbana, las zonas zona rurales y su contexto de ciudad- región con El Paso y Las Cruces.

Asimismo, en el análisis de las entrevistas como instrumento elemental para el desarrollo de este documento, se pudo observar un flujo notable de turistas de mayor frecuencia en el Centro Histórico, dado a sus diversos y variados atractivos turísticos, que en su mayoría de los turistas o visitantes provenían de El Paso, Texas y nacionales. Asimismo, ellos manifestaban mayor inversión para la ciudad, dado que existen espacios en el centro que se sentían inseguros o en el mismo PRONAF, además de la falta de señalización y banquetas en gran parte de las áreas urbanas estudiadas.

Las limitaciones de esta investigación incluyeron en primer término la escasez de bibliografía relacionada con los temas expuestos. En segundo lugar, se encontró la dificultad para el acercamiento a los actores clave; en este caso, los funcionarios públicos, ya que la interacción con ellos no fue fácil de lograr, debido a la complejidad de sus agendas o simplemente, como sucedió en muchos de los casos, a que manifestaron no desear ser entrevistados. De manera similar ocurrió con los demás sujetos participantes.

Como observaciones a considerar para la realización de trabajos futuros en los cuales se estudie la relación entre las variables de planificación urbana y turismo, se enfatiza en la necesidad de mantener presente el contexto no sólo de ciudad, sino también de región, ya que las particularidades de la frontera mexicana en la cual se sitúa Ciudad Juárez hacen prácticamente imposible no contemplar a la región en su conjunto y, de manera, especial a su vecina ciudad de El Paso, Texas.

## Referencias

- Acerenza, M. Á. (1999). *Administración del turismo*. México: Trillas.
- Almirón, A. V. (2004). Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo. *GEOUSP: Espaço e Tempo (Online)*, (16), 166-180
- Aguilar, A. G., & Mateos, P. (2011). Diferenciación sociodemográfica del espacio urbano de la Ciudad de México. *Eure (Santiago)*, 37(110), 5-30.
- Aguilar Gavira, S., & Barroso Osuna, J. M. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88.
- Ashworth, G., & Page, S. J. (2011). Urban tourism research: Recent progress and current paradoxes. *Tourism management*, 32(1), 1-15.
- Barrio, Inés, 2014, *Emigración de Ciudad Juárez: la inseguridad pública y el desempleo. desplazados hacia Veracruz y Texas (2007-2012)*, Colegio de la frontera norte. Tijuana. P.p 17.
- Bass, S. (2013). El crecimiento urbano en Ciudad Juárez, 1950-2000. Un acercamiento sociohistórico a la evolución desordenada de una ciudad de la frontera norte. *Chihuahua hoy*, 247-289.
- Bertoncello, R. V., & Iuso, R. (2016). Turismo urbano en contexto metropolitano: Tigre como destino turístico en el Área Metropolitana de Buenos Aires (Argentina). *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 25(2), 107-125.
- Blancas, P. R., & Rubalcaba, H. D. (2010). Ciudad Juárez: asedios a la ciudadanía y cancelación de la vida urbana. *El cotidiano*, (164), 5-10.
- Boullón, R. C. (1997). *Planificación del espacio turístico (No. 379.85)*. Trillas.
- Cabero, J. & Hernández, M.J. (Dir.) (1995). *Utilizando el VÍDEO para aprender*. Sevilla: Universidad/SAV
- Casas, L. E. G. (2009). Ciudad Juárez en los sesenta: la estructura urbana en transición. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 18(36), 128-154.
- César, P. D. A. B., & Stigliano, B. V. (2010). Planificación turística en áreas urbanas. La implementación del turismo cultural en el centro de São Paulo, Brasil. *Estudios y Perspectivas en turismo*, 19(5), 722-739.
- Contreras, T. J. C., & Zizaldrá, I. (2009). Red transfronteriza en turismo. Formación gestora caso Ciudad Juárez, Chihuahua y El Paso, Texas, Estados Unidos de Norteamérica. *Revista de Análisis Turístico*.

- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19 (33), 229-247.
- Daen, S. T. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica Investiga Boliviana*.
- Del Valle Guerrero, A. L., & Gallucci, S. S. (2015). Aporte teórico conceptual al Turismo como disciplina académica a partir de la patrimonialización como proceso de valorización turística de los territorios. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(1).
- Esparza, S. (2019). El pleitazo que viene... quieren quitar la vida nocturna de la Gómez Morín. Recuperado 19 de abril de 2020, de Norte Digital website: <https://nortedigital.mx/el-pleitazo-que-viene-quieren-quitar-la-vida-nocturna-de-la-gomez-morin/>
- Ezquerria, D. B. (2014). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración. *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, (3), 119-135.
- Forga, J. M. P. (2014). Nuevos planteamientos y nuevas motivaciones en la elección de destinos de turismo cultural-urbano homosexual: el Festival Circuit de Barcelona. *Cuadernos de turismo*, (33), 311-334.
- Hernández Sampieri, R. (2003). Fernández Collado, Carlos. Baptista Lucio, Pilar. *Metodología de la Investigación*, 2.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hernández, V. H., Maycotte, E. & Daniel, D. Q. (2018). Geografía del robo a casa habitación en Ciudad Juárez, Chihuahua (2007-2014).
- Herrera, B. (2020). Recordad es vivir; tranvía en Ciudad Juárez. Recuperado 26 de abril de 2020, de ElHeraldoJuárez website: <https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/recordad-es-vivir-tranvia-en-ciudad-juarez-noticias-ciudad-juarez-5175229.html>
- Ibáñez, R., & Rodríguez, I. (2012). Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y turismo alternativo. *Medio ambiente y política turística en México*, 1, 17-33.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación- IMIP (2013) – Plan de Desarrollo Urbano de Ciudad Juárez, Chihuahua.
- Instituto Municipal de Investigación y Planeación- IMIP (2016) – Plan de Desarrollo Urbano Sostenible de Ciudad Juárez, Chihuahua.
- Iracheta, A. X. (1997). Planeación y desarrollo: una visión del futuro: problemas y perspectivas del desarrollo y la urbanización en México y el Estado de México. Plaza y Valdés.
- Gallegos, O., & López López, Á. (2004). Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez, México. *Investigaciones geográficas*, (53), 141-162.

- Gándara, J. M. (2004). La calidad y la competitividad de los destinos turísticos urbanos. *Turismo-  
visão e ação*, 6(1), 69.
- García, M. O. (2006). La planificación turística. Enfoques y modelos. *Quivera*, 8(1), 291-314.
- García, Rutilio, 2010, Ciudad Juárez la fea, tradición de una imagen estigmatizada, Ciudad Juárez,  
Chih. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Gómez, A. S., & Gamboa, s. f. (2012). Escenarios de violencia e inseguridad en los destinos  
turísticos: Mazatlán como estudio de caso. Mazatlán: impresos y acabados Jocelyn.
- González, M., & Álvarez, J. (2016). Planificación turística de espacios urbanos Ciudad Juárez:  
antecedentes, escenario actual. Ciudad Juárez: Universidad Autonoma de Ciudad Juárez.
- González, P. E. G., & Mendoza, J. R. R. (2014). Introducción al turismo. Grupo Editorial Patria.
- González de la Vara, M. (2002). Breve historia de Ciudad Juárez y su región. Colección Paso del  
Norte. Ciudad Juárez. Colegio de la Frontera Norte. UACJ.
- Jacobs, J. (2000). “Morte e vida de grandes cidades”. Martins Fontes, São Paulo.
- Judd, Dennis R. (2003). El turismo urbano y la geografía de la ciudad. *EURE (Santiago)*, 29(87),  
51-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612003008700004>
- Kandampully, J. (2000): “The Impact of Demand Fluctuation on the Quality of Service: A Tourism  
Industry Example”, *Managing Service Quality*, vol. 10, n° 1, pp. 10-18.
- Lagarda, A. M., & Montezuma, P. (1984). La disputa del mercado fronterizo 1960-1983. *Estudios  
Fronterizos*, (3), 89-111.
- Mathieson, A. y Wall, G. (1992): *Tourism: economic, physical and social impacts*, Essex, Logman.
- Miranda, S. (2019). Empresarios dejan morir zona Pronaf. Recuperado 19 de marzo de 2020, de  
ElHeraldoJuárez website: [https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/empresarios-  
dejan-morir-zona-pronaf-3235253.html](https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/empresarios-dejan-morir-zona-pronaf-3235253.html)
- Molina, M. M., & Fernández, J. I. P. (2013). Una aproximación al análisis de la actividad turística  
cultural en la ciudad. *Papers de turisme*, (47-48), 39-57.
- Molina, S., & Rodríguez, S. (1987). Planificación integral del turismo: un enfoque para  
latinoamérica. Trillas.
- Organización Mundial del Turismo - OMT. (2015). Panorama OMT del turismo internacional -  
Edición 2015. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo - OMT. (1994). Compendio de Estadísticas del Turismo 1988-  
1992. Madrid: Decimocuarta Edición.
- Ornés, S. (2009). El urbanismo, la planificación urbana y el ordenamiento territorial desde la  
perspectiva del derecho urbanístico venezolano. *Politeia*, 32(42), 197-225.

- Osácar, E., López, E. y Vilaginés, A. (2005). Instrumento de Gestión Estratégica del Turismo, (CETT), Universidad de Barcelona.
- Payan, Tony, 2011, “Ciudad Juárez: la tormenta perfecta” en Natalia Armijo, coord., Migración y seguridad: Nuevo desafío en México, Colectivo de Análisis de la Seguridad con Democracia (CASEDE). México, D.F. pp. 127-144.
- Peña, L. (2003). Problemática de la vivienda. Chihuahua Hoy 473-500.
- Ramos, J. M. H. (1988). Políticas del gobierno mexicano en la región fronteriza norte. Estudios demográficos y urbanos, 57-96.
- Ramos, J. (2019). Reubicarían bares de la Gómez Morín a la avenida Lincoln. Recuperado 19 de febrero de 2020, de El Heraldo de Juárez website: <https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/reubicarian-bares-de-la-gomez-morin-a-la-avenida-lincoln-3358289.html>
- Rodrigues, A. B. (1999) “Turismo e espaço: rumo a um conhecimento transdisciplinar”. 2ed. Hucitec, São Paulo.
- Rodríguez, L., Sánchez, R. y Santiago, I. (2018). Historia de la planificación urbana, una visión a partir del espacio público. México: Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca.
- Rodríguez, M., & Rivero, H. (2011). ProNaF, Ciudad Juarez: Planning and urban transformation. A|Z ITU Journal of the Faculty of Architecture, 8(1), 196-207.
- Rosas, J. (2019). Antros de la Gómez Morín podrían ser reubicados al Pronaf. Recuperado 19 de febrero de 2020, de ElHeraldoJuárez website: <https://www.elheraldodejuarez.com.mx/local/antros-de-la-gomez-morin-podrian-ser-reubicados-al-pronaf-2930275.html>
- Schulte, S. (2003). Guía conceptual y metodológica para el desarrollo y la planificación del sector turismo (Vol. 25). United Nations Publications.
- Secretaría de Turismo. (2014). Agendas de Competitividad de los destinos turísticos de Mexico - Ciudad Juárez. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Simental, R. F., Roa, E. G., & Reyes, O. V. (2010). Paso del Norte en el siglo XXI: breve historia de Ciudad Juárez. Universidad Autónoma de Ciudad Juárez.
- Sola Teysiére, J. (2007). Ordenación territorial y urbanística de las zonas turísticas. Instituto Andaluz de Administración Pública.
- Toro, G., Galán, M., Pico, L., Rozo, E., & Suescún, H. (2015). La Planificación Turística Desde El Enfoque De La Competitividad: Caso Colombia (Tourism Planning from the Approach to Competitiveness: Colombia Case Study). Turismo y Sociedad, (16).
- Turégano, M. Á. S. (2007). Turismo, economía y planificación urbana: una relación compleja. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 5(1), 53-67.

- Turismo, S. d. (2005). PROGRAMA SECTORIAL DE TURISMO 2001-2006. Ciudad de México: Secretaría de Turismo.
- Turística, S. d. (2018). Resultados de la Actividad Turística Enero 2018. Ciudad de Mexico: SECTUR.
- Un-Habitat. (2012). Enhancing urban safety and security: Global report on human settlements 2007. Routledge.
- Urry, John. O olhar do turista. Lazer e viagens nas sociedades contemporaneas. San Pablo, SESC y Studio Nobel, 1996.
- Valera Pertegàs, S. (1996). Análisis de los aspectos simbólicos del espacio urbano. Perspectivas desde la psicología ambiental.
- Vázquez Romero, J. A. (2009). Los aportes de Henri Lefebvre a la Geografía urbana. Un corpus Teórico para entender las nuevas espacialidades. 12º Encuentro de Geógrafos de América Latina, 3-7.
- Velasco, M. (2016). Entre el poder y la racionalidad: gobierno del turismo, política turística, planificación turística y gestión pública del turismo. PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 14(3).
- Velásquez, E., & Giraldo, F. (2009). Hábitat y seguridad urbana. Tendencias, prevención y gobernanza de la seguridad. Bogotá: ONU-Hábitat.
- Vera, J. F., López, F., Marchena, M., & Anton, S. (2011). Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos. Tirant lo Blanch, Valencia.
- Yuni, J.A. & Urbano, C. (2009). Condiciones y capacidades de los educadores de adultos mayores: la visión de los participantes. Revista Argentina de Sociología, 6 (10), 184-198.

## ANEXOS

### Anexo 1. Formato Guía de Entrevista para académicos especialistas en el área

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD DE CIUDAD JUÁREZ - UACJ**  
**MAESTRIA EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO URBANO**  
**ENTREVISTA SEMI- ESTRUCTURADA**

**ESTUDIANTE:** OSCAR IVAN VARGAS VASQUEZ

**CODIGO:**183356

**TITULO:** LA PLANIFICACIÓN URBANA EN DOS ZONAS CON ACTIVIDAD TURISTICA EN CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA: UN APORTE AL DESARROLLO DE LA PLANEACIÓN DEL TURISMO. (2008-2018).

**OBJETIVO:** Aplicar entrevistas a los actores de la academia, con el fin de evaluar desde su conocimiento y opinión al desarrollo de la investigación presente, con relación a la planificación urbana y su aporte a la planeación del turismo.

01_OIVV_A	
FECHA DE LA ENTREVISTA:	EDAD:
LUGAR DE RESIDENCIA Ciudad _____ Estado _____	TIPO DE ACTOR: Académico
LUGAR DE ENTREVISTA:	GENERO:

#### Preguntas

1. ¿Cuál es su opinión acerca de la Planificación urbana en Ciudad Juárez?

---

---

---

---

2. ¿Cuál es su opinión sobre la Planificación del turismo en la ciudad?

---

---

---

---

3. ¿Considera que contribuye a la Planificación urbana una propuesta de Planeación turística?  
SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

4. ¿Identifica algunas zonas turísticas de la ciudad? ¿Cuáles?

---

---

---

5. ¿Cómo definiría un proyecto de desarrollo de turismo en la ciudad?

---

---

---

6. ¿Qué actividades considera que se debería proponer en las zonas turísticas de la ciudad?

---

---

---

7. ¿Considera usted que la planificación urbana debe delimitar las zonas urbanas con actividades turísticas? SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

8. Desde su postura como académico(a), ¿cree que este sector debe desarrollar el debate sobre el tema del turismo como parte del Plan de Desarrollo Urbano Sostenible? SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

---

## Anexo 2. Formato Guía de Entrevista para actores de gobierno

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD DE CIUDAD JUÁREZ - UACJ**  
**MAESTRIA EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO URBANO**  
**ENTREVISTA SEMI- ESTRUCTURADA**

**ESTUDIANTE:** OSCAR IVAN VARGAS VASQUEZ

**CODIGO:**183356

**TITULO:** LA PLANIFICACIÓN URBANA EN DOS ZONAS CON ACTIVIDAD TURISTICA EN CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA: UN APORTE AL DESARROLLO DE LA PLANEACIÓN DEL TURISMO. (2008-2018).

**OBJETIVO:** Aplicar entrevistas a los actores del gobierno, con el fin de evaluar desde su conocimiento y opinión al desarrollo de la investigación presente, con relación a la planificación urbana y su aporte a la planeación del turismo.

01_OIVV_A	
FECHA DE LA ENTREVISTA:	EDAD:
LUGAR DE RESIDENCIA Ciudad _____ Estado _____	TIPO DE ACTOR: Gobierno
LUGAR DE ENTREVISTA:	GENERO:

### Preguntas

1. ¿Cuál es su opinión acerca de la Planificación urbana en Ciudad Juárez?

---

---

---

---

2. ¿Cuál es su opinión sobre la Planificación del turismo en la ciudad?

---

---

---

---

3. ¿Considera que contribuye a la Planificación urbana una propuesta de Planeación turística? SI \_\_\_  
NO \_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

4. En el Gobierno Municipal o Estatal, ¿Existen estrategias para la planificación de las zonas con actividades turísticas en la Ciudad? ¿Cuáles?

---

---

---

5. Desde su perspectiva ¿Cuál sería su aporte para integrar las zonas urbanas con actividades turísticas a la planificación urbana en Ciudad Juárez (PDUS)?

---

---

---

6. ¿Cómo considera la infraestructura urbana en cuanto a vías, banquetas y señalización en las zonas turísticas de Ciudad Juárez?

BUENA \_\_\_ REGULAR \_\_\_ MALA \_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

7. ¿Cómo considera la infraestructura urbana como: vías, banquetas, señalización en la zona turística del Centro Histórico?

BUENA \_\_\_\_ REGULAR \_\_\_\_ MALA \_\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

---

8. ¿Cómo considera la infraestructura urbana como: vías, banquetas, señalización en la zona turística del PRONAF?

BUENA \_\_\_\_ REGULAR \_\_\_\_ MALA \_\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

---

9. ¿Conoce algunos de los proyectos que se han ejecutado desde la planificación urbana en Ciudad Juárez, en beneficio del desarrollo de las zonas con actividad turísticas? ¿Cuáles?

---

---

---

---

10. ¿Existen proyectos que se están planeando en Ciudad Juárez, en beneficio del desarrollo de las zonas con actividad turísticas? ¿Cuáles?

---

---

---

---

11. Desde su punto de vista, ¿Cuál debería ser el proceso de la planeación del turismo dentro de los esquemas de Ciudad Juárez como ciudad turística?

---

---

---

---

12. ¿Cuál sería su definición de la planeación del turismo para integrarlo al Plan de Desarrollo Urbano Sostenible - PDUS?

---

---

---

---

13. ¿Conoce estrategias específicas en el proceso del fortalecimiento de la planeación del turismo o el turismo en Ciudad Juárez?

---

---

---

---

14. Desde su perspectiva ¿Cómo mejoraría la infraestructura urbana de las zonas con actividad turística, como el PRONAF y el Centro Histórico en Ciudad Juárez?

---

---

---

---

### Anexo 3. Formato Guía de Entrevista para turistas o visitantes

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD DE CIUDAD JUÁREZ - UACJ**  
**MAESTRIA EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO URBANO**  
**ENTREVISTA SEMI- ESTRUCTURADA**

**ESTUDIANTE:** OSCAR IVAN VARGAS VASQUEZ

**CODIGO:**183356

**TITULO:** LA PLANIFICACIÓN URBANA EN DOS ZONAS CON ACTIVIDAD TURISTICA EN CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA: UN APORTE AL DESARROLLO DE LA PLANEACIÓN DEL TURISMO. (2008-2018).

**OBJETIVO:** Aplicar entrevistas a los actores como son los turistas o visitantes, con el fin de evaluar desde su conocimiento y opinión al desarrollo de la investigación presente, con relación a la planificación urbana y su aporte a la planeación del turismo.

01_OIVV_A	
FECHA DE LA ENTREVISTA:	EDAD:
LUGAR DE RESIDENCIA Ciudad _____ Estado _____	TIPO DE ACTOR: Turista
LUGAR DE ENTREVISTA:	GENERO:

#### Preguntas

1. ¿Es la primera vez que visita Ciudad Juárez? SI \_\_\_ NO \_\_\_ (Si respondió no, pasar a la pregunta dos)
2. ¿Cuáles cambios podría mencionar que observa desde su primera visita hasta la actualidad?

---

---

---

---

3. ¿Qué lugares turísticos ha visitado en Ciudad Juárez?

---

---

---

---

---

4. ¿Considera satisfactoria su visita a Ciudad Juárez? SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

---

5. ¿Cuánto dinero pretende gastar en su visita a Ciudad Juárez?

---

---

---

---

6. ¿Considera usted accesibles las zonas urbanas de Ciudad Juárez con oferta turística teniendo en cuenta las banquetas, vías y transporte?

SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

---

7. ¿Cuáles son los elementos de la infraestructura urbana como: banquetas, transporte o señalización, que interfieren o han interferido en su visita a las zonas con actividad turística?

---

---

---

---

8. Como visitante o turista, como califica la infraestructura urbana y los servicios en las zonas con actividades turísticas.

	<b>Excelente</b>	<b>Buena</b>	<b>Regular</b>	<b>Mala</b>
Hospedaje				
Alimentación				
Promoción Turística				
Seguridad				
Señalización				
Vialidades				
Banquetas				
Atractivos Turísticos				
Prestadores de servicios				

## Anexo 4. Formato de Lista de Revisión

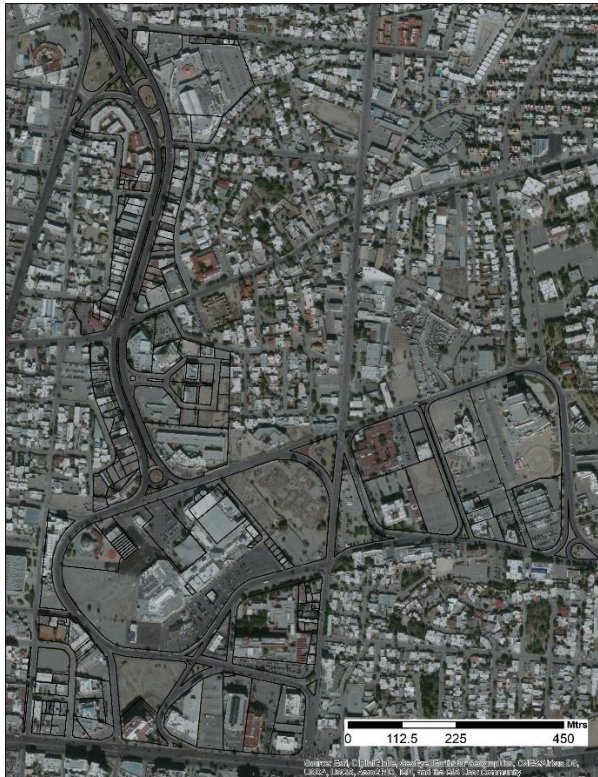
**Figura 33.**  
**Lista de Revisión**

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUÁREZ - UACJ					
MAESTRIA EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO URBANO - MPDU					
LISTA DE CHEQUEO - ZONAS URBANAS CON ACTIVIDADES TURISTICAS					
FECHA	ZONAS URBANAS		HORA	ESTUDIANTE	OSCAR IVAN VARGAS VASQUEZ
CATEGORIA	ITEMS	CENTRO HISTORICO		EI PRONAF	
USO DE SUELO NORMATIVO	% U.S.N				
	Ha. U.S.N				
USO DE SUELO ACTUAL	% U.S.A				
	Ha. U.S.A				
	Cambios U.S				
SERVICIOS	Alimentación				
	Cultural				
	Comercio				
	Gubernamental				
	Hospedaje				
	Ocio y Recreación				
EQUIPAMIENTOS	Transporte				
	Areas Verdes				
	Cultural				
	Deportivo				
	Educación				
ACTIVIDADES TURISTICAS	Salud				
	Cultural				
	Deporte				
	Negocios				
<b>OBSERVACIONES</b>					

Nota: Elaboración propia

## Anexo 5. Mapas y Planos

**Figura 34.**  
**Mapa del área urbana PRONAF**

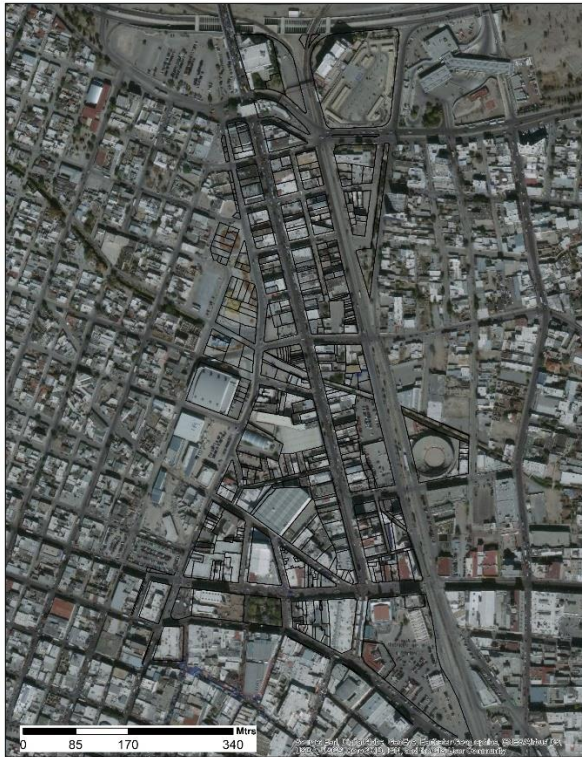


**Figura 35.**  
**Plano del área urbana PRONAF**

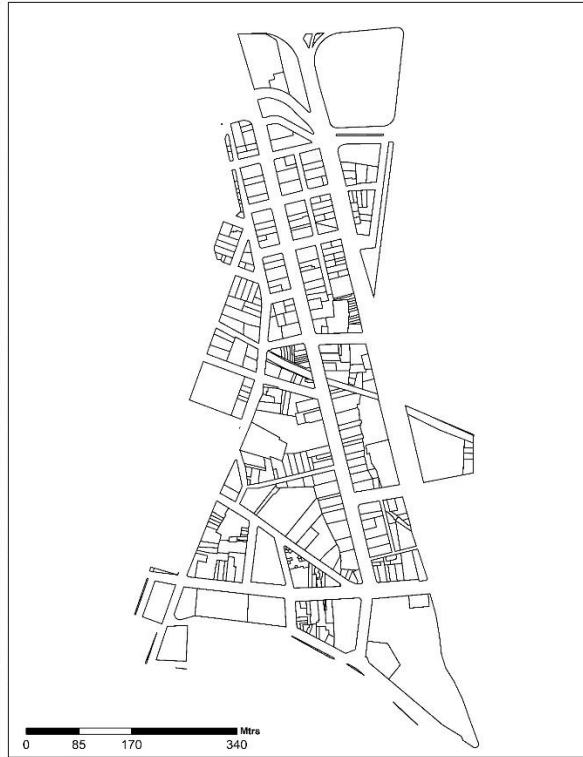


Nota: Elaboración propia con imágenes de Google Earth.

**Figura 36.**  
**Mapa del área urbana Centro Histórico**



**Figura 37.**  
**Plano del área urbana Centro Histórico**



Nota: Elaboración propia con imágenes de Google Earth.